



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO.**  
**EJECUTANTE: JOSÉ IGNACIO RENZA VÉLEZ**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RADICADO: 2020-247**

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho del señor Juez, el presente proceso Ejecutivo, radicado bajo el número **2020-247**, informando que dentro del término respectivo la apoderada judicial de la parte ejecutada formuló excepciones de prescripción y compensación. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 950**

**Santiago de Cali, Seis (06) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones de prescripción y compensación formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

Por otro lado, la apoderada judicial en el acápite de EXCEPCIONES formula a su favor las defensas de; **falta requisito formal para presentar la demanda, inembargabilidad de las cuentas bancarias de Colpensiones, ineficacia del título ejecutivo por falta de exigibilidad.**

Al respecto debe señalar el juzgado, que establece el Código General del Proceso respecto de las defensas establecidas para este tipo de trámite en el numeral 2 del artículo 442 del CGP, lo siguiente;

***"...Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia..." (Resaltado del despacho).***

De la norma en cita, sin hacer extensivas operaciones mentales encuentra el Juzgado que no se enlista en las defensas que taxativamente expone la codificación, las excepciones que propone la parte ejecutada a su favor, lo que haría improcedente su trámite e impone el despacho las rechazará de plano.



Por otra parte, como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** las excepciones **FALTA REQUISITO FORMAL PARA PRESENTAR LA DEMANDA, INEMBARGABILIDAD DE LAS CUENTAS BANCARIAS DE COLPENSIONES, INEFICACIA DEL TÍTULO EJECUTIVO POR FALTA DE EXIGIBILIDAD.**

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No. 16.736.240 y con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIÉRREZ PRADO** identificada con CC No. 66.820.369 TP No 121.187 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del juez, con una estructura de líneas que sugiere el nombre 'Jair Enrique Murillo Minotta'.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO.  
**EJECUTANTE:** ALICIA HERNÁNDEZ ENRÍQUEZ  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 2020-246

1

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho del señor Juez, el presente proceso Ejecutivo, radicado bajo el número **2020-246**, informando que dentro del término respectivo la apoderada judicial de la parte ejecutada formuló excepciones de prescripción y compensación. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 949**

**Santiago de Cali, Seis (06) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones de prescripción y compensación formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

Por otro lado, la apoderada judicial en el acápite de EXCEPCIONES formula a su favor las defensas de; **falta requisito formal para presentar la demanda, inembargabilidad de las cuentas bancarias de Colpensiones, ineficacia del título ejecutivo por falta de exigibilidad.**

Al respecto debe señalar el juzgado, que establece el Código General del Proceso respecto de las defensas establecidas para este tipo de trámite en el numeral 2 del artículo 442 del CGP, lo siguiente;

*"...**Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia...**" (Resaltado del despacho).*

De la norma en cita, sin hacer extensivas operaciones mentales encuentra el Juzgado que no se enlista en las defensas que taxativamente expone la codificación, las excepciones que propone la parte ejecutada a su favor, lo que haría improcedente su trámite e impone el despacho las rechazará de plano.



Por otra parte, como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior se

2

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** las excepciones **FALTA REQUISITO FORMAL PARA PRESENTAR LA DEMANDA, INEMBARGABILIDAD DE LAS CUENTAS BANCARIAS DE COLPENSIONES, INEFICACIA DEL TÍTULO EJECUTIVO POR FALTA DE EXIGIBILIDAD.**

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No. 16.736.240 y con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES.**

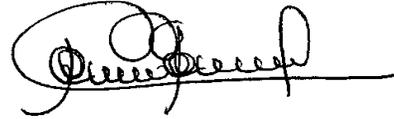
**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con CC No. 66.918.107 TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el No. 2019-00009, propuesto por **HECTOR SANCHEZ** en contra de **COLPENSIONES y PROTECCION**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, adicionó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo seis (6) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 767**

Habiéndose adicionado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 227 del 22/10/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la adición efectuada, la Sentencia No. 018 del 31/01/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **HECTOR SANCHEZ** en contra de **COLPENSIONES y PROTECCION**,

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO: CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral sexto de la Sentencia No. 018 del 31/01/2020, señalase como agencias en derecho en esta instancia la suma de **\$877.803,00** a cargo de la demandada **PROTECCION**.

**NOTIFÍQUESE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el No. 2019-00053, propuesto por **MAURO MOSQUERA TOBAR** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, modificó la sentencia condenatoria consultada. Pasa para lo pertinente



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo Seis (6) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 769**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en consulta, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 22 del 18/01/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la modificación efectuada, la Sentencia No. 008 del 28/01/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MAURO MOSQUERA TOBAR** en contra de **COLPENSIONES**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral quinto de la Sentencia No. 008 del 28/01/2020, proferida por el Juzgado, señalase como agencias en derecho, la suma de **\$438.901,00** a cargo de cada de la demandada **COLPENSIONES**

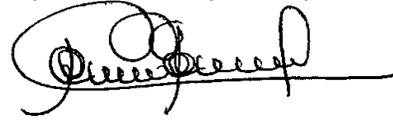
**NOTIFÍQUESE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el No. 2019-00065, propuesto por **SONIA JIMENEZ SALINAS** en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, adicionó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo seis (6) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 766**

Habiéndose adicionado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 120 del 10/07/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la adición efectuada, la Sentencia No. 027 del 13/02/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **SONIA JIMENEZ SALINAS** en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO: CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 120 del 10/07/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$900.000,00** a cargo de cada una de las demandadas **COLPENSIONES y PORVENIR** y en esta instancia de conformidad con lo señalado en el numeral sexto de la sentencia No. 027 del 13/02/2020,, la suma de **\$877.803,00** a cargo de la demandada **PORVENIR**.

**NOTIFÍQUESE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el No. 2019-00077, propuesto por **LUIS ANGEL SALAZAR BUSTAMANTE** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, modificó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo Seis (6) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 765**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

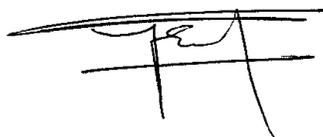
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 199 C-19 del 25/09/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la modificación efectuada, la Sentencia No. 041 del 19/02/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS ANGEL SALAZAR BUSTAMANTE** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 199 C-19 del 25/09/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$900.000,00** a cargo de cada una de las demandadas **COLPENSIONES y PORVENIR** y en esta instancia de conformidad con lo señalado en la misma decisión, la suma de **\$877.803,00** igualmente a cargo de cada una de la demandadas **COLPENSIONES y PORVENIR**.

**NOTIFÍQUESE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el No. 2018-00606, propuesto por **MYRIAM ARREDONDO CAICEDO** en contra de **COLPENSIONES y OTROS**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, adicionó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo seis (6) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 768**

Habiéndose adicionado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 176 del 04/09/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la adición efectuada, la Sentencia No. 014 del 31/01/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MYRIAM ARREDONDO CAICEDO** en contra de **COLPENSIONES y OTROS**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO: CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia 176 del 04/09/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$900.000,00** a cargo de **COLPENSIONES** y en esta instancia de conformidad con lo señalado en la misma decisión en consonancia con lo dispuesto el numeral sexto de la sentencia No. 014 del 31/01/2020, la suma única de **\$877.803,00** dividida entre las demandadas **COPENSIONES, PORVENIR, PROTECCION y COLFONDOS.**

**NOTIFÍQUESE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.