



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **LUZ DARY GONZALEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2017-167**, en donde se allega memorial del apoderado de la parte demandante donde solicita el aplazamiento de la audiencia ante el fallecimiento de su señora Madre. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1698**

En consideración al informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo informado por el jurista de la parte demandante sobre su estado emocional actualmente ante el fallecimiento de su señora Madre, se accederá a la solicitud de aplazamiento; priorizando la realización de la audiencia para que se lleve a cabo a la mayor brevedad posible. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MIÉRCOLES ONCE (11) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, la cual en lo posible y de acuerdo a las condiciones que se tengan para esa fecha ante la actual situación de emergencia sanitaria, se llevara a cabo de manera virtual.
- 3. POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: EMSSANAR E.S.S.**

**DDO: NACION – MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCION SOCIAL**

**RAD: 2017-206**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte integrada al litigio **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, dentro del término legal dio contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1710**  
Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la integrada al litigio **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de EMSSANAR ESS.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor (a) SILVIA LOPEZ ARANA identificada con CC No 66.848.474 y TP No 123.251 del CSJ como apoderado de DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, conforme poder a ella conferido.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS Y CUARENTA Y CINCO (02:45) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **DIEGO FERNANDO GUTIERREZ** contra **CONTINENTAL DE SEGURIDAD LTDA**, radicado bajo el número **2017-525**, en donde se allega memorial del apoderado de la parte demandante donde solicita el aplazamiento de la audiencia toda vez que no ha logrado comunicarse con su cliente para la ubicación de sus testigos a la audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1701**

En consideración al informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo informado por el jurista de la parte demandante sobre la no ubicación de su cliente DIEGO GUTIERREZ con el fin de que comparezca a la audiencia junto con sus testigos; se accederá al aplazamiento de la diligencia programada priorizando la realización de la audiencia para que se lleve a cabo a la mayor brevedad posible. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MARTES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 PM)**, la cual en lo posible y de acuerdo a las condiciones que se tengan para esa fecha ante la actual situación de emergencia sanitaria, se llevara a cabo de manera virtual.
- 3. POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: HECTOR FABIO ZAPATA ANGULO**  
**DDO: PROSEGUR DE COLOMBIA SA**  
**RAD: 2018-008**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte integrada al litigio **EMPOSER LTDA**, dentro del término legal dio contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1711**  
Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **EMPOSER LTDA (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la integrada al litigio **EMPOSER LTDA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de HECTOR FABIO ZAPATA ANGULO.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor (a) GABRIELA RESTREPO CAICEDO identificada con CC No 1.144.193.395 y TP No 307.837 del CSJ como apoderado de EMPOSER LTDA, conforme poder a ella conferido.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **JUEVES SIETE (07) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA UNA Y TREINTA (01:30) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUIS FERNANDO BORJA VASQUEZ**  
**DDO: PINUR INGENIEROS SAS**  
**RAD: 2018-037**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **PINUR INGENIEROS SAS**, dentro del término legal dio contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1712**  
Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **PINUR INGENIEROS SAS (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte demandada **PINUR INGENIEROS SAS**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de LUIS FERNANDO BORJA VASQUEZ.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor (a) EFREN DARIO CRUZ ARCINIEGAS identificada con CC No 94.488.908 y TP No 153.066 del CSJ como apoderado de PINUR INGENIEROS SAS, conforme poder a él conferido.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **JUEVES CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA UNA Y TREINTA (01:30) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: DIEGO GUZMAN**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,  
PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.**

**RAD: 2018-467**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1713**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (39-50) PORVENIR S.A. (92-) y COLFONDOS S.A. (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR SA. Y COLFONDOS S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de DIEGO GUZMAN.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado principal de COLPENSIONES, conforme poder a él conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO identificado con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor (a) GABRIELA RESTREPO CAICEDO identificado con CC No 1.144.193.395 y TP No 307.837 del CSJ como apoderado de PORVENIR S.A., conforme poder a ella conferido.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor (a) MARIA ELIZABETH ZUÑIGA identificado con CC No 41.599.079 y TP No 64.937 del CSJ como apoderado de COLFONDOS S.A., conforme poder a ella conferido.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MARTES TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA UNA Y QUINCE (01:15) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: LYDA OSPINA MARIN**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,  
PORVENIR S.A.**

**RAD: 2018-485**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1714**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (118-128) PORVENIR S.A. (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de LYDA OSPINA MARIN.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA identificado con CC No 14.892.103 y TP No 145.940 del CSJ como apoderado principal de COLPENSIONES, conforme poder a él conferido.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora MARIA FERNANDA LOPEZ RIVERA identificado con CC No 1.113.309.410 y TP No 287.800 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor (a) CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ identificado con CC No 1.143.869.669 y TP No 338.180 del CSJ como apoderado de PORVENIR S.A., conforme poder a ella conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MARTES TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS (02:00) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **BLANCA CECILIA CARDENAS** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, radicado bajo el número **2018-525**, a efecto Fijar fecha de audiencia teniendo en cuenta que las demandadas aportaron la documentación solicitada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1706**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra que a través de auto de sustanciación No. 821 del 23 de abril de 2021 se le oficio a las demandadas COLPENSIONES, COLFONDOS, PROTECCION Y MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO para que aportaran documental respecto de certificaciones de la historia laboral o los movimientos de las cuentas de ahorro individual, en cualquier tiempo de la demandante entre otros como también sus bonos pensionales.

Conforme lo anterior, se refleja que todas las demandadas dieron cumplimiento a lo requerido por el despacho por lo se fijara nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de juzgamiento de conformidad con el artículo 80 del C.P.T.S.S. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **LUNES VEINTISEIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM).**
- 2. POR SECRETARÍA,** comuníquese de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **HERNANDO HOYOS PIEDRAHITA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2019-212**, en donde se allega memorial del apoderado de la parte demandada donde solicita el aplazamiento de la audiencia toda vez que tiene programada la aplicación de la vacuna de Covid – 19 en la fecha programada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1702**

En consideración al informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo informado por la jurista de la parte demandada quien para la fecha de la audiencia tiene programada la aplicación de la segunda dosis de la vacuna para Covid-19. Por lo anterior, se accederá al aplazamiento de la diligencia programada priorizando la realización de la audiencia para que se lleve a cabo a la mayor brevedad posible. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **LUNES VEINTISEIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS SIETE Y QUINCE DE LA MAÑANA (07:15 AM)**, la cual en lo posible y de acuerdo a las condiciones que se tengan para esa fecha ante la actual situación de emergencia sanitaria, se llevara a cabo de manera virtual.
- 3. POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **EMSIRVA ERSP EN LIQUIDACION** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRA**, radicado bajo el número **2019-274**, en donde se allega memorial del apoderado de la parte demandada donde solicita el aplazamiento de la audiencia toda vez que tiene programada la aplicación de la vacuna de Covid – 19 en la fecha programada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1707**

En consideración al informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo informado por la jurista de la parte demandada quien para la fecha de la audiencia tiene programada la aplicación de la segunda dosis de la vacuna para Covid-19. Por lo anterior, se accederá al aplazamiento de la diligencia programada priorizando la realización de la audiencia para que se lleve a cabo a la mayor brevedad posible. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MARTES TRES (03) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, la cual en lo posible y de acuerdo a las condiciones que se tengan para esa fecha ante la actual situación de emergencia sanitaria, se llevara a cabo de manera virtual.
- 3. POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JORGE VARGAS**  
**DDO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**  
**RAD: 2019-295**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1700**  
Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas. Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de JORGE VARGAS.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor (A) DIANA NELLY GUZMAN LARA identificado con CC No 51.759.498 y TP No 63.530 del CSJ como apoderado principal de JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, conforme poder a él conferido.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **JUEVES NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA UNA Y QUINCE (01:15) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **CONSUELO APARICIO DOMINGUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2019-507**, en donde se allega memorial de la apoderada de la parte demandada donde solicita el aplazamiento de la audiencia por no contar con los medios tecnológicos para asistir a la audiencia programada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1704**

En consideración al informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo informado por la jurista de la parte demandada sobre su imposibilidad de asistir a la audiencia programada por no contar con los medios tecnológicos toda vez que se encuentra fuera de la ciudad. Así las cosas, se accederá al aplazamiento, priorizando la realización de la audiencia para que se lleve a cabo a la mayor brevedad posible. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MIÉRCOLES DIECIOCHO (18) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, la cual en lo posible y de acuerdo a las condiciones que se tengan para esa fecha ante la actual situación de emergencia sanitaria, se llevara a cabo de manera virtual.
- 3. POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente asunto radicado bajo el No. **2019-514** Adelantado por **ALCILIARES BOLAÑOS** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** informando que, la parte demandante, a través de su apoderado judicial, envía correo, mediante el cual solicita el **DESISTIMIENTO** de la acción formulada. Pasa para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1703**

Atendiendo el informe de secretaría que antecede, encuentra el juzgado que solicita la mandataria judicial del demandante señor (a) **ALCILIARES BOLAÑOS**, el desistimiento de la acción iniciada en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, atendiendo lo señalado en la decisión SU 140 de 2019 proferida por la Corte Constitucional sobre la derogatoria orgánica de los incrementos pensionales.

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del Código General del Proceso, disposición que en su parte pertinente expone;

***“Desistimiento de la demanda. El demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso...”***

Debe indicar el juzgado, siendo consecuente con la disposición en comento, que no existe impedimento para acceder a lo que en debida forma se solicita por parte del demandante a través de su apoderada, por lo que se dará por terminado el presente proceso instaurado por **ALCILIARES BOLAÑOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, sin imponer condena en costas. Y en ese sentido se;



**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** que, del proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesto en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** propone el demandante **ALCILIARES BOLAÑOS**, a través de su apoderada judicial, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: COSTAS** a cargo de la parte demandante, señálese la suma de **\$50.000,00 pesos**

**TERCERO: ORDENESE EL ARCHIVO** del presente proceso, previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**EL JUEZ,**



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARLENIS EDITH LUNA HERNANDEZ**  
**DDO: LUZ STELLA ARANGO CAICEDO Y OTROS**  
**RAD: 2019-611**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **LUZ STELLA RANGO CAICEDO**, dentro del término legal dio contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1708**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **LUZ STELLA ARANGO CAICEDO (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la demandada **LUZ STELLA CAICEDO ARANGO**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de MARLENIS EDITH LUNA HERNANDEZ.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **VIERNES DIEZ (10) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y TREINTA (09:30) DE LA MAÑANA** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: WILLIAM ANDRADE ARANGO**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,**  
**PORVENIR S.A.**  
**RAD: 2019-680**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1699**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (90-107) y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de WILLIAN ANDRADE ARANGO.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado principal de COLPENSIONES, conforme poder a él conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO identificado con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ identificado con CC No 79.985.203 y TP No 115.849 del CSJ como apoderado de PORVENIR S.A., conforme poder a Él conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MARTES TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

JUZGADO <u>TRECE</u> LABORAL CIRCUITO CALI
ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE
NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA
QUE ANTECEDE.,
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ
SECRETARIO



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JAIME LEE ISAZA contra SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS**, radicado con el Número **2020-046**. Informando que a pesar del envío de la demanda al correo que se obtuvo para la notificación de la integrada al litigio, no ha sido posible que comparezca al proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Trece (13) de Julio del Año Dos Mil Veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1709**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que por medio de auto interlocutorio No. 620 del 09 de abril de 2021 se ordenó integrar de oficio a la empresa COOMEVA EPS, con el fin de comparecer al proceso sin embargo hasta la fecha a pesar de las comunicaciones enviadas dentro del proceso al correo electrónico [correoinstitucionaleps@coomeva.com.co](mailto:correoinstitucionaleps@coomeva.com.co) de la empresa no se han notificado en el presente proceso.

Conforme lo anterior, se procederá a emplazar a la empresa COOMEVA EPS, con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio, se le designara curador ad- litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior el juzgado,



**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de la entidad **COOMEVA EPS**, el cual deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por el decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO <u>TRECE</u> LABORAL CIRCUITO CALI
ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.,
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ SECRETARIO



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EMPLAZA:**

A la entidad **COOMEVA EPS**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA adelantado por **JAIME LEE ISAZA** contra SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS, radicado bajo la partida número **76001-31-05-013-2020-00046-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtir a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte a la emplazada que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy Trece (13) de Julio de dos mil Veintiuno (2021).

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AURELIO CABEZAS CASTILLO**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**  
**RAD: 2020-075**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1705**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (electrónico)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de AURELIO CABEZAS CASTILLO.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado principal de COLPENSIONES, conforme poder a él conferido.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO identificado con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **JUEVES VEINTIDOS (22) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE (11:00) DE LA MAÑANA** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

2

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el No. 2016-00295, propuesto por **LUIS ALEJANDRO CARDOZO GOMEZ** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, modifico la sentencia condenatoria apelada, de igual manera hay solicitud de piezas de parte del demandante. Pasa para lo pertinente



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio Trece (13) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1100**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 65 del 16/03/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la modificación efectuada, la Sentencia No. 277 del 07/09/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS ALEJANDRO CARDOZO GOMEZ** en contra de **COLPENSIONES**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 65 del 16/03/2021 proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$800.000,00** y en esta instancia de conformidad con lo señalado en el numeral Séptimo de la sentencia No. 277 del 07/09/2021, la suma de **\$5'901.736,00** ambas a cargo de la demandada **COLPENSIONES**.

**QUINTO: ORDENASE** expedir a favor del demandante las piezas procesales correspondientes a las decisiones en ambas instancias y de la presente providencia, remítase al correo electrónico aportado.

**NOTIFÍQUESE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**