

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el No. 2017-00621 propuesto por **DANIEL FRANCISCO ACEVEDO CALLE** en contra de **MONTANGO S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, confirmo el auto No. 4118 del 10/10/2019 apelado por la parte demandante, Pasa para lo pertinente

  
**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio Veintiséis (26) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1183**

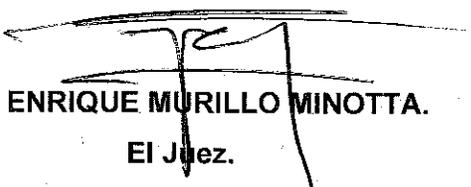
Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la providencia interlocutoria No. 4118 del 10/10/2019, que ordenó reducir la caución impuesta a la entidad demandada atacada por la parte demandante, procederá el juzgado continuando con el trámite procesal a señalar fecha y hora, para que tenga lugar audiencia pública dentro del asunto y en tal sentido,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su providencia No. 045 del 30/04/2021

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha y hora para que tenga lugar, dentro del presente asunto la audiencia consagrada en el artículo 80 del CPTSS. el día **MARTES CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: SARA INES MANES HERNANDEZ**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2019-568**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, OLD MUTUAL, PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1947**  
Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (152-182) OLD MUTUAL S.A. (227-256) COLFONDOS S.A. (se allanan a las pretensiones) PORVENIR S.A. (a través de curador ad litem)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S.

Sin embargo, se refleja que la demandada OLD MUTUAL S.A. solicita la INTEGRACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO respecto de la entidad LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, ante las resultas que se generen dentro del presente proceso, por lo que se procederá a su integración y notificación conforme el decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por otro lado, también la demandada OLD MUTUAL S.A. propone demanda de reconvencción contra la demandante SARA INES MANES RODRIGUEZ, por lo que se procederá a admitir, toda vez que cumple con los requisitos exigidos en el artículo 371 del C.G.P. y posteriormente se tendrá por contestada por la demandante toda vez que el apoderado judicial de la parte interesada procedió a su contestación el 08 de febrero de 2021, teniendo por notificado por conducta concluyente. Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, OLD MUTUAL S.A. Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de SARA INES MANES HERNANDEZ.

**SEGUNDO: ADMITASE LA DEMANDA DE RECONVENCION** propuesta por la entidad demandada OLD MUTUAL S.A. contra la demandante SARA INES MANES HERNANDEZ, conforme el artículo 371 del C.G.P.



**TERCERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la parte demandante SARA INES MANES HERNANDEZ, de la demanda de reconvención propuesta por la parte demandada OLD MUTUAL S.A.

**CUARTO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte del demandante **SARA INES MANES HERNANDEZ**, la demanda de reconvención formulada en su contra por parte de la entidad demandada OLD MUTUAL S.A.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado principal de COLPENSIONES, conforme poder a él conferido.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO identificado con CC No 66.820369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ identificado con CC No 1.130.591.920 y TP No 207.744 del CSJ como apoderada de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A., conforme poder a ella conferido.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ identificado con CC No 73.191.919 y TP No 233.384 del CSJ como apoderado de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, conforme poder a él conferido.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora OLGA PATRICIA FRANCO GALVIS identificado con CC No 31.947.864 y TP No 72.742 del CSJ como curadora ad litem de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., conforme diligencia de notificación a ella conferido.

**DECIMO: INTEGRAR EN CALIDAD DE LITISCONSORTE NECESARIO** a la entidad **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, conforme la solicitud realizada por la parte demandada **OLD MUTUAL S.A.**

**DECIMO PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte integrada al litigio **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente incidente de desacato, propuesto por el señor **JHON JAIRO ANGULO ESTUPIÑÁN**, en contra de **DIRECCIÓN DE SANIDAD EJERCITO NACIONAL**, radicado bajo el No. **2019-706**, informándole que la accionada allego contestación al requerimiento efectuado por el despacho. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1964**

Santiago de Cali, veintiseis (26) de julio de Dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, la accionada allega respuesta el día 16 de julio del 2021, a través de la dirección de gestión jurídica DISAN EJERCITO, en el que manifiesta, que el accionante se encuentra activó en el subsistema de salud de las fuerzas militares, con el fin de llevar a cabo el trámite de diligenciamiento de ficha médica.

No obstante, entera al despacho que el actor; no ha iniciado el trámite de junta medica laboral, de la cual, se entero al actor del protocolo medico laboral, y de cada una de las etapas procesales; que debía asistir al establecimiento de sanidad militar para diligenciar la ficha medica y así iniciar con el proceso.

La comunicación de dicho proceso fue realizado a través del radicado interno No2020339000778671 de fecha 19 de mayo del 2020, que se puede apreciar que ha transcurrido mas de un año y la fecha no se evidencia que el actor haya adelantado las actuaciones que tiene a su cargo.

De la misma forma, a través de memorial allegado el día 21 de julio del 2021, via correo electrónico, la **Dirección General de Sanidad Militar** precisa que el director de sanidad militar no es el superior jerárquico del director de sanidad del ejercito nacional, que el superior jerárquico es; el comandante de personal de ejercito nacional represando legalmente por el señor **Mayor General MAURICIO MORENO RODRÍGUEZ**. Por lo que solicita se desvincule del presente tramite incidental, a la **Dirección General de Sanidad Militar**.

Por lo anterior; se accederá a la desvinculación de la **Dirección General de Sanidad Militar**; toda vez que con la información allegada por dicha dependencia se tiene por individualizado tanto al responsable de hacer cumplir el fallo de tutela, como a su superior jerárquico, en cuanto a las gestiones realizadas por la accionada, emerge necesario poner en conocimiento a la parte accionante, del escrito allegado por la **DIRECCIÓN DE SANIDAD EJERCITO NACIONAL**, a fin de que se pronuncie al respecto, por lo cual se concederá un término de 2 días,

por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

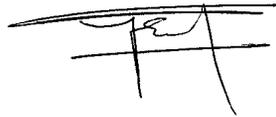
**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO A LA PARTE ACCIONANTE**, del escrito allegado por parte de la **DIRECCIÓN DE SANIDAD EJERCITO NACIONAL**, por lo comentado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el termino de dos (2) días al accionante para que se pronuncie respecto de la contestación allegada por la accionada.

**TERCERO: DESVINCULAR** del presente tramite incidental a la **Dirección General de Sanidad Militar**, por lo comentado en la parte motiva de este auto.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente proveído, acorde a lo establecido en el artículo 16 del Decreto 251 de 1991.

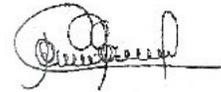
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Juez

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente incidente de desacato, propuesto por la señora **OLMEDO CARVAJAL DAZA**, en contra de la **CENTRO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDÍ (USPEC)**, radicado bajo el No. **2020-357**, informándole que la accionada se pronunció al requerimiento efectuado por el despacho. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, julio veintisiete (27) de Dos Mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1965**

Retomando el estudio de las presentes diligencias, observa el Despacho que el señor **OLMEDO CARVAJAL DAZA** a través de escrito allegado al plenario, informo sobre el incumplimiento a la sentencia No 082 del 04/12/2020, por parte del **CENTRO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDÍ**, por lo anterior, el despacho requirió a la accionada a través del auto 1773 del 16 de julio del 2021, en el cual se le concede hasta el día 21 de julio del presente año, para que se realice la cita con el **ESPECIALISTA EN OFTALMOLOGÍA**.

Por su cuenta, la Dra. **LAURA HERNÁNDEZ LONDOÑO** encargada de la dirección del **COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDÍ**; informó sobre el cumplimiento al fallo de tutela, toda vez, que con la Historia Clínica se evidencia, que se llevo a cabo la cita con el **ESPECIALISTA EN OFTALMOLOGÍA**, cumpliendo con ello lo ordenado en sede de tutela y por lo cual solicita sea archivado el presente tramite incidental.

En vista que, con esta respuesta, el **CENTRO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDÍ**, da cabal cumplimiento a lo ordenado a través de la sentencia No 082 del 04/12/2020 en la cual se ordenó.

**“SEGUNDO: ORDENAR al COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDÍ COJAM a través de su director GUILLERMO ANDRÉS GONZÁLEZ ANDRADE o quien haga sus veces que, dentro de las Cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, realice las gestiones pertinentes, a efecto de que efectivamente se realice la consulta por especialista en oftalmología al interno OLMEDO CARVAJAL DAZA identificado con la C.C. No. 16.601.467, T.D. No. 9776 y N.U.1076607, cuya autorización fue expedida por parte del CONSORCIO ATENCIÓN EN SALUD PPL.”**

En atención a los hechos expuestos, y como quiera que se superó la vulneración del derecho fundamental invocado, lo que impondría entonces se ordene el archivo del incidente de desacato.

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el Incidente de Desacato interpuesto por el señor **OLMEDO CARVAJAL DAZA** *en* contra del **CENTRO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDÍ**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MNOTTA**  
**EL JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de **YAZMIN VIVAS HORTA** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2017-288**, dentro del cual tenía fecha de audiencia programada para el día **27 de Julio de 2021 a la 2:45 p.m.**, con solicitudes de reprogramación de la parte actora y la integrada al litigio, Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, 26 de julio de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1178**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto para el 27 de julio de 2021 a las 2:45 p.m. solicitan el aplazamiento de la misma; la apoderada de la actora argumentando que los testigos no poseen internet ni se encuentran disponibles en la fecha pactada, y la apoderada de la integrada al litigio argumentando que por problemas de conectividad no le es posible asistir de manera virtual, para lo cual solicita se realice de manera presencial; razones por las cuales se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. En ese sentido el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **YAZMIN VIVAS HORTA** contra **COLPENSIONES**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del CPTSS si para el día **JUEVES VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)** en las salas de audiencia del Palacio De Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de la ciudad de Cali **DE MANERA PRESENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**