



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **LAIS IBER HURTADO RODRÍGUEZ contra PORVENIR S.A. y otros**, radicado con el Numero **2019-481**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- CICERÓN RICO SANDOVAL Y PORVENIR S.A**, la **UGPP** allego contestación fuera del tiempo concedido para ello y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2592**

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestación de las demandadas allegadas por **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- Y PORVENIR S.A**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Respecto de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** . se advierte que, a pesar de haber sido notificada en debida forma de la presente acción y aunque presentó escrito de contestación, este fue radicado después de haberse vencido el término del traslado, es decir, de manera extemporánea.

Se pone de presente que la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**. fue notificada en debida forma el día 21 de octubre del 2019, que el término para contestar vencía el 04 de noviembre del 2019 y la referida entidad presentó escrito de contestación el 10 de septiembre del 2020. Así las cosas, se le tendrá por no contestada la demanda.

En lo que corresponde a la contestación de la demanda presentada dentro del término legal por **CICERÓN RICO SANDOVAL**, esta no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1,4,5,6 del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así.

De la contestacion allegada por el demandado **CICERÓN RICO SANDOVAL** se tiene que, en la misma, solo se refirió a los hechos y pretensiones de forma generalizada, con una solicitud de desvinculación. Omitiendo así lo siguiente;



- No hace referencia a los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.
- La petición realizada debe ser de manera individualizada, y concreta de los medios de prueba y las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas.
- Omite indicar el lugar y dirección donde reciba notificaciones la demandada, incumpliendo así las exigencias del numeral 1 de la norma en cita.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **CICERÓN RICO SANDOVAL** sera inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Los poderes anexos a las contestaciones de las demandadas **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO-PORVENIR S.A- UGPP-** cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Si bien el escrito de contestación de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.** fue presentada de manera extemporánea y en consecuencia se tendrá por no contestada la demanda, las documentales anexas al escrito de contestación serán glosadas al sumario.

Advierte el despacho, que revisado el expediente no se observa la notificación al Ministerio Publico, por lo cual se ordenara su notificación.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se.

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **CAROLINA JEREZ MONTOYA** identificada con Cedula de Ciudadanía No 42.018.839 y portadora de la Tarjeta Profesional No 148.363 del CSJ como apoderada de **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **VÍCTOR HUGO BECERRA HERMIDA** identificado con Cedula de Ciudadanía No 14.892.103 y portador de la Tarjeta Profesional No 145.940 del CSJ como apoderado de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **FEDERICO URDINOLA LENIS identificado** con Cedula de Ciudadanía No 94.309.563 y portador de la Tarjeta Profesional No 182.606 del CSJ como apoderado de **PORVENIR S.A.**

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, Y PORVENIR S.A** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **LAIS IBER HURTADO RODRÍGUEZ.**

**QUINTO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de **CICERÓN RICO SANDOVAL** su calidad de demandado. y concederle el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEXTO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.** en su calidad de demandada.

**SÉPTIMO: GLOSAR** al sumario los documentos anexos al escrito de contestación allegados por **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**

**OCTAVO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada

**NOVENO: TENER** por no descorrido el traslado por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021

**OFICIO No. 1359**



Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

[smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **LAIS IBER HURTADO RODRÍGUEZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.398.766**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **PORVENIR S.A. y OTROS** . Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2019-00481-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **UVIELMINA ROJAS DE SALCEDO**. Contra **FOPEP Y OTROS**. con radicación **2018-272**, a efecto de adelantar la audiencia pública que tenía señalada; en atención a la solicitud elevada por la apoderada de la demandada. sírvase proveer.



**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre trece (13) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1380**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, la apoderada de COLPENSIONES solicita sea adelantada, toda vez que para la fecha que está programada, le es imposible asistir, debido a que para dicha calenda esta fuera de la ciudad y no cuenta con medios tecnológicos para asistir a dicho acto.

El despacho no encuentra oposición a lo solicitado, razón por la cual, se accederá a la solicitud de adelantar la fecha de audiencia dentro del asunto, señalando como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia pública de trámite y juzgamiento para el día lunes 20 de septiembre de 2021 a la 1:30 pm

**DISPONE**

**ACCEDER** a la solicitud de adelantar la audiencia, que se encuentra programada para el día 22 de septiembre del 2021 a las 2:00 pm.

**SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS y la del 80 si a ello hubiere lugar para el día **LUNES 20 DE SEPTIEMBRE DEL 2021 a las 1:30 PM.**

**NOTIFÍQUESE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA**  
El Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **NELLY SEGURA SAENZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRAS**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Septiembre Dieciséis (16) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2506**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **NELLY SEGURA SAENZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MANUEL DE JESUS MORALES PORTILLO**, en contra de **EMCALI EICE ESP**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Septiembre Dieciséis (16) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2507**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MANUEL DE JESUS MORALES PORTILLO**, en contra de **EMCALI EICE ESP**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ESTEBAN NARVAEZ ORTIZ** en contra de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, REVOCA la sentencia condenatoria apelada. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Septiembre Quince (15) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1384**

Habiéndose REVOCADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria apelada, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 139 del 15/06/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 252 del 09/09/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ESTEBAN NARVAEZ ORTIZ** en contra de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 139 del 15/06/2021 proferida en SEGUNDA INSTANCIA, la suma de **\$908.526,00** y en primera instancia por la suma de **\$100.000** a cargo del demandante **ESTEBAN NARVAEZ ORTIZ** a favor de la demandada **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP.**

•

**NOTIFÍQUESE.**

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line with a vertical stroke and a diagonal stroke, forming a stylized 'J' and 'M'.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
**El Juez.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARINA PEREZ DE URIBE**, en contra de **COLPENSIONES** que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Septiembre Dieciséis (16) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2508**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARINA PEREZ DE URIBE**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**