



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **EXNORALBA DE JESUS TREJOS**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3102**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **EXNORALBA DE JESUS TREJOS**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: ALFONSO MARIA VALENCIA CARDONA****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2014-845**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2014-845**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3104****Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 441 del 10 de marzo de 2021; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002683993** por valor de **\$1'768.365** del 24/08/2021 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2014-845**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado del demandante DAIRA LUCUMI ARCE identificado con la cédula de ciudadanía No. **66.827.477** y **T.P. 156.572** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago de los título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002683993** por valor de **\$1'768.365** del 24/08/2021 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante DAIRA LUCUMI ARCE identificado con la cédula de ciudadanía No. **66.827.477 y T.P. 156.572** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line at the top, a vertical line on the left, and a large, stylized 'M' shape on the right.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: LORENZO MARTINEZ****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2015-288**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2015-288**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3103**

**Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 422 del 09 de marzo de 2021; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002646584** por valor de **\$5'213.151** del 13/05/2021 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2015-288**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado del demandante FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS identificado con la cédula de ciudadanía No. **40.775.124 y T.P. 173.822** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago de los título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002646584** por valor de **\$5'213.151** del 13/05/2021 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS identificado con la cédula de ciudadanía No. **40.775.124 y T.P. 173.822** del consejo superior de la Judicatura.

2

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **CARLOS EDUARDO JIMENEZ MANRIQUE** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que la mandataria judicial del demandante, interpuso recurso de reposición contra la providencia que declaró en firme la liquidación de costas y agencias en derecho. Sírvese proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3100**

Encontrándose dentro del término legal, la mandataria judicial de la demandante interpone Recurso de Reposición contra la providencia que declaró en firme la liquidación de las Agencias en Derecho dentro del trámite ordinario.

Sustenta su alzada la mandataria judicial en que las agencias en derecho señaladas, están muy por debajo del criterio ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura en los acuerdos 1887 de 2003 y Acuerdo PSAA16-10554, del 05/08/2016, toda vez que no se aplicó el criterio ordenado en tal disposición

Descendiendo al caso que nos interesa, se logra establecer que dada la fecha de inicio del proceso (29/01/2017), debe aplicarse al asunto de marras, la normativa contemplada en el Acuerdo No. **PSAA16-10554** del **05/08/2016**, disposición que en su artículo 5º respecto de los procesos declarativos señalo;

*ARTÍCULO 5º. Tarifas. Las tarifas de agencias en derecho son:*

***PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL.***



*...En primera instancia.*

*a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:*

*(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.*

*(ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.*

*b. Por la naturaleza del asunto...”.*

De la norma en cita y en arqueo con el asunto particular que nos interesa, determina el juzgado que siendo condenada en primera instancia la entidad administradora de pensiones **COLPENSIONES** al reconocimiento y pago de diferencias pensionales entre el 07 de junio de 2013 hasta el 31 de julio de 2018 en cuantía de **\$8'230.596**, tal rubro, fue modificado por parte del Tribunal Superior de Cali, incrementándolas y determinándolas en la suma de **\$29'250.941,00**. y actualizando las diferencias causadas desde el 01 de agosto de 2018 al 30 de junio de 2021 la suma de **\$19'724.425**

De la norma en cita y en arqueo con el asunto particular que nos interesa, determina el juzgado que siendo condenada la entidad administradora de pensiones **COLPENSIONES** al reconocimiento y pago de las diferencias pensionales de la reclamante, cuyo retroactivo alcanzó la suma de **\$48'975.366,00**, esa nueva situación ubicaría el asunto, de acuerdo a la norma citada en la categoría de menor cuantía de los asuntos de primera instancia (**entre el 4% y el 10% de lo pedido**) y siendo el monto de las agencias determinadas por el juzgado la suma de \$260.414,00 tal monto correspondería al 0,53% aproximadamente de la condena impuesta.

En ese orden de ideas, verificado que la condena por agencias en derecho alcanzó en esta instancia, el porcentaje mencionado, considera el juzgado que en virtud de las actuaciones surtidas, y el trámite en dos instancias, procede el ajuste de las Agencias señaladas, lo que impone de acuerdo a la disposición contenida en el Acuerdo **PSAA16-10554 del 05/08/2016** y la posibilidad del fallador de determinarlas de manera discrecional entre el 4% y el 10% de lo pedido, a efecto de corregir el monto de las mencionadas agencias, incrementara, dentro del rango establecido las mismas al porcentaje del 8%, esto es la suma de **\$3'918.029,00**.

Quedando entonces, a favor del señor **CARLOS EDUARDO JIMENEZ MANRIQUE** y a cargo de la entidad administradora de pensiones **COLPENSIONES**, como Agencias en Derecho, la suma de **\$3'918.029,00** pesos, por lo que se;

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** la providencia interlocutoria No. 2869 del 12/10/2021 a través de la cual se declaró en firme la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho

---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

señaladas por el Juzgado, para en su lugar determinar, como monto real de las Agencias en Derecho señaladas a favor del señor **CARLOS EDUARDO JIMENEZ MANRIQUE** la suma de **\$3'918.029,00** por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación de Agencias en Derecho efectuadas por la Secretaría del Juzgado y practicada en el presente juicio, las cuales quedan en la suma de **\$3'918.029,00 pesos**, a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de Costas y Agencias en Derecho efectuada por la Secretaría del Juzgado y practicada en el presente juicio.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARTHA CECILIA OSORIO CASTAÑO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3097**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARTHA CECILIA OSORIO CASTAÑO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **GLADYS SOLARTE MONTOYA**, en contra de **VIDRIOS Y ALUMINIOS OLARTE Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado, por otro lado la apoderada de la parte demandante presenta recurso contra el auto de Obedézcase y cúmplase. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3101**

Atendiendo el informe secretarial, se refleja que la apoderada de la parte demandante allega memorial donde interpone recurso de reposición contra el auto de OBEDEZCASE Y CUMPLASE el cual se resolvió ante un auto de sustanciación No. 1690 del 13 de octubre de 2021. De lo anterior, sea importante informar a la jurista que dicho auto no es susceptible de RECURSO, por cuanto se está obedeciendo una decisión ordenada por el SUPERIOR en SEGUNDA INSTANCIA, además de no cumplir con lo citado en el artículo 64 del C.P.T.S.S. que reza "*contra los autos de sustanciación no se admitirá recurso alguno...*" como también dicha petición no cumple con los requisitos del artículo 65 del C.P.T.S.S.

De lo anterior, esta agencia judicial aclara que las agencias en derecho serán recurridas una vez se dejen en firme, actuación que aún no ha sido notificada en estados y de la cual se resolverá en el presente auto. Por lo anterior, se declarará improcedente el recurso interpuesto.

Po otro lado, habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **GLADYS SOLARTE MONTOYA**, en contra de **VIDRIOS Y ALUMINIOS OLARTE Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

---



**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por la apoderada judicial **DIANA MARIA GARCES OSPINA** en representación de la demandante **GLADYS SOLARTE MONTOYA**, por las razones expresadas en el presente auto.

**SEGUNDO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**CUARTO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LUZ AMPARO GONZALEZ GONZALEZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3096**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LUZ AMPARO GONZALEZ GONZALEZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CARLOS ALBERTO RENDON ACOSTA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3099**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CARLOS ALBERTO RENDON ACOSTA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **RICARDO DE JESUS MARIN OSPINA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3098**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **RICARDO DE JESUS MARIN OSPINA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: NELLY SEGURA SAENZ****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OLD MUTUAL S.A.****RAD: 2018-504**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2018-504**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por OLD MUTUAL S.A. HOY SKANDIA S.A. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 3105****Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 2506 del 16 de septiembre de 2021; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada OLD MUTUAL S.A. HOY SKANDIA S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002696452** por valor de **\$2'697.168** del 27/09/2021 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de OLD MUTUAL S.A. HOY SKANDIA S.A.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2018-504**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado del demandante JULIAN ANDRES MEJIA RENDON identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.113.302.998 y T.P. 260.733** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago de los título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

- **PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002696452** por valor de **\$2'697.168** del 27/09/2021 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de OLD MUTUAL S.A. HOY SKANDIA S.A.

-

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante JULIAN ANDRES MEJIA RENDON identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.113.302.998** y **T.P. 260.733** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **JORGE CRISTIAN MARIN** contra **COLMODERNAS SAS Y OTROS**, radicado bajo el número **2019-123**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **26 de octubre de 2021**, sin embargo no se pudo llevar a cabo en razón a que los apoderados de las partes de mutuo acuerdo solicitan aplazamiento de la misma por conversaciones sobre una posible conciliación. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1745**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se pudo realizar la audiencia dentro del proceso 2019-123, en razón a que los apoderados de las partes de mutuo acuerdo solicitan aplazamiento de la misma por conversaciones sobre una posible conciliación; teniendo en cuenta lo anterior; se deja sin efecto el auto 1335 que señala fecha para el día 26 de octubre de 2021; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **MIERCOLES 15 DE DICIEMBRE DE 2021, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**, donde se surtirá la audiencia de trámite y juzgamiento. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto 1335 que señala fecha para el día 26 de octubre de 2021.
- 2. FIJAR** fecha de audiencia para el día **MIERCOLES 15 DE DICIEMBRE DE 2021, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia de trámite y juzgamiento y anunciará el fallo con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que en el proceso de la referencia, obra dictamen emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICAICON DE INVALIDEZ DE RISARALDA. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3093**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que efectivamente, el 29 de noviembre de 2019 se radicó el informe pericial presentado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda; al que deberá correrse traslado por el término de tres (3) días conforme lo dispone el artículo 228 del Código General del Proceso.

Como quiera que es menester dar cumplimiento a lo reglado por el artículo en mención y en especial salvaguardar a las partes el derecho de defensa y contradicción consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia considera el despacho necesario conceder a las partes los términos y medios de defensa que otorga la norma en cita, y evitar violación al derecho fundamental izado.

Por consiguiente se correrá traslado del dictamen pericial aportado por la Junta Regional de Risaralda; se confirmara la fecha de audiencia señalada en auto anterior. Así las cosas se,

**DISPONE:**

**1°.- CORRER TRASLADO** a las partes del informe pericial rendido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda perito designada, por el término de tres (3) días conforme el artículo 228 del Código General del Proceso.

**2°.- CONFIRMAR** la audiencia señalada para el día **LUNES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE .DE 2021, A LA UNA Y TREINTA (01:30 P.M.) DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

Se anexa link dictamen pericial.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EfHxNwmYTxNEjIj3l20xl0EBgWOc3Z3Feh091bqUcckKlw?e=TFVzYY](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EfHxNwmYTxNEjIj3l20xl0EBgWOc3Z3Feh091bqUcckKlw?e=TFVzYY)

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por la señora **NATIVIDAD HERRERA MARTINEZ** en contra de **COLPENSIONES** bajo el radicado 2019-712, informando que el apoderado judicial de la parte actora dio respuesta al requerimiento realizado por el Despacho por auto 1712 del 14 de octubre de 2021; informando el nombre de los hijos de la causante señora ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO, pero manifestando bajo la gravedad del juramento, desconocer el correo electrónico o dirección física de los herederos, por tal razón se ordenará el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados de la causante ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO. Sírvase proveer.

1

**DARLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIACION No 1796**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que el apoderado de la parte actora informa el nombre de los hijos de la causante ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO, quienes responden a los nombres de AMPARO QUINTERO SANCHEZ, MARISEL QUINTERO SANCHEZ, HENRRY QUINTERO SANCHEZ, manifestando igualmente bajo la gravedad del juramento, desconocer la dirección tanto física como electrónica de los herederos determinados, se procederá a emplazar a los herederos determinados **AMPARO QUINTERO SANCHEZ, MARISEL QUINTERO SANCHEZ, HENRRY QUINTERO SANCHEZ** y a los herederos indeterminados de la causante ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO, y conforme a lo anterior, habrá de darse aplicación a lo previsto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, Decreto 806 del 2020, en concordancia con el 108 del C.G.P., aplicable por analogía al procesal laboral.

Por lo anterior, se dispondrá emplazar a los herederos determinados **AMPARO QUINTERO SANCHEZ, MARISEL QUINTERO SANCHEZ, HENRRY QUINTERO SANCHEZ** y a los herederos indeterminados de la causante **ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO**, con la advertencia de que si no comparecen dentro de los quince (15) días siguientes a la inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación, se le designará curador ad-litem, que la represente dentro del proceso. Por lo anterior El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** a los herederos determinados de la causante **ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO**; quienes responden a los nombres de **AMPARO QUINTERO SANCHEZ, MARISEL QUINTERO SANCHEZ, HENRRY QUINTERO SANCHEZ**, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 del C.P.C. y el Decreto 806 del 2020, la que deberá hacerse en los términos que prevé la norma en cita, el cual deberá contener la advertencia antes mencionada.

**SEGUNDO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** a los herederos indeterminados de la causante **ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO**, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 del C.P.C. y el Decreto 806 del 2020, la que deberá hacerse en los términos que prevé la norma en cita, el cual deberá contener la advertencia antes mencionada.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
 JUEZ



## LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

2

### EMPLAZA:

A los señores **AMPARO QUINTERO SANCHEZ, MARISEL QUINTERO SANCHEZ, HENRRY QUINTERO SANCHEZ**, en calidad de herederos determinados de la causante **ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO**, y a los herederos indeterminados de la causante **ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO**, para que comparezcan a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA adelantado por **NATIVIDAD HERRERA MARTINEZ** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **76001-31-05-013-2019-00712-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que los represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte a la señores **AMPARO QUINTERO SANCHEZ, MARISEL QUINTERO SANCHEZ, HENRRY QUINTERO SANCHEZ**, en calidad de herederos determinados de la causante **ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO**, y a los herederos indeterminados de la causante **ALBA LUCIA SANCHEZ QUINTERO**, que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy Veintisiete (27) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor **DANIELA GALVEZ ANDRADE** en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, bajo el radicado 2019-721, informando que no ha sido posible la notificación de la demanda, ni en la dirección física, ni en la dirección electrónica; por tal razón se ordenará el emplazamiento de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.** Sírvase proveer.

1

**DARLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No 1797**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que a la parte demanda **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, no ha sido posible notificarlas de la demanda, a pesar de haberse realizado las acciones pertinentes, se procederá a emplazar al demandado **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, y conforme a lo anterior, habrá de darse aplicación a lo previsto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, Decreto 806 del 2020, en concordancia con el 108 del C.G.P., aplicable por analogía al procesal laboral.

Por lo anterior, se dispondrá emplazar a la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, representada legalmente por señor **SERGIO AUGUSTO VELEZ CASTAÑO**, o por quien haga sus veces, con la advertencia de que si no comparecen dentro de los quince (15) días siguientes a la su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación, se le designará curador ad-litem, que la represente dentro del proceso. Por lo anterior El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** a la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, representada legalmente por señor **SERGIO AUGUSTO VELEZ CASTAÑO**, o por quien haga sus veces, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 del C.P.C. y el Decreto 806 del 2020, la que deberá hacerse en los términos que prevé la norma en cita, el cual deberá contener la advertencia antes mencionada.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



## LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

2

### EMPLAZA:

A **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, representada legalmente por señor **SERGIO AUGUSTO VELEZ CASTAÑO**, o por quien haga sus veces, para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA adelantado por **DANIELA GALVEZ ANDREDE** contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, representada legalmente por señor **SERGIO AUGUSTO VELEZ CASTAÑO**, o por quien haga sus veces, radicado bajo el número **76001-31-05-013-2019-00721-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte a la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, representada legalmente por señor **SERGIO AUGUSTO VELEZ CASTAÑO**, o por quien haga sus veces, que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy Veintisiete (27) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, de **MARIA ELENA HINCAPIE FIGUEROA** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2019-740**. Para informarle que la parte actora no ha realizado las gestiones para notificar por aviso a las demandadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1767**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente de la referencia encontrando que las partes no han dado cumplimiento a lo requerido en el auto 1959 del 29 de julio de 2021, el cual en su numeral 3° requiere a las partes dentro del proceso para que aporten el certificado de cámara y comercio de cada una de las empresas vinculadas al litigio **EMPLEADORES MONTACARGAS Y TRACTORES LTDA – MONTRAL LTDA**; y **FABENSA LTDA**, donde se refleje el correo electrónico para notificaciones judiciales o dirección física de las mismas, donde se les pueda notificar de la demanda conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020; así las cosas se requerirá a las partes, para que se sirvan dar cumplimiento a lo ordenado en el auto 1959 del 29 de julio de 2021, y así poder continuar con el trámite normal del proceso. Conforme lo anterior se,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a las partes, para que den cumplimiento a lo requerido en el auto 1959 del 29 de julio de 2021, el cual en su numeral 3° requiere a las partes dentro del proceso para que aporten el certificado de cámara y comercio de cada una de las empresas vinculadas al litigio empleadores **MONTACARGAS Y TRACTORES LTDA – MONTRAL LTDA**; y **FABENSA LTDA**, donde se refleje el correo electrónico para notificaciones judiciales o dirección física de las mismas, donde se les pueda notificar de la demanda conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y así poder continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021.

**Oficio No. 1539**

Doctor (a)

**DIEGO FERNANDO HOLGUIN CUELLAR**

CARRERA 4 # 11 – 33 OFICINA 805

Email: [diego.holquin@pensionesholquinabogados.com](mailto:diego.holquin@pensionesholquinabogados.com)

CALI - VALLE

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MARIA ELENA HINCAPIE FIGUEROA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2019-740**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto 1767 del 27 de octubre de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

“**REQUERIR** a las partes, para que den cumplimiento a lo requerido en el auto 1959 del 29 de julio de 2021, el cual en su numeral 3° requiere a las partes dentro del proceso para que aporten el certificado de cámara y comercio de cada una de las empresas vinculadas al litigio empleadores **MONTACARGAS Y TRACTORES LTDA – MONTRAL LTDA**; y **FABENSA LTDA**, donde se refleje el correo electrónico para notificaciones judiciales o dirección física de las mismas, donde se les pueda notificar de la demanda conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y así poder continuar con el trámite normal del proceso”.

Lo anterior para que se sirva proceder de conformidad.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021.

**Oficio No. 1540**

Doctor (a)

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIOES**

Email: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MARIA ELENA HINCAPIE FIGUEROA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2019-740**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto 1767 del 27 de octubre de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

“**REQUERIR** a las partes, para que den cumplimiento a lo requerido en el auto 1959 del 29 de julio de 2021, el cual en su numeral 3° requiere a las partes dentro del proceso para que aporten el certificado de cámara y comercio de cada una de las empresas vinculadas al litigio empleadores **MONTACARGAS Y TRACTORES LTDA – MONTRAL LTDA**; y **FABENSA LTDA**, donde se refleje el correo electrónico para notificaciones judiciales o dirección física de las mismas, donde se les pueda notificar de la demanda conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y así poder continuar con el trámite normal del proceso”.

Lo anterior para que se sirva proceder de conformidad.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, de **SAMUEL SANTOFIMIO RAMIREZ y OTROS** contra **GEMO CONSTRUCCIONES SAS**, radicado bajo el número **2019-741**. Para informarle que la parte actora no ha realizado las gestiones para notificar por aviso a las demandadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1766**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente de la referencia encontrando que la parte actora no ha realizado las gestiones para la notificación de la demandada **GEMO CONSTRUCCIONES SAS**, por aviso; así las cosas se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para notificar a la demandada **GEMO CONSTRUCCIONES SAS**, y así poder continuar con el trámite normal del proceso. Conforme lo anterior se,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para la notificación de la demandada **GEMO CONSTRUCCIONES SAS**, por aviso; así las cosas se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para notificar a la demandada **GEMO CONSTRUCCIONES SAS**, y así poder continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021.

**Oficio No. 1538**

Doctor (a)  
**LUZ ADRIANA MOSQUERA VALLECILLA**  
CALLE 13 # 37 - 39  
Email: [Adriana.mosquerav@gmail.com](mailto:Adriana.mosquerav@gmail.com)  
CALI - VALLE

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: SAMUEL SANTOFIMIO RAMIREZ y OTROS**  
**DDO: GEMO CONSTRUCCIONES SAS**  
**RAD: 2019-741**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto 1766 del 27 de octubre de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

“**REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para la notificación de la demandada **GEMO CONSTRUCCIONES SAS**, por aviso; así las cosas se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para notificar a la demandada **GEMO CONSTRUCCIONES SAS**, y así poder continuar con el trámite normal del proceso”.

Lo anterior para que se sirva proceder de conformidad.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor **JOSE OMAR URBANO NIÑO** en contra de **ELABORAMOS OCAR SAS** bajo el radicado **2019-756**, informando que a la demandada ha comparecido a pesar de haber sido notificado personalmente de la demanda, por tal razón se ordenará el emplazamiento de la demandada **ELABORAMOS ACAR SAS**. Sírvase proveer.

1

**DARLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No 1765**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demanda **ELABORAMOS ACAR SAS** no ha comparecido al proceso, a pesar de haberse realizado las notificaciones pertinentes, se procederá a emplazar al demandado **ELABORAMOS ACAR SAS** y conforme a lo anterior, habrá de darse aplicación a lo previsto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, Decreto 806 del 2020, en concordancia con el 108 del C.G.P., aplicable por analogía al procesal laboral.

Por lo anterior, se dispondrá emplazar a la demandada **ELABORAMOS ACAR SAS**., representada legalmente por señor **ALEXANDER DONOSO**, o por quien haga sus veces, con la advertencia de que si no comparecen dentro de los quince (15) días siguientes a la su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación, se le designará curador ad-litem, que la represente dentro del proceso. Por lo anterior El Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** a la demandada **ELABORAMOS ACAR SAS**., representada legalmente por señor **ALEXANDER DONOSO**, o por quien haga sus veces, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 del C.P.C. y el Decreto 806 del 2020, la que deberá hacerse en los términos que prevé la norma en cita, el cual deberá contener la advertencia antes mencionada.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



---

## LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

2

### EMPLAZA:

A **ELABORAMOS ACAR SAS.**, representada legalmente por señor **ALEXANDER DONOSO**, o por quien haga sus veces, para que comparezcan a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA adelantado por **JOSE OMAR URBANO NIÑO** contra **ELABORAMOS ACAR SAS.**, representada legalmente por señor **ALEXANDER DONOSO**, o por quien haga sus veces, radicado bajo el número **76001-31-05-013-2019-00756-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte a la demandada **ELABORAMOS ACAR SAS.**, representada legalmente por señor **ALEXANDER DONOSO**, o por quien haga sus veces, que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy Veintisiete (27) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, de **ELENA MARIA ORTIZ RODRIGUEZ** contra **CONSORCIO UNION TEMPORAL LLANO PHARMA y OTROS**, radicado bajo el número **2019-787**. Para informarle que la parte actora no ha realizado las gestiones para notificar por aviso a las demandadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1764**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente de la referencia encontrando que la parte actora no ha realizado las gestiones para la notificación de las demandadas SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., COODEMCUN, integrantes de la UNION TEMPORAL LLANO PHARMA; y SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., GRUPO UNIMIX SAS, integrantes de la UNION TEMPORAL VALLE PHARMA, por aviso; así las cosas se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para notificar a las demandadas SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., COODEMCUN, integrantes de la UNION TEMPORAL LLANO PHARMA; y SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., GRUPO UNIMIX SAS, integrantes de la UNION TEMPORAL VALLE PHARMA, y así poder continuar con el trámite normal del proceso. Conforme lo anterior se,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para notificar a las demandadas SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., COODEMCUN, integrantes del CONSORCIO UNION TEMPORAL LLANO PHARMA; y SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., GRUPO UNIMIX SAS, integrantes del CONSORCIO UNION TEMPORAL VALLE PHARMA, y así poder continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021.

**Oficio No. 1537**

Doctor (a)  
**VIVIANA BERNAL ORTIZ RODRIGUEZ**  
CARRERA 4 # 10 – 44  
Email: [brunalabogados@gmail.com](mailto:brunalabogados@gmail.com)  
CALI - VALLE

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: ELENA MARIA ORTIZ RODRIGUEZ**  
**DDO: CONSORCIO UNION TEMPORAL LLANO PHARMA y OTROS**  
**RAD: 2019-787**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto 1764 del 26 de octubre de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

“**REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva adelantar las acciones pertinentes para notificar a las demandadas **SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., CODEMCUN**, integrantes del **CONSORCIO UNION TEMPORAL LLANO PHARMA**; y **SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A., GRUPO UNIMIX SAS**, integrantes del **CONSORCIO UNION TEMPORAL VALLE PHARMA**, y así poder continuar con el trámite normal del proceso”.

Lo anterior para que se sirva proceder de conformidad.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **DANIEL CABUYALES LOPEZ** en contra de **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00185**. Sírvase proveer

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.2991**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. Según lo reglado por el Decreto 806 del 4 de junio de 2021 numeral 6, la parte actora debe aportar al proceso constancia del envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a la parte demandada.
2. El apoderado debe anexar al proceso todos los documentos que relaciona en el acápite de pruebas, observándose por parte del despacho que se relacionan pruebas que no se encuentran en los anexos de la demanda, tal como un documento denominado "*Petición Traslado*", sin embargo, no se hace visible dentro de la documental aportada.
3. Teniendo en cuenta que la accionada es una entidad de derecho privado, en este caso ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR, el apoderado judicial debe aportar certificado de existencia y representación legal actualizado del fondo.
4. Se requiere al apoderado de la parte actora relacionar de manera adecuada la dirección de notificación de la accionada, toda vez que en el poder y escrito demanda refiere como parte pasiva a ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR, y en el acápite de notificaciones relaciona como entidad a notificar a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y su aporta su dirección de notificación electrónica, sin embargo no se aporta dirección



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

de notificación de ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.

5. Se requiere al apoderado establezca de manera específica la clase de proceso en aras de establecer la legítima competencia del juez de instancia, lo anterior conforme a lo reglado por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

2

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **DANIEL CABUYALES LOPEZ** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **MARYURI BEDOYA CASTRO** identificado con la CC. 1.130.662.033 de Cali, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 299.409**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **JULIO CESAR SOTO PEÑA** en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00186**. Sírvase proveer

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre Veintisiete (27) de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2992**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Así las cosas se,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **JULIO CESAR SOTO PEÑA** identificado con la C.C. **94.416.132**, contra la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED S.A** representada legalmente por **RAMON QUINTERO LOZANO** o por quien haga sus veces, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED S.A** conforme **lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.**

**CUARTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **MARIA ROSAURINA RINCON FERRIN**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. **27.123.017**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 170.120**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **DIEGO FERNANDO JIMENEZ RIAÑO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00188** Sírvase proveer

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3095**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento **en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. El apoderado de la parte actora no aporta constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo reglado en el artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 el cual cita: ***"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados."***

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 73 del Código General del Proceso, el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**



Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **DIEGO FERNANDO JIMENEZ RIAÑO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar Al Dr. (a) **CRISTIAN KEVIN GOMEZ PAZ** identificado (a) con la **CC. 1.118.284.299** de Yumbo, abogado (a) en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional **No. 305.861** como apoderado judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JEM', written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **ADRIANA QUIINTERO DIAZ Vs. ROCIO AMAYA RETAYAUD** y solidariamente **ROSA ELENA RETAYAUD**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2021-171**; informándole que la apoderada judicial de la parte demandante NO subsanó dentro del término legal los defectos indicados en el auto 2847 del 12 de octubre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3094**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 2487 notificado en estado el 14/10/2021**, de conformidad con el numeral 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, motivo por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por el señor **ADRIANA QUIINTERO DIAZ Vs. ROCIO AMAYA RETAYAUD** y solidariamente **ROSA ELENA RETAYAUD**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
66.921.895	ADRIANA	QUINTERO CASTILLO

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	ROCIO AMAYA RETAYAUD y ROSA ELENA RETAYAUD	

No. UNICO DE RADICACION P-2021-171	SECUENCIA 396133	FECHA DE REPARTO 07-MAYO-2021
---------------------------------------	---------------------	----------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 12/10/2021

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **HERCILIA GUTIERRES JARAMILLO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00201**. Sírvase proveer

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1787**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2° y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de los artículos anteriores, por las siguientes razones:

1. Las pretensiones “segundo” y “tercero”, son excluyentes entre sí, por lo que las mismas se deben indicar claramente cuál es la pretensión principal y subsidiaria, como quiera que se configura una indebida acumulación de pretensiones, debiéndose corregir dicha falencia teniendo en cuenta lo indicado en el numeral 2° del art.25A del C.P.T y la S.S.
2. En los hechos primero y octavo se indican dos situaciones diferentes, referente a la calidad que ostentaba el causante Jesús Flechas Córdoba al momento del deceso, por lo que debe aclararse estos dos puntos.
3. El hecho sexto no es una situación fáctica que fundamente las pretensiones invocadas en dicho acápite.
4. No se aportó con la demanda documento idóneo, mediante el cual se haya agotado la reclamación administrativa ante la entidad demandada “ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES”, por lo que hay certeza de que se haya agotado dicho requisito.
5. Así mismo en el hecho octavo de la demanda se indica que el señor Jesús Flechas al momento del fallecimiento se encontraba pensionado, no obstante, no se allega acto administrativo o documento que demuestre su dicho.
6. Por otra parte en el acápite de pruebas documentales se indica que se aporta en un folio registro civil de defunción del causante, documento que no es allegado, pues el que se aporta es un “certificado de defunción antecedente para el registro civil”, por lo que es necesario que sea aportado el documento enunciado en la demanda.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

7. El apoderado judicial de la parte actora se extralimitó en las facultades conferidas en el poder, por cuanto las pretensiones condenatorias especificadas en el numeral tercero, no se especifica en el poder. Se aclara al apoderado judicial que todas y cada una de las pretensiones que figuren en el escrito de la demanda, deben ser especificadas en el poder.

2

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **HERCILIA GUTIERREZ JARAMILLO** en contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con la CC.16.929.297, abogado (a) en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional **No.148.850** como apoderado Principal de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**CUARTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) SOL ANGELICA TIRADO ESCOBAR identificada con la CC.31.572.663, abogado (a) en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional **No.329.821** como apoderada sustituta de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **LUIS ALFREDO MURCIA VANEGAS** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00202**. Sírvase proveer

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1786**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2° y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con todos los requisitos formales de los artículos anteriores, por las siguientes razones:

1. Los hechos del libelo de demanda no cumplen con lo indicado en el numeral 7° del art.25 del C.P.T y la S.S., como quiera que no se observa una situación fáctica que sustente la pretensión primera de la demanda, en cuanto a la fecha a partir de la cual se pretende la pensión de invalidez.
2. Así mismo se observa en el acápite de razones de derecho que no se indica con precisión las razones por las cuales las normas invocadas y la jurisprudencia enunciada son aplicables al caso concreto, por lo que se requiere se muestre claramente en dicho acápite, para una mejor comprensión de las pretensiones invocadas.
3. Por otra parte, se indica en el numeral tercero del acápite de pruebas documentales que se aporta en tres folios copia del reporte de semanas, documento en el cual no se puede establecer con precisión el numero de semanas cotizadas por el demandante, como tampoco los periodos de cotización, por lo que se hace necesario que sea aportada la historia laboral actualizada del señor Luis Alfredo Murcia.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **LUIS ALFREDO MURCIA VANEGAS** en contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) SOL ANGELICA TIRADO ESCOBAR identificada con la CC.31.572.663, abogado (a) en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional **No.329.821** como apoderada de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **LUCY NIDIA MAINGUEZS SANCHEZ** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA-PORVENIR.A.** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00204**. Sírvase proveer

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de Dos mil Veintiuno (2021)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3092**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **LUCY NIDIA MAINGUEZ SANCHEZ** identificada con la C.C. No.27.535.578, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **LUCY NIDIA MAINGUEZ SANCHEZ** identificada con la C.C. No.27.535.578, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.** representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.

**QUINTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEPTIMO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **CRUZ ELENA REVELO NOGUERA** identificado (a) con la cedula de ciudadanía No.1.087.412.264 de **Tuquerres**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No.323.599, como apoderado (a) judicial principal de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **LUCY NIDIA MAINGUEZ SANCHEZ** identificada con la C.C. No.27.535.578, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No.**76001-31-05-013-2021-00204-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL** de la señora **LUCY NIDIA MAINGUEZ SANCHEZ** identificada con la C.C. No.27.535.578, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de 2021

**OFICIO No. 1541**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por la señora **LUCY NIDIA MAINGUEZ SANCHEZ** identificada con la C.C. No.27.535.578; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2021-00204-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**