

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARIA GABY CORTES CHACON**, en contra de **POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A. Y OTROS**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3255**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARIA GABY CORTES CHACON**, en contra de **POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A. Y OTROS**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: LUIS CARLOS MONTOYA RODRIGUEZ****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2014-621**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2014-621**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 3246****Santiago de Cali, Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 453 del 11 de Marzo de 2021; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial por la suma de \$2'278.910 respecto de las costas procesales.

Sin embargo, revisada la página del portal del Banco agrario del despacho, no se refleja título alguno a favor del presente proceso, por lo que esta agencia judicial encuentra improcedente la solicitud realizada por la jurista. Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud de entrega de título judicial por la suma de \$2'278.910 solicitado por la parte demandante, por no encontrar dinero consignado a costas del presente proceso, conforme lo manifestado en el presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JESUS MARIA RUEDA TORRES**, en contra de **COOMOEPAL**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3232**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JESUS MARIA RUEDA TORRES**, en contra de **COOMOEPAL**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9  
E-mail: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral promovido por la señora **CECILIA QUESADA OLAYA Y OTRA** contra **PROTECCIÓN S.A.** radicado con el Numero **2015-237**. Para informarle que dentro del asunto se fijó fecha para el 8 de noviembre de 2021, sin embargo, se encuentra pendiente por integrar a una de las hijas del causante. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1920**

**Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial y revisado el expediente a fondo, encuentra el despacho que dentro del presente proceso se había señalado fecha para el 8 de noviembre de 2021, pero se encuentra que es necesario vincular de oficio al contradictorio y en calidad de Litis Consorcio necesario a la señora **NATALIA CANO SUESCUN** hija del causante **JHON FREDY CANO GAÑAN**, quien podría verse afectada en las resultas del proceso, siguiendo los lineamientos del **Artículo 61 del Código General del Proceso** aplicable a la ritualidad laboral y de la seguridad Social por remisión analógica que autoriza nuestro instrumental del trabajo y de la seguridad social, en el artículo 145; se hace necesario aplicar las facultades consagradas en el artículo 48 del C. P. T. y de la S. S., en concordancia con el principio de economía procesal, para de oficio integrar al litigio a la señora **NATALIA CANO SUESCUN** hija del causante **JHON FREDY CANO GAÑAN**, quien podría verse afectada en las resultas del proceso; dejando sin efecto el auto 1867, que señala fecha para el día 8 de noviembre de 2021. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto el auto 1867, que seña fecha para el día 8 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: INTEGRAR DE OFICIO** al presente proceso a la señora **NATALIA CANO SUESCUN** hija del causante **JHON FREDY CANO GAÑAN**, quien podría verse afectada en las resultas del proceso, en calidad de litisconsorte necesario, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes, para que se sirvan aportar al proceso la dirección física, como la dirección electrónica de la vinculada al litigio señora **NATALIA CANO SUESCUN** hija del causante **JHON FREDY CANO GAÑAN**, quien podría verse afectada en las resultas del proceso

**TERCERO: DEJAR** en secretaria el presente proceso hasta tanto se notifique a la integrada en calidad de Litis consorcio necesario a la señora **NATALIA CANO SUESCUN** hija del causante **JHON FREDY CANO GAÑAN**, quien podría verse afectada en las resultas del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9**  
**E-mail: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ROBERTO ROMERO**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3261**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ROBERTO ROMERO**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LIGIA VELASCO CAICEDO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3251**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LIGIA VELASCO CAICEDO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JHAN CARLOS PEREA SANCHEZ**, en contra de **ASEAR PLURISERVICIOS S.A.S.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3254**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JHAN CARLOS PEREA SANCHEZ**, en contra de **ASEAR PLURISERVICIOS S.A.S.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **VIVIANA DEL SOCORRO OLIVO**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3280**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **VIVIANA DEL SOCORRO OLIVO**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **GLADYS SOLARTE MONTOYA** contra **VIDRIOS Y ALUMINIOS OLARTE Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que la mandataria judicial del demandante, interpuso recurso de reposición contra la providencia que declaró en firme la liquidación de costas y agencias en derecho. Sírvasse proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3281**

Encontrándose dentro del término legal, la mandataria judicial de la demandante interpone Recurso de Reposición contra la providencia que declaró en firme la liquidación de las Agencias en Derecho dentro del trámite ordinario.

Sustenta su alzada la mandataria judicial en que las agencias en derecho señaladas, están muy por debajo del criterio ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura en los acuerdos 1887 de 2003 y Acuerdo PSAA16-10554, del 05/08/2016, toda vez que no se aplicó el criterio ordenado en tal disposición

Descendiendo al caso que nos interesa, se logra establecer que dada la fecha de inicio del proceso (29/01/2017), debe aplicarse al asunto de marras, la normativa contemplada en el Acuerdo No. **PSAA16-10554** del **05/08/2016**, disposición que en su artículo 5º respecto de los procesos declarativos señalo;

*ARTÍCULO 5º. Tarifas. Las tarifas de agencias en derecho son:*

***PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL.***



*...En primera instancia.*

*a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:*

*(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.*

*(ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.*

*b. Por la naturaleza del asunto...".*

De la norma en cita y en arqueo con el asunto particular que nos interesa, determina el juzgado que siendo condenada en primera instancia la entidad administradora de pensiones **COLPENSIONES** al reconocimiento y pago de mesadas pensionales retroactivas tanto para la demandante GLADYS SOLARTE MONTOYA en cuantía de **\$33'142.485** desde el 17 de agosto de 2014 al 30 de abril de 2021, como para la hija del causante XIOMARA VALENTINA MOSQUERA SOLARTE en cuantía de **\$33'142.485** desde el 17 de agosto de 2014 al 30 de abril de 2021 para un total de **\$66'284.970** hasta esa fecha que modifico y liquidó el Tribunal Superior de Cali.

De la norma en cita y en arqueo con el asunto particular que nos interesa, determina el juzgado que siendo condenada la entidad administradora de pensiones **COLPENSIONES** al reconocimiento y pago del retroactivo que alcanzó la suma de **\$66'284.970,00**, esa nueva situación ubicaría el asunto, de acuerdo a la norma citada en la categoría de menor cuantía de los asuntos de primera instancia (**entre el 4% y el 10% de lo pedido**) y siendo el monto de las agencias determinadas por el juzgado la suma de \$260.414,00 tal monto correspondería al 0,53% aproximadamente de la condena impuesta.

En ese orden de ideas, verificado que la condena por agencias en derecho alcanzó en esta instancia, el porcentaje mencionado, considera el juzgado que en virtud de las actuaciones surtidas, y el trámite en dos instancias, procede el ajuste de las Agencias señaladas, lo que impone de acuerdo a la disposición contenida en el Acuerdo **PSAA16-10554 del 05/08/2016** y la posibilidad del fallador de determinarlas de manera discrecional entre el 4% y el 10% de lo pedido, a efecto de corregir el monto de las mencionadas agencias, incrementara, dentro del rango establecido las mismas al porcentaje del 8%, esto es la suma de **\$5'302.797,00**.

Quedando entonces, a favor de la demandante en nombre propio **GLADYS SOLARTE MONTOYA y de su hija XIOMARA VALENTINA SOLARTE** y a cargo de la entidad administradora de pensiones **COLPENSIONES**, como Agencias en Derecho, la suma de **\$5'302.797,00** pesos, por lo que se;

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** la providencia interlocutoria No. 3101 del 27/10/2021

---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

a través de la cual se declaró en firme la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho señaladas por el Juzgado, para en su lugar determinar, como monto real de las Agencias en Derecho señaladas a favor de la señora **GLADYS SOLARTE MONTOYA y de su hija XIOMARA VALENTINA SOLARTE** la suma de **\$5'302.797,00** por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación de Agencias en Derecho efectuadas por la Secretaría del Juzgado y practicada en el presente juicio, las cuales quedan en la suma de **\$5'302.797,00 pesos**, a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de Costas y Agencias en Derecho efectuada por la Secretaría del Juzgado y practicada en el presente juicio.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**El Juez**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: JOHN CARLOS CAYCEDO VASQUEZ****DDO: COLOMBIA TELECOMUNICACIONES SA ESP BIC E ICOTEC COLOMBIA****RAD: 2017-595**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2017-595**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo el apoderado de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial el cual ya fue pagado a través de oficio No.2021000069 del 29 de junio de 2021. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 3248****Santiago de Cali, Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el título judicial No. 469030002167619 del 08 de febrero de 2018 por la suma de \$1'061.184 fue autorizado y entregado a través de auto interlocutorio No. 1475 del 25 de junio de 2021, impreso a través de oficio No. 2021000069 a favor del demandante JOHN CARLOS CAYCEDO VASQUEZ identificado con la C.C. 1.047.432.052.

Sin embargo, el demandante a través de correo electrónico del 13 de septiembre de 2021 solicita la entrega del mismo, por lo que se declarara improcedente, teniendo en cuenta que este ya fue autorizado y entregado conforme lo reflejado en la pagina del banco agrario. Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud de entrega de título judicial por la suma de \$1'061.184 solicitado por la parte demandante, teniendo en cuenta que fue pagado a través de oficio No. 2021000069 del 25 de junio de 2021, conforme lo manifestado en el presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ROSA LILIANA YANGUANTIN**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3260**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ROSA LILIANA YANGUANTIN**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LUIS EMILIO ROSERO Y BERTA LIA PESILLO**, en contra de **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3234**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LUIS EMILIO ROSERO Y BERTA LIA PESILLO**, en contra de **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: JULIANA MARIA GARCIA LOPEZ**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**RAD: 2018-026**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2018-026**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3249**

**Santiago de Cali, Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 285 del 04 de febrero de 2020; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial por la suma de \$828.116 y \$900.000 respecto de las costas procesales.

Sin embargo, revisada la página del portal del Banco agrario del despacho, no se refleja título alguno a favor del presente proceso, por lo que esta agencia judicial encuentra improcedente la solicitud realizada por la jurista. Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud de entrega de título judicial por la suma de \$828.116 y \$900.000 solicitado por la parte demandante, por no encontrar dinero consignado a costas del presente proceso, conforme lo manifestado en el presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: CARMEN ELVIRA CABAL SANCLEMENTE****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.****RAD: 2018-091**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2018-091**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 3250****Santiago de Cali, Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 2596 del 16 de septiembre de 2021; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial por la suma de \$828.116 respecto de las costas procesales.

Sin embargo, revisada la página del portal del Banco agrario del despacho, no se refleja título alguno a favor del presente proceso, por lo que esta agencia judicial encuentra improcedente la solicitud realizada por la jurista. Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud de entrega de título judicial por la suma de \$828.116 solicitado por la parte demandante, por no encontrar dinero consignado a costas del presente proceso, conforme lo manifestado en el presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **FABIOLA INES RESTREPO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3253**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **FABIOLA INES RESTREPO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **RUBEN VANEGAS NARANJO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3252**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **RUBEN VANEGAS NARANJO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **OSCAR BARONA PALACIOS** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2018-315**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **10 de noviembre de 2021**, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a que no se ha realizado a fondo el estudio del proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1921**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá llevar a cabo en razón a que no se ha realizado a fondo el estudio del proceso dentro del proceso 2018-315; teniendo en cuenta lo anterior; se deja sin efecto el auto 1866 que señala fecha para el día 10 de noviembre de 2021; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **VIERNES 26 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LA 1:30 DE LA TARDE**, donde se surtirá la audiencia de trámite y juzgamiento. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto 1886 que señala fecha para el día 10 de noviembre de 2021.
- 2. FIJAR** fecha de audiencia para el día **VIERNES 26 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 80 del CPTSS, y anunciará el fallo que en derecho corresponda, con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ETELBERTO CARDENAS PATIÑO**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3278**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ETELBERTO CARDENAS PATIÑO**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **INGRID CAMPO MARTINEZ**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3277**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **INGRID CAMPO MARTINEZ**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CARMEN ELENA BOTERO MEJIA**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3233**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CARMEN ELENA BOTERO MEJIA**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **BSN MEDICAL LTDA**, en contra de **GERARDO ARIAS ZAPATA**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3259**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **BSN MEDICAL LTDA**, en contra de **GERARDO ARIAS ZAPATA**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ANA MARIA CABAL DIAZ**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3279**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ANA MARIA CABAL DIAZ**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JOSE HAROLD RAMIREZ SANCHEZ**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3263**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JOSE HAROLD RAMIREZ SANCHEZ**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CLAUDIA TERESA HELENA LINARES QUINTERO**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3264**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CLAUDIA TERESA HELENA LINARES QUINTERO**, en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **LUZ MÉLIDA DIAZ LÓPEZ** contra **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA**, radicado bajo el número **2018-568**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, Ocho (08) de Noviembre de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1918**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia para el viernes 05 de noviembre de 2021 a las 07:30 a.m.; no es posible realizar la audiencia programada por la excusa presentada por la apoderada judicial de la CONSTRUCTORA LATERIS SAS y señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MARTES DIECISÉIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 PM).**
- 3. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **BANCO FALABELLA S.A.**, en contra de **JENNIFER PAREDES ASCUNTAR**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3256**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **BANCO FALABELLA S.A.**, en contra de **JENNIFER PAREDES ASCUNTAR**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **TRINIDAD MERCEDES AZCARATE**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3257**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **TRINIDAD MERCEDES AZCARATE**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **DANIEL ERNESTO PINZON PARRA**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3239**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **DANIEL ERNESTO PINZON PARRA**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MAGDA JUDITH RAMIREZ TRIANA**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3236**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MAGDA JUDITH RAMIREZ TRIANA**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: JOSEFINA TELLO DE QUIÑONEZ****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2019-079**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2019-079**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo el apoderado de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 3247****Santiago de Cali, Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 1933 del 10 de Diciembre de 2020; sin embargo el apoderado de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial por la suma de \$900.000 respecto de las costas procesales.

Sin embargo, revisada la página del portal del Banco agrario del despacho, no se refleja título alguno a favor del presente proceso, por lo que esta agencia judicial encuentra improcedente la solicitud realizada por la jurista. Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud de entrega de título judicial por la suma de \$900.000 solicitado por la parte demandante, por no encontrar dinero consignado a costas del presente proceso, conforme lo manifestado en el presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ALBERTINA GARCÉS ZUÑIGA**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3235**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ALBERTINA GARCÉS ZUÑIGA**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **NORBERTO OSMA**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3258**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **TRINIDAD MERCEDES AZCARATE**, en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **RICARDO FORERO RUBIO** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2019-661**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **8 de noviembre de 2021**, sin embargo no se pudo llevar a cabo en razón a que la apoderada judicial de COLPENSIONES, no se conectó a la audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

*Paul*

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1919**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se pudo realizar la audiencia dentro del proceso 2019-661, en razón a que la apoderada judicial de COLPENSIONES, no se conectó a la audiencia, por no haber recibido el link de la audiencia; teniendo en cuenta lo anterior; se deja sin efecto el auto 1818 que señala fecha para el día 8 de noviembre de 2021; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **MARTES 23 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA**, donde se surtirá la audiencia de trámite y juzgamiento. Así las cosas se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR SIN EFECTO** el auto 1335 que señala fecha para el día 26 de octubre de 2021.
2. **FIJAR** fecha de audiencia para el día **MARTES 23 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS, y anunciará el fallo que en derecho corresponda con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CLARA INES GARCIA**, en contra de **COLPENSIONES Y OTRO**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3262**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CLARA INES GARCIA**, en contra de **COLPENSIONES Y OTRO**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2020-00055-00**; para informarle que tiene audiencia de juzgamiento programada para el martes 01 de febrero de 2021 a la 01:30 p.m. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Noviembre Ocho (08) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3282**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente encuentra que a través de la audiencia llevada a cabo el 03 de noviembre de 2021 se programó la audiencia de juzgamiento para el martes 01 de febrero de 2022 a la 01:30 p.m.; sin embargo por solicitud de ambas partes en donde comunican al despacho sobre una posible conciliación entre las partes, piden al despacho el adelanto de esta diligencia para la celebración de la misma. Así las cosas, se ha decidido adelantar la diligencia programada para el día Martes 23 de noviembre de 2021 a las 08:30 a.m.

Así las cosas se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha de la audiencia fijada para el martes 01 de febrero de 2022 a la 01:30 p.m. por las razones manifestadas en el presente auto.

**SEGUNDO: FIJAR** para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento para el día **MARTES 23 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LAS 08:30 A.M.**

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez el presente proceso ESPECIAL DE FUERO SINDICAL, para informarle que la audiencia llevada a cabo el jueves 4 de noviembre de 2021, de manera presencial en la sala de audiencia No. 50, dentro del expediente radicado bajo el número **76001-3105-013-2020-00101-00** no quedo gravada, según el informe del asistente a la audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3275

**Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2020**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el despacho a revisar nuevamente la actuación del día 4 de noviembre de 2021, para encontrarse que en audiencia publica llevada a cabo el 25 de octubre de 2021, se fijó fecha para el día 4 de noviembre de 2021, con el fin de realizar audiencia virtual, para lo cual se asignó la sala No. 50.

Llegado el día de la audiencia se hicieron presentes todas las partes, realizando la audiencia virtual tal como se había señalado; así las cosas finalizada la audiencia, procedió el asistente a la audiencia a revisar la grabación de la audiencia encontrando que la audiencia no había quedado grabada en los equipos de la sala.

Así las cosas, se procedió a revisar todas la actuaciones realizadas en la sala, sin encontrar efectivamente la grabación de la audiencia precitada; en tal virtud se procederá a la reconstrucción de la audiencia con fundamento en el **Artículo 126 del Código General del Proceso**, aplicado por remisión expresa que hace el **Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**.

Finalmente, se fija fecha para el día LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA, para llevar a cabo la reconstrucción de la audiencia; por lo que se requiere la asistencia de todas las partes que asistieron a la audiencia del 4 de noviembre de 2021, una vez efectuada la reconstrucción de la audiencia de ser posible se continuara con la misma hasta el final, con el pronunciamiento del fallo que a derecho corresponda y se surtirá las apelaciones que correspondan. Por lo anterior el Despacho,

### DISPONE:

**PRIMERO: PROGRAMAR** para el día **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE RECONSTRUCCION PARCIAL DE EXPEDIENTE** con fundamento en el artículo 126 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión que autoriza el Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; oportunidad procesal a la que debe concurrir las partes y sus respectivos apoderados judiciales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, para que en la audiencia pública programada en el numeral anterior, exhiba todos los documentos que se presentaron en esa audiencia si los hubo, así como también se deben presentar todos los testigos que asistieron a la audiencia igualmente si los hubo..

**TERCERO: SE ADVIERTE** a las partes, que en la fecha y hora señalada en el numeral



1, de esta providencia, **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**; una vez reconstruida la audiencia, se continuara con el tramite norma de la audiencia hasta su el final con el pronunciamiento del fallo que en derecho corresponda, y se surtirá las apelaciones que correspondan; conforme lo manifestado en la parte considerativa.

**CUARTO: Notifíquese** personalmente a las partes, sin perjuicio de la notificación por estado que corresponda.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of horizontal and vertical strokes, representing the name of the judge.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021.

**OFICIO No. 1620**

Doctor (a)

**MILLER ANDRADE RAMIREZ**

Correo electrónico: [mymjuridicassas@hotmail.com](mailto:mymjuridicassas@hotmail.com)

Cali-Valle.

**REF: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**

**DTE: JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLAN**

**DDO: DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL  
Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA – CONCEJO  
DISTRITAL DEL MUNICIPIO DE CALI.**

**RAD: 2020-101**

**COMUNICO**

Por medio del presente que mediante **Auto Interlocutorio No. 3275 del 8 de noviembre de 2021**, se ordenó lo siguiente:

**“PRIMERO: PROGRAMAR** para el día **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE RECONSTRUCCION PARCIAL DE EXPEDIENTE** con fundamento en el artículo 126 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión que autoriza el Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; oportunidad procesal a la que debe concurrir las partes y sus respectivos apoderados judiciales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, para que en la audiencia pública programada en el numeral anterior, exhiba todos los documentos que se presentaron en esa audiencia si los hubo, así como también se deben presentar todos los testigos que asistieron a la audiencia igualmente si los hubo..

**TERCERO: SE ADVIERTE** a las partes, que en la fecha y hora señalada en el numeral 1, de esta providencia, **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**; una vez reconstruida la audiencia, se continuara con el tramite norma de la audiencia hasta su el final con el pronunciamiento del fallo que en derecho corresponda, y se surtirá las apelaciones que correspondan; conforme lo manifestado en la parte considerativa.

**CUARTO: Notifíquese** personalmente a las partes, sin perjuicio de la notificación por estado que corresponda”.

.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021.

**OFICIO No. 1621**

Señores (a)

**DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA – CONCEJO DISTRITAL DEL MUNICIPIO DE CALI**

Correo electrónico: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

Cali-Valle.

**REF: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**

**DTE: JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLAN**

**DDO: DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA – CONCEJO DISTRITAL DEL MUNICIPIO DE CALI.**

**RAD: 2020-101**

**COMUNICO**

Por medio del presente que mediante **Auto Interlocutorio No. 3275 del 8 de noviembre de 2021**, se ordenó lo siguiente:

**“PRIMERO: PROGRAMAR** para el día **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE RECONSTRUCCION PARCIAL DE EXPEDIENTE** con fundamento en el artículo 126 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión que autoriza el Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; oportunidad procesal a la que debe concurrir las partes y sus respectivos apoderados judiciales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, para que en la audiencia pública programada en el numeral anterior, exhiba todos los documentos que se presentaron en esa audiencia si los hubo, así como también se deben presentar todos los testigos que asistieron a la audiencia igualmente si los hubo..

**TERCERO: SE ADVIERTE** a las partes, que en la fecha y hora señalada en el numeral 1, de esta providencia, **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**; una vez reconstruida la audiencia, se continuara con el tramite norma de la audiencia hasta su el final con el pronunciamiento del fallo que en derecho corresponda, y se surtirá las apelaciones que correspondan; conforme lo manifestado en la parte considerativa.

**CUARTO: Notifíquese** personalmente a las partes, sin perjuicio de la notificación por estado que corresponda”.

.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021.

**OFICIO No. 1623**

Señores (a)

**SINDICATO DE SERVIDORES PÚBLICOS UNIDOS "SISERPUNI"**

Correo electrónico: [milenaacheverry@concejodecali.gov.co](mailto:milenaacheverry@concejodecali.gov.co)

Cali-Valle.

**REF: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**

**DTE: JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLAN**

**DDO: DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL  
Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA – CONCEJO  
DISTRITAL DEL MUNICIPIO DE CALI.**

**RAD: 2020-101**

**COMUNICO**

Por medio del presente que mediante **Auto Interlocutorio No. 3275 del 8 de noviembre de 2021**, se ordenó lo siguiente:

**“PRIMERO: PROGRAMAR** para el día **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE RECONSTRUCCION PARCIAL DE EXPEDIENTE** con fundamento en el artículo 126 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión que autoriza el Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; oportunidad procesal a la que debe concurrir las partes y sus respectivos apoderados judiciales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, para que en la audiencia pública programada en el numeral anterior, exhiba todos los documentos que se presentaron en esa audiencia si los hubo, así como también se deben presentar todos los testigos que asistieron a la audiencia igualmente si los hubo..

**TERCERO: SE ADVIERTE** a las partes, que en la fecha y hora señalada en el numeral 1, de esta providencia, **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**; una vez reconstruida la audiencia, se continuara con el tramite norma de la audiencia hasta su el final con el pronunciamiento del fallo que en derecho corresponda, y se surtirá las apelaciones que correspondan; conforme lo manifestado en la parte considerativa.

**CUARTO: Notifíquese** personalmente a las partes, sin perjuicio de la notificación por estado que corresponda”.

.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021.

**OFICIO No. 1622**

Doctor (a)

**JUAN RAPHAEL GRANJA PAYAN**

Correo electrónico [jrgranjapayan@yahoo.com](mailto:jrgranjapayan@yahoo.com)

Cali-Valle.

**REF: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**

**DTE: JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLAN**

**DDO: DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL  
Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA – CONCEJO  
DISTRITAL DEL MUNICIPIO DE CALI.**

**RAD: 2020-101**

### COMUNICO

Por medio del presente que mediante **Auto Interlocutorio No. 3275 del 8 de noviembre de 2021**, se ordenó lo siguiente:

“**PRIMERO: PROGRAMAR** para el día **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE RECONSTRUCCION PARCIAL DE EXPEDIENTE** con fundamento en el artículo 126 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión que autoriza el Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; oportunidad procesal a la que debe concurrir las partes y sus respectivos apoderados judiciales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, para que en la audiencia pública programada en el numeral anterior, exhiba todos los documentos que se presentaron en esa audiencia si los hubo, así como también se deben presentar todos los testigos que asistieron a la audiencia igualmente si los hubo..

**TERCERO: SE ADVIERTE** a las partes, que en la fecha y hora señalada en el numeral 1, de esta providencia, **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**; una vez reconstruida la audiencia, se continuara con el tramite norma de la audiencia hasta su el final con el pronunciamiento del fallo que en derecho corresponda, y se surtirá las apelaciones que correspondan; conforme lo manifestado en la parte considerativa.

**CUARTO: Notifíquese** personalmente a las partes, sin perjuicio de la notificación por estado que corresponda”.

.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021.

**OFICIO No. 1625**

Doctor (a)

**SANDRA MILENA TINTINAGO CAICEDO**

Correo electrónico: [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

Cali-Valle.

**REF: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**

**DTE: JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLAN**

**DDO: DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL  
Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA – CONCEJO  
DISTRITAL DEL MUNICIPIO DE CALI.**

**RAD: 2020-101**

**COMUNICO**

Por medio del presente que mediante **Auto Interlocutorio No. 3275 del 8 de noviembre de 2021**, se ordenó lo siguiente:

**“PRIMERO: PROGRAMAR** para el día **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE RECONSTRUCCION PARCIAL DE EXPEDIENTE** con fundamento en el artículo 126 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión que autoriza el Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; oportunidad procesal a la que debe concurrir las partes y sus respectivos apoderados judiciales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, para que en la audiencia pública programada en el numeral anterior, exhiba todos los documentos que se presentaron en esa audiencia si los hubo, así como también se deben presentar todos los testigos que asistieron a la audiencia igualmente si los hubo..

**TERCERO: SE ADVIERTE** a las partes, que en la fecha y hora señalada en el numeral 1, de esta providencia, **LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 8:15 A.M.**; una vez reconstruida la audiencia, se continuara con el tramite norma de la audiencia hasta su el final con el pronunciamiento del fallo que en derecho corresponda, y se surtirá las apelaciones que correspondan; conforme lo manifestado en la parte considerativa.

**CUARTO: Notifíquese** personalmente a las partes, sin perjuicio de la notificación por estado que corresponda”.

.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria