



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **MARTHA EUGENIA ORDOÑEZ** contra **CENTRO LASER CALI S.A.S.** radicado bajo el número **2021-348**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3458**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Considerando que **CENTRO LASER CALI S.A.S.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **ANNIE GEOVANNA COLLAZOS MORALES**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.144.026.853 y portadora de la Tarjeta Profesional número 196.390 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **MARTHA EUGENIA ORDOÑEZ** contra **CENTRO LASER CALI S.A.S.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a **CENTRO LASER CALI S.A.S**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

2

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **ELVIA VIRGINIA OLAVE CAMPAZ** contra **COLPENSIONES** radicado bajo el número **2021 - 352**; para informarle que se que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3459**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RAÚL BERNARDO CHARA NORIEGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **10.497.305** y portador de la tarjeta profesional No. 181.485 del C.S.J. para representar a la parte actora, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ELVIA VIRGINIA OLAVE CAMPAZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

2

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: OFICIAR a COLPENSIONES** para que allegue la carpeta administrativa del (la) señor(a) **ELVIA VIRGINIA OLAVE CAMPAZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No 31.371.808, entre esos documentos deberá obrar además la Historia Laboral tradicional, actualizada mes por mes y sin inconsistencias, se le concede el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido del oficio respectivo

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **LAURA ELVIRA ARANGO GÓMEZ** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** radicado bajo el número **2021-354**; para informarle que se que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3464**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Considerando que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**. es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado **HUGO FERNEY ESPINOSA OROZCO**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 94.486.629 y portadora de la Tarjeta Profesional número 156.145 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LAURA ELVIRA ARANGO GÓMEZ** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

2

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **LEYDY JOHANA ORTIZ ARIAS** contra **COLOMBIANA DE MAQUILAS S.A.S.** radicado bajo el número **2021-346**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2056**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. El acápite de los hechos no se encuentra ajustado a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. así:
  - a. En los numerales 1 y 2 son confusos en cuanto a su redacción, deberá concretar los supuestos facticos, las fechas relacionadas deberán ir en orden cronológico, con el fin de posibilitar un adecuado entendimiento.
  - b. En el numeral tercero, además de relatar supuestos fácticos señala consideraciones y/o apreciaciones subjetivas, mismas que deberán separarse de los hechos e incluirse en el respectivo acápite de fundamentos y razones de derecho, aunado a lo anterior la libelista enuncia que "LA EMPRESA CITADA, REPRESENTADA POR LA SEÑORA MARTHA LORENA ÁLVAREZ DIAZ" deberá aclarar si es la representante legal, o que cargo tiene la citada señora.
  - c. Se constata que los numerales 3 y 5, se repiten en varias oportunidades y lo relatado en dichos numerales en cuanto a fecha y redacción son confusos, deberá concretar cada uno de los referidos numerales expresando de manera clara y concreta los supuestos fácticos que sirvan de sustento a las pretensiones, con el fin de posibilitar un adecuado entendimiento y eventual oposición a los mismos, aunado a lo anterior, las consideraciones personales y/o apreciaciones jurídicas, deberán separarse de los hechos e incluirse en el respectivo acápite de fundamentos y razones de derecho.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

2. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así:
- a. Deberá cuantificar cada una de sus pretensiones, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería cada uno de los rubros solicitados, estableciendo de manera concreta cada uno de ellos y el salario utilizado para calcular cada una de sus pretensiones.
  - b. Respecto de la pretensión contenida en el numeral 07 relativa al reconocimiento y pago de la indemnización por despido sin justa causa, es preciso que indique el precepto normativo que le sirve de sustento y que indique de manera clara y detallada el monto de su pretensión.
  - c. Respecto de la pretensión contenida en el numeral 8 relativa al reconocimiento y pago de la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del C.S.T. y de la S.S., es preciso que indique de manera clara y detallada el monto de su pretensión al momento de impetrar la acción, de manera que las pretensiones sean claras y concretas como lo exige el artículo en cita.

2

Por otro lado, dentro del escrito de la demanda se eleva una solicitud de medida cautelar fundamentada en el artículo 590 del C.G.P. en concordancia con lo establecido en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., no obstante, se tiene que dicha solicitud es propia de otro tipo de procedimientos, tornándose en consecuencia improcedente, toda vez que en materia laboral las medidas cautelares que se llegaren a solicitar dentro de un proceso ordinario están reguladas dentro del artículo 85A del C.P.T. y de la S.S., así las cosas, no podrá dársele trámite a la misma hasta tanto se cumpla con lo previsto en el articulado en mención.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **ANA MILENA MONTOYA DÁVILA**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.130.622.050 y portadora de la Tarjeta Profesional número 209.712 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **DIANA MARCELA ISAJAR CALDERÓN**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 30.671.366 y portadora de la Tarjeta Profesional número 325.783 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial sustituta de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

3

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **CARMENZA MATERON SALCEDO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.** con radicación 2020-028, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2059**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la extensión de la audiencia del proceso 2020-099 que antecedió, Por lo cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **CARMENZA MATERON SALCEDO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** la audiencia pública de que trata el artículo 80 del CPL Y SS, dentro del proceso ordinario laboral formulado por **CARMENZA MATERON SALCEDO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** el día **JUEVES DOS (02) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA UNA DE LA TARDE (01:00 P.M.)**

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA**  
El Juez

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLÁN** contra **CONSEJO MUNICIPAL DE CALI**. con radicación 2020-101 a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. sírvase proveer.



**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, noviembre (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2041**

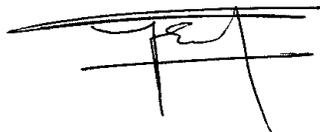
Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia. se hace necesario adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLÁN** contra **CONSEJO MUNICIPAL DE CALI**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** la audiencia pública de que trata el artículo 114 del CPL Y SS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **JENNY PATRICIA ESCOBAR MILLÁN** contra **CONSEJO MUNICIPAL DE CALI** el día **MARTES TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**

**NOTIFÍQUESE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA**  
El Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LILIA MARMOLEJO COBO**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3419**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LILIA MARMOLEJO COBO**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LUIS ALFONSO GIRALDO RENGIFO**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3420**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LUIS ALFONSO GIRALDO RENGIFO**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **HECTOR HUGO TELLEZ**, en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3421**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **HECTOR HUGO TELLEZ**, en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARTHA LUCIA HENAO VELASQUEZ**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3417**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARTHA LUCIA HENAO VELASQUEZ**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CARLOS GRAVENHORST CHAUX**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3423**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CARLOS GRAVENHORST CHAUX**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto. En tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **PEDRO ANTONIO VELEZ ORTIZ**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3418**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **PEDRO ANTONIO VELEZ ORTIZ**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JAVIER ANDRES PLAZA QUINTERO**, en contra de **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3422**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JAVIER ANDRES PLAZA QUINTERO**, en contra de **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto. También se glosa al proceso el memorial allegado por las partes en donde manifiestan acordar un contrato de transacción firmado por las dos partes en el proceso el día 05 de noviembre de 2021, en donde se acuerda el cumplimiento total de la obligación por parte de la demandada.

En tal sentido el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: GLOSAR** al presente proceso el contrato de transacción acordado entre las partes el día 05 de noviembre de 2021 respecto del cumplimiento total de la obligación a favor del señor JAVIER ANDRES PLAZA QUINTERO por parte de la demandada LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.

**SEGUNDO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **JUAN BAUTISTA CHALACAN Y OTROS** contra **EL MUNICIPIO DE PRADERA Y OTROS**, radicado bajo el número **2018-619**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **24 de noviembre de 2021**, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a que el apoderado judicial de la integrada al litigio señora **ELIZABETH ARANGO RODRIGUEZ** solicitud de aplazamiento de la misma, por incapacidad de la señora **ARANGO RODRIGUEZ**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2049**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá llevar a cabo la audiencia programada para el día 24 DE NOVIEMBRE DE 2021, en razón a la solicitud presentada por el apoderado de la integrada señora **ELIZABETH ARANGO RODRIGUEZ** pues su representada se encuentra incapacitada y no podrá asistir a la audiencia programada; teniendo en cuenta lo anterior; se deja sin efecto el auto 1806 que señala fecha para el día 24 de noviembre de 2021; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **MARTES 22 DE FEBRERO DE 2022, A LA 1:30 DE LA TARDE**, donde se surtirá la audiencia de trámite y juzgamiento. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto 1806 que señala fecha para el día 24 de noviembre de 2021.
- 2. FIJAR** fecha de audiencia para el día **MARTES 22 DE FEBRERO DE 2022, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 80 del CPTSS, y anunciará el fallo que en derecho corresponda, con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **PEDRO WILSON ALVAREZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, CONFIRMA la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2032**

Habiéndose CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 113 del 21/06/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la confirmacion efectuada, la Sentencia No. 063 del 09/03/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **PEDRO WILSON ALVAREZ** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la sentencia No. 063 del 09/03/2020, téngase como agencias en derecho la suma de **\$877.803,00**, en primera instancia a cargo de la demandada, **PORVENIR S.A.** y en segunda instancia la suma de **\$908.526** para cada una de las demandadas **PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, demandante **YIMI FABIAN BAHOS** contra **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.**, contra **LLUVIAS ARTIFICIALES MUÑOZ BARRERA S EN C.**, y contra los socios **MADELEINE MUÑOZ BARRERA, MAIRO MUÑOZ BARRERA, NAYIBE MUÑOZ BARRERA, ALEXANDER MUÑOZ BARRERA, KATHERINA MUÑOZ BARRERA, JUAN PABLO MUÑOZ HERNANDEZ**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2019-00425-00**; para informarle que por auto 3121 del 28 de octubre de 2021, se nombró curadora Ad Litem a la auxiliar de la justicia doctora LIZETYH JOHANA MEDINA CARMONA, indicándose en la misma solo como demandada a la emplazada **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.**, de la cual dio contestación; omitiendo el nombre de los demás demandados que igual fueron emplazados en el mismo auto. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2058**

**Santiago de Cali, 23 de octubre de 2021**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar nuevamente el expediente, en particular la actuación del 28 de octubre de 2021; encontramos que en el **Auto Interlocutorio No. 3121**, se nombró como auxiliar de la justicia en calidad de curadora a la doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA, de los demandados emplazados **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.** Omitiendo el nombre de los demás demandados emplazados, como son **LLUVIAS ARTIFICIALES MUÑOZ BARRERA S EN C.**, y los socios **MADELEINE MUÑOZ BARRERA, MAIRO MUÑOZ BARRERA, NAYIBE MUÑOZ BARRERA, ALEXANDER MUÑOZ BARRERA, KATHERINA MUÑOZ BARRERA, JUAN PABLO MUÑOZ HERNANDEZ**

Así las cosas, verificado el yerro detectado se hace necesario adicionar dicha providencia en el sentido de indicar que la curadora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA, es la curadora de todos los emplazados **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.** Omitiendo el nombre de los demás demandados emplazados, como son **LLUVIAS ARTIFICIALES MUÑOZ BARRERA S EN C.**, y los socios **MADELEINE MUÑOZ BARRERA, MAIRO MUÑOZ BARRERA, NAYIBE MUÑOZ BARRERA, ALEXANDER MUÑOZ BARRERA, KATHERINA MUÑOZ BARRERA, JUAN PABLO MUÑOZ HERNANDEZ**, por lo que se dará comunicación por escrito del presente auto a la curadora designada, para que de contestación a la demanda por los demás emplazados. Por lo anterior,

**DISPONE:**

**1.- ADICIONAR** el auto 3121 del 28 de octubre de 2021, en el sentido de tener como curadora Ad litem de los demandados emplazados **LLUVIAS ARTIFICIALES MUÑOZ BARRERA S EN C.**, y los socios **MADELEINE MUÑOZ BARRERA, MAIRO MUÑOZ BARRERA, NAYIBE MUÑOZ BARRERA, ALEXANDER MUÑOZ BARRERA,**



**KATHERINA MUÑOZ BARRERA, JUAN PABLO MUÑOZ HERNANDEZ**, a la doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA.

2.- **COMUNICAR** a la curadora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA, para que de contestación a la demanda por los demás emplazados **LLUVIAS ARTIFICIALES MUÑOZ BARRERA S EN C.**, y los socios **MADELEINE MUÑOZ BARRERA, MAIRO MUÑOZ BARRERA, NAYIBE MUÑOZ BARRERA, ALEXANDER MUÑOZ BARRERA, KATHERINA MUÑOZ BARRERA, JUAN PABLO MUÑOZ HERNANDEZ.**

2

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2019-00507-00**; para informarle que por auto 3315 del 09 de noviembre de 2021, en su numeral 1 se indica que, “TENGASE por contestada la demanda por parte de la integrada CONSUELO APARICIO DOMINGUEZ”, siendo este el nombre de la demandante, cuando el nombre real de la integrada es el de BERTHA ILIA IDROBO CAICEDO. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2057

Santiago de Cali, 03 de octubre de 2021

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar nuevamente el expediente, en particular la actuación del 9 de noviembre de 2021; encontramos que en el **Auto Interlocutorio No. 3315**, se fijó en el numeral 1 se indicó que se tenía por contestada la demanda por parte de la integrada CONSUELO APARICIO DOMINGUEZ”, siendo este el nombre de la demandante, cuando el nombre real de la integrada es el de BERTHA ILIA IDROBO CAICEDO.

Así las cosas, verificado el yerro detectado se hace necesario aclarar dicha providencia en el sentido de indicar que se tendrá por contestada la demanda a la integrada al litigio BERTHA ILIA IDROBO CAICEDO, ratificando la fecha para la audiencia del Art. 77 del COPTSS., y en lo posible la continuación de la audiencia del Art. 80 del CPTSS. Por lo anterior,

**DISPONE:**

1.- **ACLARAR** el numeral 1° del Auto Interlocutorio No. 3315 del 9 de noviembre de 2021, en el sentido de aclarar el nombre de la integrada señora BERTHA ILIA IDROBO CAICEDO.

2.- **CONFIRMAR** la fecha de audiencia señalada para el día **LUNES 6 DE DICIEMBRE DE 2021, A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**. Fecha y hora en la cual se tendrá lugar la audiencia del artículo 77 del CPTSS., y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo código procesal.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

JUEZ,

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 # 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **RICARDO FORERO RUBIO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2019-661**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Noviembre Veintitrés (23) de dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3438**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia el 23 de Noviembre de 2021 a las 08:15 a.m.; se refleja que a pesar de haberse programado la audiencia y notificado en estados, esta no fue programada en la agenda judicial de audiencias. Por lo anterior, se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto, por lo que se adelantara la fecha programada. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **VIERNES TRES (03) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA UNA DE LA TARDE (01:00 PM).**
- 3. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso Especial de Fuero Sindical, de **EDILBERTO DUQUE OSORIO** contra **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA**, radicado bajo el número **2020-251**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de que trata el artículo 114 del CPTSS., el día **25 de noviembre de 2021**, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a que la apoderada judicial de la parte demandada solicita aplazamiento de la misma, porque el representante legal de la demanda no se encuentra en el País para esa fecha. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2048**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá la audiencia de que trata el artículo 114 del CPTSS., el día **25 de noviembre de 2021**, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a que la apoderada judicial de la parte demandada solicita aplazamiento de la misma, porque el representante legal de la demanda no se encuentra en el País para esa fecha; teniendo en cuenta lo anterior; se deja sin efecto el auto 2491 que señala fecha para el día 25 de noviembre de 2021; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **JUEVES 27 DE ENERO DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**, donde se surtirá audiencia de que trata el artículo 114 del CPTSS. Así las cosas se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR SIN EFECTO** el auto 2491 que señala fecha para el día 25 de noviembre de 2021.
2. **FIJAR** fecha de audiencia para el día **JUEVES 27 DE ENERO DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia de que trata el artículo 114 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **DAVID TORO PEREA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00241**. Sírvase proveer

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2029**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de los artículos anteriores, por las siguientes razones:

1. El inciso cuarto del art.6° del Decreto 806 de 2020 indica: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, no se observa que, con la presentación de la demanda, se haya enviado de manera simultánea al correo electrónico de las demandadas la presente acción, pues si bien se adjunta un pantallazo de un correo electrónico, en el mismo no se logra determinar que se haya enviados a las administradoras demandadas, por lo que se le requiere a la parte demandante se demuestre que se haya agotado dicho requisito.

2. Por otra parte, no se allega la totalidad de los documentos que se mencionan en el punto dos del acápite de pruebas documentales.
3. Así mismo no se allegan los documentos relacionados en los puntos cinco y seis del mismo acápite de pruebas documentales, no demostrándose que se haya agotado el requisito de la reclamación administrativa ante el fondo de pensiones Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el art.6° del C.P.T y la S.S.



Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **DAVID TORO PEREA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **DIANA PATRICIA RODRIGUEZ DICUE** identificada con la CC.No.38.641.280, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No.312.023** como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00347-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO  
Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3455**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **38.700.141**, contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** representada legalmente por la señor **CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** representada legalmente por la señor **CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ** o por quien haga sus veces; conforme lo dispone el **artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.** y los **artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.**



**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **NESTOR FERNANDO COPETE HINESTROZA** identificado (a) con la C.C. **94.311.285** y con Tarjeta Profesional **No. 100.850** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderado judicial de la parte actora, conforme el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

.NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE****AVISA**

Informa al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** representada legalmente por la señor **CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ** o por quien haga sus veces; que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **38.700.141**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00347-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 3455**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

por lo tanto se corre traslado por el termino **de diez (10) días hábiles**, contados después de **cinco (05) días** de la fecha de la correspondiente diligencia, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, aportando con ella la documentación relacionada en la demanda y su contestación que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba, siendo indispensable la carpeta laboral y pensional del (a) señor (a) ) MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **38.700.141**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiWozaN95O9GvQm-DTuORSMBs7FDcu7kwC12hgrS9BdOFA?e=3uTBBp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiWozaN95O9GvQm-DTuORSMBs7FDcu7kwC12hgrS9BdOFA?e=3uTBBp)

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021

**OFICIO No. 1723**

4

**Señores**

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 3425, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) ) **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **38.700.141**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** representada legalmente por la señor **CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ** o por quien haga sus veces; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2021-00347-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiWozaN95O9GvQm-DTuORSMBs7FDcu7kwC12hgrS9BdOFA?e=3uTBBp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiWozaN95O9GvQm-DTuORSMBs7FDcu7kwC12hgrS9BdOFA?e=3uTBBp)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **CARLOS HUMBERTO QUINTERO FRANCO** en contra de **LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTROS**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00349**. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2055**

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. EL apoderado judicial de la parte actora no aporta constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a la demandada conforme lo reglado en el artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 el cual cita: **"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados."**, igualmente de la subsanación de la demanda; si se desconoce el correo electrónico, deberá la parte actora aportar la constancia de envío o certificación de la notificación de la demanda, a través de correo certificado.
2. Debe la parte actora aportar nuevo poder, en la que se otorgue poder para demandar a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, tal como se manifiesta en la parte introductoria de la demanda.
3. Debe la parte actora aportar al proceso el certificado de existencia y representación de todas y cada una las entidades demandadas

4. Los hechos de la demanda presentan dos o más hechos que deben ser separados y numerados individualmente, para una mejor comprensión de la demanda.
5. En el acápite de notificaciones debe la parte actora, informar la dirección correcta de las partes manifestando si es calle, carrera, avenida u otras, esto en el caso de que no puedan ser notificadas por correo electrónico.
6. Como en la legislación laboral no existe la figura de apoderado suplente, se requiere para que informe cual es el apoderado principal y quien es el apoderado sustituto, para una mayor claridad de quien es el apoderado que va actuar en el proceso.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social** y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, so pena de su rechazo conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable al laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, se,

#### **DISPONE:**

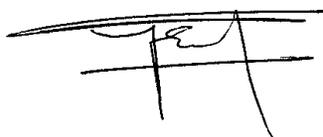
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) por **CARLOS HUMBERTO QUINTERO FRANCO** en contra de **LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTROS**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **INGRID YICELA HURTADO ESTUPIÑAN** identificada con la CC. 1.111.814.750, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 354.036**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**Juez,**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE EI



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**





**REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**EJCTE: ANGELA MARIA DORRONSORO**  
**EJCDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS**  
**PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**COLPENSIONES**  
**RAD: 2021-350**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral que correspondió por reparto, radicada bajo el número único **2021-350** y que se encuentra en estudio para librar o no mandamiento de pago. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3424**

**Santiago de Cali, Veintitrés (23) De Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021).**

Al entrar a estudiar la presente demanda **EJECUTIVA LABORAL** propuesta por la señora **ANGELA MARIA DORRONSORO BORRERO**, a través de apoderado judicial, se observa que el jurista pretende el cumplimiento de las sentencias de primera y segunda instancia, librando mandamiento ejecutivo por la obligación de hacer respecto del envío de aportes por parte de PORVENIR a COLPENSIONES.

Sin embargo se observa que revisada la página del fondo de pensiones COLPENSIONES, se encuentra el certificado de afiliación con fecha de hoy 23 de noviembre de 2021 en donde se informa que la ejecutante se encuentra afiliada y ACTIVA dentro de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, por lo que se observa que respecto de las condenas impuestas en primera y segunda instancia ya fueron cumplidas, además de observar que las costas procesales de primera y segunda instancia fueron pagadas a través del proceso ordinario profiriendo auto de entrega de título del 28 de octubre de 2021 respecto de las costas consignadas por PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES. Así las cosas no procede el mandamiento de pago solicitando por el jurista ante el cumplimiento de la misma.

Por otro lado, se refleja que el jurista pretende dentro en la demanda ejecutiva la obligación de incluir en nómina de pensionados a la ejecutante, como el pago de perjuicios ocasionados por tardanza en el envío de aportes, solicita perjuicios materiales de las mesadas pensionales de la ejecutante, como también pago de intereses de mora desde que se causó el derecho de la pensión de vejez y perjuicios por la pérdida de oportunidad, daño de vida en relación a perjuicios morales.

De lo anterior, esta agencia judicial se abstendrá de librar mandamiento por dichas pretensiones, teniendo en cuenta que dichas solicitudes no hicieron parte dentro de las



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía CARRERA 10 No. 12-15. Santiago de Cali – Valle del Cauca

condenas impuestas en primera y segunda instancia, además de reflejarse que lo pretendido por el jurista debe ser materia de juicio dentro de un proceso Ordinario laboral.

En ese orden de ideas, no puede pretender entonces el ejecutante, a través de su apoderado pretendiendo el pago de una pensión de vejez, intereses moratorios y perjuicios materiales como morales cuando estos no hicieron parte de las condenas impuestas dentro del proceso ordinario laboral que conoció solamente sobre la NULIDAD DE UN TRASLADO.

Por lo anteriormente expuesto, es argumento suficiente para señalar que el ejecutado PORVENIR S.A. y COLPENSIONES ha cumplido con lo ordenado tanto en primera como en segunda instancia conforme el certificado librado por COLPENSIONES. Así las cosas, esta agencia judicial se abstendrá de librar el mandamiento de pago solicitado.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva y por los motivos expuestos en favor del señor (a) **ANGELA MARIA DORONSORO BORRERO**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por su gerente o por quien haga sus veces, por las razones manifestadas en el presente auto.

**SEGUNDO: DEVUELVÁNSE** los documentos presentados por la parte ejecutante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELESE** la radicación y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **GILBERTO ENRIQUE HURTADO IBARGUEN** contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00351-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3456**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **GILBERTO ENRIQUE HURTADO IBARGUEN** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.886.894**, contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS** o por quien haga sus veces; conforme **lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera



**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **IRMA BEATRIZ LOPEZ SUAREZ** identificado (a) con la C.C. **26.959.642** y con Tarjeta Profesional **No. 161.758** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

.NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE****A V I S A**

A las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS** o por quien haga sus veces; que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **GILBERTO ENRIQUE HURTADO IBARGUEN** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.886.894**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00351-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 3456**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

por lo tanto se corre traslado por el termino **de diez (10) días hábiles**, contados después de **cinco (05) días** de la fecha de la correspondiente diligencia, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, aportando con ella la documentación relacionada en la demanda y su contestación que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba, siendo indispensable la carpeta laboral y pensional del (a) señor (a) ) GILBERTO ENRIQUE HURTADO IBARGUEN** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.886.894**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgANW6HAkp1HjoeP826zSYsBZLzkaETbK9r6MrVA4bYq1Q?e=1tX4D2](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgANW6HAkp1HjoeP826zSYsBZLzkaETbK9r6MrVA4bYq1Q?e=1tX4D2)

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

**OFICIO No. 1724**

**Señores**

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

4

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 3425, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **GILBERTO ENRIQUE HURTADO IBARGUEN** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.886.894**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS** o por quien haga sus veces; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2021-00351-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgANW6HAkp1HjoeP826zSYsBZLzkaETbK9r6MrVA4bYq1Q?e=1tX4D2](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgANW6HAkp1HjoeP826zSYsBZLzkaETbK9r6MrVA4bYq1Q?e=1tX4D2)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ZULEIMA MONTENEGRO BENITEZ** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00353-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3457**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **ZULEIMA MONTENEGRO BENITEZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.925.727**, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** representada legalmente por el señor **GLORIA INES CORTES ARANGO** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** representada legalmente por la señora **GLORIA INES CORTES ARANGO** o por quien haga sus veces; conforme **lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PÚBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.



**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **PABLO EMILIO MARTINEZ APARICIO** identificado (a) con la C.C. **16.6378.114** y con Tarjeta Profesional **No. 159.843** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

Informa a **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** representada legalmente por la señora **GLORIA INES CORTES ARANGO** o por quien haga sus veces; que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **ZULEIMA MONTENEGRO BENITEZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.925.727**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00353-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 3457**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **GLORIA INES CORTES ARANGO** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

por lo tanto se corre traslado por el término de **diez (10) días hábiles**, contados después de **cinco (05) días** de la fecha de la correspondiente diligencia, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, aportando con ella la documentación relacionada en la demanda y su contestación que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba, siendo indispensable la carpeta laboral y pensional del (a) señor (a) ZULEIMA MONTENEGRO BENITEZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.925.727**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EI7SEDa3-N1EkZN-VywT2M4BDC3ZqS8D7qsL2K3RPJIISA?e=8Pi9v6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EI7SEDa3-N1EkZN-VywT2M4BDC3ZqS8D7qsL2K3RPJIISA?e=8Pi9v6)

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021

**OFICIO No. 1714**

4

**Señores**

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 3457, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **ZULEIMA MONTENEGRO BENITEZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.925.727**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEGESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2021-00353-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EI7SEDa3-N1EkZN-VywT2M4BDC3ZgS8D7qsL2K3RPJIISA?e=8Pi9v6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EI7SEDa3-N1EkZN-VywT2M4BDC3ZgS8D7qsL2K3RPJIISA?e=8Pi9v6)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano, Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Correo Electrónico: [j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, la cual correspondió por reparto y remitida por el Juzgado Séptimo Laboral de Pequeñas Causas, por falta de competencia funcional, de conformidad con el Art. 13 del CPTSS., que indica “COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTIA”; se radicó bajo el número **2021-355**, encontrándose para su admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 3460**

**Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021**

En atención al informe secretarial que antecede, y revisada la demanda para su admisión presentada por la señora LUZ ADRIANA QUINTERO GOMEZ, encuentra el Despacho no que no cumple con los requisitos de que trata el Artículo 25 y ss. Del CPTSS.

En el presente caso se debe destacar que la demanda fue presentada ante los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Cali, Despacho que resuelve: “1) RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia. 2) DEVUELVASE el expediente a los juzgados laborales del circuito de Cali, (reparto).

Visto lo anterior, se tendrá que adecuar la demanda a la legislación laboral de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 y ss., del Código de Procedimiento Laboral, razón por la cual se inadmitirá la presente demanda presentada por la señora LUZ ADRIANA QUINTERO GOMEZ, para que se sirva adecuar la represente demanda y se adecue la forma a las disposiciones laborales, incluido nuevo poder.

Para lo cual deberá tener en cuenta además de la numeración de cada uno de los hechos, no acumular mas de dos hechos en un mismo numeral, no incorporar apreciaciones personales en los hechos de la demanda, aportar copias legibles, no borrosas, en buen estado, liquidar las pretensiones con sus extremos temporales, correr traslado a los demandados, de conformidad al Decreto 806 de 2020.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano, Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo conforme lo dispone el **artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones aducidas en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de **CINCO (05)** días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación **POR ESTADO** del presente auto, para que subsane las deficiencias anteriormente anotadas, tal y como lo dispone el **Art. 28 del C. P. L. y de la S. S., Decreto 806 de 2020** so pena de ser rechazada tal y como lo indica el **Art. 90 inc.1 del C. G. P.**, aplicable por remisión analógica del **Art. 145 del C. P. T y de la S. S.**

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano, Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Correo Electrónico: [j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ESTHER JULIA DAZA LASSO** contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA; JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00357-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3462**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **ESTHER JULIA DAZA LASSO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.472.037**, contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, representada legalmente por el señor **MARIO FERNANDO EFRAIN ROJAS** o por quien haga sus veces, **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, representada legalmente por la señora **MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS** o por quien haga sus veces; **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, representada legalmente por el señor **CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, representada legalmente por el señor **MARIO FERNANDO EFRAIN ROJAS** o por quien haga sus veces, **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, representada legalmente por la señora **MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS** o



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---

por quien haga sus veces; **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, representada legalmente por el señor **CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS** o por quien haga sus veces; conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ** identificado (a) con la C.C. **66.811.525** y con Tarjeta Profesional No. **163.204** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, como apoderado principal, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces.

E-mail: [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00357 – 2021	Ord. Laboral de primera instancia	23/11/2021

Demandante	Demandado
<b>ESTHER JULIA DAZA LASSO</b>	<b>PROTECCIÓN S.A. Y OTROS.</b>

**SE COMUNICA**

A la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00357-2021, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **ESTHER JULIA DAZA LASSO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.472.037**; ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada  
Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

**COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, representada legalmente por el señor **MARIO FERNANDO EFRAIN ROJAS** o por quien haga sus veces.

E-mail: [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00357 – 2021	Ord. Laboral de primera instancia	23/11/2021

Demandante	Demandado
<b>ESTHER JULIA DAZA LASSO</b>	<b>PROTECCIÓN S.A. Y OTROS.</b>

**SE COMUNICA**

A la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, representada legalmente por el señor **MARIO FERNANDO EFRAIN ROJAS** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00357-2021, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **ESTHER JULIA DAZA LASSO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.472.037**; ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada  
Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, representada legalmente por la señora **MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS** o por quien haga sus veces.

E-mail: [jrcivalle@emcali.net.co](mailto:jrcivalle@emcali.net.co)

<b>No. Rad.</b>	<b>Naturaleza del proceso</b>	<b>fecha de elaboración</b>
P-00357 – 2021	Ord. Laboral de primera instancia	23/11/2021

<b>Demandante</b>	<b>Demandado</b>
<b>ESTHER JULIA DAZA LASSO</b>	<b>PROTECCIÓN S.A. Y OTROS.</b>

**SE COMUNICA**

A la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, representada legalmente por la señora **MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00357-2021, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **ESTHER JULIA DAZA LASSO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.472.037**; ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada  
Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2021

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, representada legalmente por el señor **CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS** o por quien haga sus veces.

E-mail: [notificacionesjudiciales@juntanacional.com](mailto:notificacionesjudiciales@juntanacional.com)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00357 – 2021	Ord. Laboral de primera instancia	23/11/2021

Demandante	Demandado
<b>ESTHER JULIA DAZA LASSO</b>	<b>PROTECCIÓN S.A. Y OTROS.</b>

**SE COMUNICA**

A la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, representada legalmente por el señor **CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00357-2021, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **ESTHER JULIA DAZA LASSO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.472.037**; ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada  
Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **OTTO ALBERTO SUSSMANN PEÑA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00370**. Sírvase proveer

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2030**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de los artículos anteriores, por las siguientes razones:

1. El inciso cuarto del art.6° del Decreto 806 de 2020 indica: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, no se observa que, con la presentación de la demanda, se haya enviado de manera simultánea al correo electrónico de las entidades demandadas la presente acción, por lo que se le requiere a la parte demandante se demuestre que se haya agotado dicho requisito.

2

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,



**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **OTTO ALBERTO SUSSMAN PEÑA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **RAFAEL ALBERTO GUTIERREZ MEJIA** identificado con la CC.No.10.266.783, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No.292.765** como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **DIEGO ARMANDO PEREZ SUAREZ** en contra de **EXXE LOGISTICA S.A.S.**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00371**. Sírvase proveer

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2031**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de los artículos anteriores, por las siguientes razones:

1. El hecho sexto contiene varias situaciones fácticas, las cuales deberán separarse y clasificarse de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del art.25 del C.P.T y la S.S.
2. En el hecho décimo sexto, se indican además de situaciones fácticas ya mencionadas en numerales anteriores, apreciaciones del apoderado judicial, por lo que el mismo deberá aclararse y puntualizarse.
3. En el acápite de pretensiones, no se tiene claridad, como quiera que en la declaración "segunda" se indica un despido con justa causa y en la pretensión 2.1 se solicita se declare la ineficacia del despido, por lo que se le solicita al profesional del derecho indicar de manera clara y precisa lo que realmente se pretende, conforme lo indicado en el numeral 6° del art.25 del C.P.T y la S.S.
4. Así mismo en la pretensión 2.1 – ( c ), puntos (i) a (iv), así como la pretensión "Tercera" se deben indicar con precisión y claridad las sumas que se pretenden reconocer, cuantificadas al momento de presentación de la demanda, para efectos de dar cumplimiento al numeral 6° del art.25 del C.P.T y la S.S.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del**



---

**Trabajo y la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **DIEGO ARMANDO PEREZ SUAREZ** en contra de **CAJA DE EXXE LOGISTICA S.AS.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) LEON ARTURO GARCIA DE LA CRUZ identificado con la CC.No.17.150.141, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No.21.411** como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**