



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso de **ANGELA MARIA VALENCIA** contra **POLICLINICA EJE SALUD S.A.S.Y OTROS**, radicado bajo el número **2017-047-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **martes 22 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 019**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **3719** del 13 de diciembre del 2021, por las razones manifestadas en precedencia.
2. **ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **MARTES 01 DE MARZO DE 2022, A LA 01:30 PM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **FAUNIER MOLINA OSORIO** contra **COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP**, radicado bajo el número **2017-319-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **martes 15 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 015**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **2193** del 14 de diciembre del 2021, por las razones manifestadas en precedencia.
2. **ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **JUEVES 03 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:15 AM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso de **ALEJANDRA OCHOA CASTRO** contra **MARTHA CECILIA ARAGON GARCIA Y OTROS** Radicado bajo el número **2018-155-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **martes 22 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 021**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **3752** del 14 de diciembre del 2021, por las razones manifestadas en precedencia.
2. **ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **JUEVES 03 DE MARZO DE 2022, A LAS 03:00 PM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **MARIA JESUS PEÑA LENNIS** contra **MUNICIPIO DE GUACARI Y OTROS**, radicado bajo el número **2019-037-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **martes 15 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 016**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **2189** del 14 de diciembre del 2021, por las razones manifestadas en precedencia.
2. **ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **MIERCOLES 09 DE MARZO DE 2022, A LA 01:30 PM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso de **WILLIAM ARISTIZABAL MARTINEZ** contra **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A.**, radicado bajo el número **2019-227-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **martes 22 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 018**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **2180** del 13 de diciembre del 2021, por las razones manifestadas en precedencia.
- 2. ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **LUNES 07 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:15 AM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso de **BLANCA RUTH SERNA AVILA** contra **CAMISAS BAVARA S.A.S.** Radicado bajo el número **2019-239-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **martes 22 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 020**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **2182** del 13 de diciembre del 2021, por las razones manifestadas en precedencia.
2. **ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **LUNES 07 DE MARZO DE 2022, A LA 01:30 PM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso de **DIEGO ALEXANDER MARTINEZ** contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, radicado bajo el número **2019-529-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **miércoles 16 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 017**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **047** del 17 de enero del 2022, por las razones manifestadas en precedencia.
2. **ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **MIERCOLES 09 DE MARZO DE 2022, A LA 03:15 PM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **JUAN BOSCO RINCON** contra **COSMITET LTDA**, radicado bajo el número **2020-097-00** Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia el día **martes 15 de marzo de 2022**; Estando programado para el domingo 13 de marzo del 2022 las elecciones para el congreso de la república de Colombia; para cuyo escrutinio se designa a los jueces de la república. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 014**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá realizar la audiencia inicialmente programada del presente proceso; por encontrarse el titular del despacho fungiendo como escrutador; desde ya se dejara sin efecto la fecha señalada; para adelantar la diligencia; en aras de causar el menor traumatismo en el presente proceso; por lo que se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR** sin efecto la fecha fijada mediante el auto **046** del 17 de enero del 2022, por las razones manifestadas en precedencia.
2. **ADELANTAR** la fecha de la audiencia programada dentro del presente proceso, para el día el **VIERNES 11 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:15 AM**, con miras a continuar con las actuaciones correspondientes; la que se surtirá en forma presencial, en las instalaciones de la torre A del Palacio de Justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARÍA EUGENIA HURTADO** contra **COLPENSIONES - PORVENIR S.A** radicado con el Numero **2020-106**. Para informarle que en el auto 2774 del 24 de NOVIEMBRE del 2021, en el cual se fijó fecha para que se lleve a cabo audiencia, en su numeral **SEGUNDO**, se incurrió en error, al momento de digitar la fecha de audiencia , Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 65**

Vista la constancia que antecede, observa el Despacho que efectivamente en el numeral segundo del Auto Interlocutorio número 2774 del 24 de noviembre de 2021, se incurrió en error en la fecha de realización de audiencia. Toda vez que se fijo para el día 24 de noviembre del 2022 a las 02:00 pm.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral **SEGUNDO** del Auto Interlocutorio número 2774 del 24 de NOVIEMBRE de 2021, en cual quedará así:

*“SEGUNDO: SEÑALAR fecha para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 y la del artículo 80 del CPTSS, si a ello hubiere lugar, para el día LUNES 24 DE ENERO DE 2022 a las 02:00 pm”*

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **INGRID CAMPO MARTINEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00198**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** en legal forma los defectos indicados en el auto No.1924 notificado en los estados del 10 de noviembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Enero Dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 58**

En atención al informe secretarial que antecede, no se subsanó la demanda en legal forma los defectos indicados, en el **Auto No.1924 notificado en estado el 10/11//2021**, toda vez que se indicó por parte del despacho entre otras falencias, que se debía aportar constancia de envío de la demanda y sus anexos mediante correo electrónico a la entidad demandada, sin embargo, el apoderado de la parte actora no aportó dentro de la subsanación constancia de haber compartido el escrito de demanda al correo electrónico para notificaciones judiciales de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, pues si bien manifiesta haberlo hecho no se observa que al momento de enviar la subsanación al correo electrónico del despacho se hubiese enviado de manera simultánea a la accionada, ni tampoco se anexa soporte que acredite que se haya notificado en correo individual, por lo que pese a haber subsanado las demás falencias indicadas, no se logró acreditar el cumplimiento de lo ordenado a la luz del artículo 6 del decreto 806 de 2020. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por la señora **INGRID CAMPO MARTINEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
31.907.353	INGRID	CAMPO MARTINEZ

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0198	SECUENCIA 397328	FECHA DE REPARTO 31-MAYO-2021
--	---------------------	----------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 18/01/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **MARTHA MARTINEZ DE CALDERON contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00296**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** en legal forma los defectos indicados en el auto No.1959 notificado en los estados del 18 de noviembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Enero Dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 59**

En atención al informe secretarial que antecede, no se subsanó la demanda en legal forma los defectos indicados, en el **Auto No.1959 notificado en estado el 18/11//2021**, toda vez que se indicó por parte del despacho entre otras falencias, que un documento visible a **folio 30** del archivo digital se encontraba incompleto y no estaba relacionado en el acápite de pruebas documentales, sin embargo, dentro de la subsanación de la demanda, el apoderado de la parte actora no se refirió frente a dicha documental, en el sentido de que no la aportó nuevamente de manera completa ni tampoco la relaciono para que fuese tenida en cuenta como parte de las pruebas documentales, por lo que no se subsano la falencia indicada por el despacho. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por la señora **MARTHA MARTINEZ DE CALDERON** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
38.977.976	MARTHA	MARTINEZ DE CALDERON

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0296	SECUENCIA 401703	FECHA DE REPARTO 11-AGOSTO-2021
--	---------------------	------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 18/01/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, ADMINISRATRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00304-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Enero Dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 060**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No1958 notificado en estado del 18 de noviembre de 2021, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.411.148**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada por su **GERENTE REGIONAL** el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.411.148**, contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, representada legalmente por el Dr. **JUAN DAVID**



**CORREA SOLORZANO** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**CUARTO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.411.148**, contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el Dr. **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.

**OCTAVO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**NOVENO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**DECIMO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que aporte toda la carpeta administrativa de la señora **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.411.148**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.411.148**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00304-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor (a) CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía **31.411.148**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 18 de enero de 2022.

**OFICIO No. 45**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.411.148**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2021-00304-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **ESPERANZA ARAGON CORDOBA** en contra de **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2021-00343**. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN N° 048**

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. Debe vincular la parte actora en calidad de demandada a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PROTECCION S.A., a la cual se estuvo afiliado el demandante, según narración del hecho 3° pues podría verse afectada con las resultados del proceso.
2. Debe vincular la parte actora a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en calidad de demandada directa pues podría verse afectada con los resultados del proceso; aportando además todas las pruebas que tenga en su poder.
3. Debe la parte actora aportar nuevo poder, en la que se otorgue poder para demandar tanto a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, como a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PROTECCION S.A.
4. Debe la parte actora aportar al proceso el certificado de existencia y representación de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PROTECCION S.A.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Así las cosas, se,

2

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) por **ESPERANZA ARAGON CORDOBA** en contra de **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **GUSTAVO RUIZ MONTOYA** identificado con la CC. 14.446.025, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 25.219**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE EI

Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA 2022-003**

*JOSÉ PECHENÉ*

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **OFELIA PRECIADO DE SIERRA** en contra de **COLPENSIONES y PROTECCION**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2022-013**. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN N° 064**

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. La parte actora no aporta el certificado de Existencia y Representación legal de la demandada Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., que se indica en el acápite de anexos, por lo que deberá aportarlo al proceso,

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Así las cosas, se,

**DISPONE:**

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA 2022-013

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) por **OFELIA PRECIADO DE SIERRA** en contra de **COLPENSIONES y PROTECCION**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **NORA VIVEROS GOMEZ** identificada con la CC. 31.906.873, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 238.519**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE **EI**

Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la **YULIANA CAROLINA MUÑOZ OSPINA Y OTROS** contra **COLFONDOS S.A.** radicado bajo el número **2022-014**; para informarle que se que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 013**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de Dos Mil Veintidos (2022)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. El acápite de los hechos no se encuentra ajustado a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. así:
  - a. De la narrativa en los hechos, se observa que son confusos en cuanto a su redacción, deberá concretar los supuestos facticos, que sirvan de sustento a las pretensiones, las fechas relacionadas deberán ir en orden cronológico, con el fin de posibilitar un adecuado entendimiento,
2. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así:
  - a. En la pretensión contenida en el numeral **TERCERO Y CUARTO** Respecto al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, deberá formular su pedimento de manera clara y concreta, señalando el precepto normativo aplicable al caso concreto, el IBL, la tasa de reemplazo, el monto al que ascendería la mesada pensional y demás ítems determinantes.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la demandada.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **ESTHEFANIA ROJAS CASTRO**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.144.051.572 y portadora de la Tarjeta Profesional número 268.512 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUEZ