



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **NUBIA DIAZ ARRECHEA** contra **PORVENIR S.A. Y OTROS**, radicado bajo el número **2019-243**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **10 de febrero de 2022 a las 10:15 de la mañana**, sin embargo no se puede llevar a cabo en razón a la solicitud de aplazamiento solicitada por el apoderado judicial de la parte demandada BBVA SEGUROS DE VIDA S.A. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 213**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se puede realizar la audiencia programada para el 10 de febrero de 2022, a las 10:15 de la mañana, dentro del proceso 2019-243, ahora bien por lo ajustada de la agenda, se solicitó a las partes realizarla a las 3:00 de la tarde, sin embargo el apoderado judicial de la parte demandada BBVA seguros de vida s.a., solicita aplazamiento en razón a que a esa hora ya tenía programada audiencia en otro juzgado, así las cosas, el Despacho accede a dicha solicitud; por lo que se hace necesario reprogramar la fecha y hora de audiencia para el día **VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022, A LA 1:30 DE LA TARDE**, donde se surtirá la audiencia de trámite y juzgamiento; dejando sin efecto el auto 2102 que fijo fecha para el día 10 DE FEBRERO DE 2022. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR** sin efecto el auto 2102 que fijo fecha para el día 10 DE FEBRERO DE 2022.
- 2. REPROGRAMAR** la fecha de audiencia para el **VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevará a cabo audiencia de trámite y juzgamiento y anunciará el fallo con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Carrera 10 No 12-15, Piso 9

Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO****EJTE: RUTH NORA VALENCIA FLOREZ****EJTO: COLPENSIONES****RAD: 2019-577**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2019-577**, informándole que el proceso se encontraba pendiente de que se efectivizara la medida de embargo, de la cual la entidad bancaria BBVA informa que dio cumplimiento al embargo solicitado. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 358**

**Santiago de Cali, Febrero Diez (10) de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente se encuentra en la cuenta judicial del banco agrario del despacho que la entidad bancaria realizo la consignación del título judicial en cumplimiento del embargo decretado a través de auto interlocutorio No. 3796 del 15 de diciembre de 2021. Así las cosas, teniendo en cuenta que se allega el título por el total de la obligación, se ordenaran su respectivo pago.

Conforme lo anterior, se procederá a ordenar el pago del título allegado por la entidad bancaria de la siguiente manera:

- **Para la parte ejecutante el título No. 469030002739814 por la suma de \$24'096.494,64 del 28 de enero de 2022, respecto del total de la obligación.**

El anterior título se ordenara teniendo a la Dra. YENNIFER YULIETH AGUDELO GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.130.665.427** portador de la tarjeta profesional No. **189.709 del C. S. de la Judicatura**, como apoderado judicial del ejecutante, al tener la facultad para **RECIBIR, tal y como se evidencia en el cuaderno uno del proceso ordinario, folio uno (1).**

Finalmente como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará por terminado el proceso por pago total de la obligación, y se procederá a ordenar el archivo del expediente sin causar costas dentro del proceso ejecutivo, teniendo en cuenta que la entidad ejecutada dio pronto cumplimiento al pago del total del crédito.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del siguiente título judicial a la parte ejecutante:

- **Para la parte ejecutante el título No. 469030002739814 por la suma de \$24'096.494,64 del 28 de enero de 2022, respecto del total de la obligación.**

Los anteriores dineros se ordenaran teniendo a la Dra. YENNIFER YULIETH AGUDELO GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.130.665.427** portador de la tarjeta profesional No. **189.709 del C. S. de la Judicatura**, como apoderado judicial del ejecutante, al tener la facultad para **RECIBIR, tal y como se evidencia en el cuaderno uno del proceso ordinario, folio uno (1).**

**SEGUNDO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS PREVIAS** decretadas a cargo de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES identificada con Nit No. 9003360047 solicitadas al banco BBVA, Oficinas principales y sucursales, respecto del proceso ejecutivo con radicado 2019-577 de la ejecutante RUTH NHORA VALENCIA FLOREZ.

**TERCERO: LIBRESE POR SECRETARIA** el oficio respectivo a la entidad bancaria.

**CUARTO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

**Oficio No.**

Señores

**BANCO BBVA, oficinas principales y sucursales**

CALI – VALLE

**PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**EJECUTANTE: RUTH NORA VALENCIA FLOREZ C.C. 31.141.019**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES NIT. 9003360047**  
**RADICACIÓN: 76001-31-05-013-2019-00577-00**

Comendidamente informo a ustedes, que por medio de **auto interlocutorio No. 358 del 10 de febrero de 2022**, se ordenó el levantamiento de los embargos comunicados por medio de oficio No. 1870 del 15 de Diciembre de 2021, por lo que se solicita:

**“SEGUNDO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS PREVIAS** decretadas a cargo de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES identificada con Nit No. 9003360047 solicitadas al banco BBVA, Oficinas principales y sucursales, respecto del proceso ejecutivo con radicado 2019-577 de la ejecutante RUTH NHORA VALENCIA FLOREZ.

**TERCERO: LIBRESE POR SECRETARIA** el oficio respectivo a la entidad bancaria.

**CUARTO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo...”

Lo anterior para lo de su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2021-187**; para informarle que el expediente se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 336**

Santiago de Cali, febrero 10 de 2022

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester rememorar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. No se observa poder de la señora MARTHA LUCIA ARENAS HERNANDEZ, quien dice actuar en nombre propio y en favor de su hijo BRANDON ESTIVEN ALVIS ARENAS, por lo que deberá la parte actora aclarar dicha situación. Aportando nuevo poder.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

---

- B. Debe indicar la parte actora contra quien se dirige la demanda exactamente, si contra la persona natural o contra la sociedad.
- C. Los hechos (13, 23, 32, 34, 35,) tienen más de dos hechos que debe ser separados y debidamente numerados para su contradicción por la parte llamada a juicio. Igualmente contiene apreciaciones personales de la parte actora, que no corresponden al acápite de hechos de la demanda.
- D. Las liquidaciones presentadas deben indicar los extremos temporales que se reclaman, e indicando hasta cuándo se liquidan así como el valor de los salarios liquidados, así como todas las pretensiones incoadas con la demanda.
- E. Algunas copias presentadas como anexos deberán ser presentadas nuevamente pues no son claras, unas muy borrosas, no se entiende su contenido.

2

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr (a). **MARTHA LUCIA VALLEJO AGUADO**, abogado (a) en ejercicio, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 31.269.635, portador (a) de la T.P. No. 27.602 del C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial del señor **ALIN ALBERTO CHATES PAREJA** en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por los señores **AMARIA ESTHER HERNANDEZ VELASQUEZ y EMERSON ARENAS ROBLEDO**, actuando a través de apoderado judicial, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

---



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **RODRIGO LIBREROS LOSADA y LUZ DARY VINASCO JARAMILLO Vs. PROTECCION S.A.**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2021-277**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante aportó memorial por fuera del término legal pero NO subsano en legal forma los defectos indicados en el auto 1946 notificado el 12 de noviembre de 2021, notificado el 16 de noviembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 337**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó en legal forma la demanda dentro del término concedido, en el auto 1946 **notificado en estado el 16/11/2021**, de conformidad con el numeral 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en el que se solicita aporte nuevo poder aclarando el nombre del demandante, y para que aporte la liquidación de las pretensiones indicando los extremos temporales y cuantías demandadas, incluyendo el total de las misma, para determinar la cuantía y competencia de la demanda; ahora bien la parte actora presenta memorial el 24 de noviembre de 2021 manifestando que, “se tenga por corregida la demanda en tiempo como prueba se envía pantallazo del primer envió y de la contestación del demandado”. Ahora bien, al revisar las actuaciones y la correspondencia dirigida al Despacho no existe prueba legal en el proceso de que la demanda haya sido subsanada por la parte actora, motivo por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por el señor **RODRIGO LIBREROS LOSADA y LUZ DARY VINASCO JARAMILLO Vs. PROTECCION S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO  
 TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI Santiago  
 de Cali – Valle del Cauca

**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

| DEMANDANTES:   |         |                 |
|----------------|---------|-----------------|
| IDENTIFICACION | NOMBRES | APELLIDOS       |
| 14.876.291     | RODRIGO | LIBREROS y OTRA |

| DEMANDADOS     |                 |           |
|----------------|-----------------|-----------|
| IDENTIFICACION | NOMBRES         | APELLIDOS |
|                | PROTECCION S.A. |           |

|                                       |                     |                                |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------------------|
| No. UNICO DE RADICACION<br>P-2021-277 | SECUENCIA<br>400741 | FECHA DE REPARTO<br>28/07/2021 |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------------------|

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

| TIPO DE COMPENSACIÓN:  |  |                  |
|--|--|------------------|
| IMPEDIMENTO Y RECUSACION                                       | RETIRO DE LA DEMANDA:                                      | CAMBIO DE GRUPO: |
| ACUMULACION:   | <input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA: | ADJUDICACION:    |
| POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:                                   |  |                  |
| DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI |  |                  |

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 10/02/2022

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**EL JUEZ**

**EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO  
EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002**

[Escriba aquí]



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2021-289**; para informarle que el (a) apoderado (a) judicial de la parte demandante, presenta memorial con el cual pretende subsanar las falencias anotadas por el Despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

*Lora*

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 338**

**Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través de auto notificado en estado del 2 de noviembre de 2021, siendo subsanada el 2 de noviembre de 2021, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **Artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación, en tal virtud, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** por subsanada la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **SOLEDAD RESTREPO SANCHEZ** identificada con la C.C. **31.957.369**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JUAN MIGUL VILLA LORA** o por quien haga sus veces; y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; notifíquese de este proveído a las demandadas, conforme lo dispone, **el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo**



**y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 20 de la Ley 712 de 2001, y el Decreto 806 de 2020.**

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PÚBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**



Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **SOLEDAD RESTREPO SANCHEZ** identificada con la C.C. **31.957.369**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00289-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 338**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor (a) **SOLEDAD RESTREPO SANCHEZ** identificada con la C.C. **31.957.369**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EraVERCNXMBDipGe6exjdXkBIYxNPDnPJEt-J2yoTgh5qg?e=ZpUmeZ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EraVERCNXMBDipGe6exjdXkBIYxNPDnPJEt-J2yoTgh5qg?e=ZpUmeZ)

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

OFICIO No. 192

4

Señores

MINISTERIO PÚBLICO

CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314

CALI - VALLE

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 338, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **SOLEDAD RESTREPO SANCHEZ** identificada con la C.C. **31.957.369**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES OTRA**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2021-00289-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EraVERCNXMBDipGe6exjdXkBIYxNPDnPJEt-J2yoTqh5qg?e=ZpUmeZ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EraVERCNXMBDipGe6exjdXkBIYxNPDnPJEt-J2yoTqh5qg?e=ZpUmeZ)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ.**  
**SECRETARIA**



Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces.

**Email:** [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)

| No. Rad.     | Naturaleza del proceso            | fecha de elaboración |
|--------------|-----------------------------------|----------------------|
| P-00289-2021 | Ord. Laboral de primera instancia | 10 de febrero 2021   |

| Demandante               | Demandado            |
|--------------------------|----------------------|
| SOLEDAD RESTREPO SANCHEZ | COLPENSIONES y OTROS |

**SE COMUNICA**

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00289-2021, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **SOLEDAD RESTREPO SANCHEZ identificada con la C.C. 31.957.369**; y por auto No. 338, se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ.  
 SECRETARIA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 # 12 -15, Piso 9, Correo Electrónico: [jl13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jl13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2021-291**; para informarle que el (a) apoderado (a) judicial de la parte demandante, presenta memorial con el cual pretende subsanar las falencias anotadas por el Despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

*Lojal*

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 339**

**Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través de auto notificado en estado del 2 de noviembre de 2021, siendo subsanada el 2 de noviembre de 2021, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **Artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación, en tal virtud, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** por subsanada la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **ROSABEL MARTINEZ GARCIA** identificada con la C.C. **31.166.204**, contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP** representada legalmente por el señor **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o por quien haga sus veces; notifíquese de este proveído a las demandadas, conforme lo dispone, **el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 20 de la Ley 712 de 2001, y el Decreto 806 de 2020.**



**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE****AVISA**

Informa a **LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EICE ESP**, representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **ROSABEL MARTINEZ GARCIA** identificada con la C.C. **31.166.204**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00291-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 339**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, APORTANDO CON ELLA LA **DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA **CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor (a) ROSABEL MARTINEZ GARCIA** identificada con la C.C. **31.166.204**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuxbUtQH3fNDotpKTUaj9OIB-2NCtIW82Gqepvqk5jFmHQ?e=aa9kUw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuxbUtQH3fNDotpKTUaj9OIB-2NCtIW82Gqepvqk5jFmHQ?e=aa9kUw)

**EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**  
E-mail: [notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

OFICIO No. 193

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 339, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **ROSABEL MARTINEZ GARCIA** identificada con la C.C. **31.166.204**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP** representada legalmente por el señor **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o por quien haga sus veces; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2021-00291-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13ccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuxbUtQH3fNDotpKTUaj9OIB-2NCtIW82Gqepvqk5jFmHQ?e=aa9kUw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13ccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuxbUtQH3fNDotpKTUaj9OIB-2NCtIW82Gqepvqk5jFmHQ?e=aa9kUw)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ.**  
**SECRETARIA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 # 12 -15, Piso 9, Correo Electrónico: [jl13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jl13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CARRERA 10 # 12-15. PALACIO DE JUSTICIA. PISO 9°. Santiago de Cali – Valle del Cauca**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso radicado bajo el número **2020-193**, para informarle que el presente proceso viene remitido por competencia del Juzgado 7° Laboral de Medellín, y nos correspondió por reparto, se encuentra pendiente de avocar conocimiento. Pasa para lo pertinente.

*Loell*  
**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 335**

**Santiago de Cali, Febrero 10 de 2022.**

Visto el informe de secretaría que antecede y revisado el proceso; se avocara el conocimiento del presente proceso en el estado que se encuentra,

En tal razón como en el proceso se encuentra para adelantar la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS., se notificara a las partes COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A. del avocamiento del proceso por este Despacho Judicial, y se fijara fecha para la audiencia precitada para el día **MIÉRCOLES 2 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA.**

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes del avocamiento del proceso por este Despacho judicial

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para la audiencia del Artículo 77 y 80 del CPTSS., para el día **MIÉRCOLES 2 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA.**

Se anexa link del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12-15. PALACIO DE JUSTICIA. PISO 9°. Santiago de Cali – Valle del Cauca

Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

Oficio No. 208

Señores

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELSA STELLA ACOSTA ORTEGA C.C.34.557.288 DDO:  
DDP: COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.  
RAD: 2021-307**

Por medio del presente comunico que mediante auto No. 335 del 10 de febrero de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

**“PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.  
**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes del avocamiento del proceso por este Despacho judicial  
**TERCERO: SEÑALAR** fecha para la audiencia del Artículo 77 y 80 del CPTSS., para el día  
**MIÉRCOLES 2 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA”**.

Se anexa link del proceso

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpbgyDOQ\\_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpbgyDOQ_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12-15. PALACIO DE JUSTICIA. PISO 9°. Santiago de Cali – Valle del Cauca

Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

Oficio No. 209

Señores

**ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELSA STELLA ACOSTA ORTEGA C.C.34.557.288 DDO:  
COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.  
RAD: 2021-307**

Por medio del presente comunico que mediante auto No. 335 del 10 de febrero de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

**“PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.  
**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes del avocamiento del proceso por este Despacho judicial  
**TERCERO: SEÑALAR** fecha para la audiencia del Artículo 77 y 80 del CPTSS., para el día **MIÉRCOLES 2 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA”**.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpbgyDOQ\\_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpbgyDOQ_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12-15. PALACIO DE JUSTICIA. PISO 9°. Santiago de Cali – Valle del Cauca

Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

Oficio No. 210

4

Señores

**ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** E-mail: [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELSA STELLA ACOSTA ORTEGA C.C.34.557.288 DDO:  
COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.  
RAD: 2021-307**

Por medio del presente comunico que mediante auto No. 335 del 10 de febrero de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

**“PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.  
**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes del avocamiento del proceso por este Despacho judicial  
**TERCERO: SEÑALAR** fecha para la audiencia del Artículo 77 y 80 del CPTSS., para el día **MIÉRCOLES 2 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA”**.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpbgyDOQ\\_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpbgyDOQ_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12-15. PALACIO DE JUSTICIA. PISO 9°. Santiago de Cali – Valle del Cauca

Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

Oficio No. 211

5

Doctor

**CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN**

E-mail: [cballest@hotmail.com](mailto:cballest@hotmail.com)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELSA STELLA ACOSTA ORTEGA C.C.34.557.288 DDO:  
COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.  
RAD: 2021-307**

Por medio del presente comunico que mediante auto No. 335 del 10 de febrero de 2021, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

**“PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.  
**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes del avocamiento del proceso por este Despacho judicial  
**TERCERO: SEÑALAR** fecha para la audiencia del Artículo 77 y 80 del CPTSS., para el día **MIÉRCOLES 2 DE MARZO DE 2022, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA”**.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpbgyDOQ\\_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpbgyDOQ_IDoGFQKgwMwtEBnlnAVKdGMnu9vfbo9hBRig?e=CqB1Ne)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

---

**CARRERA 10 # 12-15. PALACIO DE JUSTICIA. PISO 9°. Santiago de Cali – Valle del Cauca**



---

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN ORDINARIO – RAD: 2021-307**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de SONIA JULIANA GOMEZ VILLAMIZAR radicado con el número **76001-31-05-013-2021-00451-00**; para informarle que el apoderado judicial de la parte demandante, presenta memorial solicitando corrección del auto 3658 del 2 de diciembre de 2021. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 214**

**Santiago de Cali, febrero 9 de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar nuevamente el expediente, en particular la actuación del 2 de diciembre de 2021; encontramos que en el **Auto Interlocutorio No. 3658**, se indicó como apoderado de la parte demandante al doctor STEPHEN PASTRANA MEJIA siendo lo correcto el de RODRIGO CID ALARCON LOTERO.

Así las cosas, verificado el yerro detectado se hace necesario aclarar dicha providencia en el sentido de indicar que el nombre correcto del apoderado de la parte demandante es el doctor RODRIGO CID ALARCON LOTERO, identificado con la C.C. 16.478.542 y tarjeta profesional 73.019. Por lo anterior,

**DISPONE:**

**ACLARAR** el auto 3658 del 2 de diciembre de 2021, en el sentido de indicar que el nombre correcto del apoderado de la parte demandante es el doctor RODRIGO CID ALARCON LOTERO, identificado con la C.C. 16.478.542 y tarjeta profesional 73.019.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a despacho del señor Juez la presente acción de tutela propuesta por **DIEGO FERNANDO GONZALEZ MOLINA** en contra de **COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDI COJAM** en cabeza de su director **GUILLERMO GONZALEZ ANDRADE**, bajo el número de radicado **2022-00029**, informándole que se allegó por la parte accionante solicitud de apertura de incidente de desacato.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, febrero diez (10) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 327**

Visto el informe que antecede, encuentra el Juzgado que se ordenó mediante sentencia de tutela No. 07 del 07 de febrero de 2022, proferida por este despacho Judicial, el amparo constitucional del derecho al debido proceso del actor en los siguientes términos:

**“SEGUNDO: ORDENAR al COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO COJAM** en cabeza de su director **GUILLERMO GONZALEZ ANDRADE**, que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación del presente proveído, despliegue los trámites administrativos necesarios en aras de resolver la situación del señor **DIEGO FERNANDO GONZALEZ MOLINA** originada con ocasión del informe presentado ante la Junta de Trabajo del Centro Penitenciario por la supuesta falta cometida contra el régimen interno por parte del actor, esto es, trasladar el informe al funcionario competente de verificar de la falta, oír en descargos al interno, contravenir y publicitar las pruebas existentes en el plenario, practicar las que tengan lugar, emitir un concepto de calificación de la falta y finalmente decidir la sanción a aplicar en el caso de que esta proceda, **LO QUE NO DEBERÁ SUPERAR 15 DÍAS CALENDARIO.** Así mismo, se deberá notificar en debida forma la decisión al actor, informándole los recursos que contra la misma haya lugar y el término que tiene para sustentarlo, lo anterior con sujeción a lo dispuesto en el artículo 134 y siguientes del Código Penitenciario y Carcelario.

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**TERCERO: REQUERIR** al **COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO COJAM** en cabeza de su director **GUILLERMO GONZALEZ ANDRADE**, para que aporte cumplimiento de lo ordenado ante el correo electrónico del despacho [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) “

La parte actora, señor DIEGO FERNANDO GONZALEZ MOLINA, mediante escrito allegado al correo electrónico del juzgado el día 10 de febrero de 2022, solicita la apertura de incidente de desacato frente al auto interlocutorio No.080 del 22 de enero de 2022, por medio del cual se avoco el conocimiento de la acción.

Sin embargo, revisado el fallo proferido, se observa que para el cumplimiento de los numerales **SEGUNDO Y TERCERO** por parte de **COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDI COJAM**, se otorgó por parte de este despacho como término para **efectivizar lo ordenado el PLAZO DE 15 DIAS siguientes a la fecha de la notificación de la providencia**, lo cual fue el día **07 DE FEBRERO DE 2022**, por lo que, a la fecha no se encuentra cumplido dicho plazo, lo que hace inoperante la solicitud de apertura de incidente por parte del actor, toda vez que, en respeto a las garantías procesales de todas las partes, no puede aperturar este despacho judicial un incidente de desacato estando aún los accionados dentro del término para dar cumplimiento, puesto que no se configura a la fecha la parte accionada, desacato o incumplimiento de lo ordenado en el fallo de tutela.

Así las cosas, con relación a la solicitud impetrada por el accionante y el plazo dado por parte de este despacho judicial para dar cumplimiento a lo ordenado en la sentencia No.07 del 07 de febrero de 2022, se hace inoperante a la fecha, la solicitud del actor y como consecuencia la apertura del incidente de desacato, razón por la cual se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO INICAR** el Incidente de Desacato propuesto por **DIEGO FERNANDO GONZALEZ MOLINA** en contra de **COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDI COJAM**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído, acorde a lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JEM' or similar, written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MNOTTA**  
**EL JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, febrero diez (10) de Dos Mil Veintidós (2022)

OFICIO No. 179

RADICADO – 2022-00029

Señor

DIEGO FERNANDO GONZALEZ MOLINA  
BLOQUE NUMERO 3, PABELLON 11 A, ESTRUCTURA 2

[manychanges.9@gmail.com](mailto:manychanges.9@gmail.com)  
[direccion.cojamundi@inpec.gov.co](mailto:direccion.cojamundi@inpec.gov.co)  
[tutelas.cojamundi@inpec.gov.co](mailto:tutelas.cojamundi@inpec.gov.co)  
[juridica.cojamundi@inpec.gov.co](mailto:juridica.cojamundi@inpec.gov.co)  
[dhumanos.cojamundi@inpec.gov.co](mailto:dhumanos.cojamundi@inpec.gov.co)  
[comando.cojamundi@inpec.gov.co](mailto:comando.cojamundi@inpec.gov.co)  
[subdireccion3.cojamundi@inpec.gov.co](mailto:subdireccion3.cojamundi@inpec.gov.co)

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: DIEGO FERNANDO GONZALEZ MOLINA

ACCIONADO: DIRECTOR COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO COJAM-JAMUNDI,  
AREA DEL RANCHO DEL COMPLEJO COJAM, INGENIERO DEL RANCHO BLOQUE  
NUMERO 3 MEXICO, INGENIERO LUIS PABLONI ZUÑIGA.

Me permito comunicarle que a través de Auto Interlocutorio No. 327 de fecha 10/02/2022, dictada dentro de la acción de tutela de la referencia, se resolvió; “**PRIMERO: NO INICAR** el Incidente de Desacato propuesto por **DIEGO FERNANDO GONZALEZ MOLINA** en contra de **COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDI COJAM**, por las razones expuestas. **SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído, acorde a lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991”

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Derly'.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
Secretaria