



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **SANDRA VIVIANA OSORIO FAJARDO** contra **COOPERATIVA DE TRANSPORTE TAXI DE JAMUNDÍ**, radicado bajo el número **2022-060**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 240**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Respecto del poder se deberá determinar claramente el asunto en el memorial poder, indicando de manera específica si se trata de un Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia o un Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.

Por lo anotado en líneas precedentes, no procede reconocimiento de personería, hasta tanto se subsanen dichas falencias mediante poder debidamente otorgado, conforme el artículo 74 y 75 del C.G.P o de conformidad con las disposiciones consagradas en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación pues no se acredita en el sumario que sea un profesional del derecho legalmente autorizado por el actor.

Ante la ausencia de dicho precepto, conforme a lo expuesto en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)*

*(...)5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).*

*(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.” (Negrillas agregadas por el despacho).*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

2. No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados” (subrayado y negrilla propias)*

2

Cabe resaltar que la acción se eleva respecto de UN sujeto que integran la parte pasiva a saber **COOPERATIVA DE TRANSPORTE TAXI DE JAMUNDÍ**, sin embargo, respecto de dicha entidad no se acredita el envío digital ni físico de la demanda con sus anexos a las referidas entidades.

Por tanto, en caso de haberlo efectuado, deberá allegar prueba de la fecha, destinatario, documentos remitidos y demás información que den cuenta del envío de la demanda y sus anexos, al momento de presentar la misma al correo dispuesto por Consejo Superior de la Judicatura para efectos del reparto.

3. El acápite de los hechos no se encuentra ajustado a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. así;
- a. Los múltiples supuestos facticos enunciados, en el hecho **SEXTO** deben ser separados y debidamente clasificados a fin de garantizar el derecho de defensa de la parte demandante.
4. No se cumple con lo estatuido en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., pues a pesar de que se allega certificados de existencia y representación legal de las demandadas **COOPERATIVA DE TRANSPORTE TAXIS DE JAMUNDÍ.**, los mismos fueron expedidos el 22 de julio de 2021 y la demanda fue presentada el 09 de febrero de 2022, es decir, aproximadamente seis meses después de la expedición del certificado. Teniendo en cuenta el concepto emanado por la Superintendencia de Industria y Comercio al cual se acoge esta agencia judicial, donde se establece que *“la Ley no ha señalado un término de vigencia para el certificado de existencia y representación legal que expiden las cámaras de comercio, pero es pertinente advertir que teniendo en cuenta que los actos y documentos sujetos a inscripción pueden ser modificados en cualquier momento y las cámaras de comercio deben proceder a su registro siempre que se cumplan los requisitos previstos para dicha inscripción, los certificados de existencia y representación legal no tienen una vigencia temporal específica. En consecuencia, mientras no se presenten otros actos y documentos que alteren las inscripciones previas, tales certificados corresponderán exactamente a lo que se encuentre inscrito. De acuerdo con lo anterior, es necesario obtener certificados de existencia y representación legal recientemente expedidos por la cámara de comercio respectiva”* (Subrayado fuera del texto original), deberá aportar certificado de existencia y representación **ACTUALIZADO** de las sociedades referenciadas, con el fin de verificar la situación jurídica actual de las entidades demandas.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la parte pasiva.



En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

3

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **HENRY MARIN LEDESMA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2021-492**; para informarle que la parte actora no subsana las falencias indicadas por el despacho en el auto No. 2186 del 10 de diciembre de 2021. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 415**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto No. 2172 del 09 de diciembre de 2021, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **HENRY MARIN LEDESMA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**FORMATO ÚNICO PARA COMPENSACIÓN  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS
14956787	<b>HENRY MARIN</b>	<b>LEDESMA</b>

DEMANDADOS		
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS
9003360047	<b>COLPENSIONES</b>	

No. ÚNICO DE RADICACIÓN <b>O-2021-0492</b>	<b>SECUENCIA</b>  408711	<b>FECHA DE REPARTO</b> <b>09- DICIEMBRE- 2021</b>
---	--------------------------------	---

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACIÓN	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACIÓN:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACIÓN:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: <b>JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACIÓN: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SÉPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por el señor **SULEYMA ESCOBAR RAMÍREZ** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2021-390**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 413**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto admisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el Decreto No 806 del 2020, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá NOTIFICAR al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SULEYMA ESCOBAR RAMÍREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

2

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por el señor **CARLOS ERNESTO SANCLEMENTE ALCALDE** contra **COLPENSIONES – PORVENIR S.A.** radicado bajo el número **2021-484**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 292**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto admisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el Decreto No 806 del 2020, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** son entidades de derecho privado se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá NOTIFICAR al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CARLOS ERNESTO SANCLEMENTE ALCALDE** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**TERCERO: NOTIFICAR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por el señor **CARMENZA MERA** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**. radicado bajo el número **2021-358**; para informarle que se que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 420**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** es una entidad pública, se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JACQUELINE MELO** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días, termino dentro del cual deberá darle contestación, cumpliendo las disposiciones, del artículo 31 CPTSS, **APORTANDO CON ELLA TODA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA CON LA DEMANDA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL SEÑOR. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ SALAZAR** quien en vida se identificó con CC No. 4.608.516.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por el señor **ALEJANDRA MARÍA SOLARTE SÁNCHEZ** contra **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S.** radicado bajo el número **2021-318**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 417**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **CRISTIAN CAMILO PÉREZ MORA** contra **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S** a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado **DANIEL ANDRÉS GIRALDO MANRIQUE**, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 1.130.678.572 y portador de la Tarjeta Profesional número 362.080 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por el señor **AMPARO ROJAS MEJÍA** contra **COLPENSIONES - BANCO POPULAR**. radicado bajo el número **2021-330**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 418**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que el **BANCO POPULAR**. son entidades de derecho privado se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

Considerando que **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **AMPARO ROJAS MEJÍA** contra **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y BANCO POPULAR**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**TERCERO: NOTIFICAR AL BANCO POPULAR** a través de s representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

2

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **LEYDY JOHANA ORTIZ ARIAS** contra **COLOMBIANA DE MAQUILAS S.A.S.** radicado bajo el número **2021-346**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 419**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **COLOMBIANA DE MAQUILAS S.A.S.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LEYDY JOHANA ORTIZ ARIAS** contra **COLOMBIANA DE MAQUILAS S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **COLOMBIANA DE MAQUILAS S.A.S** a través de s representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por el señor **FRANCISCO SOLANO MORENO MURILLO** contra **SEGUROS SURA, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA – PROTECCIÓN S.A – ARL POSITIVA**. radicado bajo el número **2021-386**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 404**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **SEGUROS SURA, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA – PROTECCIÓN S.A – ARL POSITIVA**. Son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICARLAS** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **FRANCISCO SOLANO MORENO MURILLO** contra **SEGUROS SURA, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA – PROTECCIÓN S.A – ARL POSITIVA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **SEGUROS SURA, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA – PROTECCIÓN S.A – ARL POSITIVA** a través de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Sus representantes legales o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada **ANGIE LICETH SALAZAR BUITRAGO**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.113.662.016 y portador de la Tarjeta Profesional número 289.774 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

2

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **FLORALBA RESTREPO MENDOZA contra COLPENSIONES-Y OTROS radicado** con el Numero **2020-176**. Para informarle que en el presente proceso contestó la demanda la integrada en el litigio **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y se encuentra pendiente de fijar fecha. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 416

El poder anexo al escrito de contestación por **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **LUZ HELENA USSA BOHÓRQUEZ** identificada con Cedula de Ciudadanía No 52.160.333 y portadora de la Tarjeta Profesional No 208.974 del CSJ como apoderada del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **FLORALBA RESTREPO MENDOZA**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**. Si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 24 de FEBRERO** del año 2022 a las 2:45 pm.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133  
Correo Electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARÍA:** Pasa al despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia, radicado bajo el número **2015-571**; de **MERY PATIÑO CASTAÑO, contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; para informándole que se encuentra pendiente de resolver corrección aritmética planteada por la parte demandada, quien también solicita una aclaración de la sentencias proferidas dentro del ordinario. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Febrero Catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 262**

En atención al informe secretarial que antecede, revisa el despacho lo actuado en el presente proceso, estando pendiente resolver sobre: *i) corrección aritmética propuesta por la parte demandada, quien en esencia alega que no es claro dentro de las sentencias de primera y segunda instancia a quien se debe reconocer el retroactivo pensional, respecto o de las beneficiarias de la pensión de sobreviviente o para el empleador EMCALI EICE ESP, teniendo en cuenta que la pensión de vejez era una pensión compartida, además de reflejar que la liquidación del retroactivo pensional asciende a \$354'591.432.*

Por otra parte, la parte demandante también solicita se aclare dicho punto teniendo en cuenta que a la fecha la entidad demandada no ha dado cumplimiento a la obligación. Así las cosas, que se le correrá traslado de manera formal de la corrección aritmética, solicitada por la parte demandada COLPENSIONES a las demandantes y a EMCALI EICE ESP con el propósito que ejerza su derecho de audiencia, contradicción y defensa.

Por todo lo anterior, garantizando el Principio superior al Debido Proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, el acceso al expediente judicial, dispuesto 123 del Código General del Proceso, y conforme el trámite dispuesto por el artículo 134 de la misma obra instrumental, se

### **RESUELVE:**

**1º.** - CORRER traslado a las demandantes, MERY PATIÑO CASTAÑO Y AMANDA RESTREPO ARBUJA como a la entidad EMCALI EICE ESP de la corrección aritmética propuesta por la parte demandada; para cuyo pronunciamiento se le concede el término de tres (3) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto en el Estado electrónico.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133  
Correo Electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**2º.** - PERMANEZCA el expediente en Secretaría hasta tanto se venza el término de traslado concedido, cuando deberá regresar al despacho para resolver sobre la corrección aritmética planteada y continuar con las actuaciones procesales que correspondan.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: YEISON YAIR ESTRADA GAMBOA****DDO: MERCADEO TECNOLOGIA & TELECOMUNICACIONES MERCATTEL  
S.A.S. Y CONTRA TELMEX COLOMBIA S.A.****RAD: 2015-665**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2015-665**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de un título judicial consignado por la parte ejecutada. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 409****Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 270 del 02 de febrero de 2022; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002695700** por valor de **\$3'768.602** del 23/09/2021 respecto de las costas procesales a cargo de la demandada.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2015-665**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado del demandante VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.113.656.138** y **T.P. 235.981** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago de los título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002695700** por valor de **\$3'768.602** del 23/09/2021 respecto de las costas procesales a cargo de la demandada.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.113.656.138 y T.P. 235.981** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line at the top, followed by a stylized 'J' and 'M' that are connected, and a vertical line extending downwards from the 'M'.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIA ESPERANZA SALAZAR DE PINEDA****DDO: COLPENSIONES****RAD: 2016-101**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2016-101**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago del título judicial consignado por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 407****Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 2519 del 14 de septiembre de 2021; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002727591** por valor de **\$300.000** del 17/12/2021 respecto de las costas procesales de primera instancia a cargo de COLPENSIONES.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2016-101**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado del demandante ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.929.297 y T.P. 148.850** del consejo superior de la Judicatura conforme poder aportado a folio 1 del expediente.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago de los título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002727591** por valor de **\$300.000** del 17/12/2021 respecto de las costas procesales de primera instancia a cargo de COLPENSIONES.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado del demandante ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.929.297** y **T.P. 148.850** del consejo superior de la Judicatura conforme poder aportado a folio 1 del expediente.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JEM', written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: ZULEIMA ESTHER ARIAS SIERRA****DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A.****RAD: 2017-104**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2017-104**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 405****Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 3531 del 26 de Noviembre de 2021; sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de un título judicial respecto de las costas procesales.

Sin embargo, revisada la página del portal del Banco agrario del despacho, no se refleja título alguno a favor del presente proceso, por lo que esta agencia judicial encuentra improcedente la solicitud realizada por la jurista. Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud de entrega de título judicial respecto de costas procesales solicitado por la parte demandante, por no encontrar dinero consignado a costas del presente proceso, conforme lo manifestado en el presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.****El Juez,****JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MYRIAM ARREDONDO CAICEDO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTROS****RAD: 2018-606**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2018-606**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 408****Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 1562 del 23 de junio de 2021; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002726845** por valor de **\$1'119.451** del 15/12/2021 respecto de las costas procesales a cargo de COLPENSIONES.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2018-606**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado del demandante DIEGO FERNANDO RIVERA ZARATE identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.556.551 y T.P. 238.590** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago de los título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002726845** por valor de **\$1'119.451** del 15/12/2021 respecto de las costas procesales a cargo de COLPENSIONES.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante DIEGO FERNANDO RIVERA ZARATE identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.556.551 y T.P. 238.590** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line at the top, followed by a vertical line that descends and then curves to the right, ending in a horizontal stroke.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: CARMEN ELISA GUERRERO****DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.****RAD: 2019-248**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2019-248**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago del título judicial consignado por PORVENIR S.A. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 406****Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 3532 del 26 de noviembre de 2021; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada PORVENIR S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002738201** por valor de **\$1'000.000** del 21/01/2022 respecto de las costas procesales de segunda instancia a cargo de PORVENIR S.A.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2019-248**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado del demandante CLAUDIA PATRICIA BURBANO IDARRAGA identificado con la cédula de ciudadanía No. **67.001.647 y T.P. 96.718** del consejo superior de la Judicatura conforme poder aportado a folio 1 del expediente.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago de los título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002738201** por valor de **\$1'000.000** del 21/01/2022 respecto de las costas procesales de segunda instancia a cargo de PORVENIR S.A.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado del demandante CLAUDIA PATRICIA BURBANO IDARRAGA identificado con la cédula de ciudadanía No. **67.001.647 y T.P. 96.718** del consejo superior de la Judicatura conforme poder aportado a folio 1 del expediente.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JEM', written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**EJTE: IVAN VALENCIA LAHARENAS**  
**EJTO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2020-134**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez el proceso de la cita, informándole que ha regresado del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, quien mediante **AUTO INTERLOCUTORIO No. 622 DEL 07 DE OCTUBRE DE 2021, CONFIRMA** el AUTO INTERLOCUTORIO No. 1242 DEL 02 DE Septiembre de 2020 del presente proceso ejecutivo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA.**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 241**

**Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero del Año Dos Mil Veintidos (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede donde se avisa lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, que **CONFIRMA** el **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1242 DEL 02 DE SEPTIEMBRE DE 2020**, referente a al recurso interpuesto por la parte ejecutada contra el mandamiento de pago el cual no repuso esta agencia judicial, respecto del termino en el cual la entidad ejecutada debe dar cumplimiento a la sentencia proferida dentro del proceso ordinario.

Así las cosas, se seguirá adelante con la ejecución, toda vez que la entidad ejecutada no dio contestación al proceso ejecutivo respecto de proponer excepciones. Por lo anterior, quedando a la espera de la liquidación de crédito que aporte la parte interesada. Por lo anterior se,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - LABORAL**, según **AUTO INTERLOCUTORIO No. 622 DEL 07 DE OCTUBRE DE 2021**, dictada en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso ejecutivo, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Auto de mandamiento de pago No. 1242 del 02/09/2020.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación de crédito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada por la suma de \$908.526, como costas de SEGUNDA INSTANCIA respecto del proceso ejecutivo, a cargo de la parte ejecutada COLPENSIONES y a favor de la parte ejecutante IVAN VALENCIA LAHARENAS.

**QUINTO: ORDENAR EL PAGO** del título No. **469030002579695** por la suma de \$6'844.550 del 17 de noviembre de 2020, a favor de la parte ejecutante a través de su apoderado judicial JANER COLLAZOS VIAFARA identificado con la C.C. 16.843.192 y la T.P. 184.381, respecto de las costas procesales de PRIMERA INSTANCIA.

**SEXTO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte ejecutante respecto de la **resolución SUB 55774 del 02 de marzo de 2021** allegada por la parte ejecutada, respecto del pago de una pensión de vejez e intereses de mora a favor del señor IVAN VALENCIA LAHARENAS, con el fin de que informe al despacho los pagos hasta ahora realizados por la parte ejecutada COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANDRES GAVIRIA VALENZUELA**  
**DDO: COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.**  
**RAD: 2020-191**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que las entidades demandadas Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, contra Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y contra Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 411**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de las demandadas **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones (Archivo Digital 09)**, **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. (Archivo Digital 011)** y la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A (Archivo Digital 07)**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007 respecto de la litis, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de ANDRES GAVIRIA VALENZUELA.

**SEGUNDO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de ANDRES GAVIRIA VALENZUELA.



**TERCERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de ANDRES GAVIRIA VALENZUELA.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTINEZ B** identificada con CC No.66.918.107 y TP No.139.128 del CSJ como apoderada principal de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ identificado con CC No.79.985.203 y TP No.115.849 del CSJ como apoderado de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, conforme poder a ella conferido.

**SEXTO: CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ identificado con CC No.73.191.919 y TP No.233.384 del CSJ como apoderado de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A, conforme poder a ella conferido.

**SEPTIMO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MIÉRCOLES VEINTISIETE (27) DE ABRIL DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: IRNER CORRALES DIAZ**

**DDO: COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**

**RAD: 2020-195**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que las entidades demandadas Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones dentro del término legal dio contestación de la demanda y contra Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., quien no allega escrito de contestación. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 412**

Santiago de Cali, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones (Archivo Digital 12)**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007 respecto de la litis, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por su parte, la entidad demandada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, no presenta escrito de contestación, por lo que no habrá de tenerse por no contestada la demanda por parte de dicha entidad.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de IRNER CORRALES DIAZ.

**SEGUNDO: TENGASE POR NO CONTESTADA** por parte de la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A** la demanda ordinaria laboral de



primera instancia formulada por parte de IRNER CORRALES DIAZ.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA GUTIERREZ PRADO** identificada con CC No.66.820.369 y TP No.121.187 del CSJ como apoderada principal de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MIÉRCOLES VEINTISIETE (27) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M. )** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ANTONIO JOSE RUIZ LEMOS**

**DDO: COLPENSIONES y ACUAVALLE S.A. E.S.P.**

**RAD: 2020-196**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones dentro del término legal dio contestación de la demanda de la referencia, no obstante, Acueducto Y Alcantarillado Del Valle Del Cauca Acuavalle SA ESP, no allega escrito de contestación. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 447**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones (Archivo digital ---)**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007 respecto de la litis, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por su parte, la entidad demandada Acueducto y Alcantarillado del Valle del Cauca Acuavalle SA ESP, no presenta escrito de contestación, por lo que habrá de tenerse por no contestada la demanda por parte de dicha entidad.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de ANTONIO JOSE RUIZ.

**SEGUNDO: TENGASE POR NO CONTESTADA** por parte de la **Acueducto y Alcantarillado del Valle del Cauca Acuavalle SA ESP** la demanda ordinaria laboral de



primera instancia formulada por parte de ANTONIO JOSE RUIZ.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA identificada con CC No.66.918.107 y TP No.139.128 del CSJ como apoderada principal de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, conforme poder a ella conferido.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MARTES VEINTISEIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: JORGE VARGAS**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2020-200**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, dentro del término legal dio contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 448**

Santiago de Cali, once (11) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de las demandadas **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones (Digital 011)**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007 respecto de la litis, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de JORGE VARGAS.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA identificada con CC No.66.918.107 y TP No.139.128 del CSJ como apoderada principal de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, conforme poder a ella conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MARTES VEINTISEIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

2

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**

**EJTE: JASMIN MARIA CASTAÑEDA**

**EJDO: COLPENSIONES**

**RADICADO: 2020-309**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2020-3098** informándole que a través de auto interlocutorio del 09 de febrero de 2022 se modificó la liquidación de crédito y se fijaron las costas del presente ejecutivo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 449**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que como quiera que el mismo se ajusta a la verdad, y ante la fijación de costas procesales del ejecutivo; se procederá a agotar la etapa procesal respecto de su aprobación, siguiendo los lineamientos del Art. 366 del C.G.P. en concordancia con el Art. 625 de la misma ritualidad.

Así las cosas, se decretara la medida de embargo y secuestro, limitando la suma de \$4'868.932 M/CTE como límite de embargo y librando oficio a uno de los bancos indicados por la parte ejecutante conforme al artículo 101 del C.P.T.S.S. que en este caso será el BANCO BBVA.

Sin embargo, se debe informar a la entidad bancaria, acerca de la figura de la inembargabilidad, debe indicársele que han sido reiterados los pronunciamientos del máximo rector y ente de cierre de la justicia Corte Suprema de Justicia al establecer, entre otras en sus sentencias 39697 de 28 de agosto de 2012, tema reiterado en providencias 40557 de 16 de octubre y 41239 de 12 de diciembre de 2012, lo siguiente:

*"En tal sentido, esta Sala de la Corte, al ponderar los intereses públicos que se deben proteger, con los igualmente valiosos de la actora, en su calidad de cónyuge, cuya pensión de sobrevivientes fue decretada judicialmente, y ante el reprochable incumplimiento de dicha decisión, lo que la llevó a solicitar el pago coactivo de sus mesadas pensionales, estima que, en el caso concreto y particular de esta peticionaria, y por ser el único medio de subsistencia, el procedimiento dispuesto en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, que señala el carácter de inembargables de los recursos de la seguridad social, lesiona sus derechos a la seguridad social, a*

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 10 No. 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía, Santiago de Cali – Valle del Cauca

*la vida, al mínimo vital y "al pago oportuno de la pensión", dado que somete el proceso a una completa indeterminación e indefinición, puesto que la condiciona a una serie de pronunciamientos y de requisitos que impiden el cumplimiento de la orden judicial que fue impartida inicialmente por la juez de conocimiento de embargar y secuestrar los dineros de la entidad ejecutada. Es de resaltar que será el funcionario judicial, el encargada, de acuerdo al análisis que ya realizó sobre la naturaleza de tales dineros y el marco jurisprudencial al que aludió en el auto de reiteración de la medida, de definir si se entregan o no a la parte ejecutante en desarrollo de la independencia de las decisiones judiciales, pero sin perjuicio de las responsabilidades que ellas implican".*

2

De lo anterior, podemos concluir que las altas cortes han coincidido en varios pronunciamientos como lo son las sentencias STL10627-2014 y STL4212-2015, que el derecho pensional que se reclama a través de vía de ejecución forzada, es considerada también de tipo pensional, por consiguiente es procedente el embargo de las cuentas de la ejecutada y los pagos que de él se deriven, que no se debe tener una clasificación entre menor y mayor importancia sino un trato por igual prevalencia para las personas que ya adquirieron su derecho y que la ejecutada busca blindar.

Así las cosas, se libran los respectivos a la entidad bancaria elegida por la parte ejecutante con copia del presente auto con el fin de que proceda con el embargo decretado.

Por lo anterior el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 900336004-7** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO BBVA**, en sus oficinas Principales y sucursales.

**TERCERO: LÍBRESE** el oficio respectivo a la entidad Bancaria identificado en el numeral anterior

**CUARTO: LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$4'868.932 Pesos M/CTE.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



Santiago de Cali, 15 DE FEBRERO DE 2022

**OFICIO N°.161**

Señores  
**BANCO BBVA Oficina principal y sucursales  
CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD: 760013105013-2020-00309-00.**  
**EJECUTANTE: JASMIN MARIA CASTAÑEDA C.C. No. 27.082.861**  
**EJECUTADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES. NIT. 900336004-7.**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETO ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 9003360047**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales tal y como reza:

"...**PRIMERO: APROBAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 900336004-7** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO BBVA**, en sus oficinas Principales y sucursales.

**TERCERO: LÍBRESE** el oficio respectivo a la entidad Bancaria identificado en el numeral anterior

**CUARTO: LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$4'868.932 Pesos M/CTE...**"

Dicha solicitud obedece conforme a varios pronunciamientos de las **Sentencias 39697 del 28 de agosto de 2012 y reiterado en providencias 40557 del 16 octubre y 41239 del 12 de diciembre de 2012 de 2004**, emanada de la Corte Suprema de Justicia, constituye una **EXCEPCION A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PUBLICOS.**

Sírvase consignar los anteriores dineros en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032013**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación de los dineros. **EFFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

**FAVOR AL DAR RESPUESTA, RELACIONAR LA RADICACIÓN.**

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **RICARDO HERNAN RODRIGUEZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** con radicado **2021-116**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Quince (15) de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 410**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **RICARDO HERNAN RODRIGUEZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto. En tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
**EJECUTANTE:** ADRIANA MAYOR CORTES  
**EJECUTADO:** CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA-  
**ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO**  
**RADICADO:** 2021-228

1

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, iniciado por el señor (a) **ADRIANA MAYOR CORTES** contra **CORPORACION EDUCATIVA COMUNITARIA – ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO** a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el No. E- 2021-228. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.450**

**Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos mil Veintidós (2022)**

Atendiendo el informe secretarial, se tiene que la señora **ADRIANA MAYOR CORTES**, a través de mandatario procesal instauró demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas contenidas en la sentencia No. 038 del 19/02/2019.

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: "será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme." Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

Por lo anterior el despacho,



**DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA- ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO** identificada con Nit. 805.014.419-3 y a favor de la señora **(a) ADRIANA MAYOR CORTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.988.595**, por las siguientes sumas y conceptos:

- AUXILIO CESANTIAS ENTRE EL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2004 Y 30 DE ABRIL DE 2015 \$6'054.750
- INTERESES A LAS CESANTIAS ENTRE EL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2004 Y EL 30 DE ABRIL DE 2015 \$320.825
- VACACIONES COMPENSADAS EN DINERO AÑO 2014-2015 PROPORCIONALES \$1'043.750
- PRIMA DE SERVICIOS PROPORCIONALES EN LOS AÑOS 2014-2015 \$587.500
- SANCION MORATORIA POR LA NO CONSIGNACION OPORTUNA DE CESANTIAS ENTRE EL AÑO 2005 Y EL AÑO 2015 \$67'560.800
- SANCION MORATORIA DE LOS DOS PRIMEROS AÑOS ES DECIR 24 MESES CONTADOS A PARTIR DEL 01 DE MAYO DE 2015 HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2017 \$35'950.000
- INDEMNIZACION POR DESPIDO INJUSTO \$11'158.333

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA- ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO** identificada con Nit. 805.014.419-3 y a favor de la señora **(a) ADRIANA MAYOR CORTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.988.595**, por concepto de la liquidación moratoria de que trata el artículo 65 del CST a razón de los intereses ahí establecidos en el capital adeudado por concepto de auxilio de cesantías, intereses a las cesantías, y prima de servicios a partir del 01 de mayo de 2017 y hasta que se pague el total de la deuda prestacional en mora

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA- ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO** identificada con Nit. 805.014.419-3 y a favor de la



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia Carrera 10 No.12-15. Santiago de Cali – Valle del Cauca

señora **(a) ADRIANA MAYOR CORTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.988.595**, los conceptos y valores de **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, generadas dentro del trámite de primera instancia, la suma de **CUATRO MILLONES CIENTO CUARENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS (\$4'140.580)**

3

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por las **Agencias en Derecho** que se generen dentro del presente trámite ejecutivo.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA- ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO NIT. 805.014.419-3** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, , BANCO DE OCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO ITAU, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK, HELM, BANCO COLPATRIA, BANCOOMEVA Y PICHINCHA, ,** en sus oficinas Principales y sucursales. Límitese el embargo a la suma de **\$188'154.517**.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante y a la parte ejecutada **ADRIANA MAYOR CORTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.988.595** y a la parte ejecutada **CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA- ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO NIT. 805.014.419-3, a través de su representante legal** de forma personal, una vez se encuentren debidamente efectivizadas las medidas previas correspondientes, en la forma que se establece en el C.G.P. de conformidad con el decreto 806 del 04 de junio de 2020. Las sumas anteriores deberán ser canceladas dentro de los cinco días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, previa efectivización de las medidas previas, de conformidad a lo estipulado en el Art. 597 del C.G.P., igualmente contará con lo dispuesto por el Art. 442 ibídem.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



Santiago de Cali, 15 de febrero de 2022

**OFICIO N°. 402**

Señores

**BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO ITAU, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK, HELM, BANCO COLPATRIA, BANCOOMEVA Y PICHINCHA**  
Oficina principal y sucursales  
**CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD: 760013105013-2021-00228-00.**

**EJECUTANTE: ADRIANA MAYOR CORTES C.C. No. 31.136.339**

**EJECUTADO: CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA-ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO NIT. 805.014.419-3.**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETO ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 9003360047**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales tal y como reza:

*"...**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **CORPORACION EDUCATIVA COMUNICATARIA-ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO RICARDO NIETO NIT. 805.014.419-3** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, , BANCO DE OCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO ITAU, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK, HELM, BANCO COLPATRIA, BANCOOMEVA Y PICHINCHA,** , en sus oficinas Principales y sucursales. Límitese el embargo a la suma de **\$188'154.517...**"*

Sírvase consignar los anteriores dineros en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032013**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación de los dineros. **EFFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

**FAVOR AL DAR RESPUESTA, RELACIONAR LA RADICACIÓN.**

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **GABRIEL ANGEL ORTIZ TRIVIÑO** contra la **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E"** el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00398-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 421**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.2165 notificado en estado del 09 de diciembre de 2021, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Publico, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **GABRIEL ANGEL ORTIZ TRIVIÑO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.797.410**, contra **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E"**, representado legalmente por **IRNE TORRES CASTRO** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E"**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---

**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E"** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **IRNE TORRES CASTRO**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **GABRIEL ANGEL ORTIZ TRIVIÑO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.797.410**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00398-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **IRNE TORRES CASTRO** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL del (A) señor (a) GABRIEL ANGEL ORTIZ TRIVIÑO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.797.410**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 15 de febrero de 2022

**OFICIO No. 223**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **GABRIEL ANGEL ORTIZ TRIVIÑO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.797.410**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E"**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **IRNE TORRES CASTRO** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2021-00398-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **EVARISTO LOURIDO OREJUELA contra POLLOS BUCANERO S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00405**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2097 notificado en los estados del 30 de noviembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 425**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó en legal forma la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2097** notificado en estado el **30/11/2021**, toda vez que se indicó por parte del despacho en el numeral 2 del auto en mención, que se debía adecuar el poder, consignando en el mismo, el nombre del representante legal de la empresa accionada, así como las pretensiones incoadas, sin embargo, pese a que el apoderado judicial corrigió las falencias indicadas en el poder, el mismo no se encuentra firmado ni por el profesional del derecho ni por el poderdante, así como tampoco se encuentra constancia dentro de los anexos de que dicho poder haya sido otorgado a través de mensaje electrónico, por lo que nos encontramos ante una insuficiente de poder, falencia que a luces de este despacho, es insuperable. Por lo anterior el Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **EVARISTO LOURIDO OREJUELA contra POLLOS BUCANERO S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
14.560.110	EVARISTO	LOURIDO OREJUELA

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	POLLOS BUCANERO S.A	

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0405	SECUENCIA 405733	FECHA DE REPARTO 19-OCTUBRE-2021
--	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO:** ORDINARIO LABORAL

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

**DESPACHO DE DESTINO:**

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

**ELABORACION: 15/02/2022**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

**EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **RICARDO ANSELMO RODRIGUEZ ESCOBAR contra ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00417**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2121 notificado en los estados del 06 de diciembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 424**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2121** notificado en estado el **06/12/2021**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **RICARDO ANSELMO RODRIGUEZ ESCOBAR contra ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
14.872.649	RICARDO ANSELMO	RODRIGUEZ ESCOBAR

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0417	SECUENCIA 406255	FECHA DE REPARTO 26-OCTUBRE -2021
--	---------------------	--------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<b>X</b> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **FIDELINA ESLID FERNANDEZ CARDONA** contra **IMPRESORA DEL SUR S.A.S y CERVECERIA DEL VALLE S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00444**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2152 notificado en los estados del 07 de diciembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 391**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2152 notificado en estado el 07/12//2021**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta la señora **FIDELINA ESLID FERNANDEZ CARDONA** contra **IMPRESORA DEL SUR S.A.S y CERVECERIA DEL VALLE S.A**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
21.769.192	FIDELINA ESLID	FERNANDEZ CARDONA

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	<b>IMPRESORA DEL SUR S.A.S y CERVECERIA DEL VALLE S. A</b>	

<b>No. UNICO DE RADICACION P-2021-0444</b>	<b>SECUENCIA 406850</b>	<b>FECHA DE REPARTO 05-NOVIEMBRE-2021</b>
--	-----------------------------	---

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA OFELIA CASTAÑO RIOS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00445-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 423**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.3608 notificado en estado del 06 de diciembre de 2021, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Publico y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA OFELIA CASTAÑO RIOS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.622.899**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, representado legalmente por **el Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---

**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que aporte toda la carpeta administrativa y pensional del causante **NORBEY GAMBOA ALARCON** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **94.191.687**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JEM', written over a set of horizontal lines.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

Informa a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **MARIA OFELIA CASTAÑO RIOS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.622.899**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00445-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA Y PENSIONAL del (A) señor (a) NORBEY GAMBOA ALARCON** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **94.191.687**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 15 de febrero de 2022

**OFICIO No. 224**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA OFELIA CASTAÑO RIOS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.622.899**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2021-00445-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **SANDRA JULIETH VELASCO BORRERO** contra **SALUD FAMILIAR IPS**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00448**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2153 notificado en los estados del 07 de diciembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 392**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2153** notificado en estado el **07/12//2021**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta la señora **SANDRA JULIETH VELASCO BORRERO** contra **SALUD FAMILIAR IPS**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
38.670.262	SANDRA JULIETH	VELASCO BORRERO

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	SALUD FAMILIAR IPS	

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0448	SECUENCIA 407091	FECHA DE REPARTO 09-NOVIEMBRE -2021
--	---------------------	--

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<b>X</b> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **MARIA IDALID ZAPATA JIMENEZ contra ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00454**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2166 notificado en los estados del 09 de diciembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 396**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2166** notificado en estado el **09/12/2021**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta **MARIA IDALID ZAPATA JIMENEZ contra ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
31.876.290	MARIA IDALID	ZAPATA JIMENEZ

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0454	SECUENCIA 407419	FECHA DE REPARTO 16-NOVIEMBRE -2021
--	---------------------	--

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **NESTOR RAUL HERRERA MENA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y TRANSPORTES CLAVIJO SAS** el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00460-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 390**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.2154 notificado en estado del 07 de diciembre de 2021, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S. , en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **NESTOR RAUL HERRERA MENA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **14.988.925**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada por su **GERENTE REGIONAL** el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **NESTOR RAUL HERRERA MENA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **14.988.925**, contra la **empresa TRANSPORTES CLAVIJO SAS**, representada por **JORGE ORLANDO CLAVIJO**



**GONZALEZ** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **TRANSPORTES CLAVIJO SAS** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.

**SEXTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**OCTAVO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que aporte toda la carpeta administrativa del señor **NESTOR RAUL HERRERA MENA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **14.988.925**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **NESTOR RAUL HERRERA MENA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **14.988.925**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00460-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL del (A) señor (a) NESTOR RAUL HERRERA MENA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **14.988.925**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 15 de febrero de 2022

**OFICIO No. 222**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **NESTOR RAUL HERRERA MENA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **14.988.925**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2021-00460-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **FREDDY CORDOBA MARTINEZ contra HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E"**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00461**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2155 notificado en los estados del 07 de diciembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 422**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2155** notificado en estado el **07/12/2021**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **FREDDY CORDOBA MARTINEZ contra HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E,** conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
16.704.726	FREDDY	CORDOBA MARTINEZ

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0461	SECUENCIA 407587	FECHA DE REPARTO 18-NOVIEMBRE -2021
--	---------------------	--

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **JULIAN DAVID MUÑOZ URIBE contra EQUIPOS TECNICOS DE COLOMBIA S.A.S**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00497**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.3776 notificado en los estados del 16 de diciembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 395**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.3776** notificado en estado el **16/12/2021**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta **JULIAN DAVID MUÑOZ URIBE contra EQUIPOS TECNICOS DE COLOMBIA S.A.S**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
14.703.283	JULIAN DAVID	MUNOZ URIBE

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>EQUIPOS TECNICOS DE COLOMBIA SAS</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0497	SECUENCIA 408947	FECHA DE REPARTO 14-DICIEMBRE -2021
--	---------------------	--

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **NEFTALI SAMUDIO MONTOYA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00506**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2192 notificado en los estados del 16 de diciembre de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 393**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2192** notificado en estado el **16/12//2021**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta el señor **NEFTALI SAMUDIO MONTOYA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
1.672.943	NEFTALI	SAMUDIO MONTOYA

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2021-0506	SECUENCIA 409053	FECHA DE REPARTO 14-DICIEMBRE -2021
--	---------------------	--

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **ALICIA MARIA WISAMANO ESTUPIÑAN Y ARISTARCO PORTOCARRERO BANGUERA** contra **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00512**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.2217 notificado en los estados del 11 de enero de 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 394**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.2217** notificado en estado el **11/01/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta **ALICIA MARIA WISAMANO ESTUPIÑAN Y ARISTARCO PORTOCARRERO BANGUERA** contra **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
59.671.294 12.916.426	ALICIA MARIA ARISTARCO	WISAMANO ESTUPIÑAN PORTOCARRERO BANGUERA

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS</b>		

<b>No. UNICO DE RADICACION P-2021-0512</b>	<b>SECUENCIA 409341</b>	<b>FECHA DE REPARTO 16-DICIEMBRE -2021</b>
--	-----------------------------	--

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 15/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **HAROLD MELLIZO RINCON** contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. – INDEGAS S.A.**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00035-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, febrero 14 de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN N° 219**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. Los hechos 10, 12, tienen más de dos hechos que deben ser presentados individualmente.
2. Debe la parte actora presentar liquidación de todas las pretensiones incoadas en la demanda, indicando los extremos temporales, salarios, e indemnizaciones pretendidos.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, so pena de su rechazo conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable al laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así las cosas, se,

2

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) por **HAROLD MELLIZO RINCON** contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. – INDEGAS S.A.**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **MILENA CATHERINE CERESO MANYOMA** identificada con la CC. 29.227.321, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 234.639**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA 2022-035**

*JOSÉ PECHENÉ*