

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **DEIFILIA EMPERATRIZ MORIANO PADILLA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** con radicación 2019-606, informando que el apoderado de la integrada al litigio, solicita se aplase la audiencia programada dentro del asunto, toda vez que por fuerza mayor no puede asistir a la diligencia, Sírvese proveer.



**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Dos Mil Veintidos (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 273**

Visto el informe secretarial que antecede, y señalando el apoderado de la integrada en el litigio, sobre su imposibilidad de asistir a la audiencia programada para el día jueves 10 de febrero del 2022 a la 01:30 pm, toda vez que, en llamada telefónica realizada por el despacho, informa de un accidente que sufrió una hermana del togado, por lo cual le imposibilita su asistencia a dicho acto, por lo anterior, se hace necesario su reprogramación.

El despacho no encuentra oposición a lo solicitado, razón por la cual, se accederá a la solicitud de aplazamiento dentro del asunto, señalando como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia pública de trámite y juzgamiento para el día viernes 25 de marzo de 2022 a las 08:30 Am.

Por otra parte, y en atención a la información allegada en la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en cuanto al proceso que curso por parte de la demandante en el **Juzgado Laboral del Circuito de Tumaco**, con lo cual solo se cuenta en el expediente con el acta de audiencia, se hace necesario oficiar a esa agencia judicial, para que allegue audio de la sentencia 63 del 25 de julio del 2018.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

**DISPONE**

**PRIMERO: ACCEDER** al aplazamiento de la audiencia programada para el día 10 de febrero de 2022 a la 1:30 pm.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO** de Tumaco, para que allegue audio de la sentencia 063 del 25 de julio del 2018, dentro del proceso 528353105001-2017-00153-00

**TERCERO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar, dentro del proceso ordinario laboral formulado por **DEIFILIA EMPERATRIZ MORIANO PADILLA** contra **COLPENSIONES**, el día **VIERNES VEINTICINCO (25) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA UNA DE LA TARDE (01:30 P.M.)**

**NOTIFÍQUESE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA**  
El Juez



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **FLOR MARÍA ROJAS BELTRAN** contra **COLPENSIONES- PORVENIR S.A**, radicado con el Numero **2020-054**. Informado que el presente se admitió contestación y se fijó fecha para que tenga lugar la audiencia del Artículo 77 Del CPTSS, la cual no se llevó a cabo toda vez, que en la contestación de **PORVENIR S.A**, se precisa de la vinculación del **Ministerio de Hacienda y crédito Público**, Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 439**

Revisado el plenario, advierte el despacho que a pesar de haber tenido por contestada la demanda por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A** y fijando fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, para el día LUNES 24 de enero del 2022 a las 08:15 de la mañana, esta no se llevó a cabo, pues se evidencia que en la contestación de **PORVENIR S.A**. se solicita la integración de la **Ministerio de Hacienda y Crédito Público**, toda vez que la demandante se encuentra pensionada bajo la modalidad de retiro programado.

Por lo anterior, haciendo uso del respectivo control de legalidad consagrado en el artículo 132 del Código General del Proceso, aplicable por analogía de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145 del Código Procesal Del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se dejará sin efecto la fecha señalada en el auto 3472 del 24 de noviembre del 2021, y se vincularan como litis consorte necesario por pasiva, a la tanto a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, pues se observa que algunas pretensiones pueden afectar de manera directa sus intereses.

Teniendo en cuenta que la organización es una entidad pública, se notificará conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en el auto 3472 del 24 de noviembre del 2021

**SEGUNDO: VINCULAR** como litis por pasiva a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES**.



**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

2

**CUARTO: PERMANEZCA** el expediente en secretaria, hasta tanto se cumpla el termino de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE,**

3

**A V I S A**

A la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO-OFICINA DE BONOS PENSIONALES** a través de su representante, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) Señor (a) **FLOR MARIA ROJAS BELTRAN** mayor de edad, identificado con la cédula de Ciudadanía No. **51.620.599**, bajo el Radicado **(76001-31-05-013-2020-00054-00)** en contra de dicha entidad y que mediante **AUTO INTERLOCUTORIO No. 439 del 16 de febrero de 2021, se le vinculo como litis consorte necesario** y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PARÁGRAFO DEL **ART. 20 DE LA LEY 712 DE 2001, Y DEL ARTÍCULO 108 DEL C. P. T. Y DE LA S. S.** SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE A LA DEMANDADA, PERO COMO NO FUE POSIBLE POR LA EMERGENCIA SANITARIA COVID 19, POR LO CUAL SE PROCEDE A NOTIFICAR A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO JUDICIAL ([notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co))

POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE **CINCO (05) DÍAS HÁBILES PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN O DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES CORRESPONDIENTES**, TODO LO ANTERIOR CONFORME LOS **ARTÍCULOS 431, 442 Y 443 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA DE LA DEMANDA Y DEL AUTO ADMISORIO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

El presente Aviso se libra hoy 16 de febrero de 2021.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **RUBIELA RACINES DIAZ contra PORVENIR S.A – y OTROS** radicado con el Numero **2019-012**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **PORVENIR S.A** y se encuentra pendiente de fijar fecha para audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidos (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 454**

Observa el Despacho que en el plenario reposa la contestación de **PORVENIR S.A** la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Los poderes anexos a la contestación de la demandada de **PORVENIR S.A** - cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Respecto de la integrada **YOR NINA GUTIÉRREZ** se advierte que, a pesar de haber sido notificada a través de su apoderado judicial en debida forma de la presente acción, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **EDUARDO JOSÉ GIL GONZÁLEZ identificada** con Cedula de Ciudadanía No 16.613.428 y portador de la Tarjeta Profesional No 115.964 del CSJ como apoderado de **PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **PORVENIR S.A** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **RUBIELA RACINES DIAZ**.

**TERCERO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada



**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la menor **YOR NINA GUTIÉRREZ** está a través de su representante legal en su calidad de integrado como litis consorcio necesario

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**. Si a ello hubiere lugar, para el día miércoles 20 de ABRIL del año 2022 a la 08:15 Am.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez pasa el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, promovido por la señora HELENA TOVAR, contra UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CONTRIBUCCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, radicado bajo el número **2020-079**; para informarle que revisado el proceso, la demandada UGPP, dio contestación a la demanda dentro del término legal, llamando en garantía a TELECOM hoy liquidada, subrogada al PAR TELECOM. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 452**

Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

Revisado el presente proceso por el Despacho encuentra que UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CONTRIBUCCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, radicado bajo el número **2020-079**; para informarle que, revisado el proceso la demandada UGPP, dio contestación a la demanda dentro del término legal, llamando en garantía a TELECOM hoy liquidada, subrogada al PAR TELECOM. por lo que se le tendrá por contestada la demanda, se le reconocerá personería al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA como apoderado general de la demanda;

Ahora bien, como la parte demanda presenta con la contestación de la demanda llamado en garantía al PAR TELECOM, teniendo en cuenta la solicitud del llamado en garantía al PAR TELECOM en razón a que debe ser el antiguo empleador el que aporte las certificaciones de los aportes realizados por este a favor del trabajador, para acceder a las pretensiones de la parte demandante, de conformidad con el artículo 64 del Código General del Proceso; así las cosas, considera el Despacho se deberá llamar en garantía al PAR TELECOM. Para resolver se,

**CONSIDERA.**

*Respecto de la integración del litis consorcio necesario el Código General del Proceso en su artículo 64 reza:*

**“Artículo 64. Llamado en Garantía.**

Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

En la demanda se pretende la reliquidación y el pago retroactivo, e intereses de una pensión de jubilación post mortem pues considera la demandante se desconocieron factores salariales para el pago de la misma. por lo tanto, el conflicto suscitado no puede resolverse sin la comparecencia de la llamada en garantía PAR TELECOM; por lo que el Despacho ordenara notificación; de igual manera en pro de la economía procesal se fijara fecha para la audiencia del Art. 77 del CPTSS, y en lo posible la del Art. 80 del mismo código procesal, para el día 20 DE ABRIL DE 2022, A LAS 10:15 DE LA MAÑANA.

*Por lo anterior se,*

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

**RESUELVE:**

- 1.- **TENER** por contestada la demanda a la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.
- 2.- **LLAMAR EN GARANTÍA** al PAR TELECOM, por las razones manifestadas en precedencia.
- 3.- **RECONOCER** personería al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, como apoderado judicial de la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.
- 4.- **SEÑALAR FECHA** para la audiencia del Art. 77 del CPTSS, y en lo posible la del Art. 80 del mismo código procesal, para el día **20 DE ABRIL DE 2022, A LAS 10:15 DE LA MAÑANA.**

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'M' with a horizontal line above them.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señores

**PAR TELECOM** en cabeza de su representante legal o por quien haga sus veces

E-mail: [notificacionjudicial@par.com.co](mailto:notificacionjudicial@par.com.co)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00079– 2022	Ord. Laboral de primera instancia	16/02/2022

**Demandante**

**Demandado**

HELENA TOVAR

UGPP

### SE COMUNICA

Al **PAR TELECOM** en cabeza de su representante legal o por quien haga sus veces, dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00079-2022, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por la señora **HELENA TOVAR** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.988.500**, y que por auto de la fecha se admitió llamando en garantía, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

Se informa que por economía procesal se señaló fecha de audiencia para el día 20 DE ABRIL DE 2022, sírvase proceder de conformidad.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez pasa el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, promovido por la señora YANETH REYES MEDINA contra COLPENSIONES y PORVENIR S.A., radicado bajo el número **2020-111**; para informarle que, revisado el proceso la demandada PORVENIR S.A., dio contestación a la demanda dentro del término legal, solicitando integración en calidad de Litis Consorcio necesario a la entidad SKANDIA S.A. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 437**

Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

Revisado el presente proceso por el Despacho encuentra que las demandada COLPENSIONES y PORVENIR S.A., dieron contestación a la demanda, dentro del término legal, por lo que se les tendrá por contestada la demanda, y se le reconocerá personería al doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ como apoderado judicial de PORVENIR y al doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO como apoderado principal y a la doctora GLORIA GUTIERREZ PRADO como apoderada sustituta de la demandada COLPENSIONES.

Ahora bien, como la parte demandada PORVENIR S.A. presenta solicitud de vinculación como Litis consorcio necesario a la entidad AFP PENSIONAR hoy SKANDIA S.A., teniendo en cuenta la solicitud accede el Despacho a la misma, y se ordenará la vinculación de la entidad AFP PENSIONAR hoy SKANDIA S.A., quien podría verse perjudicada en las resultas del proceso; así las cosas, considera el Despacho se deberá integrar al litigio en calidad de Litis consorcio necesario, a la AFP PENSIONAR hoy SKANDIA S.A. Para resolver se,

**CONSIDERA.**

*Respecto de la integración del litis consorcio necesario el Código General del Proceso en su artículo 61 reza:*

**“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.**

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio”

En la demanda se pretende se declare la nulidad del traslado de régimen pensional; por lo tanto, el conflicto suscitado no puede resolverse sin la comparecencia de la AFP PENSIONAR hoy SKANDIA S.A.; por lo que el Despacho ordenara su integración al proceso. *Por lo anterior se,*

**RESUELVE:**

- 1.- **TENER** por contestada la demanda a las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A.
- 2.- **INTEGRAR** como Litis consorte necesario a la entidad AFP PENSIONAR hoy SKANDIA S.A.; por las razones manifestadas en precedencia.
- 3.- **RECONOCER** personería al doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ, como apoderado judicial de la demandada PORVENIR S.A.
- 4.- **RECONOCER** personería al doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO como apoderado principal de la demandada COLPENSIONES.
- 5.- **RECONOCER** personería a la doctora GLORIA GUTIERREZ PRADO como apoderada sustituta de la demandada COLPENSIONES.
- 6.- **NOTIFIQUEAE** a la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario AFP PENSIONAR hoy SKANDIA.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'M' followed by a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señores

AFP PENSIONAR hoy SKANDIA en cabeza de su representante legal o por quien haga sus veces

E-mail: [cliente@skandia.com.co](mailto:cliente@skandia.com.co)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00111– 2022	Ord. Laboral de primera instancia	16/02/2022

Demandante	Demandado
ANA CRISTINA PERILLA IZASA	COLPENSIONES Y OTROS

### SE COMUNICA

A la **AFP PENSIONAR hoy SKANDIA** en cabeza de su representante legal o por quien haga sus veces, dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00111-2022, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por la señora **ANA CRISTIN PERILLA IZASA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.835.986**, y que por auto de la fecha se admitió llamando en garantía, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez pasa el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, promovido por la señora MIRYAM MENA contra SUMMAR PROCESOS S., y contra BANCO DE BOGOTÁ, radicado bajo el número **2020-119**; para informarle que, revisado el proceso la demandada BANCO DE BOGOTÁ, dio contestación a la demanda dentro del término legal, solicitando integración en calidad de Litis Consorcio necesario a las entidades BRILLADORA ESMERALDA Y CASA LIMPIA. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 453**

Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

Revisado el presente proceso por el Despacho encuentra que la demandada BANCO DE BOGOTÁ, dio contestación a la demanda, dentro del término legal, por lo que se les tendrá por contestada la demanda, y se le reconocerá personería al doctor MARCO ANTONIO RENGIFO CAICEDO como apoderado judicial del BANCO DE BOGOTÁ.

Ahora bien, como la parte demandante presenta solicitud de vinculación como Litis consorcio necesario a las entidades BRILLADORA ESMERALDA y CASALIMPIA S.A., teniendo en cuenta la solicitud accede el Despacho a la misma, y se ordenará la vinculación de las entidades BRILLADORA ESMERALDA y CASALIMPIA S.A., considera la demandada que estas entidades estarían obligadas a pagar las posibles acreencias laborales de la demandante, causadas entre el 1 de mayo del año 2000 y el 26 de septiembre del año 2019, con el fin de aclarar extremos laborales con esta entidades; así las cosas, considera el Despacho se deberá integrar al litigio en calidad de Litis consorcio necesario, a la BRILLADORA ESMERALDA y CASALIMPIA S.A.. Para resolver se,

**CONSIDERA.**

*Respecto de la integración del litis consorcio necesario el Código General del Proceso en su artículo 61 reza:*

**“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.**

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio”

En la demanda se pretende se declare la existencia de un contrato laboral a término indefinidos, con el pago de las prestaciones sociales, vacaciones e indemnizaciones por el no pago oportuno de salarios, desde el 1 de mayo del año 2000 hasta la fecha; por lo tanto el conflicto suscitado no puede resolverse sin la comparecencia de la BRILLADORA ESMERALDA y CASALIMPIA S.A.; por lo que el Despacho ordenara su integración al proceso; Dejar en secretaría el presente proceso hasta tanto se notifique a las integradas en calidad de Litis consorcio necesario; se requiere a la parte demandada BANCO DE BOGOTÁ para que aporte al proceso los certificados de Existencia y Representación de las demandadas expedido por la Cama de Comercio de Cali, así mismo deberá aportar dirección electrónica de las mismas para su notificación, para lo cual se le otorgan cinco días hábiles.

*Por lo anterior se,*

**RESUELVE:**

- 1.- **TENER** por contestada la demanda a la demandada BANCO DE BOGOTA
- 2.- **INTEGRAR** como Litis consorte necesario a las entidades BRILLADORA ESMERALDA y CASALIMPIA S.A.; por las razones manifestadas en precedencia.
- 3.- **RECONOCER** personería al doctor MARCO ANTONIO RENGIFO CAICEDO, como apoderado judicial de demandada BANCO DE BOGOTÁ.
- 4.- **REQUERIR** a la parte demandada BANCO DE BOGOTÁ para que se sirva aportar al proceso los certificados de Existencia y Representación de las integradas BRILLADORA ESMERALDA y CASALIMPIA S.A., expedido por la Cama de Comercio de Cali, así mismo deberá aportar dirección electrónica de las mismas para su notificación.
- 6.- **DEJAR** en secretaría el presente proceso hasta tanto se notifique a la integrada en calidad de Litis consorcio necesario BRILLADORA ESMERALDA y CASALIMPIA S.A.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez pasa el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, promovido por la señora DIANA XIMENA ARIAS ZULETA contra HOTELES GPS SAS., radicado bajo el número **2020-121**; para informarle que, revisado el proceso la integrada HOTEL STANCIA SPIWAK SAS, dio contestación a la demanda dentro del término legal, solicitando integración en calidad de llamado en garantía al señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 438**

Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

Revisado el presente proceso por el Despacho encuentra que, revisado el proceso la demandada HOTEL STANCIA SPIWAK SAS, dio contestación a la demanda dentro del término legal, llamando en garantía al señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA. por lo que se le tendrá por contestada la demanda la integrada HOTEL STANCIA SPIWAK SAS, se le reconocerá personería al doctor HOLMES RUIZ ALBAN como apoderado judicial de la integrada HOTEL STANCIA SPIWAK SAS.

Ahora bien, como la integrada HOTEL STANCIA SPIWAK SAS con la contestación de la demanda llama en garantía al señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA, teniendo en cuenta la solicitud anterior y en razón a que el señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA actúa PARTICIPE OCULTO y según manifiesta el llamante existe una cláusula en la cual el señor GUERRA DE LA ROSA, en su calidad de participe oculto, será el responsable de las obligaciones laborales de los trabajadores cedidos será el único responsable a pagar las sumas condenatorias que pudiera surgir en una eventual condena; de conformidad con el artículo 64 del Código General del Proceso; así las cosas, considera el Despacho se deberá llamar en garantía al señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA Para resolver se,

**CONSIDERA.**

*Respecto de la integración del litis consorcio necesario el Código General del Proceso en su artículo 64 reza:*

**“Artículo 64. Llamado en Garantía.**

Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

En la demanda se pretende la reliquidación y el pago retroactivo, e intereses de una pensión de jubilación post mortem pues considera la demandante se desconocieron factores salariales para el pago de la misma. por lo tanto, el conflicto suscitado no puede resolverse sin la comparecencia de la llamada en garantía PAR TELECOM; por lo que el Despacho ordenara notificación; de igual manera en pro de la economía procesal se fijara fecha para la audiencia del Art. 77 del CPTSS, y en lo posible la del Art. 80 del mismo código procesal, para el día 20 DE ABRIL DE 2022, A LAS 10:15 DE LA MAÑANA.

*Por lo anterior se,*

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

**RESUELVE:**

- 1.- **TENER** por contestada la demanda a la integrada señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA.
- 2.- **LLAMAR EN GARANTÍA** al señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA, por las razones manifestadas en precedencia.
- 3.- **RECONOCER** personería al doctor HOLMES RUIZ ALBAN como apoderado judicial de la integrada HOTEL STANCIA SPIWAK SAS.
- 4.- **NOTIFIQUESE** al llamado en garantía HOLMES RUIZ ALBAN como apoderado judicial de la integrada HOTEL STANCIA SPIWAK SAS.
- 5.- **SE REQUIERE** al apoderado judicial de la parte actora para que gestione o realice las acciones pertinentes para notificar a la demandada HOTELES GPS SAS

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line at the top, a vertical line on the right, and a horizontal line at the bottom, with a stylized 'J' and 'M' in the center.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señor  
al señor MAURICIO GUERRA DE LA ROSA, llamado en garantía  
E-mail: [prosocc@hotmail.com.co](mailto:prosocc@hotmail.com.co)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00121– 2022	Ord. Laboral de primera instancia	16/02/2022

Demandante	Demandado
DIANA XIMENA ARIAS ZULETA	HOTELES GPS SAS

### SE COMUNICA

Al señor **MAURICIO GUERRA DE LA ROSA** en su calidad de llamado en garantía, dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00121-2021, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por la señora **DIANA XIMENA ARIAS ZULETA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.306.063**, y que por auto de la fecha se admitió llamando en garantía, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9



**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
**EJECUTANTE:** JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES  
**EJECUTADO:** LOGITRANS ANIN S.A.S.  
**RADICADO:** 2021-234

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, iniciado por el señor (a) **JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES** contra **LOGITRANS ANIN S.A.S.** a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el No. E-2021-234. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.441**

**Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de Dos mil Veintidós (2022)**

Atendiendo el informe secretarial, se tiene que el señor **JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES**, a través de mandatario procesal instauró demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas contenidas en la sentencia No. 013 del 05/02/2021.

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: "será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme." Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

Por lo anterior el despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **LOGITRANS ANIN S.A.S.** identificada con Nit. 90977368-2y a favor de la señora



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia Carrera 10 No.12-15. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**(a) JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.540.064**, por las siguientes sumas y conceptos:

- AUXILIO CESANTIAS \$644.444
- INTERESES A LAS CESANTIAS \$12.459
- VACACIONES COMPENSADAS EN DINERO \$350.000
- PRIMA DE SERVICIOS \$644.444
- INDEMNIZACION POR DESPIDO INJUSTO \$5'744.111

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **LOGITRANS ANIN S.A.S.** identificada con Nit. 90977368-2y a favor de la señora **(a) JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.540.064**, por concepto de indemnización moratoria por falta de pago de prestaciones sociales a la terminación del contrato la suma de \$96'000.000 correspondiente a los primeros 24 meses comprendido entre el 01 de marzo de 2018 y el 29 de febrero de 2020, adicionalmente los intereses de mora sobre el valor de las prestaciones sociales adeudadas, aplicadas desde el 01 de marzo de 2020 hasta que se verifique su pago conforme artículo 29 de la ley 789 de 2002

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **LOGITRANS ANIN S.A.S.** identificada con Nit. **90977368-2** y a favor de la señora **(a) JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.540.064**, los conceptos y valores de **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, generadas dentro del trámite de primera instancia, la suma de **NUEVE MILLONES OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS (\$9'085.260)**

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por las **Agencias en Derecho** que se generen dentro del presente trámite ejecutivo.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **LOGITRANS ANIN S.A.S.** identificada con Nit. **90977368-2** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, , BANCO DE OCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO ITAU, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK, HELM, BANCO COLPATRIA,**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia Carrera 10 No.12-15. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**BANCOOMEVA Y PICHINCHA**, , en sus oficinas Principales y sucursales. Límitese el embargo a la suma de **\$168'721.077**.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y secuestro del vehículo de Placas: SPJ806, Clase: VOLQUETA Marca: KENWORTH. Color: BLANCO. Modelo: 2010. Servicio: PUBLICO de propiedad de LOGITRANS ANING S.A.S., identificada con Nit. No. 900977368. Líbrese oficio a la Secretaría de Movilidad de Guacari.

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante **JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.540.064** y a la parte ejecutada **LOGITRANS ANIN S.A.S.** identificada con **Nit. 90977368-2**, a través de su representante legal de forma personal, una vez se encuentren debidamente efectivizadas las medidas previas correspondientes, en la forma que se establece en el C.G.P. de conformidad con el decreto 806 del 04 de junio de 2020. Las sumas anteriores deberán ser canceladas dentro de los cinco días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, previa efectivización de las medidas previas, de conformidad a lo estipulado en el Art. 597 del C.G.P., igualmente contará con lo dispuesto por el Art. 442 ibídem.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022

**OFICIO N°. 403**

Señores

**BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO ITAU, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK, HELM, BANCO COLPATRIA, BANCOOMEVA Y PICHINCHA Oficina principal y sucursales CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD: 760013105013-2021-00234-00.**

**EJECUTANTE: JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES C.C. No. 94.540.064**

**EJECUTADO: LOGITRANS ANIN S.A.S. Nit. 90977368-2.**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETO ORDEN DE EMBARGO Y SEQUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre del **LOGITRANS ANIN S.A.S. Nit. 90977368-2.**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales tal y como reza:

"...**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **LOGITRANS ANIN S.A.S.** identificada con **Nit. 90977368-2** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, , BANCO DE OCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO ITAU, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK, HELM, BANCO COLPATRIA, BANCOOMEVA Y PICHINCHA,** , en sus oficinas Principales y sucursales. Límitese el embargo a la suma de **\$168'721.077...."**

Sírvase consignar los anteriores dineros en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032013**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación de los dineros. El correo electrónico de este despacho es el [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) **EFFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

**FAVOR AL DAR RESPUESTA, RELACIONAR LA RADICACIÓN.**

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**



Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022

**OFICIO N°. 404**

Señores  
**SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE GUACARI  
CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD: 760013105013-2021-00234-00.**  
**EJECUTANTE: JHONNY ALBERTO VARGAS CIFUENTES C.C. No. 94.540.064**  
**EJECUTADO: LOGITRANS ANIN S.A.S. Nit. 90977368-2.**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETO ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre del **LOGITRANS ANIN S.A.S. Nit. 90977368-2.**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales tal y como reza:

"...**SEXTO: DECRETAR** el embargo y secuestro del vehículo de Placas: SPJ806, Clase: VOLQUETA Marca: KENWORTH. Color: BLANCO. Modelo: 2010. Servicio: PUBLICO de propiedad de LOGITRANS ANING S.A.S., identificada con Nit. No. 900977368. Líbrese oficio a la Secretaría de Movilidad de Guacari..."

Sírvase ENVIAR la información respectiva al correo electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**FAVOR AL DAR RESPUESTA, RELACIONAR LA RADICACIÓN.**

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL LABORAL****EJTE: LUZ MERY RAMIREZ DE ARANGO****EJTO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2021-297**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2021-297**, informándole que la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita librar mandamiento de pago por una suma de dinero descontada que se indexo por la entidad ejecutada al momento de cumplir con la obligación; sin embargo no aporta resolución que corrobore dicha información. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 442**

**Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la parte ejecutante solicita librar mandamiento de pago por la suma insoluta de \$3'123.057 respecto de una indexación descontada sobre el valor de indemnización sustitutiva que se debía descontar al momento de ordenar el pago de la pensión de sobreviviente, respecto de la resolución No. 000508 de 2002.

Sin embargo, la jurista se refiere que dicho descuento fue realizado a través de la resolución SUB 84067 del 30 de marzo de 2020, sin embargo dentro de la documentación allegada no se observa ese acto administrativo, el cual se hace necesario conocer por esta agencia judicial para estudiar la petición allegada de mandamiento de pago.

Conforme lo anterior, se le requerirá a la parte ejecutante para que proceda a aportar la resolución que dio cumplimiento a la obligaciones respecto de las sentencias de primera y segunda instancia concediéndole un término de 05 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes y posteriormente estudiar si procede o no el mandamiento de pago solicitado

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que llegue al despacho la resolución SUB 84067 del 30 de marzo de 2020 donde se le concede una pensión de sobreviviente a



la señora LUZ MERY RAMIREZ DE ARANGO identificada con la C.C. 31.212.942 proferida por la entidad ejecutada COLPENSIONES, concediéndole un término de 05 días Calendario, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of horizontal and vertical strokes that form a stylized representation of the name 'Jair Enrique Murillo Minotta'.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARRERA 10 No. 12-15, piso 9. Santiago de  
Cali – Valle del Cauca

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
**EJECUTANTE:** SONIA JIMENEZ SALINAS  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
**RADICADO:** 2021-298

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el No. **E- 2021-0029800** el cual solicitan mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 443**  
**Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022).**

Atendiendo el informe secretarial, y revisando de manera detallada el expediente, se encuentra que la señora **SONIA JIMENEZ SALINAS**, a través de mandatario judicial instauró demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago de las costas procesales contenidas en la sentencia de primera y segunda instancia a cargo de Colpensiones y Porvenir S.A.

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: "será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme." Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

Sin embargo, solo se librará mandamiento de pago respecto de las costas a cargo por PORVENIR S.A. teniendo en cuenta que a través del proceso ordinario se ordenó el pago de las costas a cargo de COLPENSIONES a través de auto interlocutorio No. 3140 del 28 de octubre de 2021 por la suma de \$900.000. Así las cosas el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. identificada con Nit. 800144331-3** y a favor del señor (a) **SONIA JIMENEZ SALINAS** mayor de edad, identificado con la cédula de Ciudadanía No. **31.865.477**,

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN ORDINARIO – RAD: 2021-298**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARRERA 10 No. 12-15, piso 9. Santiago de  
Cali – Valle del Cauca

por concepto de **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, generadas dentro del trámite de primera instancia, la suma de **OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS (877.803,00)**

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. identificada con Nit. 800144331-3** y a favor del señor (a) **SONIA JIMENEZ SALINAS** mayor de edad, identificado con la cédula de Ciudadanía No. **31.865.477**, por concepto de **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, generadas dentro del trámite de SEGUNDA instancia, la suma de **NOVECIENTOS MIL PESOS (900.000,00)**

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por las **Agencias en Derecho** que se generen dentro del presente trámite ejecutivo.

**CUARTO: UNA VEZ** este en firme la liquidación del crédito y las costas se procederá a librar los correspondientes oficios de embargo a los bancos que indique la parte ejecutante.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante y a la Administradora Colombiana de Pensiones **PORVENIR S.A. personalmente**, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S. en concordancia con el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**SEXTO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra COLPENSIONES respecto de costas procesales, conforme lo manifestado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO****EJTE: LILIANA RIVERA DAZA****EJTO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2021-299**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2021-299**, informándole que el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita librar mandamiento de pago por diferencias de intereses entre lo pagado y lo que se debió pagar por parte de la ejecutada; sin embargo no se aporta liquidación que argumente la cifra solicitada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 444**

**Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte ejecutante solicita librar mandamiento de pago por la diferencia de \$2'641.863 por concepto de intereses de mora causado entre el 23 de julio de 2017 y el 31 de julio de 2021 teniendo como pago parcial la resolución SUB 160969 del 09 de julio de 2021.

Sin embargo, el jurista no aporta liquidación de crédito que justifique la cifra solicitada por diferencias de intereses de mora, cuya información se hace necesaria conocer por esta agencia judicial para estudiar la petición allegada de mandamiento de pago.

Conforme lo anterior, se le requerirá a la parte ejecutante para que proceda a aportar la liquidación de crédito que argumente su petición de existencia de saldo insoluto entre lo que pago la ejecutada COLPENSIONES y lo que se debió pagar respecto de los intereses de mora liquidados, concediéndole un término de 05 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes y posteriormente estudiar si procede o no el mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que llegue al despacho la liquidación de crédito que justifique la cifra solicitada por la suma de \$2'641.863 respecto de diferencias de intereses de mora entre lo pagado por Colpensiones a través de resolución



SUB 160969 del 09 de julio de 2021 y lo que se debió pagar, concediéndole un término de 05 días Calendario, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Enr. Murillo'.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**

**EJTE: PEDRO ANTONIO GIRALDO CIFUENTES**

**EJTO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**RAD: 2021-340**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente asunto radicado bajo el No. **2021-341** Adelantado por **PEDRO ANTONIO GIRALDO CIFUENTES** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** informando que, la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, envía correo, mediante el cual solicita el **DESISTIMIENTO** de la acción formulada. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 445**

Atendiendo el informe de secretaría que antecede, encuentra el juzgado que solicita la mandataria judicial del demandante señor (a) **PEDRO ANTONIO GIRALDO CIFUENTES**, el desistimiento de la acción iniciada en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, atendiendo lo señalado en la decisión SU 140 de 2019 proferida por la Corte Constitucional sobre la derogatoria orgánica de los incrementos pensionales.

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del Código General del Proceso, disposición que en su parte pertinente expone;

***“Desistimiento de la demanda. El demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso...”***

Debe indicar el juzgado, siendo consecuente con la disposición en comento, que no existe impedimento para acceder a lo que en debida forma se solicita por parte del ejecutante a través de su apoderado, por lo que se dará por terminado el presente proceso ejecutivo instaurado por **PEDRO ANTONIO GIRALDO CIFUENTES**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, sin imponer condena en costas. Y en ese sentido se;



**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** que, del proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, interpuesto en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** propone el ejecutante **PEDRO ANTONIO GIRALDO CIFUENTES**, a través de su apoderado judicial, de conformidad con lo expuesto.

2

**SEGUNDO: SIN COSTAS** en esta instancia.

**TERCERO: ORDENESE EL ARCHIVO** del presente proceso, previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**EL JUEZ,**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2021-343**; para informarle que el (a) apoderado (a) judicial de la parte demandante, presenta memorial con el cual pretende subsanar las falencias anotadas por el Despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 451**

**Santiago de Cali, febrero 16 de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través de auto notificado en estado del 30 de noviembre de 2021, siendo subsanada el 6 de diciembre de 2021, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **Artículo 25, 25<sup>a</sup> y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6° y 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación, en tal virtud, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** por subsanada la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **ESPERANZA ARAGON DE CORDOBA** identificada con la C.C. **29.868.355**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces; y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces; notifíquese de este proveído a las demandadas, conforme lo dispone, **el artículo 41 del Código**



**Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 20 de la Ley 712 de 2001, y el Decreto 806 de 2020.**

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PÚBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **ESPERANZA ARAGON DE CORDOBA** identificada con la C.C. **29.868.355**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00343-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 451**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor (a) **ESPERANZA ARAGON DE CORDOBA** identificada con la C.C. **29.868.355**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em3cII7fubtDqAv-A-PuAhIB3\\_suiP3ngKmSkRN6gkKhOA?e=PpHdea](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em3cII7fubtDqAv-A-PuAhIB3_suiP3ngKmSkRN6gkKhOA?e=PpHdea)

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, febrero 16 de 2022

OFICIO No. 218

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 451, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **ESPERANZA ARAGON DE CORDOBA** identificada con la C.C. **29.868.355**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2021-00343-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em3c1l7fubtDqAv-A-PuAhIB3\\_suip3ngKmSkRN6gkkhOA?e=PpHdea](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j13lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em3c1l7fubtDqAv-A-PuAhIB3_suip3ngKmSkRN6gkkhOA?e=PpHdea)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ.**  
**SECRETARIA**



Santiago de Cali, 13 de enero de 2022

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces.

Email: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00343-2021	Ord. Laboral de primera instancia	16 de febrero 2022

Demandante	Demandado
ESPERANZA ARAGON DE CORDOBA	COLPENSIONES y OTROS

**SE COMUNICA**

A la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00343, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **ESPERANZA ARAGON DE CORDOBA identificada con la C.C. 29.868.355**; y por auto No. 451, se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ.  
 SECRETARIA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 # 12 -15, Piso 9, Correo Electrónico: [jl13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jl13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de CARLOS HUMBERTO VARGAS MENA radicado con el número **76001-31-05-013-2022-00003-00**; para informarle que el apoderado judicial de la parte demandante, solicita corrección del auto 048 del 17 de enero de 2022. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 271**

**Santiago de Cali, febrero 16 de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar nuevamente el expediente, en particular la actuación del 17 de enero de 2022; encontramos que en el **Auto Interlocutorio No. 048**, se indicó como demandante a la señora ESPERANZA ARAGON CORDOBA siendo lo correcto CARLOS HUMBERTO VARGAS MENA.

Así las cosas, verificado el yerro detectado se hace necesario aclarar dicha providencia en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandante es CARLOS HUMBERTO VARGAS MENA. Por lo anterior,

**DISPONE:**

**ACLARAR** el auto 048 del 17 de enero de 2022, en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandante es CARLOS HUMBERTO VARGAS MENA.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **LADY VIVIANA GARCES SALAS** contra **MEDICINA INTEGRAL EN CASA COLOMBIA S.A.S. Y SINDICATO DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD VIDA ORGANIZACIÓN SINDICAL**, radicado bajo el número **2018-456**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 272**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia para el martes 15 de febrero de 2022 a las 01:30 pm; no se realizó la diligencia por no completar el estudio del expediente.

Por lo anterior, se procederá a fijar nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de juzgamiento. Así las cosas se,

Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 del C. P. T. y de la S. S. para el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LA UNA Y MEDIA DE LA TARDE (01:30 PM)**.
- 3. POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**