



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 1 # 13-42, Edificio Pacific Tower, Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por **DAISSY RIVERA PEÑA** en contra de **JORGE SIOUFI FALFALI**, informando que, pese a que han transcurrido más de 6 meses desde la admisión de la demanda, a la fecha no se ha realizado trámite alguno tendiente a notificar a la pasiva. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 459**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de Dos Mil Veintidos (2022)

La señora **DAISSY RIVERA PEÑA** promovió Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **JORGE SIOUFFI**, la cual fue repartida a este despacho, quien mediante proveído del **05 de MARZO de 2021** –notificado por estado el 08 de marzo de 2021- dispuso admitir el libelo gestor y ordenó, entre otros, notificar al demandado, librándose los citatorios correspondientes.

Respecto al trámite notificadorio a particulares, el Código General del Proceso en su artículo 291 dispone lo siguiente:

*“Para la práctica de la notificación personal se procederá así:*

*(...) 3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.*

*Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.*

*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.*

*(...) 4. Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código.*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 1 # 13-42, Edificio Pacific Tower, Cali – Valle del Cauca

*Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.*

5. *Si la persona por notificar comparece al juzgado, se le pondrá en conocimiento la providencia previa su identificación mediante cualquier documento idóneo, de lo cual se extenderá acta en la que se expresará la fecha en que se practique, el nombre del notificado y la providencia que se notifica, acta que deberá firmarse por aquel y el empleado que haga la notificación. Al notificado no se le admitirán otras manifestaciones que la de asentimiento a lo resuelto, la convalidación de lo actuado, el nombramiento prevenido en la providencia y la interposición de los recursos de apelación y casación. Si el notificado no sabe, no quiere o no puede firmar, el notificador expresará esa circunstancia en el acta.*

6. *Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso. (...)* (Negrilla por fuera del texto original)

Seguidamente, el artículo 292 del mismo estatuto establece:

*"Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, **quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.***

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior. (...)* (Negrilla por fuera del texto original)

De la normativa en cita, se colige que es la parte interesada en la comparecencia, en este caso, la demandante, es quien debe tramitar la citación para notificación personal, y eventualmente el aviso, esto es, remitirlos por correo certificado a la dirección de notificación y allegar al despacho las constancias de ello.

Ahora bien, en el *sub judice* no se avizora que la parte demandante haya tramitado el primer acto notificadorio al demandado, esto es, la citación para notificación personal, ni mucho menos se observa gestión alguno de su parte tendiente a impulsar dichas actuaciones procesales, las cuales se encuentran a su cargo. Por lo tanto, es menester dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual:

*"(...) Parágrafo. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconversión, no se hubiere efectuado gestión*



*alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”*

Así entonces, el juzgado con ocasión de lo anteriormente expuesto,

3

## RESUELVE

**PRIMERO: ARCHIVAR** la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia promovida por **DAISSY RIVERA PEÑA** en contra de **JORGE SIOUFI FALFALI**, previa cancelación de su radicación, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

## NOTIFÍQUESE

EL JUEZ,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ANDRÉS FELIPE GRAJALES AZCARATE** contra **CARLOS ARTURO ARISTIZÁBAL**, radicado con el Numero **2019-398**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte del señor **CARLOS ARTURO ARISTIZÁBAL ARISTIZABAL**, encontrándose pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 259**

EL poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P, por lo que resulta viable reconocer personería.

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **CARLOS ARTURO ARISTIZÁBAL ARISTIZABAL**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así mismo, se evidencia que, en la contestación de la pasiva, entera al despacho que el demandante, sostuvo una relación laboral con el señor **HORACIO BOLAÑOS JURADO**, en el establecimiento de comercio denominado "**ALMACÉN PROMODAS PUNTO Y**" de propiedad el demandando, que para la época que el actor, informa de su relación laboral, estaba vigente un contrato de arrendamiento, con el señor **HORACIO BOLAÑOS JURADO**,

Por lo anterior, se hace necesario integrar al señor **HORACIO BOLAÑOS JURADO**, como litis consorte necesario.

Considerando que **HORACIO BOLAÑOS JURADO** es una persona natural se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Finalmente, el despacho requerirá a la apoderada del demandante para que, en el término de 03 días, allegue al plenario lo ordenado en el numeral tercero del auto 1896 del 04 de diciembre del 2020, pues ha tenido mas que un tiempo prudencial para cumplir con lo ordenado por este despacho judicial.



**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **ÁLVARO VLADIMIR NIKOLAI DIMITRI OCAMPO MARTÍNEZ identificado** con Cedula de Ciudadanía No 14.886.270 y portador de la Tarjeta Profesional No 258.137 del CSJ como apoderado de **CARLOS ARTURO ARISTIZABAL**.

2

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CARLOS ARTURO ARISTIZABAL**.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada

**CUARTO: VINCULAR** como litis consorte necesario, al señor **HORACIO BOLAÑOS JURADO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** al señor **HORACIO BOLAÑOS JURADO**, de la demanda y del conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**SEXTO: REQUERIR a** la apoderada del demandante para que de cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del auto 1896 del 04 de diciembre del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JULIO CESAR MORENO** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2020-088**. Para informarle que se contestó la demanda por parte de **Fondo de Pasivos Sociales Ferrocarriles Nacionales de Colombia** y el **Ministerio de Transporte** allego respuesta al requerimiento por lo anterior se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 491**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante auto 3013 del 22 de octubre del 2021, se ordenó vincular de oficio al **Fondo Nacional de Pasivo de Puertos de Colombia, o el extinto puertos de Colombia**, empero al realizar la notificación, se incurre en error al notificar al correo [notificacionesjudiciales@fps.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@fps.gov.co) que pertenece al **Fondo de Pasivos Sociales Ferrocarriles Nacionales de Colombia**, el cual en la oportunidad procesal, descurre el traslado de dicha notificación.

Realizada, la aclaración del caso, se tiene que el **Fondo de Pasivos Sociales Ferrocarriles Nacionales de Colombia**, no es el vinculado dentro del presente proceso por lo cual, se ordenara su desvinculación.

Respecto, del requerimiento efectuado al **Ministerio de transporte**, este allega contestación, informando al despacho que mediante **decreto 575 del 22 de marzo del 2013**, todos los temas relacionados con aspectos pensionales fueron asignados por competencia, a la entidad **UGPP**, aunado a lo anterior a través del **decreto 4107 del 2 de noviembre del 2011**; en su **artículo 63** y a partir del **1 de diciembre del 2011**, la **Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP**, asumió el conocimiento de la pensiones a cargo del **Pasivo Social de Puertos de Colombia**.

Por lo anterior, se hace necesario la vinculación de la **Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP**, la cual deberá allegar con su contestación, el expediente administrativo completo, el reconocimiento pensional por parte de esta cartera, respecto del demandante.



Teniendo en cuenta que la demandada, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

2

### RESUELVE

**PRIMERO: DESVINCULAR** del presente proceso al **Fondo de Pasivos Sociales Ferrocarriles Nacionales de Colombia**.

**SEGUNDO: VINCULAR** como litis consorte necesario a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**.

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días, termino dentro del cual deberá darle contestación, cumpliendo las disposiciones, del artículo 31 **CPTSS, APORTANDO CON ELLA TODA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA CON LA DEMANDA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL SEÑOR. JULIO CESAR MORENO** identificado con **CC No. 2.692.158**.

**CUARTO: PERMANEZCA** en secretaria a espera del cumplimiento del término para la aportación de los documentos solicitados y la notificación de la integrada al litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **CARMEN ELENA CAMPO CONDE** contra **GRUPO MÉDICO ESPECIALIZADO HIPNOS VIDA SAS**, radicado con el Numero **2019-056**. Para informarle que la curadora de **GRUPO MÉDICO ESPECIALIZADO HIPNOS VIDA SAS**, allega contestación y está pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 460**

En el sumario obra contestación efectuada por la curadora ad litem de **GRUPO MÉDICO ESPECIALIZADO HIPNOS VIDA SAS**, presentada dentro del término legal, la cual cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

Así las cosas, el despacho.

#### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **GRUPO MÉDICO ESPECIALIZADO HIPNOS VIDA SAS**, a través de curador ad litem.

**SEGUNDO: SEÑALAR** para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y la del 80 si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 10 DE MAYO DEL 2022 A LAS 8:30 AM.**

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por la señora **MARÍA NELLY RODRÍGUEZ DE MOSQUERA** contra **COLPENSIONES** radicado bajo el No. 2020-092. Donde se controvierte una pensión de sobreviviente, y se requirió a la parte actora allegue las direcciones de los herederos determinados, lo cual a la fecha no aportado dicha información. Sírvasse proveer

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 458**

Visto el informe secretarial que antecede y estudiadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, encuentra el juzgado que mediante auto interlocutorio 3011 del 21 de octubre del 2021, se integra de oficio a los herederos determinados e indeterminados del causante señor **MIGUEL ÁNGEL MOSQUERA**, en el mismo auto en su numeral segundo se ordenó;

*“**REQUERIR** a la parte actora para que aporte el proceso, los nombres, direcciones tanto físicas como los correos electrónicos de los herederos determinados, integrados como litis consortes necesario.”*

Del anterior requerimiento, se da cuenta el despacho que han pasado más de 3 meses sin que la parte actora se atempere al cumplimiento de una orden judicial, motivo por el cual resulta imperioso requerir a la demandante para que arrime al sumario la información requerida so pena de dar aplicación a la sanción establecida en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, con multa de hasta diez salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Finalmente, se advierte que para el cumplimiento de la orden judicial contara con 5 días hábiles a partir de la publicación de este auto.

Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la demandante para que en caso de conocer la dirección de notificaciones bien sea física o digital de los herederos determinados del causante señor **MIGUEL ÁNGEL MOSQUERA** las remitan o en su defecto manifieste bajo la gravedad de juramento que desconoce dicha información so pena de dar aplicación a la sanción establecida en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, con multa de hasta diez (10) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes



**SEGUNDO: CONCEDER** el plazo de 5 días hábiles contados a partir de la publicación de este auto, para que la apoderada judicial de la demandante, se pronuncie frente a lo ordenado en el auto interlocutorio 3011 del 21 de octubre del 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **LUIS HERNANDO PRADO GÓMEZ contra COLPENSIONES y otros** radicado con el Numero **2019-334**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES – EMPRESA DE TRANSPORTE SANTIAGO DE CALI ALAMEDA S.A** - y por parte de **TRANSPORTE SAN FERNANDO S.A Y ASOPROFAMILIA** estas últimas a través de curador ad- litem y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 461**

EL poder anexo al escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES Y EMPRESA DE TRANSPORTE SANTIAGO DE CALI ALAMEDA** cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Observa el Despacho que en el plenario reposan las contestaciones de la demanda allegada por **COLPENSIONES Y EMPRESA DE TRANSPORTE SANTIAGO DE CALI ALAMEDA**. la cual fue presentada dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

En el sumario obra contestación efectuada por la curadora ad litem de **TRANSPORTE SAN FERNANDO S.A Y ASOPROFAMILIA**, presentada dentro del término legal, la cual cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 9002537591 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** en favor de la abogada **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.918.107 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 139.128 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **LUZ STELLA CASTRO MURILLO** identificada con Cedula de Ciudadanía No 31.940.373 y portadora de la Tarjeta Profesional No 57503 del CSJ como apoderado de **LA EMPRESA TRANSPORTE SANTIAGO DE CALI ALAMEDA S.A**

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES Y LA EMPRESA TRANSPORTE SANTIAGO DE CALI ALAMEDA S.A** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **LUIS HERNANDO PRADO GÓMEZ.**

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **TRANSPORTE SAN FERNANDO S.A Y ASOPROFAMILIA**, estas a través de curador ad litem.

**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

**SÉPTIMO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**

**OCTAVO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOVENO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS.** Si a ello hubiere lugar, para el día MIÉRCOLES 04 de MAYO del año 2022 a las 8:30 am

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **NATIVIDAD HERRERA MARTÍNEZ** contra **COLPENSIONES Y UGPP**, radicado con el Numero **2019-712**. Para informarle que la curadora de los herederos determinados **AMPARO QUINTERO SÁNCHEZ, MARISEL QUINTERO SÁNCHEZ, HENRY QUINTERO SÁNCHEZ, e indeterminados de la causante ALBA LUCIA SÁNCHEZ QUINTERO**, allega contestación y está pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 446**

En el sumario obra contestación efectuada por la curadora ad litem de los herederos determinados **AMPARO QUINTERO SÁNCHEZ, MARISEL QUINTERO SÁNCHEZ, HENRY QUINTERO SÁNCHEZ, e indeterminados de la causante ALBA LUCIA SÁNCHEZ QUINTERO**, presentada dentro del término legal, la cual cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

Así las cosas, el despacho.

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de los herederos determinados **AMPARO QUINTERO SÁNCHEZ, MARISEL QUINTERO SÁNCHEZ, HENRY QUINTERO SÁNCHEZ, e indeterminados de la causante ALBA LUCIA SÁNCHEZ QUINTERO**, a través de curador ad litem.

**SEGUNDO: SEÑALAR** para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y la del 80 si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 05 DE MAYO DEL 2022 A LAS 10:15 AM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **BLANCA NUBIA MERA RODRIGUEZ** en contra de **ACOSTAS & CIA S EN C**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, MODIFICAR la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 267**

Habiéndose MODIFICADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 398 del 09/11/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 021 del 06/02/2018, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **BLANCA NUBIA MERA RODRIGUEZ** en contra de **ACOSTAS & CIA S EN C**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 021 del 06/02/2018 proferida en esta instancia, la suma de **\$781.242,00** a cargo de cada una de las demandadas **ACOSTAS & CIA S EN C** y en segunda instancia la suma de **\$700.000** a cargo de **ACOSTAS & CIA S EN C** a favor de la parte demandante **BLANCA NUBIA MERA RODRIGUEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARÍA.** Al despacho del señor Juez el presente proceso radicado bajo el número **2016-451**, para informarle que, se aporta al proceso información referente a la liquidación de los demandados JHON DEERE LATIN AMERICA S.A. y JHON DEERE CONTINENTAL GMBH. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 258**

Santiago de Cali, febrero 17 de 2022

Atendiendo el informe secretarial que antecede, revisado el expediente se encuentra el despacho que se allega al proceso memorial en la cual se nos informa sobre la disolución/ liquidación de las demandadas JHON DEERE LATIN AMERICA S.A. y JHON DEERE CONTINENTAL GMBH, la cual se pone en conocimiento de la parte demandante para que proceda de conformidad. Así las cosas se

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante, memorial en la cual se nos informa sobre la disolución/ liquidación de las demandadas JHON DEERE LATIN AMERICA S.A. y JHON DEERE CONTINENTAL GMBH, la cual se pone en conocimiento de la parte demandante para que proceda de conformidad

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano, Carrera 10 No 12-15, Piso 9

Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

---

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

*JOSÉ PECHENÉ*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **NESTOR HARRY AMOROCHO PEDRAZA** en contra de **COLPENSIONES Y U.G.P.P.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, CONFIRMA la sentencia absolutoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 266**

Habiéndose CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 341 del 14/09/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 029 del 14/02/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **NESTOR HARRY AMOROCHO PEDRAZA** en contra de **COLPENSIONES Y U.G.P.P.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 029 del 14/02/2019 proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00** a cargo de la parte demandante **NESTOR HARRY AMOROCHO PEDRAZA** y en segunda instancia la suma de **\$50.000** a cargo de **NESTOR HARRY AMOROCHO PEDRAZA** a favor de la parte demandada **COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **RAUL ORTEGA CASTRO** en contra de **COLPENSIONES.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, MODIFICAR la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 270**

Habiéndose MODIFICADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria apelada, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 346 del 21/09/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 118 del 13/05/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **RAUL ORTEGA CASTRO** en contra de **COLPENSIONES.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 118 del 13/05/2019 proferida en esta instancia, la suma de **\$4.140.580,00** a cargo de cada una de las demandadas **COLPENSIONES** y en segunda instancia la suma de **\$908.526** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de la parte demandante **RAUL ORTEGA CASTRO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **LUISA FERNANDA HERRERA LARRARTE**, contra **RUBEN DARIO MEZA PEÑA Y OTROS.**, radicado bajo el número **2017-445**, en donde se allega memorial del apoderado de la parte demandante donde solicita audiencia virtual por el aumento de contagios de Covid 19. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Febrero diecisiete (17) de dos mil Veintiuno (2022)

**AUTO SUSTANCIACION No. 276**

En consideración al informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo informado por la apoderada judicial, de la parte demandante **CARMEN ELENA GARCES NAVARRO**, sobre el temor de los testigos ante el aumento de contagios del virus Covid 19; se pondrá en conocimiento de los demás sujetos procesales la solicitud de la abogada; por lo que se dejara sin efecto la fecha señalada, en espera de su pronunciamiento; reprogramando desde ya su realización; Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. DEJA SIN EFECTO:** la audiencia prevista para el día viernes 18/02/2022 hora 8:30, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. PONER:** en conocimiento de los demás sujetos procesales, la solicitud de audiencia virtual de la parte demandante; para que se pronuncien dentro de los 3 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto.
- 3. FIJA FECHA:** Audiencia reprogramada para el día jueves 28 de abril de 2022 hora 3:00 p.m.
- 4. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **SEGUNDO ADALBERTO PORTILLA ACOSTA** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, CONFIRMAR la sentencia absolutoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 268**

Habiéndose CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 347 del 21/09/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las confirmaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 124 del 15/05/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **SEGUNDO ADALBERTO PORTILLA ACOSTA** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 124 del 15/05/2019 proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00** a cargo del demandante **SEGUNDO ADALBERTO PORTILLA ACOSTA** y en segunda instancia la suma de **\$50.000** a cargo de **SEGUNDO ADALBERTO PORTILLA ACOSTA** a favor de la parte demandada **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **BIKY PATRICIA FERIA FLOREZ** en contra de **COLFONDOS S.A PENSIONES - CESANTIAS.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, MODIFICAR la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 269**

Habiéndose MODIFICADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 378 del 19/10/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 125 del 16/05/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **BIKY PATRICIA FERIA FLOREZ** en contra de **COLFONDOS S.A PENSIONES - CESANTIAS.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 125 del 16/05/2019 proferida en esta instancia, la suma de **\$1.656.232,00** a cargo de cada una de las demandadas **COLFONDOS** y en segunda instancia la suma de **\$1.817.052** a cargo de **COLFONDOS** a favor de la parte demandante **BIKY PATRICIA FERIA FLOREZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JORGE LUIS BERMUDEZ CAMACHO** en contra de **SURA S.A., JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, COMPAÑÍA DE SEGUROS LABORALES COLMENA S.A,** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, MODIFICAR la sentencia condenatoria enviada en consulta. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 265**

Habiéndose MODIFICADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en consulta, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 190 del 15/07/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 195 del 19/10/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JORGE LUIS BERMUDEZ CAMACHO** en contra de **SURA S.A., JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, COMPAÑÍA DE SEGUROS LABORALES COLMENA S.A**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 195 del 19/10/2020 proferida en esta instancia, la suma de **\$877.803,00** a cargo de la demandada **COLPENSIONES** a favor de la parte demandante **JORGE LUIS BERMUDEZ CAMACHO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA RUTH GOMEZ DE MONTOYA** contra **COLPENSIONES Y OTRA**, radicado con el Numero **2018-035**, para informarle que la demandada COLPENSIONES y la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario ELIANA RESTREPO SAAVEDRA, dieron contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

*Derly Lorena Gamez*

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 493**

Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada COLPENSIONES y la integrada en calidad de Litis Consorcio Necesario ELIANA RESTREPO SAAVEDRA, dieron contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la demandada COLPENSIONES y la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario ELIANA RESTREPO SAAVEDRA, por lo que se reconocerá personería a los doctores LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO como apoderado judicial principal y a la doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO como apoderado judicial sustituta de la demandada COLPENSIONES; igualmente se reconocerá personería a la doctora CAROLINA GALLEGO en calidad de apoderada judicial de la integrada ELIANA RESTREPO SAAVEDRA; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. Por lo anterior el Despacho,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda por parte COLPENSIONES y la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario ELIANA RESTREPO SAAVEDRA.



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada COLPENSIONES.
3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO, como apoderado judicial sustituta de la demandada COLPENSIONES.
4. **RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora CAROLINA GALLEGO, en calidad de apoderada judicial de la integrada ELIANA RESTREPO SAAVEDRA.
5. **SEÑALAR** para el día **VIERNES 22 DE ABRIL DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

Lo anterior con fundamento en los principios de **CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **GISELA GALLEGO**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2018-453**, estando convocada la audiencia y remitidos los enlaces correspondientes, no se vincula a la diligencia la parte actora, quien al ser llamada telefónicamente, informa su abogado sobre la sustitución del poder, sin que el nuevo apoderado haya hecho contacto con la demandante. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Febrero diecisiete (17) de dos mil Veintiuno (2022)

**AUTO SUSTANCIACION No. 278**

Visto el informe secretarial que antecede, abundado en garantías procesales se accederá a la solicitud de aplazamiento de la audiencia, para su realización presencial.

Por otro lado, dando alcance a los principios de celeridad y economía procesal, contando con el expediente judicial remitido por el juzgado cuarto laboral del circuito de Cali se ordena la multiplicación de las piezas relevantes para ser agregadas al expediente electrónico con miras a que se surta la contradicción pertinente.

Por todo lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. DEJA SIN EFECTO:** la audiencia prevista para el día viernes 18/02/2022 hora 1:30, p.m. por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. ACCEDER:** a la solicitud de aplazamiento del apoderado judicial de la parte demandante.
- 3. POR SECRETARÍA,** multiplíquese del expediente judicial radicado en el juzgado cuarto laboral del circuito de Cali, bajo el número 2006 – 00627 – 00, el escrito de demanda, la actas de las audiencias realizadas, y las sentencias de primera y segunda instancia; las que se agregaran al expediente físico, como también al expediente electrónico; con el propósito que se surta su contradicción.
- 4. FIJAR FECHA:** para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento presencial, el día viernes 22 de abril 2022 a las 10:15 de la mañana, en las instalaciones de la torre A del palacio de justicia de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA – 2018-453**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **NUVER CANO ARANZAZU** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, ADICIONA la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 263**

Habiéndose ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 204 del 30/07/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 223 del 27/11/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **NUVER CANO ARANZAZU** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**



**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 223 del 27/11/2020 proferida en esta instancia, la suma de **\$877.803,00** a cargo de cada una de las demandadas **PROTECCION** y en segunda instancia la suma de **\$908.526** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de la parte demandante **NUVER CANO ARANZAZU**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9,  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez pasa el presente proceso, de **NELSY YANETH CADENA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, radicado 2018-476; informándole que fue devuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, quien **RESOLVIÓ EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR EL APODERADO DE COLPENSIONES**, encontrándose pendiente por remitir a los Juzgados Administrativos. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 261**

Visto el informe de secretaría que antecede donde se avisa de lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, quien declaró la nulidad de la sentencia No 044 del 3 de marzo del 2020, por falta de jurisdicción este despacho judicial obedecerá lo resuelto por la superioridad, y remitirá el expediente a la oficina de reparto para que sea repartido a los Juzgados Administrativos,

así las cosas, el Juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** Lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**. quien, quien declaró la nulidad de la sentencia No 044 del 3 de marzo del 2020, por falta de jurisdicción.

**SEGUNDO:** En consecuencia, remítase el proceso a la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS** de Cali para que sea repartido entre estos.

**TERCERO: CANCELESE** la radicación del sumario en estas dependencias

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso radicado con el número **2018-512**, para informarle que se procedió con el registro de emplazados de la empresa **COSECHAGRO GROUP SAS**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero del Año Dos Mil Vientidos (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 495**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente y encuentra que se aportan las publicaciones del edicto emplazatorio de la empresa **COSECHAGRO GROUP SAS** en la página de registro de emplazados, razón por la cual se procederá a nombrarle curador ad litem para que lo (a) represente.

De otro lado, como quiera, que quien representará al emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del Curador Ad Litem; entiende el despacho que este requiere gastos para acudir al juzgado a su posesión y estudio del expediente; razón por la cual, se fijaran los gastos de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$500.000 pesos**; advirtiendo que dicha suma solo se refiere a la suma para gastos de curaduría, siguiendo los lineamientos del **artículo 363 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como curador Ad-Litem del menor de la empresa **COSECHAGRO GROUP SAS** a la siguiente auxiliar de justicia:

FRANCO GALVIS	OLGA PATRICIA	leona07@hotmail.com	8845384- 3164841207
---------------	------------------	---------------------	------------------------

Quien forma parte de la lista de auxiliares de la justicia y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.



**SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-litem**, a favor del auxiliar de la justicia, que acepte, se poseione y represente en este juicio a la empresa **COSECHAGRO GROUP SAS**, la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000.00)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **FRANK JACOB CASTRO SALAMANCA** contra **COLFONDOS S.A. Y OTROS**, radicado con el Numero **2019-299**, para informarle que las entidades integradas en calidad de Litis Consorcio necesario UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –UGPP y LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, dieron contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

*Loz*

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 492**

Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la sociedad demandada COLFONDOS S.A. y las entidades integradas en calidad de Litis Consorcio necesario UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –UGPP y LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, dieron contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda por parte de las entidades integradas en calidad de Litis Consorcio necesario UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –UGPP y LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, por lo que se reconocerá personería a los doctores VICTOR HUGO BERRERA HERMIDA como apoderado judicial de la UGPP y al doctor FABIO HERNAN ORTIZ RIVEROS como apoderado judicial de MINHACIENDA; igualmente se reconocerá personería a la doctora MARIA ELIZABETH ZUÑIGA en calidad de apoderada judicial de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. Por lo anterior el Despacho,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de la entidad demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS y UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –UGPP y LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) MARIA ELIZABETH ZUÑIGA, en calidad de apoderada judicial de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.



3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) VICTOR HUGO BERRERA HERMIDA, como apoderado judicial de la integrada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –UGPP.
4. **RECONOCER PERSONERÍA** al doctor FABIO HERNAN ORTIZ RIVEROS, en calidad de apoderado judicial de la LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PUBLICO.
5. **SEÑALAR** para el día **MIÉRCOLES 27 DE ABRIL DE 2022, A LA 1:15 DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

Lo anterior con fundamento en los principios de **CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a horizontal line above.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LILIA CONSTANZA QUINTANA CARVAJAL** en contra de **COLPENSIONES - COLFONDOS S.A - PROTECCION S.A,** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, ADICIONA la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 264**

Habiéndose ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 363 del 24/09/2021

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 218 del 30/06/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LILIA CONSTANZA QUINTANA CARVAJAL** en contra de **COLPENSIONES - COLFONDOS S.A - PROTECCION S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 218 del 30/06/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00** a cargo de cada una de las demandadas **COLPENSIONES**, **\$454.263,00 PROTECCION** y en segunda instancia la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de la parte demandante **LILIA CONSTANZA QUINTANA CARVAJAL**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasa el proceso **ORDINARIO LABORAL** promovido por el señor **ALBERTO LOPEZ CASTAÑO** contra COLPENSIONES Y OTROS, radicado bajo el número **2020-085**. Para informarle que se encuentra para audiencia de juzgamiento para el día 16 de febrero de 2022, sin embargo no se puede realizar en consideración a que no se aporta el expediente administrativo del demandante. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 457**  
**Santiago de Cali, febrero 17 de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que dentro del asunto se tiene programada audiencia de trámite y juzgamiento para el día 17 de febrero de 2022, sin embargo no se puede realizar por falta del expediente administrativo del demandante. Ahora bien, adentrándonos en el sub examine, se observa por el despacho que se solicitó a las entidades que comprenden la pasiva, el expediente administrativo del señor ALBERTO LOPEZ CASTAÑO; por su parte la Previsora, informa que dicha documentación está en poder del ministerio de agricultura.

**CONSIDERACIONES**

Ante la necesidad de conocer los tiempos servidos, indicándonos además su remuneración, y aportes al sistema de seguridad social, si los hubo, del señor ALBERTO LOPEZ CASTAÑO identificado con la C.C. 6.372.048, por parte de la Caja Agraria hoy liquidada, los que se requerirán al Ministerio de Agricultura; para lo cual se le otorga un término de 30 días hábiles, contados a partir del recibo del presente memorial; por lo que se dejara sin efecto el auto 2135 de fecha 6 de diciembre de 2021, que fija fecha para el día 17 de febrero de 2022. Así las cosas, ante la prioridad de contar con esta prueba se fijara fecha para el día **MARTES 26 DE ABRIL DE 2022, A LAS 2:30 DE LA TARDE**, fecha para la cual deberán aportar al despacho la documentación requeridos; por lo que se,

**DISPONE:**

**1.-. DEJAR SIN EFECTO** el auto 2135 de fecha 6 de diciembre de 2021, que fija fecha para el día 17 de febrero de 2022.

**2.-.OFICIAR** al Ministerio de Agricultura para que aporte al proceso el expediente administrativo y certificación informando de los tiempos servidos, su remuneración, y aportes al sistema de seguridad social, si los hubo, del señor **ALBERTO LOPEZ CASTAÑO** identificado con la **C.C. 6.372.048**, por parte de la Caja Agraria hoy liquidada, para lo cual se le otorga un término de 30 días hábiles, contados a partir del recibo del presente memorial

**3.- FIJAR FECHA** para el día **MARTES 26 DE ABRIL DE 2022, A LAS 2:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual se deberá aportar al despacho la documentación requerida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

**Oficio No. 163**

Señores

**LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**

E-mail: [notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ALBERTO LOPEZ CASTAÑO C.C. 6.372.048**

**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD: 2020-085**

Por medio del presente comunico que mediante auto No. 457 del 17 de febrero de 2022, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

“1.-. **DEJAR SIN EFECTO** el auto 2135 de fecha 6 de diciembre de 2021, que fija fecha para el día 17 de febrero de 2022.

2.-. **OFICIAR** al Ministerio de Agricultura para que aporte al proceso el expediente administrativo y certificación informando de los tiempos servidos, su remuneración, y aportes al sistema de seguridad social, si los hubo, del señor **ALBERTO LOPEZ CASTAÑO** identificado con la **C.C. 6.372.048**, por parte de la Caja Agraria hoy liquidada; para lo cual se le otorga un término de 30 días hábiles, contados a partir del recibo del presente memorial.

3.- **FIJAR FECHA** para el día **MARTES 26 DE ABRIL DE 2022, A LAS 2:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual se deberá aportar al despacho la documentación requerida”.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

---





**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ORLANDO CASTRO** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2020-159**, para informarle que la demandada COLPENSIONES, dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 494**

Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada COLPENSIONES, dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la demandada COLPENSIONES, por lo que se reconocerá personería a los doctores LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO como apoderado judicial principal y a la doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO como apoderado judicial sustituta de la demandada COLPENSIONES; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Ahora bien revisada la contestación de la demanda realizada por COLPENSIONES, en el acápite de fundamentos de derecho expresa la demandada contradicción en el reconocimiento de la sustitución pensional a favor del señor ORLANDO CASTRO, así las cosas, en pro de la economía procesal se oficiara al Municipio de Cali, para que envíe certificación en la cual se explique si el señor ORLANDO CASTRO identificado con la C.C. 16.255.136, es beneficiario de una pensión de jubilación, indicando en que calidad recibe la pensión, fecha inicial de la pensión, y el valor mensual de la mesada pensional que recibe; para lo cual se otorga un término de 30 días hábiles, contados a partir del recibo de la presente comunicación. Por lo anterior el Despacho,



**DISPONE:**

1. **TÉNGASE** por contestada la demanda por parte COLPENSIONES y la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario ELIANA RESTREPO SAAVEDRA.
2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada COLPENSIONES.
3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO, como apoderado judicial sustituta de la demandada COLPENSIONES.
4. **RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora CAROLINA GALLEGO, en calidad de apoderada judicial de la integrada ELIANA RESTREPO SAAVEDRA.
5. **OFICIAR MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, en pro de la economía procesal para que envíe certificación en la cual se explique si el señor ORLANDO CASTRO identificado con la C.C. 16.255.136, es beneficiario de una pensión de jubilación, indicando en que calidad recibe dicha pensión, fecha inicial de la pensión, y el valor mensual de la mesada pensional que recibe; para lo cual se otorga un término de 30 días hábiles, contados a partir del recibo de la presente comunicación
6. **SEÑALAR** para el día **VIERNES 22 DE ABRIL DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

Lo anterior con fundamento en los principios de **CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

**Oficio No. 254**

3

Señores

**MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

E-mail: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ORLANDO CASTRO C.C. 16.255.136**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2020-159**

Por medio del presente comunico que mediante auto No. 494 del 17 de febrero de 2022, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

(...)

5. **“OFICIAR MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, en pro de la economía procesal para que envíe certificación en la cual se explique si el señor ORLANDO CASTRO identificado con la C.C. 16.255.136, es beneficiario de una pensión de jubilación, indicando en que calidad recibe dicha pensión, fecha inicial de la pensión, y el valor mensual de la mesada pensional que recibe; para lo cual se otorga un término de 30 días hábiles, contados a partir del recibo de la presente comunicación”.

(....)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CLARA VICTORIA ALOMIA CARVAJAL** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00020-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 427**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.082 notificado en estado del 26 de enero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S. , en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **CLARA VICTORIA ALOMIA CARVAJAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.937.111**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada por su **GERENTE REGIONAL** el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---

**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que aporte toda la carpeta pensional de la señora **CLARA VICTORIA ALOMIA CARVAJAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.937.111**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **CLARA VICTORIA ALOMIA CARVAJAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.937.111**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00020-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA PENSIONAL del (A) señor (a) CLARA VICTORIA ALOMIA CARVAJAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.937.111**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

**OFICIO No.229**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO  
CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418  
CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **CLARA VICTORIA ALOMIA CARVAJAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.937.111**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00020-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **CARLOS EDUARDO ARBOLEDA MAYOR** contra **FUNDACION MARIANA HOYOS DE GUTIERREZ**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00025**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.130 notificado en los estados del 02 de febrero de 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 428**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.130** notificado en estado el **02/02/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **CARLOS EDUARDO ARBOLEDA MAYOR** contra **FUNDACION MARIANA HOYOS DE GUTIERREZ.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
16.446.699	CARLOS EDUARDO	ARBOLEDA MAYOR

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	<b>FUNDACION MARIANA HOYOS DE GUTIERREZ</b>	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-00025	SECUENCIA 410427	FECHA DE REPARTO 24-ENERO-2022
---	---------------------	-----------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 17/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SANDRA MILENA SALAZAR LEAL** contra **SECURITAS COLOMBIA S.A** y **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA - AVIANCA S.A.**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00031-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 429**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.129 notificado en estado del 02 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.** en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **SANDRA MILENA SALAZAR LEAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.122.470**, contra **SECURITAS COLOMBIA S.A.**, representado legalmente por **SANDRA MARIA CARVAJAL VILLAMIZAR** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **SANDRA MILENA SALAZAR LEAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.122.470**, contra **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA - AVIANCA S.A.**, representado legalmente por **IRMA YANETH PINZON GUIZA** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **SECURITAS COLOMBIA S.A.**, conforme lo dispone el **artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**QUINTO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA - AVIANCA S.A**, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.

**SEXTO: OFICIAR** a **SECURITAS DE COLOMBIA S.A** y a **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA - AVIANCA S.A**, para que aporten toda la carpeta laboral y administrativa de la señora **SANDRA MILENA SALAZAR LEAL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.122.470**.

**NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARGARITA BECERRA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00033-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 430**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.128 notificado en estado 02 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **MARGARITA BECERRA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.163.543**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, representado legalmente por el **Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---

**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que aporte toda la carpeta administrativa y pensional del causante **GERARDO ARBOLEDA QUIROZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.239.960**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

Informa a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **MARGARITA BECERRA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.163.543**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00033-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA Y PENSIONAL del (A) señor (a) GERARDO ARBOLEDA QUIROZ** identificado en vida (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.239.960**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

**OFICIO No. 230**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **MARGARITA BECERRA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.163.543**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00033-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JOSE BERNARDO DELGADO LASSO** contra **RIOPAILA CASTILLA S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00034-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 462**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.145 notificado en estado 07 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.** En tal virtud, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **JOSE BERNARDO DELGADO LASSO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **98.073.207**, contra **RIOPAILA CASTILLA S.A**, representado legalmente por **PEDRO ENRIQUE CARDONA LOPEZ**, o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **RIOPAILA CASTILLA S.A**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.**

**CUARTO: OFICIAR** a **RIOPAILA CASTILLA S.A**, para que aporte toda la carpeta laboral y administrativa del señor **JOSE BERNARDO DELGADO LASSO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **98.073.207**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **VICTOR ALFONSO CAMARGO ACEVEDO** contra **PROJECT BPO S.A.S**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00036**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.169 notificado en los estados del 07 de febrero de 2022. Pasa a usted para lo pertinente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 464**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.169** notificado en estado el **07/02/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **VICTOR ALFONSO CAMARGO ACEVEDO** contra **PROJECT BPO S.A.S.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
1.076.663.080	VICTOR ALFONSO	CAMARGO ACEVEDO

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	PROJECT BPO S.A.S	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-00036	SECUENCIA 410764	FECHA DE REPARTO 28-ENERO-2022
---	---------------------	-----------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<b>X</b> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 17/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **DONALDO REYES SANCHEZ** contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A – INDEGA S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00037-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 465**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.176 notificado en estado del 04 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**, en tal virtud, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **DONALDO REYES SANCHEZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.887.897**, contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A – INDEGA S.A**, representada legalmente por **AMALIA PRUNEDA BECERRA**, o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A – INDEGA S.A** conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.**

**CUARTO: OFICIAR** a la **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A – INDEGA S.A** para que aporte toda la carpeta laboral y administrativa del señor **DONALDO REYES SANCHEZ**, identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **16.887.897**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ESPIRITU PEREA RIVAS** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00040-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 466**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.180 notificado en estado del 08 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**, en tal virtud, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **ESPIRITU PEREA RIVAS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **29.344.948**, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.

**CUARTO: OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, para que aporte toda la carpeta pensional del señor **JOSE JOAQUIN ASPRILLA MURILLO**, identificado (a) en vida con Cedula de Ciudadanía No **4.836.980**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **ALIN ALBERTO CHATES PAREJA contra CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI COMFANDI**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00045**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.317 notificado en los estados del 08 de febrero de 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 467**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó en debida forma la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.317** notificado en estado el **08/02/2022**, toda vez que por parte del despacho se le indico al apoderado judicial que los hechos **4, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16**, contenían más de dos hechos, así como apreciaciones personales del apoderado, razón por la cual el despacho le requirió separar cada hecho a fin de su correcta contradicción así como evitar las apreciaciones a nivel personal dentro de este acápite. Sin embargo, dentro de la subsanación de la demanda se observa que el apoderado judicial modifica los hechos 4, 6, 7 y elimina el 8, sin embargo, los hechos 7, 12, 13, 14, 15, 16, permanecen incólumes, así mismo, se siguen observando apreciaciones personales del apoderado dentro del acápite. Igualmente, se le refirió por parte del despacho que había **anexos borrosos**, sin embargo, no se especificó cuáles, por lo que el apoderado refiere **no poder** anexar la documental debidamente escaneada toda vez que no se especificó cual se encontraba borrosa. Sin embargo, en aras del respeto a esta agencia judicial no se considera esa una respuesta valida, lo que si se debió hacer por parte del apoderado era aportar la integralidad de los anexos debidamente digitalizados buscando así la correcta subsanación de su demanda, no aludiendo a fallas por parte de la agencia judicial. Razón por la cual, nuevamente el despacho procederá a rechazar la demanda toda vez que debe el apoderado judicial acatar las apreciaciones del despacho frente a la ritualidad y exigencias fijadas por esta agencia en lo que respecta a la aprobación de la demanda, no obviando las exigencias del despacho y acatando según su propio criterio y opinión personal. Por todo lo anterior, El Juzgado.,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **ALIN ALBERTO CHATES PAREJA contra CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI COMFANDI.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.



**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
16.769.595	ALIN ALBERTO	CHATES PAREJA

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI COMFANDI	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-00045	SECUENCIA 410952	FECHA DE REPARTO 31-ENERO-2022
---	---------------------	-----------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACION:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 17/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
PALACIO DE JUSTICIA CARRERA 10 NUMERO 12-15 PISO 9

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **RAFAEL ENRIQUE BALDRICH MEJIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00047-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 468**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.146 notificado en estado del 08 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **RAFAEL ENRIQUE BALDRICH MEJIA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **19.437.920**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **RAFAEL ENRIQUE BALDRICH MEJIA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **19.437.920**, contra **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por **JAIME RESTREPO PINZON**, o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020**, en concordancia con lo señalado en los artículos **29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**



JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
PALACIO DE JUSTICIA CARRERA 10 NUMERO 12-15 PISO 9

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.**

**SEXTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**OCTAVO: OFICIAR** a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** para que aporte toda la carpeta pensonal del señor **RAFAEL ENRIQUE BALDRICH MEJIA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **19.437.920**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
PALACIO DE JUSTICIA CARRERA 10 NUMERO 12-15 PISO 9

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

3

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **RAFAEL ENRIQUE BALDRICH MEJIA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **19.437.920**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00047-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL del (A) señor (a) RAFAEL ENRIQUE BALDRICH MEJIA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **19.437.920**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

**OFICIO No.233**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **RAFAEL ENRIQUE BALDRICH MEJIA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **19.437.920**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00047-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
PALACIO DE JUSTICIA CARRERA 10 NUMERO 12-15 PISO 9

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SANDRA TELLO MOSQUERA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00049-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 469**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.147 notificado en estado del 08 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **SANDRA TELLO MOSQUERA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.983.359**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **SANDRA TELLO MOSQUERA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.983.359**, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**



JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
PALACIO DE JUSTICIA CARRERA 10 NUMERO 12-15 PISO 9

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.**

**SEXTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PÚBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**OCTAVO: OFICIAR** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que aporte toda la carpeta laboral de la señora **SANDRA TELLO MOSQUERA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.983.359**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
PALACIO DE JUSTICIA CARRERA 10 NUMERO 12-15 PISO 9

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

3

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **SANDRA TELLO MOSQUERA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.983.359**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00049-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL del (A) señor (a) SANDRA TELLO MOSQUERA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.983.359**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022

**OFICIO No.234**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **SANDRA TELLO MOSQUERA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.983.359**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00049-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **ANA POLONIA CARABALI VILLEGAS** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00052**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.203 notificado en los estados del 09 de febrero de 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 470**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.203** notificado en estado el **09/02/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **ANA POLONIA CARABALI VILLEGAS** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
34.594.048	ANA POLANIA	CARABALI VILLEGAS

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-00052	SECUENCIA 411134	FECHA DE REPARTO 03-FEBRERO-2022
---	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 17/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **MERCEDES TORO HENAO** contra **PEDRO ANTONIO VALENCIA ASTAIZA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00053**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.170 notificado en los estados del 08 de febrero de 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero diecisiete (17) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 471**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.170** notificado en estado el **08/02/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **MERCEDES TORO HENAO** contra **PEDRO ANTONIO VALENCIA ASTAIZA.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
29.177.208	MERCEDES	TORO HENAO

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	PEDRO ANTONIO VALENCIA ASTAIZA	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-00053	SECUENCIA 411156	FECHA DE REPARTO 03-FEBRERO-2022
---	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 17/02/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2022-069**; para informarle que el expediente se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIAIÓN No. 232**

Santiago de Cali, febrero 11 de 2022

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester rememorar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. La apoderada judicial de la parte actora no aporta constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas conforme lo reglado en el artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 el cual cita: **"En**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.” , igualmente de la subsanación de la demanda; si se desconoce el correo electrónico, deberá la parte actora aportar la constancia de envió o certificación de la notificación de la demanda, a través de correo certificado.**

2

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr (a). **CRISTINA PEREZ GÓMEZ**, abogado (a) en ejercicio, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **66.803.393**, portador (a) de la T.P. No. **138.321** del C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la señora **AMPARO ESCOBAR GUTIERREZ** en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **AMPARO ESCOBAR GUTIERREZ**, actuando a través de apoderado judicial, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **GUSTAVO MONTAÑO MARMOLEJO** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2022-0071**. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN N° 260**

Santiago de Cali, Febrero 17 de 2022

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. El hecho 2, no es un hecho, es una actuación de una entidad que no constituye un hecho de la demanda por lo que deberá la parte actora transcribirlos en el acápite correspondiente.
2. De las pretensiones debe la parte actora presentar liquidación de las reclamaciones incoadas en la demanda, indicando los extremos temporales, y valores demandados, incluyendo el total de las mismas, para determinar la cuantía y la competencia de la demanda.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en **el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, so pena de su rechazo conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable al laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, se,

2

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) por **GUSTAVO MONTAÑO MARMOLEJO** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ** identificada con la CC. **16.582.336**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. **98.589**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser "JEM", escrita sobre una línea horizontal.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca**

