

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL
DTE: JUAN CARLOS RINCON NIÑO y OTRO
DDO: COPROPIETARIOS DEL EDIFICIO OTERO PROPIEDAD HORIZONTAL y OTROS
RAD: 2012- 00325- 00

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO No. 446

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Abril de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisado el presente proceso se observa que la sociedad ejecutada **COMPAÑÍA CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA DEL SUR LTDA EN LIQUIDACION**, dentro del término legal y a través de apoderada judicial, presentó contra el mandamiento de pago, las excepciones de mérito que denominó:

“INOBSERVANCIA DE LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, NO CONFIGURACION DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA CON CONTRATISTAS INDEPENDIENTE, AUSENCIA DE OBLIGACION A CARGO DEL DEMANDADO POR ACTIVIDADES AJENAS A OBJETO SOCIAL y ACUDIMIENTO AL FONDO DE IMPREVISTOS DE LA PERSONA JURIRIDICA SOMEMTIDA A PROPIEDAD HORIZONTAL ”.

Para resolver se considera:

El artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, dispone:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier

jurisdicción, o de otra providencia judicial, . . . “

Por otra parte, el artículo 442 en su numeral 2 estipula:

“Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la pérdida de la cosa debida”. (resaltado fuera del texto)

Ahora como se puede observar, se evidencia la contestación de un proceso ordinario y este no es el momento oportuno, pues se está ejecutando el pago de una acción ejecutiva, razón por la cual procederá el Despacho a rechazar de plano las excepciones presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutada **COMPAÑÍA CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA DEL SUR LTDA EN LIQUIDACION**

Finalmente como quiera que la indicada sociedad no acreditó el pago de la obligación, se procederá a continuar con el proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado

RESUELVE:

PRMERO: RECHAZAR de plano el escrito de excepciones de mérito presentado a través de apoderada judicial parte ejecutada **COMPAÑÍA CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA DEL SUR LTDA EN LIQUIDACION.**

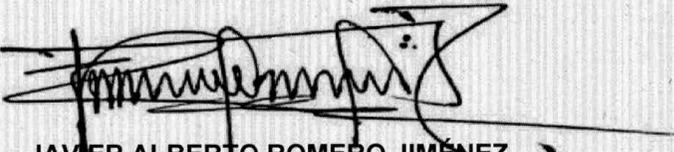
SEGUNDO: SEGUIR adelante con esta ejecución.

TERCERO: RECONOCE PERSONERÍA amplia y suficiente a la Abogada

KATIA MARGARITA CABAS CARDENAS, portadora de la T. P No. 295943 del C. S de la Judicatura, identificada con la c.c. No..1.067.938.242, para que actúe como apoderada **COMPAÑÍA CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA DEL SUR LTDA EN LIQUIDACION**,

NOTIFIQUESE

El Juez,



JAVIER ALBERTO ROMERO JIMÉNEZ

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL
CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

En estado No. **060** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, **27 de abril de 2021**

La secretaria,

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO

Odo/

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: SINDY JHOANNA BASTIDAS Y
ALBA LUCY MEDINA
DEMANDADO: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105014-2012-00822-00

AUTO No. 898

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

Teniendo en cuenta que arribó el presente proceso de la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, quien **CONFIRMÓ** la sentencia **absolutoria** de primera instancia, prosigue dar cumplimiento a lo resuelto por el superior y disponer la correspondiente liquidación de las costas procesales.

En consecuencia, se

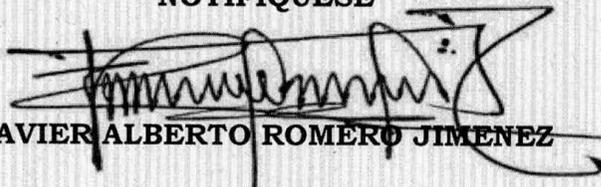
RESUELVE:

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali mediante Sentencia No.46 del 19 de febrero de 2021.

SEGUNDO: REALIZAR la liquidación de costas de manera concentrada, conforme lo dispone el art.366 del C.G.P.

El Juez,

NOTIFÍQUESE



JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ

Juzgado 14 Laboral Circuito de Cali

Cali, **27 de abril de 2021**

En Estado No. **060** se notifica a las partes la presente providencia.

Luz Karime Realpe Jaramillo
Secretaria

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: SINDY JHOANNA BASTIDAS Y
ALBA LUCY MEDINA
DEMANDADO: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105014-2012-00822-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS PROCESALES:

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

En cumplimiento del auto anterior, procedo a realizar la liquidación de costas causadas en el proceso de la referencia, en la forma establecida por el art.366 del C.G.P., así:

Liquidación de costas a cargo de la demandante:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$	1.378.910
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$	1.000.000
GASTOS PROCESALES	\$	0
TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS	\$	2.378.910

SON: DOS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS MCTE (\$2.378.910 MCTE), A CARGO DE LA DEMANDANTE Y DE LA LITISCONSORTE EN IGUAL CUANTÍA Y A FAVOR DE COLPENSIONES.

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: CARLOS ARTURO VASQUEZ JARAMILLO
DEMANDADO: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105014-2017-00053-00

AUTO No. 899

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

Teniendo en cuenta que arribó el presente proceso de la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, quien **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, prosigue dar cumplimiento a lo resuelto por el superior, fijar agencias en derecho causadas en primera instancia y disponer la correspondiente liquidación de las costas procesales.

En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali mediante Sentencia No.219 del 18 de noviembre de 2020.

SEGUNDO: FIJAR como valor de las agencias en derecho causadas en primera instancia, la suma de \$300.000 mcte para que sea incluida en la liquidación de costas procesales a cargo de la parte actora.

TERCERO: REALIZAR la liquidación de costas de manera concentrada, conforme lo dispone el art.366 del C.G.P.

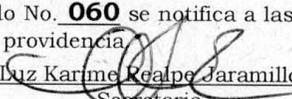
El Juez,

NOTIFÍQUESE


JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ

Juzgado 14 Laboral Circuito de Cali
Cali, **27 de abril de 2021**

En Estado No. **060** se notifica a las partes la presente providencia.


Luz Karime Realpe Jaramillo
Secretaria

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: CARLOS ARTURO VASQUEZ JARAMILLO
DEMANDADO: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105014-2017-00053-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS PROCESALES:

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

En cumplimiento del auto anterior, procedo a realizar la liquidación de costas causadas en el proceso de la referencia, en la forma establecida por el art.366 del C.G.P., así:

Liquidación de costas:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$	300.000
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$	0
GASTOS PROCESALES ACREDITADOS	\$	0
TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS	\$	300.000

SON: TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$300.000 MCTE), A CARGO DEL DEMANDANTE Y A FAVOR DE COLPENSIONES

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: LILIANA MARÍA DUQUE
DEMANDADO: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.
RADICACIÓN: 760013105014-2018-00604-00

AUTO No. 897

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

Teniendo en cuenta que arribó el presente proceso de la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, quien **MODIFICÓ** la sentencia de primera instancia, prosigue dar cumplimiento a lo resuelto por el superior y disponer la correspondiente liquidación de las costas procesales.

En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali mediante Sentencia No.189 C-19 del 25 de septiembre de 2020.

SEGUNDO: REALIZAR la liquidación de costas de manera concentrada, conforme lo dispone el art.366 del C.G.P.

El Juez,

NOTIFÍQUESE

JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ

Juzgado 14 Laboral Circuito de Cali
Cali, **27 de abril de 2021**

En Estado No. **060** se notifica a las partes la presente providencia.

Luz Karime Realpe Jaramillo
Secretaria

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: LILIANA MARÍA DUQUE
DEMANDADO: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.
RADICACIÓN: 760013105014-2018-00604-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS PROCESALES:

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

En cumplimiento del auto anterior, procedo a realizar la liquidación de costas causadas en el proceso de la referencia, en la forma establecida por el art.366 del C.G.P., así:

Liquidación de costas a cargo de Protección S.A:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$	1.000.000
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$	900.000
GASTOS PROCESALES	\$	0
TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS	\$	1.900.000

SON: UN MILLÓN NOVECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.900.000 MCTE), A CARGO DE PROTECCIÓN S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.


LUZ KARIME REALPE JARAMILLO
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

PROCESO: ORDINARIO
DEMANDANTE: ARLEY MORALES CARDONA
DEMANDADOS: GUSTAVO RAMÍREZ VÁSQUEZ e
IMPADOC S.A.
RADICACIÓN: 760013105014-2019-00690-00

AUTO No. 901

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA20-11686 10/12/2020 "Por el cual se adoptan unas reglas para la redistribución de procesos en aplicación del Acuerdo PCSJA20-11651 de 2020 que creó unos cargos con carácter permanente en tribunales y juzgados a nivel nacional", y especialmente, el ACUERDO No. CSJVAA21-20 10 de marzo de 2021 "Por el cual se disponen medidas para la redistribución de procesos y el equilibrio de la carga de los Juzgados Laborales del Circuito de Cali", se procedió al examen del presente asunto concluyendo que el mismo cumple con las reglas de redistribución para su remisión a los Juzgados Laborales 19 y 20 del Circuito de Cali, en consecuencia se,

REUELVE:

PRIMERO: REMITIR el presente proceso al **JUZGADO VEINTE (20) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

SEGUNDO: REGISTRAR el egreso del proceso en los controles internos del juzgado, en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI, en el reporte estadístico y en el micrositio web asignado este juzgado.

NOTIFÍQUESE

El Juez,


JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ

Juzgado 14 Laboral Circuito de Cali

Cali, **27 de abril de 2021**

En Estado No. **060** se notifica a las partes la presente providencia.

Luz Karime Realpe Jaramillo
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL
DTE: LUIS ADRIANO DIAZ
DDO: COLPENSIONES EICE
RAD: 2020- 00308- 00

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO No. 446

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Abril de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisado el presente proceso se observa que la apoderada judicial de la parte ejecutante presentó ante ésta Agencia Judicial, la correspondiente liquidación de crédito por concepto de indexación, más la diferencia dejada de pagar por concepto las costas y agencias en derecho generadas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia, tal como se evidencia a folios (43 a 44) del plenario, que mediante Auto No. 787 de fecha 8 de abril de 2021, se le corrió traslado de la misma a la entidad ejecutada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, quien no se pronunció al respecto.

El Despacho procede a revisar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, obrante a folios (43 a 44)., observándose que con respecto al cobro solicitado por excedente dejado de pagar por concepto de costas y agencias en derecho generadas dentro del proceso ordinario laboral por la suma de **\$500.000,00 M/cte.**, se entiende que la entidad ejecutada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, al momento de pagar las costas procesales a su cargo, hizo el descuento por la suma referida, en razón a que la parte ejecutante también fue condenada en costas a favor de Colpensiones.

Así las cosas, y como quiera que una vez revisada la liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, encuentra el Despacho que ésta no se ajusta a derecho, por lo tanto se modificará.

Entrando en materia y efectuando las operaciones aritméticas de rigor, la liquidación de crédito queda como a continuación se detalla, la cual se pondrá en conocimiento de las partes:

DATOS PARA EL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	25/03/2012
Deben mesadas hasta:	24/04/2019
Fecha indexación:	31/08/2020
No. Mesadas al año:	14

DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INDEXACIÓN

PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC		Indexación
Inicio	Final					Inicial	final	
25/03/2012	31/03/2012	255.599,30	7	0,23	59.639,84	77,310	104,960	21.330
1/04/2012	30/04/2012	255.599,30	30	1,00	255.599,30	77,420	104,960	90.922
1/05/2012	31/05/2012	255.599,30	31	1,00	255.599,30	77,660	104,960	89.851
1/06/2012	30/06/2012	255.599,30	30	2,00	511.198,60	77,720	104,960	179.169
1/07/2012	31/07/2012	255.599,30	31	1,00	255.599,30	77,700	104,960	89.674
1/08/2012	31/08/2012	255.599,30	31	1,00	255.599,30	77,730	104,960	89.540
1/09/2012	30/09/2012	255.599,30	30	1,00	255.599,30	77,960	104,960	88.522
1/10/2012	31/10/2012	255.599,30	31	1,00	255.599,30	78,080	104,960	87.993
1/11/2012	30/11/2012	255.599,30	30	2,00	511.198,60	77,980	104,960	176.868
1/12/2012	31/12/2012	255.599,30	31	1,00	255.599,30	78,050	104,960	88.125
1/01/2013	31/01/2013	261.835,92	31	1,00	261.835,92	78,280	104,960	89.241
1/02/2013	28/02/2013	261.835,92	28	1,00	261.835,92	78,630	104,960	87.678
1/03/2013	31/03/2013	261.835,92	31	1,00	261.835,92	78,790	104,960	86.968
1/04/2013	30/04/2013	261.835,92	30	1,00	261.835,92	78,990	104,960	86.085
1/05/2013	31/05/2013	261.835,92	31	1,00	261.835,92	79,210	104,960	85.119
1/06/2013	30/06/2013	261.835,92	30	2,00	523.671,85	79,390	104,960	168.665
1/07/2013	31/07/2013	261.835,92	31	1,00	261.835,92	79,430	104,960	84.158
1/08/2013	31/08/2013	261.835,92	31	1,00	261.835,92	79,500	104,960	83.853
1/09/2013	30/09/2013	261.835,92	30	1,00	261.835,92	79,730	104,960	82.856
1/10/2013	31/10/2013	261.835,92	31	1,00	261.835,92	79,520	104,960	83.766
1/11/2013	30/11/2013	261.835,92	30	2,00	523.671,85	79,350	104,960	169.014
1/12/2013	31/12/2013	261.835,92	31	1,00	261.835,92	79,560	104,960	83.593
1/01/2014	31/01/2014	266.915,54	31	1,00	266.915,54	79,950	104,960	83.497
1/02/2014	28/02/2014	266.915,54	28	1,00	266.915,54	80,450	104,960	81.319
1/03/2014	31/03/2014	266.915,54	31	1,00	266.915,54	80,770	104,960	79.939
1/04/2014	30/04/2014	266.915,54	30	1,00	266.915,54	81,140	104,960	78.358
1/05/2014	31/05/2014	266.915,54	31	1,00	266.915,54	81,530	104,960	76.706
1/06/2014	30/06/2014	266.915,54	30	2,00	533.831,08	81,610	104,960	152.738
1/07/2014	31/07/2014	266.915,54	31	1,00	266.915,54	81,730	104,960	75.865
1/08/2014	31/08/2014	266.915,54	31	1,00	266.915,54	81,900	104,960	75.154
1/09/2014	30/09/2014	266.915,54	30	1,00	266.915,54	82,010	104,960	74.695

1/10/2014	31/10/2014	266.915,54	31	1,00	266.915,54	82,140	104,960	74.154
1/11/2014	30/11/2014	266.915,54	30	2,00	533.831,08	82,250	104,960	147.396
1/12/2014	31/12/2014	266.915,54	31	1,00	266.915,54	82,470	104,960	72.789
1/01/2015	31/01/2015	276.684,65	31	1,00	276.684,65	83,000	104,960	73.205
1/02/2015	28/02/2015	276.684,65	28	1,00	276.684,65	83,960	104,960	69.204
1/03/2015	31/03/2015	276.684,65	31	1,00	276.684,65	84,450	104,960	67.197
1/04/2015	30/04/2015	276.684,65	30	1,00	276.684,65	84,900	104,960	65.374
1/05/2015	31/05/2015	276.684,65	31	1,00	276.684,65	85,120	104,960	64.490
1/06/2015	30/06/2015	276.684,65	30	2,00	553.369,30	85,210	104,960	128.260
1/07/2015	31/07/2015	276.684,65	31	1,00	276.684,65	85,370	104,960	63.491
1/08/2015	31/08/2015	276.684,65	31	1,00	276.684,65	85,780	104,960	61.865
1/09/2015	30/09/2015	276.684,65	30	1,00	276.684,65	86,390	104,960	59.475
1/10/2015	31/10/2015	276.684,65	31	1,00	276.684,65	86,980	104,960	57.195
1/11/2015	30/11/2015	276.684,65	30	2,00	553.369,30	87,510	104,960	110.345
1/12/2015	31/12/2015	276.684,65	31	1,00	276.684,65	88,050	104,960	53.137
1/01/2016	31/01/2016	295.416,20	31	1,00	295.416,20	89,190	104,960	52.234
1/02/2016	29/02/2016	295.416,20	29	1,00	295.416,20	90,330	104,960	47.846
1/03/2016	31/03/2016	295.416,20	31	1,00	295.416,20	91,180	104,960	44.646
1/04/2016	30/04/2016	295.416,20	30	1,00	295.416,20	91,630	104,960	42.976
1/05/2016	31/05/2016	295.416,20	31	1,00	295.416,20	92,100	104,960	41.249
1/06/2016	30/06/2016	295.416,20	30	2,00	590.832,40	92,540	104,960	79.297
1/07/2016	31/07/2016	295.416,20	31	1,00	295.416,20	93,020	104,960	37.919
1/08/2016	31/08/2016	295.416,20	31	1,00	295.416,20	92,730	104,960	38.962
1/09/2016	30/09/2016	295.416,20	30	1,00	295.416,20	92,680	104,960	39.142
1/10/2016	31/10/2016	295.416,20	31	1,00	295.416,20	92,620	104,960	39.359
1/11/2016	30/11/2016	295.416,20	30	2,00	590.832,40	92,730	104,960	77.924
1/12/2016	31/12/2016	295.416,20	31	1,00	295.416,20	93,110	104,960	37.597
1/01/2017	31/01/2017	312.402,63	31	1,00	312.402,63	94,070	104,960	36.165
1/02/2017	28/02/2017	312.402,63	28	1,00	312.402,63	95,010	104,960	32.717
1/03/2017	31/03/2017	312.402,63	31	1,00	312.402,63	95,460	104,960	31.090
1/04/2017	30/04/2017	312.402,63	30	1,00	312.402,63	95,910	104,960	29.478
1/05/2017	31/05/2017	312.402,63	31	1,00	312.402,63	96,120	104,960	28.731
1/06/2017	30/06/2017	312.402,63	30	2,00	624.805,26	96,230	104,960	56.682
1/07/2017	31/07/2017	312.402,63	31	1,00	312.402,63	96,180	104,960	28.518
1/08/2017	31/08/2017	312.402,63	31	1,00	312.402,63	96,320	104,960	28.023
1/09/2017	30/09/2017	312.402,63	30	1,00	312.402,63	96,360	104,960	27.882
1/10/2017	31/10/2017	312.402,63	31	1,00	312.402,63	96,370	104,960	27.846
1/11/2017	30/11/2017	312.402,63	30	2,00	624.805,26	96,550	104,960	54.424
1/12/2017	31/12/2017	312.402,63	31	1,00	312.402,63	96,920	104,960	25.915
1/01/2018	31/01/2018	325.179,90	31	1,00	325.179,90	97,530	104,960	24.773
1/02/2018	28/02/2018	325.179,90	28	1,00	325.179,90	98,220	104,960	22.314
1/03/2018	31/03/2018	325.179,90	31	1,00	325.179,90	98,450	104,960	21.503
1/04/2018	30/04/2018	325.179,90	30	1,00	325.179,90	98,910	104,960	19.890
1/05/2018	31/05/2018	325.179,90	31	1,00	325.179,90	99,160	104,960	19.020
1/06/2018	30/06/2018	325.179,90	30	2,00	650.359,80	99,310	104,960	37.001
1/07/2018	31/07/2018	325.179,90	31	1,00	325.179,90	99,180	104,960	18.951
1/08/2018	31/08/2018	325.179,90	31			99,300	104,960	18.535

				1,00	325.179,90				
1/09/2018	30/09/2018	325.179,90	30	1,00	325.179,90	99,470	104,960		17.947
1/10/2018	31/10/2018	325.179,90	31	1,00	325.179,90	99,590	104,960		17.534
1/11/2018	30/11/2018	325.179,90	30	2,00	650.359,80	99,700	104,960		34.312
1/12/2018	31/12/2018	325.179,90	31	1,00	325.179,90	100,000	104,960		16.129
1/01/2019	31/01/2019	335.520,62	31	1,00	335.520,62	100,600	104,960		14.541
1/02/2019	28/02/2019	335.520,62	28	1,00	335.520,62	101,180	104,960		12.535
1/03/2019	31/03/2019	335.520,62	31	1,00	335.520,62	101,620	104,960		11.028
1/04/2019	24/04/2019	335.520,62	24	0,80	268.416,50	101,620	104,960		8.822

Totales					28.484.298,25				5.440.299
----------------	--	--	--	--	----------------------	--	--	--	------------------

LIQUIDACION DEL CRÉDITO

Deuda por mesadas retroactivas - sentencia	25/03/2012	31/08/2017	18.063.006
Deuda mesadas retroactivas	1/09/2017	24/04/2019	7.389.510
Indexación	25/03/2012	31/08/2020	5.440.299

Total liquidación del crédito			30.892.814,61
--------------------------------------	--	--	----------------------

NOTA: La liquidación de la indexación opera hasta la fecha de emisión de la resolución.

RESOLUCIÓN SUB 168134 DEL 05 AGOSTO DE 2020 DE COLPENSIONES

Deuda por mesadas retroactivas - sentencia	25/03/2012	31/08/2017	18.063.006
Deuda mesadas retroactivas	1/09/2017	24/04/2019	7.389.492
Indexación	25/03/2012	24/04/2019	4.519.128

Total liquidación del crédito			29.971.626,00
--------------------------------------	--	--	----------------------

DIFERENCIA A FAVOR DEL EJECUTANTE

Deuda por mesadas retroactivas - sentencia	25/03/2012	31/08/2017	0
Deuda mesadas retroactivas	1/09/2017	24/04/2019	18
Indexación	25/03/2012	31/08/2020	921.171

Total liquidación del crédito			921.188,61
--------------------------------------	--	--	-------------------

Así las cosas el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, quedando la misma así: por concepto de mesadas retroactivas y la indexación el capital adeudado corresponde a la suma de \$ 921.188,61 M/cte.

SEGUNDO: Por la Secretaría se procede a liquidar las costas del presente proceso. Fíjese las agencias en derecho en la suma de **\$100.000,00 M/cte.** a cargo de la entidad ejecutada y a favor del parte ejecutante.

NOTIFIQUESE

El Juez,



JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL
CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

En estado No. **060** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, **27 de abril de 2021**

La secretaria,

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO

Odo/

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL

DTE: LUIS ADRIANO DIAZ

DDO: COLPENSIONES EICE

RAD: 2020- 00308- 00

Señor Juez:

Dando cumplimiento al contenido que antecede, Presento a Ud. La liquidación de costas dentro del presente proceso de la siguiente manera:

Vr. Agencias en derecho proceso ejecutivo..... \$100.000,00

Vr. Gastos de Secretaría no se causaron. -0-

TOTAL \$100.000,00

SON: CIEN MIL PESOS M/CTE. (\$100.000,00)

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

La Secretaria,

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO

Odo/

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL
DTE: TULIA EMERITA MAYA
DDO: COLPENSIONES EICE
RAD: 2020- 00363- 00

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO No. 445

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Abril de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisado el presente proceso se observa que el apoderado judicial de la parte ejecutante presentó ante ésta Agencia Judicial, la correspondiente liquidación de crédito por concepto de retroactivo pensional, indexación, intereses moratorios, más las costas y agencias en derecho generadas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia, tal como se evidencia a folios (33 a 35) vuelto del plenario, que mediante Auto No. 686 de fecha 23 de marzo de 2021, se le corrió traslado de la misma a la entidad ejecutada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, quien no se pronunció al respecto.

El Despacho procede a revisar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, obrante a folios (33 a 35) vuelto del plenario, observándose que con respecto a los cobros solicitados por concepto de mesadas pensionales, más la diferencia dejada de pagar por concepto de las costas y agencias en derecho generadas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia en encuentran ajustados a derecho.

No obstante a lo anterior y como quiera que también se está solicitando el cobro por concepto de indexación, intereses moratorios, intereses legales del 6% del artículo 1617 del Código Civil, rubros que no son procedentes, toda vez que en sentencia No. 139 de fecha 10 de julio de 2019 emitida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, quien revoco la sentencia No 172 del 12 de julio de 2017 proferida por esta Agencia Judicial, no ordenó el pago de los mismo.

En cuanto al descuento en salud a la parte ejecutante está obligada a cancelarlo conforme así se ordenó en el numeral tercero (3º) de la sentencia emitida por el

Superior, y además dicho descuento es de ley, el cual opera sobre los valores presentes a ella reconocidos el cual es para su beneficio, no para la entidad ejecutada.

Así las cosas, y como quiera que una vez revisada la liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, encuentra el Despacho que ésta no se ajusta a derecho, por lo tanto se modificará.

Entrando en materia y efectuando las operaciones aritméticas de rigor, la liquidación de crédito queda como a continuación se detalla, la cual se pondrá en conocimiento de las partes:

DETALLE LIQUIDACION DEL CREDITO

CONCEPTOS	PERIODO		Valor
MESADAS PENSIONALES	12/08/2011	31/03/2021	47.187.561
Cotas proceso ordinario pendientes			2.000.000
(-) Menos descuentos en salud			4.870.559
Gran Total			44.317.002

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

AÑO	MESADA	50%	No. mesadas	Vr. Anual	Dctos de salud
2.011	535.600,00	267.800,00	5,63	1.508.597,74	148.790
2.012	566.700,00	283.350,00	14,00	3.966.900,00	408.024
2.013	589.500,00	294.750,00	14,00	4.126.500,00	424.440
2.014	616.000,00	308.000,00	14,00	4.312.000,00	443.520
2.015	644.350,00	322.175,00	14,00	4.510.450,00	463.932
2.016	689.454,00	344.727,00	14,00	4.826.178,00	496.407
2.017	737.717,00	368.858,50	14,00	5.164.019,00	531.156
2.018	781.242,00	390.621,00	14,00	5.468.694,00	562.494
2.019	828.116,00	414.058,00	14,00	5.796.812,00	596.244
2.020	877.803,00	438.901,50	14,00	6.144.621,00	632.018
2.021	908.526,00	454.263,00	3,00	1.362.789,00	163.535
Total				47.187.560,74	4.870.559

Así las cosas el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, quedando la misma así: por concepto de retroactivo pensional, por la diferencia por pagar por concepto de las costas y agencias en derecho fijadas

dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia, más el descuento en salud ordenado por el Superior, arrojando la suma **\$44.317.002,00 M/cte.**

SEGUNDO: Por la Secretaría se procede a liquidar las costas del presente proceso. Fíjese las agencias en derecho en la suma de **\$3.324.000,00 M/cte.** a cargo de la entidad ejecutada y a favor del parte ejecutante.

NOTIFIQUESE

El Juez,



JAVIER ALBERTO ROMERO JIMÉNEZ

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL
CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

En estado No. **060** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, **27 de abril de 2021**

La secretaria,

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO

Odo/

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL
DTE: TULIA EMERITA MAYA
DDO: COLPENSIONES EICE
RAD: 2020- 00363- 00

Señor Juez:

Dando cumplimiento al contenido que antecede, Presento a Ud. La liquidación de costas dentro del presente proceso de la siguiente manera:

Vr. Agencias en derecho proceso ejecutivo..... **\$3.324.000,00**

Vr. Gastos de Secretaría no se causaron. -0-

TOTAL **\$3.324.000,00**

SON: TRES MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS M/CTE. (\$3.324.000,00)

Santiago de Cali, 26 de abril de 2021

La Secretaria,

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO

Odo/