Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 063**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO LABORAL |
| Ejecutante | COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. "COOMEVA EPS" EN LIQUIDACIÓN |
| Ejecutada | COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICIOS INTEGRALES EMPRESARIALES SIGLA SIEMPRE CTA |
| Radicación | 76001-3105-015-2013-00454-00 |

Decide este despacho sobre la liquidación del crédito. No obstante, se tiene que la Superintendencia Nacional de Salud, mediante Resolución No. 2022320000000189-6 del 25 de enero de 2022, ordenó la liquidación de la parte ejecutante.

Entre las actividades del proceso liquidatorio está el levantamiento del inventario de procesos judiciales en los cuales la parte ejecutante es sujeto procesal.

En el presente asunto no se evidencia que el Agente Liquidador, nombrado mediante la Resolución No. 2022320000000189-6 del 25 de enero de 2022, se haya hecho parte en el presente proceso.

En consecuencia, se diferirá la decisión sobre la liquidación del crédito hasta tanto se comunique la existencia del presente proceso al Agente Liquidador de la parte ejecutada y éste se haga parte del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMUNICAR** a FELIPE NEGRET MOSQUERA, liquidador de la parte ejecutada, sobre la existencia del presente proceso EJECUTIVO LABORAL, propuesto por COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. "COOMEVA EPS" EN LIQUIDACIÓN contra COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICIOS INTEGRALES EMPRESARIALES SIGLA SIEMPRE CTA.

**SEGUNDO: REQUERIR** a FELIPE NEGRET MOSQUERA, liquidador de la parte ejecutada, para que se haga parte en este proceso.

**TERCERO: DIFERIR** la decisión sobre la liquidación del crédito hasta tanto el liquidador de COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. "COOMEVA EPS" EN LIQUIDACIÓN se haga parte del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-454-2013

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5b61d3a3d34aa930c890c741c20421597b2aeda423061f8f239dc1fce3831ae**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 041**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | CARLOS MARIO CERÓN TOBAR |
| Ejecutada | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" |
| Radicación | 76001-3105-015-2016-00496-00 |

Decide el Juzgado sobre la sustitución de apoderado judicial y la solicitud de impulso procesal formulada por la parte ejecutada. En ese sentido, se observa la negativa de la entidad BANCO DAVIVIENDA de practicar las medidas cautelares decretadas mediante Auto Interlocutorio No. 2439 del 24 de octubre de 2016 y comunicadas por Oficio No. 1112/E-496-2016 de 2017.

La solicitud de sustitución de apoderada judicial de la parte ejecutada cumple con los artículos 73 a 77 del CGP. Por tal razón, el Juzgado la despachará favorablemente.

Al efecto, debe señalarse que la presente ejecución tiene por objeto la solución de obligaciones que emanan de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales, específicamente la Sentencia No. 375 del 05 de octubre de 2015 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, confirmada por Sentencia No. 148 del 17 de junio de 2016 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, las cuales están debidamente ejecutoriadas.

En consecuencia, conforme lo establece el parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, **la medida cautelar recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**.

Por tanto, se requerirá a la entidad BANCO DAVIVIENDA para que materialice la medida cautelar, so pena de las sanciones previstas en parágrafo segundo del artículo 593 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR PRIMERA VEZ** a la entidad **BANCO DAVIVIENDA**, para que, en el término de tres (3) días hábiles, materialice la medida cautelar decretada por Auto

Interlocutorio No. 2439 del 24 de octubre de 2016 y comunicada mediante Oficio No. 1112/E-496-2016 de 2017. **LIMITAR** la medida cautelar a la cuantía de $**50.000,00**.

**LIBRAR** la comunicación correspondiente y reiterar que la medida cautelar decretada por Auto Interlocutorio No. 2439 del 24 de octubre de 2016 **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO: ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DEL PODER** conferido a MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO por la parte ejecutada para que en adelante lo ejerza, con las mismas facultades, DANNA MARCELA RODRÍGUEZ MENDOZA, quien se identifica con c.c. 1.144.080.100 y tarjeta profesional de abogado No. 322.786 del C.S. de la J.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-496-2016

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83b88df951e70a29b829652b9bb14bbdecd6aa7b142440fe3ba2b4f8a1beb5f0**

Documento generado en 16/01/2023 09:30:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **CREYSEMBERGD IBARRA y otros** contra **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER EN SEGURIDAD HOY ALLIANCE RISK Y PROTECCIÓN LTDA,** radicado con el No **2019–00022,** informando que la entidad demandada presentó contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 82**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
RADICACION: 2019-00022-00
DEMANDANTE: **CREYSEMBERGD IBARRA y otros**
EMANDADO: **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER EN SEGURIDAD HOY ALLIANCE RISK Y PROTECCIÓN LTDA**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las demandada**s GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER EN SEGURIDAD HOY ALLIANCE RISK Y PROTECCIÓN LTDA** presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestadas y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: ADMÍTASE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA por parte de las demandadas **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER EN SEGURIDAD HOY ALLIANCE RISK Y PROTECCIÓN LTDA**.

**SEGUNDO**: RECONOCER PERSONERÍA, amplia y suficiente al (la) abogado (a) **FRANCISCO ALEXANDER CADENA MURIEL**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 98.396.119 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 145.781 del C.S.J. como apoderado de la demandada de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO**: FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **TRECE (13) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

**(2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA** (**8:30 a.m**.) se realizará en forma presencial para la práctica de la prueba.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**
**El Juez**

*ML*

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**En estado No. 004 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)**

**Santiago de Cali, enero 17 DE 2023**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ab316262bf08b6130af666ca8fc9d846b5c36a01468eb804d6c4fd0d2d661b2**
Documento generado en 16/01/2023 02:22:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 039**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | JOHANNA PATRICIA NAVIA MACHADO |
| Ejecutada | SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. |
| Radicación | 76001-3105-015-2019-00324-00 |

Decide este juzgado la solicitud de embargo y secuestro de las agencias en derecho y costas procesales formulada por el Juzgado Laboral del Circuito de Puerto Tejada (Cauca) con destino al expediente No. 195733103-001-2020-00080-00.

Revisado el proceso, se encuentra que por Auto No. 334 del 10-Feb-2021[1] se dispuso su terminación por pago de la obligación.

Por tal razón, la solicitud de medidas cautelares en contra de la parte ejecutante JOHANNA PATRICIA NAVIA MACHADO deberá negarse.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de embargo y secuestro de las agencias en derecho y costas procesales formulada por el Juzgado Laboral del Circuito de Puerto Tejada (Cauca) con destino al expediente No. 195733103-001-2020-00080-00, toda vez que el presente asunto se terminó por pago de la obligación mediante Auto No. 334 del 10-Feb-2021.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado Laboral del Circuito de Puerto Tejada (Cauca) informando que la solicitud de embargo y secuestro de las agencias en derecho y costas procesales NO fue aceptada.

**TERCERO: REGRESAR**, una vez ejecutoriada esta providencia, el expediente al archivo definitivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para

[1] Notificado por estado No. 017 del 11 de febrero de 2021.

consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-324-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34d7b9a3aff465f92004ada02d846fc4d13bc29b74ef5d3a41c4ae427e3d14e**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** LINA MARIA ESCOBAR SANCHEZ
**DEMANDADA:** CONFECCIONES VAVAL S.A.S.
**RADICACIÓN:** 76001-31-05-015-2020-00251-00

Santiago de Cali, Valle, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0074**

Revisadas las actuaciones dentro del proceso, observa el despacho que la empresa demandada CONFECCIONES VAVAL S.A.S, presentó contestación de demanda a través de su respectivo apoderado judicial, procediendo a realizar su estudio, encontrando que la misma adolece de las siguientes falencias:

- *El documento Poder, otorgado al profesional del derecho JORGE DE JESUS LARA PADILLA, corresponde a una captura de pantalla y no es legible, debiendo aportar el respectivo documento bajo los lineamientos establecidos en el artículo 74 del CGP y de acuerdo con lo indicado por el artículo 5° de la Ley 2213 del 2022.*

Las observaciones anteriores, deberán ser subsanadas de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, so pena de tenerse por no contestada, concediéndole el término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles para tal efecto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la empresa CONFECCIONES VAVAL S.A.S., a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de **CINCO (5)** días hábiles para subsanar las deficiencias anotadas en la contestación de la demanda, de conformidad con el parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al profesional del derecho Doctor **JORGE DE JESUS LARA PADILLA,** identificado con cédula de ciudadanía No. 94.064.943 y T.P. No. 247.755 del C. S. J., para que actué en nombre y representación de la demandada **CONFECCIONES VAVAL S.A.S.,** en los términos del poder otorgado.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
El Juez.

2020-00251
**Mjbr***

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 DE ENERO DE 2023**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **645902cf4d444ec88f6af9db05e5c10e1e5e1fe15f7ad86ea5f984df4835afa1**
Documento generado en 16/01/2023 09:34:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 036**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | BEATRIZ ELENA VIVAS VIAS |
| Ejecutada | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" ESE |
| Radicación | 76001-3105-015-2021-00234-00 |

Decide este Juzgado sobre (1) La liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante BEATRIZ ELENA VIVAS VIAS, a través de su apoderada judicial; (2) La objeción a la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutada HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" ESE; (3) La evidencia del pago de las costas del proceso ordinario y (4) La respuesta de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" al requerimiento formulado por Auto No. 1138 del 03-Jun-2022.

Este juzgado, concomitantemente con el traslado de la liquidación del crédito, requirió a la parte ejecutada para que allegara evidencias del cumplimiento de las obligaciones impuestas en el título base de recaudo ejecutivo.

En respuesta, la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" informó que está pendiente de resolver una solicitud de corrección aritmética de la sentencia de segunda instancia que actualmente se surte ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. Además, dicha parte allegó la evidencia de constitución de depósitos judicial para la extinción de la condena en costas del proceso ordinario.

Visto lo anterior y acreditado que hay pendiente de decidir la solicitud de corrección de la Sentencia No. 236 del 16 de octubre de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, este juzgado considera prudente diferir la decisión sobre la liquidación del crédito y la objeción formulada en contra de esta. Ello, por cuanto la solicitud de corrección tiene efectos directos en los resultados de la liquidación del crédito.

Adicionalmente, el pago de los depósitos judiciales constituidos a favor del presente asunto se decidirá una vez se cumplan los requisitos del artículo 447 del CGP (liquidaciones del crédito y las costas en firme).

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la constitución de depósito judicial por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" en pago de las costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO: INCORPORAR AL EXPEDIENTE**, sin consideración alguna, la solicitud de corrección de la Sentencia No. 236 del 16 de octubre de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, que fuera formulada por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

**TERCERO: DIFERIR** la decisión sobre la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante y la objeción a dicha liquidación que presentó la parte ejecutada HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" ESE, conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia judicial.

**CUARTO: DECIDIR** sobre el pago de depósitos judiciales una vez se acrediten los requisitos del artículo 447 del CGP (liquidaciones del crédito y las costas del ejecutivo en firme).

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-234-2021

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6facd693b63378ee0a5c24d7a8d6bb3bef237dd89a49ee19c2ddc0f6b77a9468**

Documento generado en 16/01/2023 09:30:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, Valle, 16 de enero 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la entidad AMBULANCIAS PRIMER TRABAJO S.A.S, contestó la demanda. Sírvase proveer.

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº. 081**

Santiago de Cali, Valle, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF**: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DTES: CARLOS ANDRES VELEZ COBO**
**DDO: AMBULANCIAS PRIMER TRABAJOS S.A.S**
**DDO: SERVICIOS INTEGRALES GRUPO FUTURO S.A.S**
**DDO: IN HOUSE EVENTO S.A.S**
**RAD: 2021-00358**

Teniendo en cuenta él informa secretarial que antecede, se constata que la entidad **AMBULANCIAS PRIMER TRABAJOS S.A.S** presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrá por contestada.

Por otro lado, el Despacho realizó la notificación de las demandadas **SERVICIOS INTEGRALES GRUPO FUTURO S.A.S** y la entidad **IN HOUSE EVENTO S.A.S** mismas que no presentaron contestación de la demanda.

Esta Agencia Judicial de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 hoy ley 2213 de 2022, en armonía con la Sentencia C-420 del 2020, procedió con la notificación del demandado el 28 de julio de 2022, cargando al expediente digital las constancias que dan fe de dicha notificaciones a los correos electrónicos de la empresa **IN HOUSE EVENTOS S.A.S losgisticayeventos@gamil.com y de la empresa SERVCIOS INTEGRALES** GRUPO FUTURO S.A.S al mbedoya18@hotmail.com.

Junto a la notificación cargada se anexa constancia de acuse de recibo de la notificación, en la cuales se puede constatar que dicho correo fue recibido por los destinatarios el mismo día del envío, es decir, el 10 de noviembre de 2022, de igual forma, en el certificado de cámara de comercio de cada una de las entidades, se constata que se autoriza el envió de notificaciones a esos canales electrónicos, por lo anterior, el término para contestar la demanda se encuentra vencido.

Con respecto a lo anterior se han pronunciado las altas Cortes:

Respecto a la legalidad de las notificaciones vía mensaje de datos La Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral se pronunció en Sentencia STL-114016 del 25 de agosto de 2021 de la siguiente manera:

*Conforme a lo anotado, advierte la Sala, que la Corte Constitucional en el trámite de control de constitucionalidad del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, a través de la Sentencia C-420-2020 declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3º del artículo 8º, y al respecto indicó:*
*[…] en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. A juicio de la Sala, este condicionamiento (i) elimina la interpretación de la medida que desconoce la garantía de publicidad, (ii) armoniza las disposiciones examinadas con la regulación existente en materia de notificaciones personales mediante correo electrónico prevista en los artículos 291 y 612 del CGP y, por último, (iii) orienta la aplicación del remedio de nulidad previsto en el artículo 8°, en tanto provee a los jueces mayores elementos de juicio para valorar su ocurrencia. (subrayas y negrillas son de la Sala)*

En otro caso de similitud fáctica y jurídica La Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral mediante Sentencia STL-11448 del 01 de septiembre de 2021 así se refirió:

*En efecto, el artículo 8.º del Decreto 806 de 2020 «Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica», prevé que las notificaciones personales que se realicen mediante mensajes de datos se entenderán realizadas una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mismo y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*
*Precisamente, en sentencia CC C-420-2020, la Corte Constitucional declaró la exequibilidad de dicha normativa en el entendido de que el término de los dos días allí dispuesto «empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje».*

Así pues, teniendo en cuenta la validación del recibido de la notificación, para iniciar el conteo de los términos, y así, dar por notificada la demanda; y como consecuencia, proseguir con los trámites de rigor que de esa actuación se deriva, que para el presente asunto sería verificar la presentación de las contestaciones de demanda y de ser el caso señalar fecha para llevar a cabo la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN prevista en el Art. 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el art. 11 Ley 1149 de 2007.

Ahora bien, examinado el expediente virtual se observa que las dos entidades mencionadas a pesar de encontrarse debidamente notificadas no presentaron contestación a la demanda, por lo que habrá de tenerse por no contestada.

Finalmente, se observa que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda.

Por lo anterior el juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO**: TENGA por contestada la demanda por parte de la entidad **AMBULANCIAS PRIMER TRABAJOS S.A.S.**

**SEGUNDO: Reconocer** personería jurídica al doctor **KEVIN ALEXANDER RIASCOS GUEVARA** quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.107.518.620 y portador de la tarjeta profesional N. 355.819 para que actué en favor de la entidad **AMBULANCIAS PRIMER TRABAJOS S.A.S** de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** TENGASE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA por parte de **SERVICIOS INTEGRALES GRUPO FUTURO S.A.S** y por parte de **IN HOUSE EVENTO S.A.S.**

**CUARTO**: DÉSE por PRECLUIDO el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**QUINTO:** FÍJESE EL DÍA **NUEVE (09) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30)** para llevar a cabo la audiencia prevista en los Art. 77 Y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se realizará en forma presencial para la práctica de la prueba.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.
Juez

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**En estado No. 004 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)**

**Santiago de Cali, enero 16 DE 2022**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f64b117c9681821abd0675b06ef1a35bb1ad6c391e58ccafcc9de9d603dfb498**
Documento generado en 16/01/2023 02:22:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **JAVIER VINAZCO DELGADO** contra **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A..,** radicado con el No **2022–00046,** informando que las entidades demandadas presentaron contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 080**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
RADICACION: 2022-00046-00
DEMANDANTE: **JAVIER VINAZCO DELGADO**
DEMANDADO: **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A**

Atendiendo el informe de **secretaria que antecede, se constata que las** demandada**s COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A** presentaron contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestadas y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: ADMÍTASE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA por parte de las demandadas **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A**.

**SEGUNDO**: RECONOCER PERSONERÍA, amplia y suficiente al (la) abogado (a) **MARIA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1.144.041.976 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 258.258 del C.S.J. como apoderada de la demandada COLPENSIONES de conformidad con el poder allegado y como apoderada sustituta a la doctora **DANIELA VARELA BARRERA** quien se identifica con la cedula de ciudanía N. 1.144.082.440 y portadora de la tarjeta profesional N. 324.520.

**TERCERO**: RECONOCER PERSONERÍA, amplia y suficiente al (la) abogado (a) **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 73.191.919 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 233.384 del

C.S.J. como apoderada de la demandada PROTECCIÓN S.A de conformidad con el poder allegado

**CUARTO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **TREINTA (30) DE ENEERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA** (**10:30 a.m**.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

*ML*

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**En estado No. 004 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)**

**Santiago de Cali, enero 17 DE 2023**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b04ba64c0f052a82d955b3f8c4f1116b4aa7ec75cd90a51c24c0c09f1bbd58e**
Documento generado en 16/01/2023 02:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 037**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | ÁLVARO ANDRÉS MINNIG POSADA |
| Ejecutada | SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.; COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS "COLFONDOS"; SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" |
| Radicación | 76001-3105-015-2022-00119-00 |

Decide el despacho sobre la materialización de las medidas cautelares decretadas mediante Auto No. 0632 del 08 de abril de 2022 a las entidades BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO DE LA REPÚBLICA, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BBVA, BANCO PROCREDIT, BANCO FINANDINA, BANCO FALABELLA, BANCOOMEVA, BANCO GNB SUDAMERIS, BCSC, WWB, HELM BANK. De dichas órdenes ya se han surtido, sin efecto alguno, las dirigidas a la entidad BANCO DE OCCIDENTE.

La entidad BANCO DE OCCIDENTE, no practicó la medida cautelar decretada por inexistencia de recursos en productos registrados por la parte ejecutada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS "COLFONDOS".

Por tanto, el Juzgado librará las órdenes correspondientes, a la entidad BANCO DE BOGOTÁ. De no obtener resultados, se librará comunicación a las demás entidades bancarias.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la respuesta recibida de la entidad BANCO DE OCCIDENTE en relación con las medidas cautelares decretadas.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio con destino a la entidad **BANCO DE BOGOTÁ**, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 0632 del 08 de abril de 2022, a efecto de perfeccionar la medida de embargo decretada en contra de la parte ejecutada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS "COLFONDOS" a favor de ÁLVARO ANDRÉS MINNIG POSADA y se realicen las retenciones y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado

por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. **LIMITAR** el embargo a la suma de $**500.000,00** (artículo 593 del CGP).

La entidad BANCO DE BOGOTÁ cuenta con en el término de tres (3) días hábiles para que materialice las retenciones y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO e indicar que la medida cautelar **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-119-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939a8d1b9d44b56008f916855ebf75b3d6836f04dcdcfd3ee8bee7710964aa15**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 038**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | XIOMARA MARTÍNEZ TOBAR, KSAM y SDAA |
| Ejecutada | COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS |
| Radicación | 76001-3105-015-2022-00129-00 |

Decide este Juzgado sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto No. 3233 del 05 de diciembre de 2022 formulado por la parte ejecutada.

El artículo 63 del CPT y SS establece que el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios y debe interponerse, por escrito, dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación de la providencia atacada, cuando ella se notifique por estados.

De otro lado, el numeral 2 del artículo 65 del CPT y SS establece que el recurso de apelación se interpone por escrito dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la providencia atacada, cuando ella se notifique por estados.

La providencia objeto de ataque se notificó por estados el día 06 de diciembre de 2022. Por tanto, el término para radicar el recurso de reposición venció el 09 de diciembre de 2022 y el término para radicar el recurso de apelación venció el 15 de diciembre de 2022.

El escrito contentivo de los recursos fue radicado el 14 de diciembre de 2022. En consecuencia, el recurso de reposición fue extemporáneo y el recurso de apelación fue oportuno.

Finalmente, el recurso se interpuso en contra de las decisiones sobre la liquidación del crédito y la fijación de agencias en derecho.

El primer tema del recurso (liquidación del crédito) está contenido en el listado del artículo 65 del CPT y SS en el numeral 10. Así que el recurso de apelación es procedente y se concederá en el efecto suspensivo porque impide la continuación del proceso.

Se rechazará el recurso de apelación por el segundo tema (fijación de agencias en derecho) porque no es susceptible de recursos, toda vez que éste se controvierte mediante los recursos en contra de la providencia judicial que aprueba la liquidación de costas (numeral 5, artículo 366 del CGP).

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS en contra del Auto No. 3233 del 05 de diciembre de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la parte ejecutada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS en contra de la fijación de agencias en derecho contenida en el Auto No. 3233 del 05 de diciembre de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: CONCEDER**, en el efecto suspensivo, el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la parte ejecutada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS contra la modificación oficiosa de la liquidación del crédito contenida en el numeral segundo del Auto No. 3233 del 05 de diciembre de 2022, para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, para lo cual se remitirá el expediente electrónico.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-129-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a08024f8e6090adfd4b9b7102c8f815ba8ddc627c999176ebb0bb16d072fe54**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 042**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | ANA DEYSI SOLARTE MARTÍNEZ |
| Ejecutada | MARTHA LUCÍA ESPINOSA MARTÍNEZ |
| Radicación | 76001-3105-015-2022-00162-00 |

Decide este despacho sobre (1) La solicitud de la parte ejecutante de librar despacho comisorio y (2) La respuesta de las entidades BANCO DE OCCIDENTE y BANCO DAVIVIENDA.

En cuanto lo primero, el Juzgado accederá a lo solicitado por la parte ejecutante y ordenará librar nuevamente el despacho comisorio para la práctica de diligencia de secuestro de los bienes muebles y enseres propiedad de MARTHA LUCÍA ESPINOSA MARTÍNEZ, localizados en su domicilio principal, ubicado en la Carrera 13 No. 17 – 44, Barrio La Esperanza, Municipio de El Cerrito (Valle del Cauca)

Frente a lo segundo, se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante la respuesta de las entidades bancarias antes señaladas.

Finalmente, se requerirá a la parte ejecutante para que adelante los trámites de notificación personal del Auto No. 804 del 06 de mayo de 2022, conforme se dispuso en el Auto No. 3152 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante las gestiones pertinentes para la notificación personal a su contraparte del Auto No. 804 del 06 de mayo de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la respuesta de las entidades BANCO DE OCCIDENTE y BANCO DAVIVIENDA.

**TERCERO: COMISIONAR** al Juez Promiscuo Municipal de El Cerrito (Reparto), para que se cumpla la diligencia de secuestro de los bienes muebles y enseres propiedad de MARTHA LUCÍA ESPINOSA MARTÍNEZ, localizados en su domicilio principal, ubicado en la Carrera 13 No. 17 – 44, Barrio La Esperanza, Municipio de El Cerrito (Valle del Cauca), remitiendo los insertos del caso y recordándole que conforme el artículo 40 del CGP, tiene las mismas facultades que este despacho judicial, las cuales deberá emplear conforme la ley. **LIBRAR** el despacho comisorio correspondiente.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-162-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f104e82b398b7ed4fe1c6b52fd1e2c4986708025c55f7f9896a10ae17c22572c**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 043**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | JOSÉ HERNEY RIVERA MONTOYA |
| Ejecutada | CARTONES Y PLÁSTICOS LA DOLORES SAS |
| Radicación | 76001-3105-015-2022-00179-00 |

Decide el Juzgado sobre la ausencia de respuesta de las entidades BANCO POPULAR, BCSC, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO y CITI BANK a las medidas cautelares decretadas mediante Auto No. 0888 del 16 de mayo de 2022, comunicadas por Oficio No. 586/E-179-2022 de 2022, reiteradas por Auto No. 3153 del 01 de diciembre de 2022, comunicado por Oficio No. 1716/E-179-2022 de 2022.

El numeral 10 del artículo 593 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, dispone que la entidad BANCO POPULAR, BCSC, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO Y CITI BANK contaba con tres (3) días para poner a disposición de este proceso el depósito judicial constituido con ocasión de las medidas cautelares decretadas.

A la fecha del presente proveído, vencido el término previsto en la norma señalada (artículo 593-10 del CGP), no obra en el expediente pronunciamiento alguno de la entidad BANCO POPULAR, BCSC, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO y CITI BANK, pese a que el Oficio No. 586/E-179-2022 de 2022 fue radicado el día 19 de septiembre de 2022 y el Oficio No. 1716/E-179-2022 de 2022 fue radicado el 06 de diciembre de 2022. Por tanto, se requerirá a la entidad para que responda a las medidas cautelares decretadas.

Además, se evidencia que la entidad BANCOLOMBIA se pronunció negativamente frente a la práctica de medidas cautelares. Dicha comunicación se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la respuesta de la entidad BANCOLOMBIA frente a la práctica de medidas cautelares.

**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a las entidades **BANCO POPULAR, BCSC, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO y CITI BANK** para que den respuesta al Oficio No. 586/E-179-2022 de 2022, reiterado por primera vez mediante Oficio No. 1716/E-179-2022 de 2022. Para ello, conceder el término de tres (3) días hábiles. **LIMITAR** la medida cautelar a la cuantía de $**18.830.000,00**. **LIBRAR** por secretaría la comunicación correspondiente.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-179-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12b548dc3dde3f3e9695cd296fc1f4ffe1ef7f520071215ab37f6ff1acca8702**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 040**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | GENARA ENRÍQUEZ DE MAYORGA |
| Ejecutada | ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS |
| Radicación | 76001-3105-015-2022-00246-00 |

Decide el Juzgado sobre (1) La ausencia de respuesta de la entidad BBVA a las medidas cautelares decretadas mediante Auto No. 1386 del 29 de junio de 2022 y comunicadas por Oficio No. 1526/E-246-2022 de 2022 y (2) La solicitud de la parte ejecutada de aclarar las obligaciones objeto de ejecución.

Frente a lo primero, el numeral 10 del artículo 593 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, dispone que la entidad BBVA contaba con tres (3) días para poner a disposición de este proceso el depósito judicial constituido con ocasión de las medidas cautelares decretadas.

A la fecha del presente proveído, vencido el término previsto en la norma señalada (artículo 593-10 del CGP), no obra en el expediente pronunciamiento alguno de la entidad BBVA, pese a que el Oficio No. 1526/E-246-2022 de 2022 fue radicado el día 27-Oct-2022 y tampoco hay evidencia de constitución de depósito en la Cuenta Judicial de este despacho.

Por tanto, se requerirá a la entidad para que responda a las medidas cautelares decretadas, conforme lo establece el parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, **la medida cautelar recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**.

Frente a lo segundo, en el Auto No. 2766 del 27 de octubre de 2022 se indicó que la obligación insoluta en el presente caso son las costas del proceso ejecutivo en cuantía de $6.000.000,00 y así se reiterará a la parte ejecutada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR PRIMERA VEZ** a la entidad **BBVA**, para que, en el término de tres (3) días hábiles, materialice la medida cautelar decretada por Auto No. 1386 del 29 de junio de 2022 y comunicada mediante Oficio No. 1526/E-246-2022 de 2022. **LIMITAR** la medida cautelar a la cuantía de $**6.000.000,00**.

**LIBRAR** la comunicación correspondiente y reiterar que la medida cautelar decretada por Auto No. 1386 del 29 de junio de 2022 **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO: REITERAR** a la parte ejecutada ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS que el saldo insoluto objeto de ejecución corresponde a las costas del proceso ejecutivo por valor de $**6.000.000,00**.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-246-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c23e8309b88486b4df640eb437182240e9dc805a985b05035b36a3ce2812210f**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 064**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO |
| Ejecutante | JHON ALEXANDER ORTIZ MARMOLEJO |
| Ejecutada | EXPRESO TREJOS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL |
| Radicación | 76001-3105-015-2022-00257-00 |

Decide el Juzgado sobre la solicitud de la Superintendencia de Sociedades relativa a la remisión del presente asunto con destino al proceso de liquidación judicial de la parte ejecutada EXPRESO TREJOS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, radicada bajo la partida No. 760019196101-022-620-03515.

El artículo 50 de la Ley 1116 de 2006 establece, como efecto de la apertura de la liquidación judicial, la remisión al juez del concurso de todos los procesos de ejecución que se siguen en contra del deudor.

En aplicación de dicha norma y atendiendo a la solicitud de la Superintendencia de Sociedades se ordenará remitir el presente proceso con destino a la liquidación judicial de la parte ejecutada EXPRESO TREJOS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, radicada bajo la partida No. 760019196101-022-620-03515.

No se ordenará la conversión de los depósitos judiciales toda vez que, revisado el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, no hay constituidos a favor del presente proceso.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** el presente proceso a la Superintendencia de Sociedades con destino a la liquidación judicial de la parte ejecutada EXPRESO TREJOS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, radicada bajo la partida No. 760019196101-022-620-03515, conforme lo ordenado en el numeral vigésimo quinto del auto de fecha 30 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: PONER A DISPOSICIÓN** de la Superintendencia de Sociedades las medidas cautelares decretadas en el presente asunto con destino a la liquidación judicial de la parte ejecutada EXPRESO TREJOS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, radicada bajo la partida No. 760019196101-022-620-03515. **LIBRAR** los oficios pertinentes.

**TERCERO: NO ORDENAR CONVERSIÓN** de depósitos judiciales, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-257-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d9ca3ee8a4ba37e7452c955c1b5db4f41994453bb10eb08955b572c448d24dd**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia instaurado por la señora **ORFA MILENA BENAVIDES** en contra de la empresa **CADENA DE VALORES S.A.S.**, radicado bajo el No. **2022-409**, informándole que el apoderado judicial de la parte actora aportó subsanación de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de enero del dos mil veintitrés (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0075**

La apoderada judicial de la parte actora, presentó subsanación de la demanda, dentro del término legal y de conformidad con los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificados por la ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en la ley 2213 del 2022. En este orden de ideas, se ha de admitir la presente demanda.

Ahora bien, se evidencia que el sujeto pasivo de la acción ya no corresponde a CADENA DE VALORES S.A.S. por cuanto la misma hace parte de la empresa denominada CADENA S.A., compañía contra la cual va dirigida la demanda.

Por lo anterior, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **TENER POR SUBSANADA** la demanda instaurada por la señora **ORFA MILENA BENAVIDES** en contra de la empresa **CADENA DE VALORES S.A.S.,** ahora denominada **CADENA S.A.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda instaurada por la señora **ORFA MILENA BENAVIDES** en contra de la empresa **CADENA S.A.**

**TERCERO**: **NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la empresa **CADENA S.A.**, representada legalmente por el señor JUAN MANUEL DEL CORRAL SUESCUN, o quien haga sus veces como tal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., y lo correspondiente a los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022.

Se advierte a la entidad demandada, que al momento de contestar la demanda están en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder, relacionada con el asunto de la referencia, conforme al parágrafo 1° del artículo 18 de la ley 712 del 2001, so pena de las consecuencias legales.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

Mjbr*
2022-00409

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 DE ENERO DEL 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **876a118cda24528ccce5641736332521bb14a88fbb355779335d26da6c4de839**
Documento generado en 16/01/2023 09:34:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del señor Juez, pasa la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, presentada por el señor **JAIRO GARCIA PINILLA,** en contra de **SURTICREDITOS S.A.S.**, radicado bajo el No. **2022-435**, informando que se encuentra vencido el término para su subsanación desde el pasado 19 de diciembre del 2022, inclusive.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0077**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil Veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia una vez vencido término de cinco (5) días para subsanar las falencias indicadas, otorgado en el auto No. 3298, del 09 de diciembre del 2022 y habiendo realizado el arqueo de las bandejas de entrada del correo electrónico institucional, así como la revisión del expediente físico y digital, se pudo determinar que el apoderado judicial de la parte demandante, no presentó subsanación de la demanda, razón por la cual se ordenará el rechazo de la presente acción, conforme las previsiones del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera Instancia promovida por el señor **JAIRO GARCIA PINILLA,** en contra de **SURTICREDITOS S.A.S.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación y devuélvase la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**El Juez**

202200435
Mjbr*

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de Enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee35d7068d545e465194a75de35f8a52fa2634ad75afcd2f2d08d331098f32d**
Documento generado en 16/01/2023 02:55:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** MARTHA VIVIANA MARTINEZ MARTINEZ
**DEMANDADO:** METROCALI S.A.
**RADICADO:** 76001310501520220043800

**Auto Interlocutorio No. 94**

Una vez revisada la presente demanda promovida por la señora MARTHA VIVIANA MARTINEZ MARTINEZ, en contra de METROCALI S.A., se observa que, el apoderado judicial de la parte actora presentó subsanación de la demanda dentro del término legal y de conformidad con los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificados por la ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en la ley 2213 del 2022. En este orden de ideas, se ha de admitir la presente demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: TENER POR SUBSANADA la demanda instaurada por la MARTHA VIVIANA MARTINEZ MARTINEZ en contra de METROCALI S.A.

**SEGUNDO:** ADMITIR la presente demanda instaurada por la señora YARA DAYANA MUÑOZ IBARGUEN en contra de METROCALI S.A.

**TERCERO:** NOTIFICAR el contenido de esta providencia a la METROCALI S.A., representado legalmente por el señor OSCAR JAVIER ORTIZ CUELLA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTA:** La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

## JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ
## Juez

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d15d17214d88145d2ef28dbd9876b9772e2c76eaa40cd8b58e1e41ed439c3b40**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del señor Juez, pasa la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, presentada por el señor **VICTOR MANUEL ESCOBAR MARTINEZ,** en contra de MEDIMAS EPS S.A.S., radicado bajo el No. **2022-00446**, informando que se encuentra vencido el término para su subsanación desde el pasado 11 de enero del 2023, inclusive.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 93**

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia una vez vencido el término otorgado de cinco (5) días para subsanar las falencias indicadas en el auto precedente, el apoderado judicial de la parte demandante no presentó subsanación de la demanda, razón por la cual se ordenará el rechazo de la presente acción conforme las previsiones del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera Instancia promovida por el señor VICTOR MANUEL ESCOBAR MARTINEZ, en contra de MEDIMAS EPS S.A.S.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación y devuélvase la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**El Juez**

2022-00446
HAG*

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99dc326dc09ade58306022bb25e5e230936bb0d1e64e014975706843b5600d0b**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia instaurado por el señor **JULIAN PRADO BONILLA** en contra de **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES**, radicado bajo el No. **2022-447**, informándole que la apoderada judicial de la parte actora aportó subsanación de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Enero de dos mil veintitrés (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 076**

La apoderada judicial de la parte actora, presentó subsanación de la demanda, dentro del término legal y de conformidad con los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificados por la ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en la Ley 2213 del 2022. En este orden de ideas, se ha de admitir la presente demanda.

Ahora bien, en virtud de las facultades oficiosas otorgadas al Juez, conforme lo establecido en el artículo 42 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y la S.S., así como lo estatuido en el artículo 54 del mismo código, se requerirá de oficio a las entidades demandadas, para que aporten a este Despacho la carpeta administrativa correspondiente al señor JULIAN PRADO BONILLA, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 16.348.933.

Finalmente, respecto de la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos tramitados ante cualquier jurisdicción, regulada en los artículos 616 y 611, es necesario poner en conocimiento de dicha entidad la existencia del presente asunto. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

Por lo anterior, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **TENER POR SUBSANADA** la demanda instaurada por el señor **JULIAN PRADO BONILLA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda instaurada por la señora el señor **JULIAN PRADO BONILLA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**TERCERO**: **NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces como tal, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del CPT y de la SS, modificado por el art. 20 de la ley 712 del 2001 haciéndole entrega para ellos de la copia de la demanda conforme el artículo 74 del CPT y de la S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces como tal, ya la

**ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** representada legalmente por el señor JUAN CAMILO OSORIO LONDOÑO, o quien haga sus veces, haciéndole entrega para ello, de copia de la demanda conforme el artículo 74 del CPT y de la S.S. y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**QUINTO:** Se advierte a los demandados, que al momento de contestar la demanda están en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder, relacionada con el asunto de la referencia, conforme al parágrafo 1° del artículo 18 de la ley 712 del 2001, so pena de las consecuencias legales.

**SEXTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEPTIMO: COMUNIQUESE** al Ministerio Público acerca de la existencia del presente proceso.

**OCTAVO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

Mjbr*
2022-00447

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de Enero del 2023..**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

Firmado Por:
Jair Orlando Contreras Mendez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 015|

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b3cd8654c7514574ef696f93b0378667c65406f65379c75aaa88cb77d9143d**
Documento generado en 16/01/2023 09:34:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, deciséis (16) de Enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ESPECIAL- FUERO SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR
**DEMANDANTE:** RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A.
**DEMANDADOS:** NELSON RIGOBERTO GUERRERO OLARTE
**SINDICATOS:** SINTRAPROQUIPA NACIONAL Y SINTRAQUIM CALI
**RADICADO:** 7600131050152022-00457-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0078**

Una vez revisada la presente demanda promovida por la empresa RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A., en contra del señor NELSON RIGOBERTO GUERRERO OLARTE, se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 del 2022.

Ahora bien, en virtud de las facultades oficiosas otorgadas al Juez, conforme lo establecido en el artículo 42 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y la S.S., así como lo estatuido en el artículo 54 del mismo código, se ordenará oficiar a la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que aporte a este Despacho, el acto administrativo que le reconoció pensión de vejez al demandado señor NELSON RIGOBERTO GUERRERO OLARTE, quien se identifica con cédula de ciudadania No. 16.636.862, informando la fecha de inclusión en nómina de pensionados.

En merito de lo expuesto el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de FUERO SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR, propuesta por por la empresa **RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A.** contra el señor **NELSON RIGOBERTO GUERRERO OLARTE.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la parte demandada señor **NELSON RIGOBERTO GUERRERO OLARTE**, para que la conteste a través de apoderado judicial, al quinto (5) día hábil siguiente a la notificación, en los términos del art. 114 del C.P.T. Y S.S., en la que igualmente aportará las documentales que tenga en su poder y las que haya sido requeridas por la parte actora en su demanda. La diligencia para efectos de notificación correrá a cargo de la parte demandante.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto y córrase traslado del mismo y de la demanda impetrada, al **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA FARMACEUTICA, QUIMICA PRODUCTOS QUIMICOS, PETROQUIMICOS POLIMEROS POLIPROPILENOS Y SUS DERIVADOS, AGROQUIMICOS, AFINES Y SIMILARES** "**SINTRAPROQUIPA"**, representado legalmente por el señor MILTÓN BERNANRDO GARÓN CORTÉS, o quien haga sus veces**,** para que por intermedio de apoderado, en los términos del art. 118 B, la conteste siguiendo los parámetros del art. 31 del C.P.T. y S.S., debiendo acompañar a la misma de las pruebas que pretenda hacer valer en juicio, dentro de audiencia que tendrá lugar al quinto (5) día hábil siguiente a la notificación.

La diligencia para efectos de notificación correrá a cargo de la parte demandante.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho, Dr. **RODRIGO AYERBE ARANGO**, identificado con C.C. No. 94.491.858 y T.P. No. 113.990 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder a él otorgado.

**QUINTO: OFICIAR** a la Entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** para que aporte a este Despacho, el acto administrativo que le reconoció pensión de vejez al demandado señor NELSON RIGOBERTO GUERRERO OLARTE, quien se identifica con cédula de ciudadania No. 16.636.862, informando además de precisar la fecha de inclusión en nómina de pensionados.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: *https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**
**El Juez**

2022-00457
Mjbr*

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de Enero del 2022.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4199e78ec35095a09099913f1a9c0fcf4dcee6f9945eaea13bb551b13724719**
Documento generado en 16/01/2023 02:55:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** HALYN CECILIA BEJARANO MEDINA
**DEMANDADO:** COLPENSIONES
**RADICADO:** 76001310501520220049500

**Auto Interlocutorio No. 83**

Una vez revisada la presente demanda promovida por la señora HALYN CECILIA BEJARANO MEDINA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora HALYN CECILIA BEJARANO MEDINA, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la profesional del derecho, Abogada DORIS ROMERO DIAZ, identificada con C.C. No. 31.301.740 y T.P. No. 156.573 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representado legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

**QUINTO: NOTIFICAR** al agente del MINISTERIO PUBLICO conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T.S.S., corriendo traslado por el termino de diez (10) días.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5111ffa3f22e7b4acd1632a11741f43acb3741c60b5aaeed8f94126a4b324d5f**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.
**DEMANDADO:** AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
**RADICADO:** 76001310501520220049600

**Auto Interlocutorio No. 84**

Una vez revisada la presente demanda promovida por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., en contra de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., en contra de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho, Abogado JORGE ARMANDO LASSO DUQUE, identificado con C.C. No. 1.130.638.193 y T.P. No. 190.751 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a; AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., representada legalmente por MYRAM STELLA MARTINEZ SUANCHA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndoles entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se les corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que contesten la demanda por medio de apoderado judicial.

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

## JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ
## Juez

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bac31c756645d24870bdeea7f8ff43f2baa5c55a5b1a5dfc84e0aa9cf45da334**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** JAIME LOZADA
**DEMANDADO:** COLPENSIONES
**RADICADO:** 76001310501520220050000

**Auto Interlocutorio No. 85**

Una vez revisada la presente demanda promovida por el señor JAIME LOZADA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se observa que la misma fue presentado como una reúne los requisitos de forma exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022, no sin antes advertir que la misma fue presentada como una demanda ordinaria laboral de única instancia, pero al ser estudiada la misma en el Juzgado de Pequeñas Causas fue remitida por competencia, seguidamente este operador judicial encuentra que el tramite adecuado es el de primera instancia, razón por la cual se adecuara al trámite de un proceso ordinario laboral de primera instancia y se procederá a su admisión En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADECUAR** la presente demanda a un Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor JAIME LOZADA, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**RECONOCER PERSONERÍA** a la profesional del derecho, Abogada CLAUDIA PATRICIA MOSQUERA CORTES, identificada con C.C. No. 29.363.920 y T.P. No. 184.854 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representado legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**CUARTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

**QUINTO: NOTIFICAR** al agente del MINISTERIO PUBLICO conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T.S.S., corriendo traslado por el termino de diez (10) días.
La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **530ca8611b5192c8a4745ecf103d1242f6203737976406c78cb78b7a6a9c8f0b**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** GONZALO ZAMBRANO
**DEMANDADO:** CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DEL LIMONAR III P.H.
**RADICADO:** 76001310501520220050100

**Auto Interlocutorio No. 86**

Una vez revisada la presente demanda promovida por el señor GONZALO ZAMBRANO en contra del CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DEL LIMONAR III P.H., se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor GONZALO ZAMBRANO, en contra del CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DEL LIMONAR III P.H.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho, Abogado ABEL DE JESUS QUINTERO ROJAS, identificado con C.C. No. 70.385.563 y T.P. No. 185.180 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante**,** en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DEL LIMONAR III P.H., representado legalmente por YOLANDA ROMERO GOMEZ, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

## JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ
## Juez

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae8bb82cce6e3e863ee63b1a9da517de273a00b76a37fee6f15793f2dd67393c**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** DERLY MARIA CAMACHO
**DEMANDADO:** COLPENSIONES
**RADICADO:** 76001310501520220051200

**Auto Interlocutorio No. 87**

Una vez revisada la presente demanda promovida por la señora DERLY MARIA CAMACHO en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora DERLY MARIA CAMACHO en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho, Abogado JANER COLLAZOS VIAFARA, identificado con C.C. No. 16.843.192 y T.P. No. 184.381 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representado legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

**QUINTO: NOTIFICAR** al agente del MINISTERIO PUBLICO conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T.S.S., corriendo traslado por el termino de diez (10) días.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e862e22f96ece66107e4859e94e6d7d1aad709412ac2d8063f3d15fc3045eb14**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** RUTH MAGYORY AGUILER MUÑOZ
**DEMANDADO:** PORVENIR Y COLPENSIONES
**RADICADO:** 76001310501520220051700

**Auto Interlocutorio No. 88**

Una vez revisada la presente demanda promovida por la señora RUTH MAGYORY AGUILER MUÑOZ en contra de LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A y contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora RUTH MAGYORY AGUILER MUÑOZ, en contra de LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho, Abogado SCAR FERNANDO TRIVIÑO, identificado con C.C. No. 14.796.794 y T.P. No. 236.537 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante**,** en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representado legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, representado legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le

corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**QUINTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: NOTIFICAR** al agente del MINISTERIO PUBLICO conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T.S.S., corriendo traslado por el termino de diez (10) días.

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 **de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **833320a5ac4772d9c41eb37c33f71abadf123ab9458288f193d6df3b532631fa**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** JIMENA GUEVARA LOPEZ
**DEMANDADO:** UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. Y EMTELCO S.A.S.
**RADICADO:** 76001310501520220052200

**Auto Interlocutorio No. 89**

Una vez revisada la presente demanda promovida por el señor JIMENA GUEVARA LOPEZ en contra de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. Y EMTELCO S.A.S., se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor JIMENA GUEVARA LOPEZ, en contra de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. Y EMTELCO S.A.S.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho, Abogado DANIEL CASTRO CAMPO, identificado con C.C. No. 16.614.144 y T.P. No. 156.547 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante**,** en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A., representada legalmente por MARCELO CATALDO FRANCO, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a EMTELCO S.A.S., representada legalmente por MARITZA GARZON VARGAS, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecaea2fd1d31810f267bc70ea16dc9da0bb3bf06c74c22d9b3bb1ad385072e31**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** ADELA INES GONZALEZ HERNANDEZ
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRS.
**RADICADO:** 76001310501520220037900

**Auto Interlocutorio No. 90**

Una vez revisada la presente demanda promovida por la señora ADELA INES GONZALEZ HERNANDEZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A., LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor ADELA INES GONZALEZ HERNANDEZ, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A., LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la profesional del derecho, Abogada ANA MARIA SANABRIA OSORIO, identificado con C.C. No. 1.143.838.810 y T.P. No. 257.460 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante**,** en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representado legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, representado legalmente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.,

modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**QUINTO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, representado legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**SEXTO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, representado legalmente por la señora LINA MARGARITA LENGUA CABALLERO, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**SÉPTIMO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

**OCTAVO: NOTIFICAR** al agente del MINISTERIO PUBLICO conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T.S.S., corriendo traslado por el termino de diez (10) días.

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce2843f4b226d0fdc3135c9744ad5d26c4764ab48e087003d9c7c9c57ac3deb1**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
**DEMANDANTE:** BENITA ENGRACIA ESTUPIÑAN CORTES
**DEMANDADO:** COLPENSIONES
**RADICADO:** 76001310501520220053200

**Auto Interlocutorio No. 91**

Una vez revisada la presente demanda promovida por la señora BENITA ENGRACIA ESTUPIÑAN CORTES en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 712 del 2001 y lo previsto en los artículos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora BENITA ENGRACIA ESTUPIÑAN CORTES en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la profesional del derecho, Abogada JESSICA DAYANA CASTILLO GUEVARA, identificado con C.C. No. 1.107.069.538 y T.P. No. 234.468 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representado legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 del 2001, haciéndole entrega para el efecto, de copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y S.S., y se le corre traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

**QUINTO: NOTIFICAR** al agente del MINISTERIO PUBLICO conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T.S.S., corriendo traslado por el termino de diez (10) días.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

La presente providencia se notifica por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali-/estados-electronicos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**
**Juez**

HAG

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **17 de enero del 2023.**

En Estado No. 004 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e5f1123d69c297c35eb137646ac113b68a20b27092d4ed44246f8e19217bd84**
Documento generado en 16/01/2023 02:53:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
Santiago de Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 070**

| | |
|---|---|
| Tipo de Asunto | INCIDENTE DE DESACATO |
| Incidentante | MARÍA INÉS LONDOÑO DOMÍNGUEZ |
| Incidentado | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" |
| Radicación | 76001-3105-015-2022-00562-00 |

Decide el Juzgado sobre la solicitud de la parte accionante de adelantar incidente de desacato contra la parte accionada, por posible incumplimiento del fallo de tutela.

Con tal objeto, importa señalar que, mediante Sentencia No. 102 del 18 de noviembre de 2022 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, se amparó el derecho fundamental de petición de la parte accionante MARÍA INÉS LONDOÑO DOMÍNGUEZ y se ordenó a la parte accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", en concreto, lo siguiente:

> "…ORDENAR… que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes, después de notificada la presente providencia, resuelva de forma efectiva… [la] solicitud del 15/07/2022…"

La parte actora, con mensaje de datos radicado el 13 de enero de 2023, adujo el incumplimiento del fallo de tutela en atención a lo siguiente:

> "…COLPENSIONES sigue sin dar cumplimiento a lo ordenado, en el sentido de cargar los periodos trasladados por PORVENIR dentro de la historia laboral y a su vez emitir acto administrativo donde resuelve de fondo la solicitud de cumplimiento de sentencia judicial radicada el día 15 de julio de 2022…"

Los incisos primero y segundo del artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, disponen expresamente que:

> "…Proferido el fallo que conceda la tutela, **la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora**.
>
> **Si no lo hiciere** dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, **el juez se dirigirá al superior del responsable** y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia…" (Resaltado de este juzgado)

A la fecha del presente proveído han transcurrido más de las cuarenta y ocho (48) horas establecidas en la norma transcrita, contadas desde la notificación del fallo de tutela, sin evidencia en el expediente sobre el cumplimiento de las órdenes impartidas a la parte accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", específicamente frente al reclamo de la parte accionante MARÍA INÉS LONDOÑO DOMÍNGUEZ, radicado el 13 de enero de 2023.

En consecuencia, antes de dar curso al incidente de desacato de que trata el artículo 52 del Decreto 2591, se requerirá en trámite de cumplimiento a las siguientes personas: MARÍA ISABEL HURTADO SAAVEDRA, Directora de Ingresos por Aportes; JIMMY PERILLA RODRÍGUEZ, Director de Estandarización; CARLOS ALFONSO LÓPEZ VARGAS, Gerente de Financiamiento e Inversiones y EDWIN EDUARDO CANTILLO SANTIAGO, Gerente de Servicio y Atención al Ciudadano de la parte accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que, dentro del término fijado en la parte resolutiva, realicen y acrediten las actuaciones que más adelante se detallan.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **REQUERIR** a CARLOS ALFONSO LÓPEZ VARGAS, Gerente de Financiamiento e Inversiones y EDWIN EDUARDO CANTILLO SANTIAGO, Gerente de Servicio y Atención al Ciudadano de la parte accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente proveído, realice y acredite las siguientes actuaciones:

1) Informe detalladamente sobre el cumplimiento de las órdenes impartidas mediante la Sentencia de Tutela No. 102 del 18 de noviembre de 2022 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali a favor de la parte accionante MARÍA INÉS LONDOÑO DOMÍNGUEZ, quien se identifica con c.c. 51.560.596.

2) Haga cumplir a MARÍA ISABEL HURTADO SAAVEDRA, Directora de Ingresos por Aportes y JIMMY PERILLA RODRÍGUEZ, Director de Estandarización de la parte accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", las órdenes impartidas en la Sentencia de Tutela No. 102 del 18 de noviembre de 2022 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali a favor de la parte accionante MARÍA INÉS LONDOÑO DOMÍNGUEZ, quien se identifica con c.c. 51.560.596, específicamente lo relativo al reclamo radicado el 13 de enero de 2023 (anexo).

3) En caso de no ser competente para el cumplimiento de las órdenes impartidas, deberá informar el nombre completo, tipo y número de identificación, dirección y correo electrónico de las personas obligadas a cumplir la sentencia de tutela. En ausencia de información o pronunciamiento, el trámite de cumplimiento e incidental de desacato se seguirán en contra de la autoridad requerida.

**SEGUNDO**: **REQUERIR** a MARÍA ISABEL HURTADO SAAVEDRA, Directora de Ingresos por Aportes y JIMMY PERILLA RODRÍGUEZ, Director de Estandarización de la parte accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente proveído, realice y acredite las actuaciones pertinentes para el cumplimiento de las órdenes impartidas en la Sentencia de Tutela No. 102 del 18 de noviembre de 2022 del Juzgado 15° Laboral del

Circuito de Cali a favor de la parte accionante MARÍA INÉS LONDOÑO DOMÍNGUEZ, quien se identifica con c.c. 51.560.596, específicamente lo relativo al reclamo radicado el 13 de enero de 2023 (anexo).

**TERCERO**: **NOTIFICAR** electrónicamente a las partes esta decisión, por ser el medio más expedito, conforme a los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, especialmente a las siguientes cuentas de correo electrónico:

| Sujeto Procesal | Correo Electrónico |
|---|---|
| MARÍA INÉS LONDOÑO DOMÍNGUEZ | eymicadena@imperaabogados.com |
| CARLOS ALFONSO LÓPEZ VARGAS, Gerente de Financiamiento e Inversiones | notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co |
| EDWIN EDUARDO CANTILLO SANTIAGO, Gerente de Servicio y Atención al Ciudadano | notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co |
| MARÍA ISABEL HURTADO SAAVEDRA, Directora de Ingresos por Aportes | notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co |
| JIMMY PERILLA RODRÍGUEZ, Director de Estandarización | notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co |

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
ID-562-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 17 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**
**Jair Orlando Contreras Mendez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 015|**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c10e41b62001fc39ae88f56801fc0de3364f51b5fcd9440df1264967532e921**
Documento generado en 16/01/2023 09:30:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**