

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **YINA MARCELA ALVAREZ VARGAS** en contra de **SURA EPS**, con radicación **2022-00153**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



1

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 81**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por YINA MARCELA ALVAREZ VARGAS en contra de SURA EPS, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cc6e4b316580a580b90721da81c2881c0accf62d1b7081816ae7787ed0c409**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **RAFAEL ANTONIO PEREZ VAQUERO** en contra de **COLPENSIONES**, con radicación **2022-00243**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



1

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 82**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por RAFAEL ANTONIO PEREZ VAQUERO en contra de COLPENSIONES, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **666e3a425d8a17df064a5667366fa12abbc5eefdd00884605ce454770cf159b3**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de ANGÉLICA DURÁN CÉSPEDES contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo la partida E-279-2022, con la siguiente liquidación de costas:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho PORVENIR S.A.	1.160.000,00
Agencias en derecho COLPENSIONES	1.160.000,00
Expensas y gastos	0,00
Valor de las costas	2.320.000,00

Sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **Auto Interlocutorio No. 392**

Procede el Juzgado a decidir sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho.

Al tenor de los artículos 361 y 366 del CGP, aplicables a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, la anterior liquidación de costas obedece a criterios objetivos y verificables en el expediente en relación con las expensas, gastos y agencias que obran en este. En consecuencia, se aprobará dicha liquidación.

Adicionalmente, se verifica que la parte ejecutante pidió medidas de embargo y retención de los dineros de la parte ejecutada en las entidades BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BBVA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y FIDUPREVISORA DEL OCCIDENTE, las cuales fueron decretadas mediante Auto No. 1471 del 06 de julio de 2022.

Siendo procedente, el Juzgado decretará las órdenes correspondientes, inicialmente a la entidad BANCOLOMBIA. De no obtener resultados, se librárá comunicación a las demás entidades bancarias.

Por tratarse de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, **la medida cautelar recaerá incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, con fundamento en el parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Finalmente, para efectos de establecer el valor del saldo insoluto de las obligaciones objeto de ejecución se observará la siguiente cuenta:

Concepto	Cuantía
Liquidación del crédito	0,00
Liquidación de costas a cargo de PORVENIR S.A.	1.160.000,00
Liquidación de costas a cargo de COLPENSIONES	1.160.000,00
<b>Saldo insoluto de las obligaciones</b>	<b>2.320.000,00</b>

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de **\$2.320.000,00**. Esto es, \$1.160.000,00 a cargo de cada una de las ejecutadas.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio, inicialmente con destino a la entidad BANCOLOMBIA, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 1471 del 06 de julio de 2022, a efecto de perfeccionar la medida de embargo decretada a favor de ANGÉLICA DURÁN CÉSPEDES y se realicen las retenciones y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. **LIMITAR** el embargo a la suma de **\$1.160.000,00** (artículo 593 del CGP). Por Secretaría del Juzgado **LIBRAR** el oficio correspondiente.

La medida cautelar decretada por Auto No. 1471 del 06 de julio de 2022 **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: párrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34e88258e3f741953a3b70decb2e83fc99d78c110e41cd0def3f7e8155c4380d**

Documento generado en 07/02/2023 10:37:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de JAIRO SOTO GARCÍA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo la partida E-288-2022, con la siguiente liquidación de costas:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	1.200.000,00
Expensas y gastos	0,00
Valor de las costas	1.200.000,00

Sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto Interlocutorio No. 393

Procede el Juzgado a decidir sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho.

Al tenor de los artículos 361 y 366 del CGP, aplicables a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, la anterior liquidación de costas obedece a criterios objetivos y verificables en el expediente en relación con las expensas, gastos y agencias que obran en este. En consecuencia, se aprobará dicha liquidación.

Adicionalmente, se verifica que la parte ejecutante pidió medidas de embargo y retención de los dineros de la parte ejecutada en las entidades BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BCSC, BANCO DE BOGOTA y BANCO POPULAR, las cuales fueron decretadas mediante Auto No. 1474 del 06 de julio de 2022.

Siendo procedente, el Juzgado librará las órdenes correspondientes, inicialmente a la entidad BBVA. De no obtener resultados, se librará comunicación a las demás entidades bancarias.

Por tratarse de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, **la medida cautelar recaerá incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, con fundamento en el parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Finalmente, para efectos de establecer el valor del saldo insoluto de las obligaciones objeto de ejecución se observará la siguiente cuenta:

Concepto	Cuantía
Liquidación del crédito	12.485.968,00
Liquidación de costas	1.200.000,00
<b>Saldo insoluto de las obligaciones</b>	<b>13.685.968,00</b>

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de **\$1.200.000,00**.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio, inicialmente con destino a la entidad BBVA, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 1474 del 06 de julio de 2022, a efecto de perfeccionar la medida de embargo decretada a favor de JAIRO SOTO GARCÍA y se realicen las retenciones y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. **LIMITAR** el embargo a la suma de **\$13.685.968,00** (artículo 593 del CGP). Por Secretaría del Juzgado **LIBRAR** el oficio correspondiente.

La medida cautelar decretada por Auto No. 1474 del 06 de julio de 2022 **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: párrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-288-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76471fcababda290085b02d3205ff1db19fc31c229a4620f65c93347c819a6fd**

Documento generado en 07/02/2023 10:37:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de MARTHA INÉS GOMEZ BERNAL contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo la partida E-360-2022, con la siguiente liquidación de costas:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	2.000.000,00
Expensas y gastos	0,00
Valor de las costas	2.000.000,00

Sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **Auto Interlocutorio No. 394**

Procede el Juzgado a decidir sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho.

Al tenor de los artículos 361 y 366 del CGP, aplicables a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, la anterior liquidación de costas obedece a criterios objetivos y verificables en el expediente en relación con las expensas, gastos y agencias que obran en este. En consecuencia, se aprobará dicha liquidación.

Adicionalmente, se verifica que la parte ejecutante pidió medidas de embargo y retención de los dineros de la parte ejecutada en las entidades BBVA y BANCO DAVIVIENDA, las cuales fueron decretadas mediante Auto No. 1853 del 10 de agosto de 2022.

Siendo procedente, el Juzgado librará las órdenes correspondientes, inicialmente a la entidad BANCO DAVIVIENDA. De no obtener resultados, se librará comunicación a las demás entidades bancarias.

Por tratarse de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, **la medida cautelar recaerá incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, con fundamento en el párrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Finalmente, para efectos de establecer el valor del saldo insoluto de las obligaciones objeto de ejecución se observará la siguiente cuenta:

Concepto	Cuantía
Liquidación del crédito	14.346.616,00
Liquidación de costas	2.000.000,00
<b>Saldo insoluto de las obligaciones</b>	<b>16.346.616,00</b>

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de **\$2.000.000,00**.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio, inicialmente con destino a la entidad BANCO DAVIVIENDA, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 1853 del 10 de agosto de 2022, a efecto de perfeccionar la medida de embargo decretada a favor de MARTHA INÉS GOMEZ BERNAL y se realicen las retenciones y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. **LIMITAR** el embargo a la suma de **\$16.346.616,00** (artículo 593 del CGP). Por Secretaría del Juzgado **LIBRAR** el oficio correspondiente.

La medida cautelar decretada por Auto No. 1853 del 10 de agosto de 2022 **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-360-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a29baf30757fdc3d46630b225a042574d07a53b9571f80636ceb12a2b183b31e**

Documento generado en 07/02/2023 10:37:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **ALBA BEATRIZ GARCIA MARIN** en contra de **COLPENSIONES**, con radicación **2022-00382**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



1

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 83**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por ALBA BEATRIZ GARCIA MARIN en contra de COLPENSIONES, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1089ec6cc4a99768f512493238325c8634269dfab8c246eea7996bb8d8b812f9**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **WALTER BURBANO** en contra de **EJERCITO NACIONAL Y OTRO**, con radicación **2022-00403**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



1

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 84**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por WALTER BURBANO en contra de EJERCITO NACIONAL Y OTRO, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **003fd87a0d780e873a4ab60e0bb5a1e064ba73db809761fcb412b61a981275b9**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **EDITH BENITEZ BOLAÑOS** en contra de **MINISTERIO DE EDUCACION Y OTROS**, con radicación **2022-00421**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 85**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por EDITH BENITEZ BOLAÑOS en contra de MINISTERIO DE EDUCACION Y OTROS, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18a45483f2d2c50d17e7949000329380420943e781d12b29ad33b8734544d8a5**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **EDGARDO ALMARIO GALVEZ** en contra de **DANE Y OTROS**, con radicación **2022-00432**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



1

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 86**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por EDGARDO ALMARIO GALVEZ en contra de DANE Y OTRO, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**CUMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92ab405e7ccfbcdad72a2c6d285828ab15cc120fb345d8828a5ceb36a302db5**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **MAGALY CAICEDO** en contra de **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTRO**, con radicación **2022-00433**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 87**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por MAGALY CAICEDO en contra de MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTRO, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dce27de038f9fef786266b0cfe2b03628eb5628f926b156170363bf2d9d1657c**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 389**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	CARLOS ENRIQUE CRUZ CASTRO
Ejecutada	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS "COLFONDOS" y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00441-00

Decide este Juzgado sobre la programación de audiencia de decisión de las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

La parte ejecutada formuló excepciones de mérito en contra del Auto No. 2533 del 10 de octubre de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo, que hizo consistir en PRESCRIPCIÓN (Colpensiones) y PAGO, PRESCRIPCIÓN y COMPENSACIÓN (Colfondos). De los medios exceptivos se corrió traslado a su contraparte sin que haya evidencia en el plenario de pronunciamiento alguno.

En consecuencia, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de decisión de excepciones de mérito.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** para el **VIERNES, CATORCE (14) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS 08:15 AM**, con el objeto de llevar a cabo la audiencia de decisión de excepciones de mérito (PRESCRIPCIÓN (Colpensiones) y PAGO, PRESCRIPCIÓN y COMPENSACIÓN (Colfondos)) propuestas por la parte ejecutada.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes, apoderados y demás intervinientes que, de conformidad con el inciso tercero del artículo 2 del Decreto Legislativo 806 de 2020, las audiencias programadas se practicarán a través de la Plataforma Lifesize o WhatsApp. Por lo tanto, **REQUERIRLOS** para que, con suficiente antelación, informen al Despacho los números de contacto que tengan instalada la aplicación mencionada, a fin de enviarles oportunamente la invitación a la diligencia y puedan participar de la misma. Para efectos de facilitar y optimizar la comunicación en el transcurso de las audiencias se les sugiere contar con un buen acceso a internet.

De la misma manera deberán remitir al Despacho, en formato PDF los memoriales, poderes, sustituciones, escrituras y en general cualquier documento de manera previa a la diligencia. Dicha información y documentación la deben remitir al correo electrónico institucional: [j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-441-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

**Cali, 08 DE FEBRERO DE 2023**

En Estado No. **019** se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015]**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bedb94bc5899297f74cf4d3474c866bb235560fac1d444b2a7007c41e8618188**

Documento generado en 07/02/2023 10:37:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **JOSE JULIAN TOSE MUÑOZ en representación de FABIAN ANDRES Y NICOLE DAYANA TOSE AGUIRRE** en contra de la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS**, con radicación **2022-00444**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 88**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por JOSE JULIAN TOSE MUÑOZ en representación de FABIAN ANDRES Y NICOLE DAYANA TOSE AGUIRRE, en contra de la GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **443be963f3f575c0e70193532f096a22be30677196fec4dec6cd839fb25bc81**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **CLAUDIA PATRICIA MONTOYA** representante del menor **SEGIO MEDOYA MONTOYA** en contra del **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTRO**, con radicación **2022-00448**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 89**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por CLAUDIA PATRICIA MONTOYA representante del menor SEGIO MEDOYA MONTOYA, en contra del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTROS, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0741e2d7c1e5f2a4b4d58a49ad4723cb207165ef8118f6c5b4e658d30500e2b7**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **LUZ AMPARO CALONGE RIASCOS** en contra de la **DIRECCION SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE CALI**, con radicación **2022-00450**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 90**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por LUZ AMPARO CALONGE RIASCOS, en contra de la DIRECCION SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE CALI, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deb4f960ddfbd93dd35934b233a6d3dee4fc784e5d577d70043d1df8f041974e**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **ALVARO GORDILLO MORENO Y OTRO** en contra del **INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI**, con radicación **2022-00464**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 91**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por ALVARO GORDILLO MORENO Y JULIO CESAR GORDILLO GOMEZ, en contra del INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **571a76a6c3ad4221360e00ff788f655aaeced4d41a6a7e9aae98cd12fb726fad**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **VALERIA GRANADOS como agente oficiosa de DAGOBERTO CAICEDO LOPEZ** en contra de **NUEVA EPS**, con radicación **2022-00474**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 98**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por VALERIA GRANADOS como agente oficiosa de DAGOBERTO CAICEDO LOPEZ, en contra de NUEVA EPS, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c19ef7d95b21dd3864513a6d8732f360560f88cb13112fef48943481738eadd3**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **FRANCI ELENA HERRAN HOYOS** en contra de **FONVIVIENDA Y OTROS**, con radicación **2022-00478**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 97**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por FRANCI ELENA HERRAN HOYOS, en contra de FONVIVIENDA Y OTROS, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **837789218eb7a3ee3564ba57bfd32796dc381b75c2b75f00c76c793acf028e1**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **JESUS HERNEY OROZCO VILLAMARIN** en contra de **COLPENSIONES**, con radicación **2022-00480**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 96**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por JESUS HERNEY OROZCO VILLAMARIN, en contra de COLPENSIONES, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bed6e4551444eac0dbb501d16233cbf88dc19f427de86ead696f55e51fb1c90**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **RONEY CASTRO LOAIZA** en contra de la **CARCEL VILLA HERMOSA CALI**, con radicación **2022-00499**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 95**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por RONEY CASTRO LOAIZA, en contra de la CARCEL VILLA HERMOSA CALI, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05f0f2f31369a7f60c8e61c5d5dae3f970f71cb2e7523e43489338d84c7ec26**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 390**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	CLARA ISABEL TASCÓN DE ARCILA
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.; SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00510-00

Decide este Juzgado sobre la programación de audiencia de decisión de las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

La parte ejecutada formuló excepciones de mérito en contra del Auto No. 2811 del 31 de octubre de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo, que hizo consistir en PRESCRIPCIÓN (Colpensiones) y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES (Protección). De los medios exceptivos se corrió traslado a su contraparte sin que haya evidencia en el plenario de pronunciamiento alguno.

En consecuencia, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de decisión de excepciones de mérito.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** para el **VIERNES, CATORCE (14) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS 08:40 AM**, con el objeto de llevar a cabo la audiencia de decisión de excepciones de mérito (PRESCRIPCIÓN (Colpensiones) y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES (Protección)) propuestas por la parte ejecutada.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes, apoderados y demás intervinientes que, de conformidad con el inciso tercero del artículo 2 del Decreto Legislativo 806 de 2020, las audiencias programadas se practicarán a través de la Plataforma Lifesize o WhatsApp. Por lo tanto, **REQUERIRLOS** para que, con suficiente antelación, informen al Despacho los números de contacto que tengan instalada la aplicación mencionada, a fin de enviarles oportunamente la invitación a la diligencia y puedan participar de la misma. Para efectos de facilitar y optimizar la comunicación en el transcurso de las audiencias se les sugiere contar con un buen acceso a internet.

De la misma manera deberán remitir al Despacho, en formato PDF los memoriales, poderes, sustituciones, escrituras y en general cualquier documento de manera previa a la diligencia. Dicha información y documentación la deben remitir al correo electrónico institucional: [j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

## NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFC  
E-510-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ab157c6123150fa8f46854f4bcc11f07d7d6ad5bd87aaaba41c1ded6020cf0e**

Documento generado en 07/02/2023 10:37:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **FELICIANO VITONAS TENORIO** en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, con radicación **2022-00511**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 94**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por FELICIANO VITONAS TENORIO, en contra de la UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46f42ed25680614bf2865a1f0f12eb6e0080a4f72af9ac1d54d2061ac5e6ad1b**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **EDGAR CAMACHO MUÑOZ** en contra de **CISA CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, con radicación **2022-00513**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 93**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por EDGAR CAMACHO MUÑOZ, en contra de CISA CENTRAL DE INVERSIONES S.A., de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef8c9b7bed1a1fb441c2ce34fdda2140928e00de7fcbc83f7a6c089b7eaf8044**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **PEDRO HUMBERTO ZAMORA OCAMPO** en contra de **ARL POSITIVA**, con radicación **2022-00514**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



1

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 92**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por PEDRO HUMBERTO ZAMORA OCAMPO, en contra de ARL POSITIVA, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ed46ecdd4f82b3ca6ee715b6c8b5cc67acd50464cf754b7349714a2fca329c1**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **VICTOR SIERRA GIRON** en contra de **DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR**, con radicación **2022-00535**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 99**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por VICTOR SIERRA GIRON, en contra de DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e14e3c7a2c7cf2d8ad5dfa8f774c7a63fabf97525a31763f5c6bacdaddaf059a**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **CARLOS ARTURO CRUZ LUCENA** en contra de la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, con radicación **2022-00543**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 100**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por CARLOS ARTURO CRUZ LUCENA, en contra de la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela.

**C U M P L A S E**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 de febrero de 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39defda2393a3ffb3dbce297cd112d14292947e6aa3d71420d7a93ee3791d995**

Documento generado en 07/02/2023 01:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 391**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	LUISA VIRGINIA PARRA
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
Radicación	76001-3105-015-2022-00545-00

Decide este Juzgado sobre la programación de audiencia de decisión de las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

La parte ejecutada formuló excepciones de mérito en contra del Auto No. 3155 del 01 de diciembre de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo, que hizo consistir en PAGO (BBVA Seguros). De los medios exceptivos se corrió traslado a su contraparte sin que haya evidencia en el plenario de pronunciamiento alguno.

En consecuencia, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de decisión de excepciones de mérito.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** para el **VIERNES, CATORCE (14) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS 09:15 AM**, con el objeto de llevar a cabo la audiencia de decisión de excepciones de mérito (PAGO (BBVA Seguros)) propuestas por la parte ejecutada.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes, apoderados y demás intervinientes que, de conformidad con el inciso tercero del artículo 2 del Decreto Legislativo 806 de 2020, las audiencias programadas se practicarán a través de la Plataforma Lifesize o WhatsApp. Por lo tanto, **REQUERIRLOS** para que, con suficiente antelación, informen al Despacho los números de contacto que tengan instalada la aplicación mencionada, a fin de enviarles oportunamente la invitación a la diligencia y puedan participar de la misma. Para efectos de facilitar y optimizar la comunicación en el transcurso de las audiencias se les sugiere contar con un buen acceso a internet.

De la misma manera deberán remitir al Despacho, en formato PDF los memoriales, poderes, sustituciones, escrituras y en general cualquier documento de manera previa a la diligencia. Dicha información y documentación la deben remitir al correo electrónico institucional: [j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFC  
E-545-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 019 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd8f5bf2791ea40fc69f5825b860088a50e70aee973c378e0f0a6c2967264ac7**

Documento generado en 07/02/2023 10:37:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**