



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

#### Auto Interlocutorio No. 659

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	GLORIA STELLA OSORIO GIRALDO
Ejecutada	PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMAENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO "PAR ISS", REPRESENTADA POR LA SOCIEDAD FIDUAGRARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. "FIDUAGRARIA"
Radicación	76001-3105-015-2018-00351-00

Decide este despacho sobre la notificación personal del mandamiento de pago (Auto No. 2195 del 16 de noviembre de 2018).

El artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, mediante la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, dispone que (1) Las notificaciones personales se pueden realizar con el envío de la providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado. Además, los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio; (2) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje.

En el presente asunto, por Auto No. 2195 del 16 de noviembre de 2018 se libró mandamiento de pago ejecutivo en contra de PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMAENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO "PAR ISS", REPRESENTADA POR LA SOCIEDAD FIDUAGRARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. "FIDUAGRARIA" y dicha providencia judicial a la fecha no ha sido notificada a la parte ejecutada.

En consecuencia, la notificación del Auto No. 2195 del 16 de noviembre de 2018 a la PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMAENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO "PAR ISS", REPRESENTADA POR LA SOCIEDAD FIDUAGRARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. "FIDUAGRARIA" se surtirá a través de la Secretaría del Juzgado conforme la norma señalada (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022), remitiendo también las piezas procesales electrónicas que integran el traslado correspondiente.

Además, se requerirá a la parte ejecutada para que informe sobre el cumplimiento de las obligaciones objeto de ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría del Juzgado, **NOTIFICAR** el Auto No. 2195 del 16 de noviembre de 2018 y **CORRER TRASLADO** de las piezas procesales pertinentes a la parte ejecutada PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMAENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO “PAR ISS”, REPRESENTADA POR LA SOCIEDAD FIDUAGRARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. “FIDUAGRARIA”, conforme el procedimiento y términos establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, remitiendo mensaje de datos a la siguiente cuenta de correo electrónico de notificaciones judiciales:

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutada, PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMAENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO “PAR ISS”, REPRESENTADA POR LA SOCIEDAD FIDUAGRARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. “FIDUAGRARIA”, para que, en caso de haberse materializado, allegue, **dentro de los diez (10) días siguientes**, la evidencia de cumplimiento de las obligaciones impuestas en la Sentencia No. 094 del 04 de noviembre de 2011 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, modificada, revocada y confirmada por Sentencia No. 022 del 31 de enero de 2013 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, **con la correspondiente certificación de pago de dichas obligaciones**. **LIBRAR** por Secretaría del Juzgado el correspondiente oficio.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE****JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

JOCME-ADFCh  
E-351-2018

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b2a0227264b0becb78bc4039c869e152b89ee174f8a0ddd1b946f06a2fd0933**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 665**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	LILIANA CASTRO LOZADA
Ejecutada	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP"
Radicación	76001-3105-015-2019-00034-00

Decide este despacho sobre la respuesta de la parte ejecutada al requerimiento formulado mediante Auto No. 032 del 13 de enero de 2023.

Para ello, se evidencia que la parte ejecutada, con memorial electrónico del 30 de enero de 2023, informó que está adelantando las gestiones administrativas para el pago de las costas de la presente ejecución. Esa respuesta se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante LILIANA CASTRO LOZADA la respuesta de su contraparte al requerimiento formulado mediante Auto No. 032 del 13 de enero de 2023.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-034-2019

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6408a4c76bbf8b78f5bdd5a436f66f62c7ee77b38062df4d21fa92dd4440050**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 666**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	WILSON CASTRO ARBOLEDA y JANET PELÁEZ VALENCIA
Ejecutada	INGENIERÍA EN LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO SOCIASEO SAS EN LIQUIDACIÓN
Radicación	76001-3105-015-2022-00094-00

Decide el Juzgado sobre la solicitud de medidas cautelares y la ausencia de respuesta de las entidades BANCO POPULAR y BANCO SANTANDER a las medidas cautelares decretadas mediante Auto No. 0601 del 31 de marzo de 2022, comunicadas por Oficio No. 685/E-094-2022 de 2022 y reiteradas por Auto No. 031 del 13 de enero de 2023, comunicado por Oficio No. 026/E-094-2022 de 2023.

El numeral 10 del artículo 593 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, dispone que las entidades BANCO POPULAR y BANCO SANTANDER contaba con tres (3) días para poner a disposición de este proceso el depósito judicial constituido con ocasión de las medidas cautelares decretadas.

A la fecha del presente proveído, vencido el término previsto en la norma señalada (artículo 593-10 del CGP), no obra en el expediente pronunciamiento alguno de las entidades BANCO POPULAR y BANCO SANTANDER y tampoco hay evidencia de constitución de depósito en la Cuenta Judicial de este despacho.

Por tanto, se requerirá por segunda ocasión a las entidades para que responda a las medidas cautelares decretadas.

Se accederá al decreto de las medidas cautelares formuladas por la parte ejecutante, toda vez que el requisito del juramento previsto en el artículo 101 del CPT y SS se cumplió conforme al contenido de su solicitud.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a las entidades **BANCO POPULAR y BANCO SANTANDER**, para que, en el término de tres (3) días hábiles, materialice la medida cautelar decretada por Auto No. 0601 del 31 de marzo de 2022, comunicadas por Oficio No. 685/E-094-2022 de 2022 y reiteradas por Auto No. 031 del 13 de enero de 2023,

comunicado por Oficio No. 026/E-094-2022 de 2023. **LIMITAR** la medida cautelar a la cuantía de \$**110.000.000,00**.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros, valores, títulos valores, bienes muebles e inmuebles que deba recibir INGENIERÍA EN LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO SOCIASEO SAS EN LIQUIDACIÓN en el proceso verbal del Juzgado 10° Civil del Circuito de Bogotá con radicación No. 110013103-010201600758-00 contra ADMINISTRACIÓN HOTELERA DEL LLANO y DIPLOMATS HOTEL. **LIBRAR** el oficio correspondiente.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros, valores, títulos valores, bienes muebles e inmuebles que deba recibir INGENIERÍA EN LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO SOCIASEO SAS EN LIQUIDACIÓN en el proceso ordinario del Juzgado 31° Administrativo de Medellín con radicación No. 050013333-031201900087-00 contra MUNICIPIO DE BELLO. **LIBRAR** el oficio correspondiente.

**CUARTO: DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros, valores, títulos valores, bienes muebles e inmuebles que deba recibir INGENIERÍA EN LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO SOCIASEO SAS EN LIQUIDACIÓN en el proceso liquidatorio de la CORPORACIÓN IPS SALUDCOOP seguido por la Superintendencia Nacional de Salud con radicación No. 250002341-00020180029700. **LIBRAR** el oficio correspondiente.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFC  
E-094-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3aa0e61d7b1d1e15dd7322ff1567d185efdca994f45ebe8bf08dfe8b70f7736**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **EUGENIO CAICEDO VILLAFÑE** contra **COLPENSIONES** radicado con el No **2022-00208**, informando que Colpensiones presentó contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo dos (1º) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 672**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
RADICACION: 2022-00208-00  
DEMANDANTE: **EUGENIO CAICEDO VILLAFÑE**  
DEMANDADOS: **COLPENSIONES**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las demandadas **COLPENSIONES** presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandataria judicial de **COLPESIONES** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** portadora de la T.P. No. 258.258 del C. S. de la Judicatura, como apoderada principal y a la doctora **DANIELA VARELA BARRERA** identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1.144.082.440 y portadora de la T.P. No. 324.520 del C. S. de la Judicatura como apoderada sustituta de esa misma entidad.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **DIECISÉIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

*ML*

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 34 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, marzo 3 DE 2023

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88afa26786aff21033fa34783f8cf309556ece258c378a997ae3a833c6db1cc3**

Documento generado en 02/03/2023 08:34:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 667**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	JANETH DEL CAMPO LARRAHONDO GONZÁLEZ
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00247-00

Decide el Juzgado sobre la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto No. 1428 del 01 de julio de 2022 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Auto No. 2157 del 02 de septiembre de 2022 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- Consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se constituyeron depósitos judiciales No. 4690-3000-2808686 por \$1.500.000,00; No. 4690-3000-2811864 por \$1.500.000,00; No. 4690-3000-2882388 por \$1.160.000,00 y No. 4690-3000-2889695 por \$1.160.000,00.

El artículo 447 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece en relación con los dineros recaudados en el proceso que, ejecutoriadas las providencias que deciden sobre la liquidación del crédito y de costas:

“...el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado...”

La Corte Constitucional (Sentencia C-404 de 1997) indicó que el principio de economía procesal está previsto por el artículo 228 de la Constitución Política y la misma Alta Corporación concretó dicho principio (Sentencia C-037 de 1998) en los siguientes términos:

“...El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia...”

En el presente asunto se tiene lo siguiente: (i) Se constituyeron depósitos judiciales No. 4690-3000-2808686 por \$1.500.000,00; No. 4690-3000-2811864 por \$1.500.000,00; No. 4690-3000-2882388 por \$1.160.000,00 y No. 4690-3000-2889695 por \$1.160.000,00; (ii) Las providencias que decidieron sobre la liquidación del crédito y las costas están

debidamente ejecutoriadas; y (iii) El valor constituido en depósitos judiciales corresponde exactamente a la cuantía total del saldo insoluto de las obligaciones liquidadas.

En consecuencia, por mandato legal -artículo 447 del CGP-, este Juzgado debe decidir oficiosamente sobre la entrega de esos dineros recaudados en el proceso y a ello se accederá por las razones ya expuestas.

Finalmente, como la entrega de los dineros obrantes en depósitos judiciales comprende el pago total de las obligaciones objeto de ejecución, esta instancia judicial, en aplicación del principio de economía procesal previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantará las medidas cautelares practicadas.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de JANETH DEL CAMPO LARRAHONDO GONZÁLEZ contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas. **LIBRAR** las comunicaciones correspondientes a la entidad BANCOLOMBIA.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales No. 4690-3000-2808686 por \$1.500.000,00; No. 4690-3000-2811864 por \$1.500.000,00; No. 4690-3000-2882388 por \$1.160.000,00 y No. 4690-3000-2889695 por \$1.160.000,00 al apoderado judicial de la parte ejecutante, **CÉSAR AUGUSTO BAHAMÓN GÓMEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 7.688.723 y tarjeta profesional de abogado No. 149.100 del C. S. de la J., conforme a la facultad para recibir consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-247-2022

**TERMINA CON SENTENCIA**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a678117464f862222ec2d17e80c0e4ea85ebc282a28f68969fd54a76edc3038c**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **NORMY PATRICIA MORAN ORTIZ** contra **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A**, radicado con el No **2022-00320**, informando que Colpensiones presentó contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo dos (2) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 669**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
RADICACION: 2022-00320-00  
DEMANDANTE: **NORMY PATRICIA MORAN ORTIZ**  
DEMANDADOS: **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que la demandada **COLPENSIONES**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada.

Por su parte la entidad Porvenir S.A, pese a no enviarse notificación por parte del Despacho, presentó poder y escrito de contestación de la demanda, por lo tanto se tendrá por notificada por conducta concluyente de conformidad con el artículo 301 del C.G.P, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.TYS.S.

De igual forma, en vista de que la contestación de la demanda presentada por esa entidad cumple con los requisitos señalados en la norma, se tendrán por contestadas y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Téngase por notificada por conducta concluyente a la entidad demanda Porvenir S.A.

**SEGUNDO:** Admitase las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES, Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandataria judicial de **COLPESIONES** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** portadora de la T.P. No. 258.258 del C. S. de la Judicatura, como apoderada principal y a la doctora **ANDRESA ESTEFANIA CHICA TORRES** identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1.144.164.605 y portadora de la T.P. No. 263.193 del C. S. de la Judicatura como apoderada sustituta de esa misma entidad.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA**, amplia y suficiente al (la) abogado (a) **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 79.955.080 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 154.665 del C.S.J. como apoderada de la demandada **PORVENIR S.A.**, de conformidad con el poder allegado.

**QUINTO: FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **DIECISIETE (17) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 34 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, marzo 3 DE 2023

*ML*

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7d89b058705e98c95adbd1bec38d8206045df13a94bcafe9dddbf05f07862df**

Documento generado en 02/03/2023 08:34:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **CECILIA CHANTRE MOMPOTES** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, radicado con el No **2022-00330**, informando que Colpensiones y Porvenir S.A presentaron contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo dos (2) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 670**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
RADICACION: 2022-00330-00  
DEMANDANTE: **CECILIA CHANTRE MOMPOTES**  
DEMANDADOS: **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las demandadas **COLPENSIONES y PORVENIR S.A** presentaron contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES, Y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandataria judicial de **COLPESIONES** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** portadora de la T.P. No. 258.258 del C. S. de la Judicatura, como apoderada principal y a la doctora **DANIELA VARELA BARRERA** identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1.144.082.440 y portadora de la T.P. No. 324.520 del C. S. de la Judicatura como apoderada sustituta de esa misma entidad.

**TERCRO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandataria judicial de **PORVENIR S.A** al Doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR** identificado con la cedula de ciudadanía N. 79.955.080 portadora de la T.P. No. 154.665 del C. S. de la Judicatura.

**CUARTO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **DIECISIETE (17) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

*ML*

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 34 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, marzo 3 DE 2023

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7f23b7839d635f756f62ec36bfca46d8c56f6ef44ec41f5836d004d26b91f6c**

Documento generado en 02/03/2023 08:34:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **YIMINSON FIGUEROA CARABALI** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, radicado con el No **2022-00332**, informando que Colpensiones y Porvenir S.A presentaron contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo dos (2) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 671**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
RADICACION: 2022-00332-00  
DEMANDANTE: **YIMINSON FIGUEROA CARABALI**  
DEMANDADOS: **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las demandadas **COLPENSIONES y PORVENIR S.A** presentaron contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES, Y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandataria judicial de **COLPESIONES** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** portadora de la T.P. No. 258.258 del C. S. de la Judicatura, como apoderada principal y a la doctora **ANDREA ESTEFANIA CHICA TORRES** identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1.144.164.605 y portadora de la T.P. No. 263.193 del C. S. de la Judicatura como apoderada sustituta de esa misma entidad.

**TERCRO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandataria judicial de **PORVENIR S.A** al Doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR** identificado con la cedula de ciudadanía N. 79.955.080 portadora de la T.P. No. 154.665 del C. S. de la Judicatura.

**CUARTO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **CATORCE (14) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHOY TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

*ML*

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. **34** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, **marzo 3 DE 2023**

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **416113c6ab3944fe55757ac7e20c9150cebf1266ae4f08caab287616639d09d2**

Documento generado en 02/03/2023 08:34:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de MARÍA CENELIA HERRERA RAMÍREZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo la partida E-362-2022, con la siguiente liquidación de costas:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	4.000.000,00
Expensas y gastos	0,00
Valor de las costas	4.000.000,00

Sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 660**

La parte ejecutante formuló desistimiento del recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el Auto No. 429 del 09 de febrero de 2023.

Dicho recurso fue concedido, en el efecto devolutivo, mediante Auto No. 530 del 20 de febrero de 2023. En vista que el expediente aún no se remite al superior, se accederá al desistimiento del recurso.

De otro lado, decide el juzgado sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho.

Al tenor de los artículos 361 y 366 del CGP, aplicables a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, la anterior liquidación de costas obedece a criterios objetivos y verificables en el expediente en relación con las expensas, gastos y agencias que obran en este. En consecuencia, se aprobará dicha liquidación.

Adicionalmente, se verifica que la parte ejecutante pidió medidas de embargo y retención de los dineros de la parte ejecutada en las entidades BCSC, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BBVA y BANCO DAVIVIENDA, las cuales fueron decretadas mediante Auto No. 1855 del 16 de agosto de 2022.

Siendo procedente, el Juzgado librará las órdenes correspondientes, inicialmente a la entidad BANCOLOMBIA. De no obtener resultados, se librará comunicación a las demás entidades bancarias.

Por tratarse de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, **la medida cautelar recaerá incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, con fundamento en el parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Finalmente, para efectos de establecer el valor del saldo insoluto de las obligaciones objeto de ejecución se observará la siguiente cuenta:

Concepto	Cuantía
Liquidación del crédito	811.941,00
Liquidación de costas	4.000.000,00
<b>Saldo insoluto de las obligaciones</b>	<b>4.811.941,00</b>

Por lo anterior, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** del recurso subsidiario de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el Auto No. 429 del 09 de febrero de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de **\$4.000.000,00**.

**TERCERO: LIBRAR** oficio, inicialmente con destino a la entidad BANCOLOMBIA, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 1855 del 16 de agosto de 2022, a efecto de perfeccionar la medida de embargo decretada a favor de MARÍA CENELIA HERRERA RAMÍREZ y se realicen las retenciones y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. **LIMITAR** el embargo a la suma de **\$4.811.941,00** (artículo 593 del CGP). Por Secretaría del Juzgado **LIBRAR** el oficio correspondiente.

La medida cautelar decretada por Auto No. 1855 del 16 de agosto de 2022 **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-362-2022

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

**Cali, 03 DE MARZO DE 2023**

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9b496e4eb4f0bdcc5c16b5816044f99a120a87bfc73869738018c388bf792c0**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 661**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	TERESA ORTEGA AUSECHA
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00390-00

Decide el Juzgado sobre la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto No. 1922 del 18 de agosto de 2022 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Sentencia No. 62 del 30 de noviembre de 2022 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago/A la fecha de la presente determinación aún **no se decide sobre la orden de seguir adelante** la ejecución.
- Consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se constituyeron depósitos judiciales No. 4690-3000-2813803 del 23-Ago-2022 por \$1.500.000,00 y No. 4690-3000-2893379 del 27-Feb-2023 por \$7.000.000,00.

El artículo 447 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece en relación con los dineros recaudados en el proceso que, ejecutoriadas las providencias que deciden sobre la liquidación del crédito y de costas:

“...el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado...”

La Corte Constitucional (Sentencia C-404 de 1997) indicó que el principio de economía procesal está previsto por el artículo 228 de la Constitución Política y la misma Alta Corporación concretó dicho principio (Sentencia C-037 de 1998) en los siguientes términos:

“...El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia...”

En el presente asunto se tiene lo siguiente: (i) Se constituyeron depósitos judiciales No. 4690-3000-2813803 del 23-Ago-2022 por \$1.500.000,00 y No. 4690-3000-2893379 del 27-Feb-2023 por \$7.000.000,00; (ii) Las providencias que decidieron sobre la liquidación del crédito y las costas están debidamente ejecutoriadas; y (iii) El valor constituido en depósitos judiciales corresponde exactamente a la cuantía total del saldo insoluto de las obligaciones liquidadas.

En consecuencia, por mandato legal -artículo 447 del CGP-, este Juzgado debe decidir oficiosamente sobre la entrega de esos dineros recaudados en el proceso y a ello se accederá por las razones ya expuestas.

Finalmente, como la entrega de los dineros obrantes en depósitos judiciales comprende el pago total de las obligaciones objeto de ejecución, esta instancia judicial, en aplicación del principio de economía procesal previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantará las medidas cautelares practicadas.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de TERESA ORTEGA AUSECHA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas. **LIBRAR** las comunicaciones correspondientes a la entidad BANCO DAVIVIENDA.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No. 4690-3000-2893349 del 27-Feb-2023 por \$7.000.000,00 al apoderado judicial de la parte ejecutante, **ORLIN DAVID CAICEDO RODRÍGUEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.144.075.367 y tarjeta profesional de abogado No. 324.512 del C. S. de la J., conforme a la facultad para recibir consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFC  
E-390-2022

TERMINA CON SENTENCIA

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a8cd5173e2344818d10c14b94c177c7ea1ef0a8fe263ad69ca67dd9a12425c8**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 662**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	LILIAN ESPERANZA QUIÑÓNEZ
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00546-00

Decide este Juzgado sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto No. 3156 del 01 de diciembre de 2022, formulado por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Los recursos fueron interpuestos dentro del término previsto en los artículos 63 y 65 del CPT y SS. Además, el recurso subsidiario de apelación es procedente porque la decisión judicial atacada es de aquellas contenida en el listado previsto en la última norma.

En concreto, la parte recurrente se duele de que se hubiera librado mandamiento de pago por concepto de los perjuicios moratorios previstos en el artículo 426 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS.

Aduce que dicha pretensión no tiene soporte probatorio y tampoco es una obligación impuesta en las providencias judiciales que integran el título base de recaudo ejecutivo.

Se anticipa que el recurso de reposición no está llamado a prosperar por lo siguiente:

- a) En el mandamiento de pago hay obligaciones objeto de ejecución a cargo de la parte recurrente que son de hacer (ver numeral 4 del Auto No. 3156 del 01 de diciembre de 2022).
- b) Sobre la ejecución de las obligaciones de hacer, el artículo 426 del CGP dispone lo siguiente:

“...Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la ejecución se extienda a los perjuicios moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo.

**De la misma manera se procederá si demanda una obligación de hacer y pide perjuicios por la demora en la ejecución del hecho..."**

(Resaltado de este despacho)

- c) Lo que reclama la parte ejecutante es precisamente los posibles perjuicios ocasionados por la parte ejecutada con ocasión de su eventual demora en cumplir con las obligaciones de hacer objeto de la presente ejecución.
- d) Es cierto que estos perjuicios moratorios no son una obligación que expresamente aparezca en el título base de recaudo ejecutivo. Pero, también es cierto que la ley autoriza su reclamo cuando se presente demora en el cumplimiento de una obligación de hacer.
- e) En ese caso, es importante señalar que los perjuicios son cuantificados vía el juramento estimatorio establecido en el artículo 206 del CGP. Por tanto, las partes deben acudir, entre otros, a los mecanismos de contradicción que prevé dicha norma (objeción).
- f) Finalmente, la prueba de dichos perjuicios es una situación que se decidirá en el momento procesal oportuno, al cual no se arriba en el curso del presente asunto.

Como se dijo, no se repondrá la providencia judicial atacada y se concederá el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto.

Pese a la previsión del artículo 108 del CPT y SS, en este caso el recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, enviando copias electrónicas de las piezas procesales pertinentes al superior, puesto que la providencia atacada impide la continuación del proceso.

Para concluir, la solicitud de sustitución de apoderado judicial de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" cumple con los artículos 73 a 77 del CGP. Por tal razón, el Juzgado la despachará favorablemente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto No. 3156 del 01 de diciembre de 2022, conforme lo expuesto en las consideraciones.

**SEGUNDO: CONCEDER**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto contra el Auto No. 3156 del 01 de diciembre de 2022, para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, para lo cual se remitirá el expediente electrónico.

**TERCERO: ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DEL PODER** conferido a MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para que en adelante lo ejerza, con las mismas facultades, LUZ FRANCEDY RAMÍREZ CÁRDENAS, quien se identifica con c.c. 1.114.816.436 y tarjeta profesional de abogado No. 250.262 del C.S. de la J.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-546-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6f831c80301ba5f49e70b00855ef754ca64ebda12a48cdabe6ab3a44045f050e

Documento generado en 02/03/2023 11:56:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 663**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	ALDEMAR LÓPEZ PÉREZ
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y OTROS
Radicación	76001-3105-015-2022-00602-00

Decide este Juzgado sobre el recurso de apelación contra el Auto No. 3358 del 14 de diciembre de 2022 formulado por la parte ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

El recurso de apelación fue interpuesto dentro del término previsto en el artículo 65 del CPT y SS. Además, el recurso es procedente porque la decisión judicial atacada es de aquellas contenida en el listado previsto en dicha norma.

Pese a la previsión del artículo 108 del CPT y SS, en este caso el recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, enviando copias electrónicas de las piezas procesales pertinentes al superior, puesto que la providencia atacada impide la continuación del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto contra el Auto No. 3358 del 14 de diciembre de 2022, para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, para lo cual se remitirá el expediente electrónico.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-602-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de  
Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db104b85011591683b8d51e16c70e00ca4b8740f6dd70a6d103a023782ca14c4**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 664**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	ROCÍO SOTO DE FORONDA
Ejecutada	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP"
Radicación	76001-3105-015-2022-00604-00

Decide este Juzgado sobre los recursos de reposición y apelación interpuestos por la parte ejecutada en contra del Auto No. 3374 del 15 de diciembre de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo.

Debe indicarse que, en escritos electrónicos separados, la parte ejecutada atacó en reposición el Auto No. 3374 del 15 de diciembre de 2022 y en apelación numeral cuarto del citado Auto No. 3374.

**1.- DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

En relación con el recurso de reposición interpuesto contra el Auto No. 3374 del 15 de diciembre de 2022, el hilo argumental de la parte ejecutada consiste en reclamar la aplicación del artículo 307 del CGP a fin de plantear que las obligaciones reclamadas no son actualmente exigibles por no haber transcurrido el término previsto en esa norma.

Para pronunciarse sobre el tema, es necesario señalar que el artículo 307 del CGP prevé en su literalidad lo siguiente:

“...EJECUCIÓN CONTRA ENTIDADES DE DERECHO PÚBLICO. Cuando **la Nación** o una **entidad territorial** sea condenada al pago de una suma de dinero, **podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria** de la respectiva providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración...” (Resaltado de este juzgado)

La parte ejecutada, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP", según el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 está:

“...adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, **con personería jurídica**, autonomía administrativa y patrimonio independiente...” (Resaltado de este juzgado)

La Corte Constitucional, en Sentencia C-385 del 14 de junio de 2017, aclaró el concepto de “Nación” contenido en el artículo 307 del CGP en los siguientes términos:

“...cuando el artículo 307 del CGP hace referencia a la “Nación”, tal expresión es equivalente a la del “sector central de la Rama Ejecutiva del Poder Público en el orden nacional” que, en los términos de la última disposición citada, se integra por la Presidencia de la República, la Vicepresidencia de la República, los Consejos Superiores de la administración, los ministerios y departamentos administrativos, y las superintendencias y **unidades administrativas especiales sin personería jurídica...**”

Es evidente que la parte ejecutada no puede considerarse como integrante del concepto “Nación” contenido en el artículo 307 del CGP, puesto que su naturaleza jurídica no encaja dentro de dicho marco legal y mucho menos se trata de una entidad territorial.

En consecuencia, para este caso concreto, no hay razón para esperar 10 meses a partir de la ejecutoria de la providencia judicial para iniciar la correspondiente acción ejecutiva.

Por lo expuesto, no se repondrá el Auto No. 3374 del 15 de diciembre de 2022, puesto que, contrario a lo afirmado por el recurrente, el título ejecutivo de origen judicial que aquí se ejecuta si es actualmente exigible.

## **2.- DEL RECURSO DE APELACIÓN**

El recurso de apelación contra el numeral cuarto del citado Auto No. 3374 del 15 de diciembre de 2022 fue interpuesto dentro del término previsto en el artículo 65 del CPT y SS. Además, el recurso es procedente porque la decisión judicial atacada (decisión sobre medidas cautelares) es de aquellas contenida en el listado previsto en dicha norma.

Conforme el artículo 108 del CPT y SS, el recurso de apelación se concederá en el efecto devolutivo, enviando copias electrónicas de las piezas procesales pertinentes al superior.

Finalmente, se requerirá a la parte ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP" para que allegue las evidencias de cumplimiento de la obligación de pago de costas procesales impuesta en la Sentencia No. 231 de 2021 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, modificada y confirmada por Sentencia No. 223 de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali y Auto No. 1903 de 2022 (costas).

En tal virtud, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto No. 3374 del 15 de diciembre de 2022 por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER**, en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto contra el numeral cuarto del Auto No. 3374 del 15 de diciembre de 2022 (decisión sobre medidas cautelares), para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, para lo cual se remitirá el expediente electrónico.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutada, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN

SOCIAL "UGPP", para que, en caso de haberse materializado, allegue, **dentro de los diez (10) días siguientes**, para que allegue las evidencias de cumplimiento de la obligación de pago de costas procesales impuesta en la Sentencia No. 231 de 2021 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, modificada y confirmada por Sentencia No. 223 de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali y Auto No. 1903 de 2022 (costas), **con la correspondiente certificación de pago de dichas obligaciones. LIBRAR** por Secretaría del Juzgado el correspondiente oficio.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME/ADFCh  
E-604-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 98bc183faee64a0cdf343be4000bc79704c6d215281b6cdddb3573a02af7b9f

Documento generado en 02/03/2023 11:56:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 668**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	FERNEY BENÍTEZ CASTRO
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00630-00

Decide este Juzgado sobre las excepciones de mérito formuladas contra la orden de ejecución, la sustitución de apoderada judicial de la parte ejecutada y la corrección oficiosa del mandamiento de pago.

La solicitud de sustitución de apoderada judicial de la parte ejecutada cumple con los artículos 73 a 77 del CGP. Por tal razón, el Juzgado la despachará favorablemente.

**1.- DEL LA CORRECCIÓN OFICIOSA DEL MANDAMIENTO DE PAGO**

El artículo 286 del CGP, aplicable por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, dispone:

“...CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...”

El numeral primero del Auto No. 010 del 11 de enero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo, dispuso:

“...**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de FERNEY BENÍTEZ CASTRO, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 70.045.815, **por concepto** del retroactivo de la pensión de vejez, causado entre el 01-Dic-2018 y el 30-Nov-2019, en cuantía de \$102.840.010,00...”

Sin embargo, al revisar el título base de recaudo ejecutivo, especialmente la Sentencia No. 258 de 2021 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, se evidencia que esta fue aclarada en la misma audiencia de fallo para señalar que el retroactivo de la pensión de

vejez, causado entre el 01-Dic-2018 y el 30-Nov-2019, corresponde a la cuantía de \$211.717.519,00 y no a la cuantía de \$102.840.010,00 como quedó consignado.

Por tanto, es evidente que se cometió un error por cambio de palabras que debe corregirse oficiosamente.

## 2.- DE LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO

Se observa que la parte ejecutada se pronunció frente al mandamiento de pago y dentro del término legal, formuló excepciones de mérito de INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE, INEMBARGABILIDAD, PRESCRIPCIÓN e INNOMINADA.

Las excepciones de INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE, INEMBARGABILIDAD e INNOMINADA, formuladas por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", NO están llamadas a prosperar. Lo anterior, toda vez que no se encuentran enmarcadas dentro de los medios defensivos a que hace alusión el numeral 2 del artículo 442 del CGP, tales como son:

“...pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida...”

En esas condiciones, las demás excepciones de mérito, PRESCRIPCIÓN, deberán tramitarse conforme lo dispone el artículo 443 del CGP.

Se requerirá nuevamente a la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para que allegue las evidencias de cumplimiento de las obligaciones contenidas en la Sentencia No. 258 de 2021 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, confirmada por Sentencia No. 337 de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali y Auto No. 3101 de 2022 (costas).

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la corrección del numeral primero del Auto No. 010 del 11 de enero de 2023, el cual quedará como sigue:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de FERNEY BENÍTEZ CASTRO, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 70.045.815, **por concepto** del retroactivo de la pensión de vejez, causado entre el 01-Dic-2018 y el 30-Nov-2019, en cuantía de \$211.717.519,00. **AUTORIZAR** a la parte ejecutada a descontar los aportes al Sistema de General de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales

**SEGUNDO: ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DEL PODER** conferido a MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO por la parte ejecutante/ejecutada para que en adelante lo ejerza, con las

mismas facultades, LUZ FRANCEDY RAMÍREZ CÁRDENAS, quien se identifica con c.c. 1.114.816.436 y tarjeta profesional de abogado No. 250.262 del C.S. de la J.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la solicitud de ejecución por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

**CUARTO: NO TENER EN CUENTA**, por improcedentes, las excepciones formuladas por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", consistentes en INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE, INEMBARGABILIDAD e INNOMINADA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante de las excepciones formuladas por la parte ejecutada, consistentes en PRESCRIPCIÓN, por el término de diez (10) días hábiles, para que se pronuncie al respecto, conforme a lo consagrado en el artículo 443 del CGP.

**SEXTO: REQUERIR POR SEGUNDA OCASIÓN** a la parte ejecutada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que, en caso de haberse materializado, allegue, **dentro de los diez (10) días siguientes**, la evidencia de cumplimiento de las obligaciones impuestas en la Sentencia No. 258 de 2021 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, confirmada por Sentencia No. 337 de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali y Auto No. 3101 de 2022 (costas), **con la correspondiente certificación de pago de dichas obligaciones. LIBRAR** por Secretaría del Juzgado el correspondiente oficio.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-630-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 03 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 034 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e325e8f441b623879f4561f3b04bfd8c23f3f237fd5965aa0b0b6d2bec634d**

Documento generado en 02/03/2023 11:56:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**