

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente Proceso Ordinario de Primera Instancia, instaurado por la señora **MARIA INÉS RENGIFO** en contra de **COLPENSIONES Y EMCALI EICE ESP**, con radicado **2016-00103**, informando que el apoderado judicial de la parte vinculada como interviniente ad Excludendum, solicita el emplazamiento de los vinculados como litisconsortes necesarios. Pasa para lo pertinente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2.023).

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1411

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que el apoderado judicial de la parte vinculada como interviniente ad Excludendum, señora MARIA ELIZABETH ANGULO, allegó solicitud de Emplazamiento de los litisconsortes necesarios MANUEL ALEJANDRO GUERRERO RENGIFO y DANIEL DAVID GUERRERO GARCÍA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 29 del C.P.T. y la S.S., teniendo en cuenta que a pesar de las comunicaciones enviadas los días 03 de agosto del 2022, y 28 de febrero del 2023, no ha sido posible culminar el trámite de su notificación.

De igual manera se observa que el día 03 de marzo del 2023, el señor DANIEL DAVID GUERRERO GARCÍA, allego escrito al correo institucional de este despacho, informando que se tiene por notificado de la demanda y manifestando que no tiene circunstancias sobre que pronunciarse respecto del presente asunto, motivo por el cual este despacho, lo tendrá notificado por conducta concluyente, Conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., otorgándole el término de diez (10) días hábiles a partir de la fecha de publicación de esta providencia para que se pronuncie respecto de la demanda.

En ese orden de ideas, se accederá a la solicitud de emplazamiento del señor MANUEL ALEJANDRO GUERRERO RENGIFO, esto teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 10° de la ley 2213 del 2022 y el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 29 del C.P.T. y la S.S.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

#### RESUELVE:

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO**, por conducta concluyente al señor **DANIEL DAVID GUERRERO GARCÍA**, de acuerdo con lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **DIEZ (10)** días hábiles, al señor **DANIEL DAVID GUERRERO GARCÍA**, para que conteste la demanda en calidad de LITISCONSORTE NECESARIO, a través de apoderado judicial.

**TERCERO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** de la parte vinculada como LITISCONSORTE NECESARIO **MANUEL ALEJANDRO GUERRERO RENGIFO**, de conformidad con lo indicado en el artículo décimo de la Ley 2213 del 2022 en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 29 del C.P.T. y la S.S.

**CUARTO: REGISTRAR** el emplazamiento de la parte vinculada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, según lo indicado en el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso. El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de que el Registro Nacional de Personas Emplazadas haya publicado la información remitida.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

El Juez

2016-00103  
Mjbr\*

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 26 de Mayo del 2023.

En Estado No. 085 se notifica a las partes el auto anterior.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f31ee6846bf7b361e099410772ea2bc51ac6e87ecaf124a8cc28a9ec96436c8f**

Documento generado en 25/05/2023 01:43:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial  
JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto sustanciación No. 552  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: MELFI RENTERIA YARA.  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACION: 2018-00046

LITISCONSORTE NECESARIO: **LORENA POLO RENTERIA.**

Revisado el expediente se observa que el Despacho realizó el envío del aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P. dirigido a la señora **LORENA POLO RENTERIA** en su calidad de vinculada a la dirección a la cual previamente se había enviado el comunicado establecido en el artículo 291 del C.G.P., es decir, a la carrera Calle 40 N. 17-40 de Palmira, Valle, envió que se dispuso por medio de la empresa de correo 4-72, quien devolvió el mencionado aviso al remitente, indicando como causal de la devolución "No reside".

Así las cosas, y en atención a que se cumple los preceptos normativos establecidos en el artículo 291, 292 del C.G.P. y 29 del C.P.T., en efecto se ordenará el emplazamiento de la señora **LORENA POLO RENTERIA** con las formalidades exigidas en el artículo 108 del C.G.P. con observancia de lo reglado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero: EMPLAZAR a **LORENA POLO RENTERIA**, de conformidad con el artículo 293 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, a fin de notificarle personalmente del auto por medio del cual se admitió la demanda de la referencia.

Segundo: REALIZAR el registro del emplazamiento únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Tercero: NOMBRAR como curador ad-litem de **LORENA POLO RENTERIA** al profesional del derecho **CARLOS ALBERTO TRUJILLO**– correo electrónico: [catna6@gmail.com](mailto:catna6@gmail.com)

Cuarto: SEÑALAR la suma de \$400.000, en que este Juzgado estima los gastos para el curador ad-litem, pago que podrá realizarse mediante consignación a órdenes del Juzgado o directamente al curador – ad litem, el cual deberá acreditarse en el expediente.

Quinto: ADVERTIR al profesional del derecho antes mencionado, que la designación es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación correspondiente, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (Art. 48, núm. 7 C.G.P.), salvo justificación aceptada. Líbrense las comunicaciones pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIR ORLADO CONTRERAS MENDEZ  
El Juez

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Hoy 26 DE MAYO DE 2023

Notifico la anterior providencia en el estado No. 85

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74a3af9c68c9ff7685508fd6e2416237234ba5a599875086b431959c1a32fedf**

Documento generado en 25/05/2023 12:12:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: MYRIAM GOMEZ DE FLOREZ**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2018-00492**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, informándole que, solicita el mandatario de la reclamante, la entrega de título que, por concepto de pago de agencias en derecho, consignó a orden del juzgado la entidad **COLPENSIONES**, situación que se verifica en la cuenta de títulos judiciales del despacho. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo Veinticinco (25) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1405**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado el expediente encuentra que, se verifica de parte de la entidad **COLPENSIONES** consignación a órdenes del juzgado y a favor de la demandante del título

-. Título No. 469030002714553 por valor de \$2.500.000,00, correspondiente al pago de agencias en derecho señaladas a cargo de **COLPENSIONES**

Se procederá consecuentemente, a librar la orden de pago del título judicial enunciado, teniendo como beneficiario del cobro al apoderado judicial de la demandante Doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.929.297 y T.P. 148.850 del consejo superior de la Judicatura.

Procédase, después de esta actuación al archivo el presente asunto. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título No. 469030002714553 por valor de \$2.500.000,00, correspondiente al pago de agencias en derecho señaladas a cargo de **COLPENSIONES**, al apoderado judicial de la demandante Doctor **ALVARO JOSE**

**ESCOBAR LOZADA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.929.297 y T.P. 148.850 del consejo superior de la Judicatura, quien cuenta con la facultad de recibir .

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, **26 DE MAYO DE 2023**

En Estado No. **085** se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f866c9b7272f5e0c1a0ba93e1ac680e247a56c9e780477893b40119b00b6534**

Documento generado en 25/05/2023 12:14:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ORLANDO AVILA NEIRA**

**DDO: COLPENSIONES - PORVENIR - PROTECCION**

**RAD: 2018-00625**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, informándole que, solicita la mandataria del reclamante, la entrega de los títulos que, por concepto de pago de agencias en derecho, consignaron las demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR y PROTECCION**, situación que se verifica en la cuenta de títulos judiciales del despacho. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo Veinticinco (25 de Dos Mil Veintitrés (2023))

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1406**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado el expediente encuentra que, se verifica de parte de las entidades demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR y PROTECCION**, consignación a órdenes del juzgado y a favor del demandante de los títulos;

-. Título No. 469030002868978 por valor de \$1.917.052,00, correspondiente al pago de las agencias en derecho señaladas a cargo de **COLPENSIONES**.

-. Título No. 469030002766459 por valor de \$2.317.052,00, correspondiente al pago de las agencias en derecho señaladas a cargo de **PORVENIR**.

-. Título No. 469030002771359 por valor de \$2.317.052,00, correspondiente al pago de las agencias en derecho señaladas a cargo de **PROTECCION**.

Razón por la cual se ordenará el pago de los títulos judiciales consignados, librándose la orden de pago respectiva, teniendo como beneficiario del cobro a la apoderada judicial del demandante, Doctora **CLAUDIA JULIET CASTRO**

**PERDOMO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.685.809 y T.P. 257.889 del consejo superior de la Judicatura.

Procédase, después de esta actuación a devolver al archivo el presente asunto.  
Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** de los títulos

- Titulo No. 469030002868978 por valor de \$1.917.052,00
- Titulo No. 469030002766459 por valor de \$2.317.052,00
- Titulo No. 469030002771359 por valor de \$2.317.052,00

Consignado por las entidades demandadas, **COLPENSIONES, PORVENIR y PROTECCION** respectivamente, a la apoderada judicial del demandante Doctora **CLAUDIA JULIET CASTRO PERDOMO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.685.809 y T.P. 257.889 del consejo superior de la Judicatura, quien cuenta con la facultad de recibir.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. **085** se notifica a las partes la  
Presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de9e6e1adea58e11363d30db22efe2e4fef17e25ecfad6b6065e6dcb40e73616**

Documento generado en 25/05/2023 12:14:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: LILIANA TORO OSORIO**

**DDO: COLPENSIONES – PROTECCION**

**RAD: 2019-00109**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, informándole que, solicita la mandataria de la reclamante, la entrega de los títulos que, por concepto de pago de agencias en derecho, consignaron las demandadas COLPENSIONES y PROTECCION, situación que se verifica en la cuenta de títulos judiciales del despacho. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo Veinticinco (25 de Dos Mil Veintitrés (2023))

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1408**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado el expediente encuentra que, se verifica de parte de las entidades demandadas **COLPENSIONES y PROTECCION**, consignación a órdenes del juzgado y a favor del demandante de los títulos;

-. Título No. 469030002854234 por valor de \$1.400.000,00, correspondiente al pago de las agencias en derecho señaladas a cargo de **COLPENSIONES**.

-. Título No. 469030002824336 por valor de \$1.400.000,00, correspondiente al pago de las agencias en derecho señaladas a cargo de **PROTECCION**.

Razón por la cual se ordenará el pago de los títulos judiciales consignados, librándose la orden de pago respectiva, teniendo como beneficiario del cobro a la apoderada judicial de la demandante Doctora **PAULA YULIANA SUAREZ GIL**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.128.444.641 y T.P. 190.438 del consejo superior de la Judicatura.

Procédase, después de esta actuación a devolver al archivo el presente asunto.  
Por lo expuesto, el Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** de los títulos

- Titulo No. 469030002854234 por valor de \$1.400.000,00
- Titulo No. 469030002824336 por valor de \$1.400.000,00

Consignado por las entidades demandadas, **COLPENSIONES y PROTECCION** respectivamente, a la apoderada judicial de la demandante Doctora **PAULA YULIANA SUAREZ GIL**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.128.444.641 y T.P. 190.438 del consejo superior de la Judicatura, quien cuenta con la facultad de recibir.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

**Cali, 26 DE MAYO DE 2023**

En Estado No. **085** se notifica a las partes la  
Presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015]**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dd87225ded022d38f8882795e13dc28f4d29dc5347ee69d5a5cae7a41ee33cb**

Documento generado en 25/05/2023 12:14:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: CARLOS ALBERTO OCHOA TASCON**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2019-00120**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, informándole que, solicita el mandatario del reclamante, la entrega de título que, por concepto de pago de agencias en derecho, consignó a orden del juzgado la entidad **COLPENSIONES**, situación que se verifica en la cuenta de títulos judiciales del despacho. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo Veinticinco (25) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1407**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado el expediente encuentra que, se verifica de parte de la entidad **COLPENSIONES** consignación a órdenes del juzgado y a favor de la demandante del título

-. Título No. 469030002848616 por valor de \$6.000.000,00, correspondiente al pago de agencias en derecho señaladas a cargo de **COLPENSIONES**

Se procederá consecuentemente, a librar la orden de pago del título judicial enunciado, teniendo como beneficiario del cobro a la apoderada judicial del demandante Doctora **ANA MARIA GUERRERO MORAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.222.084 y T.P. 19.591 del consejo superior de la Judicatura.

Procédase, después de esta actuación al archivo el presente asunto. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título No. 469030002848616 por valor de \$6.000.000,00 correspondiente al pago de agencias en derecho señaladas a cargo de **COLPENSIONES**, a la apoderada judicial del demandante Doctora **ANA MARIA**

**GUERRERO MORAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.222.084 y T.P. 19.591 del consejo superior de la Judicatura, quien cuenta con la facultad de recibir .

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, **26 DE MAYO DE 2023**

En Estado No. **085** se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a107b368b8f3685706255e0dfaeca87a52d25f02370dc97b33c8210a7d7abb28**

Documento generado en 25/05/2023 12:14:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### Auto Interlocutorio No. 1279

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	ABEL RENGIFO BERMÚDEZ
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2019-00134-00

Decide el Juzgado sobre la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto Interlocutorio No. 1613 del 25 de junio de 2019 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Sentencia No. 086 del 02 de marzo de 2020 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- Consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia, la entidad BANCO DAVIVIENDA, con ocasión de las medidas cautelares decretadas, constituyó depósito judicial No. 4690-3000-2924040 del 18-May-2023 por \$6.037.667,00.

El artículo 447 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece en relación con los dineros recaudados en el proceso que, ejecutoriadas las providencias que deciden sobre la liquidación del crédito y de costas:

“...el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado...”

La Corte Constitucional (Sentencia C-404 de 1997) indicó que el principio de economía procesal está previsto por el artículo 228 de la Constitución Política y la misma Alta Corporación concretó dicho principio (Sentencia C-037 de 1998) en los siguientes términos:

“...El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia...”

En el presente asunto se tiene lo siguiente: (i) Se constituyó depósito judicial No. 4690-3000-2924040 del 18-May-2023 por \$6.037.667,00; (ii) Las providencias que decidieron sobre la liquidación del crédito y las costas están debidamente ejecutoriadas; y (iii) El valor constituido en depósitos judiciales corresponde exactamente a la cuantía total del saldo insoluto de las obligaciones liquidadas.

En consecuencia, por mandato legal -artículo 447 del CGP-, este Juzgado debe decidir oficiosamente sobre la entrega de esos dineros recaudados en el proceso y a ello se accederá por las razones ya expuestas.

Finalmente, como la entrega de los dineros obrantes en depósitos judiciales comprende el pago total de las obligaciones objeto de ejecución, esta instancia judicial, en aplicación del principio de economía procesal previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantará las medidas cautelares practicadas.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de ABEL RENGIFO BERMÚDEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas. **LIBRAR** las comunicaciones correspondientes a la entidad BANCO DAVIVIENDA.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No. 4690-3000-2924040 del 18-May-2023 por \$6.037.667,00 al apoderado judicial de la parte ejecutante, **MATILDE JIMÉNEZ RIVAS**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 31.163.268 y tarjeta profesional de abogado No. 97.973 del C. S. de la J., conforme a la facultad para recibir consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-134-2019

TERMINA CON SENTENCIA

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. 085 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee0fcc3abecd35b651282912f98bc49a36a9469e6d64db6d38ad374006e3cfbe**

Documento generado en 25/05/2023 10:15:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente Proceso Ordinario de Primera Instancia, instaurado por la señora **ERIKA BASANTE PORTILLA** en contra de **PROFESIONAL EN SALUD “PROENSALUD”**, con radicado **2019-00411**, informando que se encuentra pendiente por designar curador ad-litem a la parte demandada. Pasa para lo pertinente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de mayo de dos mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1412**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que mediante auto precedente se ordenó el Emplazamiento a la parte demandada **PROFESIONAL EN SALUD “PROENSALUD”** y se ingresó la actuación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de acuerdo con lo establecido en el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

En ese orden de ideas, se hace necesario designar curador ad-Litem a la demandada **PROFESIONAL EN SALUD “PROENSALUD”**, motivo por el cual se designará al abogado **CARLOS ALBERTO TRUJILLO**, identificado con C.C. No. 16.616.840 de Cali, con T.P. No. 64.835 del C.S.J., quien podrá ser ubicado en la Carrera 3ª # 11-32 Oficina 723 del Edificio Zaccour de Cali, correo Electrónico [catna6@gmail.com](mailto:catna6@gmail.com).

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** al Doctor **CARLOS ALBERTO TRUJILLO**, identificado con C.C. No. 16.616.840 de Cali, con T.P. No. 64.835 del C.S.J., como curador (a) ad-litem de la parte demandada **PROFESIONAL EN SALUD “PROENSALUD”**.

**Parágrafo primero: ADVERTIR** a la profesional del derecho, que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

El Juez

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 26 de Mayo del 2023.

En Estado No. 085 se notifica a las partes el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ec10a569d37f93d325911ab593b3afe37352e2bfe8366f5567534ed81fd7b8**

Documento generado en 25/05/2023 01:43:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial  
JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Auto sustanciación No. 553**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

RADICACION: 2020-00120  
REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: VICTOR MANUEL CASTRO ANGULO  
DEMANDADO: **CLINICA ORIENTE LTDA.**

Revisado el expediente se observa que el Despacho realizó el envío de la comunicación de que trata el artículo 291 del C.G.P. dirigido a la empresa demandada a la dirección indicada en el certificado de cámara de comercio

el auto 3456 del 19 de octubre de 2022, es decir, a la carrera 12 A No. 52-04, de Cali, envió que se dispuso por medio de la empresa de correo 4-72, quien devolvió la mencionada comunicación al remitente, indicando como causal de la devolución "No existe número".

Así las cosas, y en atención a que se cumple los preceptos normativos establecidos en el artículo 29 del C.P.T., 291 y 292 del C.G.P., en efecto se ordenará el emplazamiento de la entidad demandada, con las formalidades exigidas en el artículo 108 del C.G.P. con observancia de lo reglado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** EMPLAZAR a **CLINICA ORIENTE LTDA**, de conformidad con el artículo 293 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, a fin de notificarle personalmente del auto por medio del cual se admitió la demanda.

**SEGUNDO:** REALIZAR el registro del emplazamiento únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** NOMBRAR como curador ad-litem de **CLÍNICA ORIENTE LTDA**, al profesional del derecho CARLOS ALBERTO TRUJILLO – correo electrónico [catna6@gmail.com](mailto:catna6@gmail.com)

**CUARTO:** SEÑALAR la suma de \$400.000, en que este Juzgado estima los gastos para el curador ad-litem, pago que podrá realizarse mediante consignación a órdenes del Juzgado o directamente al curador – ad litem, el cual deberá acreditarse en el expediente.

**QUINTO:** ADVERTIR a la profesional del derecho antes mencionada, que la designación es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación correspondiente, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (Art. 48, núm. 7 C.G.P.), salvo justificación aceptada. Líbrense las comunicaciones pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

El Juez,

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Hoy 26 DE mayo DE 2023**

Notifico la anterior providencia en el estado No. 85

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015]**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **493363cbf632a22fea0a41fb258ff4c81b55f7926725c0bd205dc3a269d61ec1**

Documento generado en 25/05/2023 12:12:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 1274**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	EMMA VIVEROS BALANTA
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2020-00266-00

Decide este Juzgado sobre el impulso oficioso al trámite procesal. Para ello, se debe indicar, según la revisión del expediente, que:

- Por Auto No. 134 del 25 de enero de 2021 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Auto No. 1694 del 09 de agosto de 2021 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- En el mismo Auto No. 1694 del 09 de agosto de 2021 se requirió a ambas partes para que formularan la liquidación del crédito, sin que a la fecha del presente proveído ninguna hubiera cumplido con esa carga procesal.

La falta de liquidación del crédito formulada por alguna de las partes ha impedido continuar con el trámite procesal, toda vez que dicha carga es exclusiva de ellas.

Ahora, este Juzgado encuentra que obra en el plenario la Resolución SUB 229185 del 20-Sep-2021. Dicho acto administrativo, expedido por la parte ejecutada, contiene la cuantificación y orden de pago de obligaciones objeto de ejecución.

En ese sentido, para dar trámite e impulso efectivo al proceso, se dispondrá el traslado a los sujetos procesales de la Resolución SUB 229185 del 20-Sep-2021 en calidad de liquidación del crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO**, en calidad de liquidación del crédito, de la Resolución SUB 229185 del 20-Sep-2021 expedida por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por el término previsto en el artículo 446 del CGP.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-266-2020

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. 085 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0e570a703ca94085e915e137dd0bc754e83cab183c191e2a12c9ef95e60223b**

Documento generado en 25/05/2023 10:15:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No.

**SUB 229185**  
**20 SEP 2021**

2021\_10477197\_10- 2021\_10320771

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRAMITE DE PRESTACIONES ECONOMICAS EN EL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (SOBREVIVIENTES-CUMPLIMIENTO SENTENCIA)

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

#### CONSIDERANDO

Que mediante Resolución No. 116 del año 2004, el Instituto de Seguros Sociales, le reconoció una Indemnización Sustitutiva de Pensión de Vejez al señor **CASTRILLON BALANTA LEONARDO**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 4.744.049, en un pago único por valor de \$2.743.109, la liquidación se basó en un total de 530 semanas cotizadas, prestación que ingresó en la nómina de febrero pagadera en marzo del mismo.

Que con ocasión del fallecimiento del AFILIADO señor (a) **CASTRILLON BALANTA LEONARDO**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 4.744.049, ocurrido el 15 de diciembre de 2012, se presentaron las siguiente(s) persona(s) a reclamar la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Sobrevivientes:

Que mediante Resolución No. GNR 73930 del 09 de marzo de 2016, esta entidad le reconoció una Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Sobrevivientes a la señora **VIVEROS DE BALANTA EMMA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.614.993, en calidad de Compañera Permanente, en un pago único por valor de \$1.300.076, la liquidación se basó en 786 semanas cotizadas, restando las 530 semanas ya reconocidas a través de la Resolución No. 116 del año 2004, que reconoció una Indemnización Sustitutiva de Pensión de Vejez al señor **CASTRILLON BALANTA LEONARDO**, suma que se encuentra reintegrada.

**SUB 229185**  
**20 SEP 2021**

Que mediante Resolución No. SUB 106233 de 23 de junio de 2017, se niega el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes, solicitada por la señora **VIVEROS DE BALANTA EMMA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.614.993.

Que mediante comunicación externa 2021\_10320771 de 07 de septiembre de 2021, solicita el cumplimiento a un fallo proferido por el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI - Sala Laboral**.

Que el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, mediante fallo de fecha 18 de febrero de 2019, radicado bajo el No. 76001310501520170043600, ordena:

“(…)

**PRIMERO:** DECLARAR que la señora EMMA VIVEROS DE BALANTA, tiene derecho al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión a la muerte de su compañero LEONARDO CASTRILLON BALANTA a partir del 15 de diciembre de 2002.

**SEGUNDO:** DECLARAR parcialmente probada la decisión de prescripción propuesta por el demandado con respecto a las mesadas pensionales anteriores al 19 de mayo de 2014.

**TERCERO:** CONDENAR a Colpensiones a reconocer y pagar a EMMA VIVERO DE BALANTA la pensión de sobrevivencia. a partir del 19 de mayo de 2014 por ocasión del fallecimiento de su compañero LEONARDO CASTRILLON BALANTA, en cuantía de un salario mínimo mensual vigente, que para dicho año 2014 era de \$616.000 mil pesos sin perjuicio de los incrementos anuales y de las mesadas adicionales de diciembre de cada anualidad. Como retroactivo pensional le correspondería desde el 19 de mayo de 2014 al 28 de febrero de 2019 la suma de \$43.916.551.00 pesos al cual se le autoriza a Colpensiones a descontar la suma de \$1.300.076.00 mil pesos que se le pagaron directamente a la señora EMMA VIVERO DE BALANTA y de \$2,743.109.00 pesos que se le pagaron directamente e al señor compañero LEONARDO CASTRILLÓN BALANTA en el año 2004.

**CUARTO:** CONDENAR a Colpensiones a indexar las sumas adeudadas desde su causación hasta la ejecutoria de la presente providencia, a partir de la misma se causarán los intereses moratorios, sobre el retroactivo aquí declarado hasta fecha de su pago efectivo.

**QUINTO:** CONSULTAR la presente providencia, en el evento no será apelada por las partes como quiera que se adversan los intereses de COLPENSIONES.

SUB 229185  
20 SEP 2021

(...)"

Que el TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI Sala Primera de Decisión Laboral, mediante fallo de fecha 29 de julio de 2019, MODIFICA la sentencia de primera instancia y en su lugar dispuso:

"(...)

**PRIMERO.-** MODIFICAR el numeral 3° de la sentencia No. 47 llevada a cabo en audiencia pública el 18 de febrero de 2019, proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación y consulta, en el sentido de: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a pagar a EMMA VIVEROS DE BALANTA la pensión de sobrevivientes a partir del 19 de mayo de 2014 con ocasión del fallecimiento de su compañero permanente LEONARDO CASTRILLON BALANTA en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente que para el año 2014, sin perjuicio de los incrementos anuales y de la mesada adicional de diciembre de cada anualidad. Como retroactivo pensional le corresponde desde el 19 de mayo de 2014 al 30 de junio de 2019 la suma de \$47.204.375. AUTORIZA a COLPENSIONES a descontar la suma de \$1.300.076, que se le pagaron a la señora EMMA VIVEROS DE BALANTA y la suma de \$2.743.109, pesos que se cancelaron directamente al causante LEONARDO BALANTA en el año 2004, como indemnizaciones sustitutivas de vejez y sobrevivientes respectivamente.

Así mismo AUTORIZA a COLPENSIONES realice los descuentos de aportes en salud que le correspondieran y a su vez deberá trasladarlos a la EPS a la que se encuentre afiliada la demandante.

**SEGUNDO.-** CONFIRMAR en lo demás la sentencia objeto de consulta.

**TERCERO.-** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la promotora de esta acción. Fíjese las agencias en derecho que correspondieran y a su vez deberá trasladarlos a la EPS a la que se encuentren afiliada la demandante.

(...)"

Que los anteriores fallos se encuentran debidamente ejecutoriados el 29 de julio de 2019.

### CONSIDERACIONES

Que el(a) fallecido (a) prestó los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	CARGO	MODALIDAD
----------------	-------	-------	---------	-------	-----------

**SUB 229185  
20 SEP 2021**

AGRICOLAS EL LAGO(RETIRO)	19700113	19710719	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1CULTIVOS INGENIO DEL CAUC	19720724	19721201	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
JAMES GARCIA	19730115	19730228	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
3 2 1 INGENIO LA CABA A LTDA	19730607	19730804	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
EMP AGRICOLA LA UNION	19730726	19730805	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CAICEDO LOURIDO Y CIA	19730827	19731021	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CELSO ZAPATA VIDAL	19740626	19741101	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
AGRICOLA LA ESPERANZA LTD	19740912	19750430	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
LIBONIEL DIAZ POSSU	19750407	19750408	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
AGRICOLA LA ESPERANZA LTD	19750501	19760114	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
AGRICOLA LA ESPERANZA LTD	19760201	19760309	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CAICEDO LOURIDO Y CIA	19760308	19770101	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CAICEDO LOURIDO Y CIA	19770704	19771217	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
AGRICOLA LA ESPERANZA LTD	19780213	19780617	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19790205	19791231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
ING MELENDEZ LTDA	19790903	19791205	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19800101	19800101	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
HOYOS BLANCO Y CIA S EN C.	19800225	19800831	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
HOYOS BLANCO Y CIA S EN C.	19800901	19801030	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
AGRICOLA LA ESPERANZA LTD	19820625	19820708	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1 EMPRESA AGRICOLA LA ESPERAN	19820709	19821231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1 EMPRESA AGRICOLA LA ESPERAN	19830101	19831231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1 EMPRESA AGRICOLA LA ESPERAN	19840101	19840101	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
AGRICOLA LA ESPERANZA LTD	19840120	19840430	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
AGRICOLA LA ESPERANZA LTD	19840601	19840628	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19860714	19860901	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19900112	19900501	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19900601	19901231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19910101	19910316	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19910403	19911231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19920101	19920429	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19920511	19921201	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
SOLARTE Y SOLARTE	19930107	19930701	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
GONZALEZ EUGENIO	19930721	19930831	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
GONZALEZ EUGENIO	19930901	19931220	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
TORO Y BEDOYA LTDA	19940107	19940331	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
TORO Y BEDOYA LTDA	19940401	19940717	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
TORO Y BEDOYA LTDA	19940817	19941231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1 TORO Y BEDOYA LTDA	19950201	19950331	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1 TORO Y BEDOYA LTDA	19950401	19950430	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1 TORO Y BEDOYA LTDA	19950501	19951231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
1 TORO Y BEDOYA LTDA	19960101	19960531	TIEMPO SERVICIO	NA	NA

Que el asegurado cotizó 784 semanas.

Que para efectos de dar cumplimiento al (los) anterior(es) fallo(s) judicial(es), se procedió a dar acatamiento a lo establecido en la Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014 expedida por el Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la entidad, que hace el requerimiento de verificar la existencia o no de un proceso ejecutivo previo a la emisión de un acto administrativo y señala que para tal fin deberá ser consultado lo siguiente:

- Base Única de Embargos (a cargo de la Dirección de procesos judiciales - Gerencia de Defensa Judicial de la Vicepresidencia de Operaciones del Régimen de Prima Media).
- Página web Rama Judicial - sistema siglo 21.

Que el 10 de septiembre de 2021, fueron consultadas las bases anteriormente relacionadas y la página web de Rama Judicial, y se evidencia la existencia de un proceso ejecutivo ante el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, bajo radicado No. 2020-00266, iniciado a continuación del ordinario que curso ante el mismo despacho judicial, sin que se evidencia título judicial; *Por lo cual es procedente dar total cumplimiento al fallo judicial, según fue dispuesto en el punto iv) del 2, de la mencionada Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014, en estos términos:*

*(...) i) CUANDO EXISTE PROCESO EJECUTIVO Y EMBARGO sin título judicial: Se reconoce el retroactivo por la Vicepresidencia de Beneficios y Prestaciones - Gerencia Nacional de Reconocimiento señalando en el acto administrativo de manera expresa la existencia de proceso ejecutivo y embargo sin título judicial, además debe comunicarse a la Vicepresidencia Jurídica y Secretaria General - Gerencia Nacional de Defensa Judicial con el fin de llevar a cabo las actuaciones judiciales correspondientes, remitiendo el acto administrativo que dio cumplimiento a la sentencia judicial..”(...)*

Que conforme a la información registrada en las bases mencionadas, en la página web de la Rama Judicial, así como en el expediente pensional que obra en el aplicativo Bizagi, se determina que las actuaciones del proceso ejecutivo a la fecha son:

- Auto del 25 de enero de 2021, mediante el cual se libra mandamiento de pago, por las condenas impuestas en el proceso ordinario.

Que por lo anterior, es procedente dar cumplimiento a (los) fallo(s) judicial(es) dentro de proceso ejecutivo, según fue dispuesto en el punto iii) del 2, y en el 3, de la mencionada Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014, en estos términos:

***2. Lineamientos para el reconocimiento de retroactivos pensionales cuando existe proceso ejecutivo***

*(...)*

- ii) Cuando existe proceso ejecutivo, embargo y pago de título judicial: Se debe dar cumplimiento a la sentencia judicial, reconociendo la prestación a corte de nómina señalando de manera expresa en la parte considerativa y resolutive del acto administrativo que no procede el reconocimiento del retroactivo alguno por cuanto se evidenció que fue pagado a través del título judicial, no obstante, se debe indicar al asegurado, que en el evento de existir saldos a su favor éstos deberán ser reconocidos y pagados a través de acto administrativo una vez se tenga la liquidación de dichos saldos; en caso de no existir saldos se tendrá como cumplida la sentencia en su totalidad.(...)*

Que por lo anterior, se procede a reconocer una Pensión de sobrevivientes en cumplimiento del (los) fallo(s) judicial proferido por el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI Sala Laboral**, a favor de:

**VIVEROS DE BALANTA EMMA**, identificada con C.C. No. 25.614.993, con fecha de nacimiento 24 de septiembre de 1937, en calidad de Madre en un **100%**, sobre 13 mesadas, indicando que el fallo ordeno reconocer la prestación desde 19 de mayo de 2014.

**SUB 229185**  
**20 SEP 2021**

- El retroactivo estará comprendido por:
  - La suma de **\$47.204.375.00**, por concepto de retroactivo desde el 19 de mayo de 2014 hasta el 30 de junio de 2019, establecido en sede judicial.
  - La suma de **\$23.679.066.00**, por concepto de mesadas ordinarias calculadas desde el 01 de julio de 2019 hasta el 30 de septiembre de 2021, día anterior a la fecha de inclusión en nómina.
  - La suma de **\$1.705.919.00**, por concepto de mesadas adicionales calculadas desde el 01 de julio de 2019 hasta el 30 de septiembre de 2021, día anterior a la fecha de inclusión en nómina.
  - La deducción de **\$7.316.400.00**, por concepto de descuentos en salud desde el 19 de mayo de 2014 hasta el 30 de septiembre de 2021.
  - La suma de **\$5.204.574.00**, por concepto de indexación desde el 19 de mayo de 2014 hasta el 29 de julio de 2019 (ejecutoria).
  - La suma de **\$5.869.093.00**, por concepto de intereses moratorios desde el 30 de julio de 2019 hasta el 30 de septiembre de 2021.
  - La deducción de **\$2.743.109**, por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez actualizada desde 2004 hasta 2021.
  - La deducción de la de indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes no se realizará, toda vez que la suma se encuentra reintegrada.
  - Costas. Remitir copia de la presente Resolución a la Dirección de procesos judiciales para lo de su competencia dentro del proceso ejecutivo y que inicie el pago de costa y agencias en derecho.

Finalmente, se manifiesta que el objeto del presente acto administrativo es dar cabal cumplimiento a la decisión proferida por el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI modificado por el TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI Sala Laboral**, autoridad del orden superior jerárquico, y que en razón a ello COLPENSIONES salvaguarda las responsabilidades de orden fiscal, económico y judicial que se deriven del acatamiento de esta orden impartida.

Que son disposiciones aplicables: Sentencia proferida por el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI modificado por el TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI Sala Laboral.**, y CPACA.

En mérito de lo expuesto,

**R E S U E L V E**

**SUB 229185  
20 SEP 2021**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Dar cumplimiento al fallo judicial proferido por **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI modificado por el TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI Sala Laboral** y en consecuencia reconocer una pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del señor **CASTRILLON BALANTA LEONARDO**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 4.744.049, en los siguientes términos y cuantías:

Efectividad: 19 de mayo de 2014

- Valor mesada a 2014 = \$ 616.000.00
- Valor mesada a 2015 = \$ 644.350.00
- Valor mesada a 2016 = \$ 689.455.00
- Valor mesada a 2017 = \$ 737.717.00
- Valor mesada a 2018 = \$ 781.242.00
- Valor mesada a 2019 = \$ 828.116.00
- Valor mesada a 2020 = \$ 877.803.00
- Valor mesada a 2021 = \$ 908.526.00

a favor de:

**VIVEROS DE BALANTA EMMA**, identificada con C.C. No. 25.614.993, con fecha de nacimiento 24 de septiembre de 1937, en calidad de Madre en un **100%**, sobre 13 mesadas, indicando que el fallo ordeno reconocer la prestación desde 19 de mayo de 2014.

La pensión reconocida es de carácter vitalicio, en los siguientes términos y cuantías:

Conceptos por Retroactivo:

<b>LIQUIDACION RETROACTIVO</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Retroactivo	\$47.204.375.00
Mesadas ordinarias	\$23.679.066.00
Mesadas adicionales	\$1.705.919.00
Descuentos en Salud	\$7.316.400.00
Indexación	\$5.204.574.00
Intereses Moratorios	\$5.869.093.00,
Descuento Indemnización - Vejez	\$2.743.109.00
Total a Pagar	\$73.603.518.00

La presente prestación junto con el retroactivo si hay lugar a ello, será ingresada en la nómina del periodo 202110 que se paga el último día hábil del mismo mes en el BANCO DE BOGOTA- Calle 21N N° 6N-18 Barrio Santa Mónica - CALI.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** A partir de la inclusión en nómina de la presente prestación, se harán los respectivos descuentos en salud conforme a la ley 100 de 1993 en EMSSANAR S.A.S..

**SUB 229185**  
**20 SEP 2021**

**ARTÍCULO TERCERO:** Que es preciso advertir al demandante y/o apoderada(a) que en caso que haya iniciado Proceso Ejecutivo o solicitado la actualización de la liquidación del crédito y el mismo haya concluido con entrega de nuevo Título, se hace necesario que antes de efectuar el cobro de la prestación informe inmediatamente a la Administradora de Pensiones Colpensiones de dicho proceso con el fin de evitar que se produzca un doble pago por una misma obligación y se origine un enriquecimiento sin causa, lo que acarrearía responsabilidades de carácter civil, penal y disciplinario so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el artículo 453 del Código Penal.

**ARTÍCULO CUARTO:** El objeto del presente acto administrativo es dar cabal cumplimiento a la decisión tramitado ante el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI modificado por el TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI Sala Laboral**, autoridad del orden superior jerárquico, y que en razón a ello COLPENSIONES salvaguarda las responsabilidades de orden fiscal, económico y judicial que se deriven del acatamiento de esta orden impartida.

**ARTÍCULO QUINTO:** Remitir copia de la presente Resolución a la Dirección de procesos judiciales para lo de su competencia dentro del proceso ejecutivo y para que inicie el pago de costas y agencias en derecho.

**ARTÍCULO SEXTO:** Notifíquese a la señora **VIVEROS DE BALANTA EMMA**, haciéndole saber que por tratarse de un acto administrativo de ejecución (Artículo 75 del CPACA), y por no ser necesario el agotamiento de la vía gubernativa, contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNÍQUESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*ANGELICA M<sup>a</sup> ANGARITA M.*

**ANGELICA MARIA ANGARITA MARTINEZ**  
**SUBDIRECTORA DE DETERMINACION VII**  
**COLPENSIONES**

ANGELA PATRICIA VALENZUELA SAAVEDRA  
ANALISTA COLPENSIONES

VICTOR MANUEL MENDOZA GOMEZ  
JUAN ALVARO RUIZ SILVA  
Revisor  
Luis Fernando Prieto Rodriguez

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: PASCUAL EUGENIO GALLARDO MEJIA**

**DDO: COLPENSIONES – PROTECCION**

**RAD: 2020-00340**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, informándole que, solicita la mandataria del reclamante, la entrega de los títulos que, por concepto de pago de agencias en derecho, consignaron las demandadas COLPENSIONES y PROTECCION, situación que se verifica en la cuenta de títulos judiciales del despacho. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo Veinticinco (25 de Dos Mil Veintitrés (2023))

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1404**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado el expediente encuentra que, se verifica de parte de las entidades demandadas **COLPENSIONES y PROTECCION**, consignación a órdenes del juzgado y a favor del demandante de los títulos;

-. Título No. 469030002826079 por valor de \$1.900.000,00, correspondiente al pago de las agencias en derecho señaladas a cargo de **COLPENSIONES**.

-. Título No. 469030002803660 por valor de \$1.900.000,00, correspondiente al pago de las agencias en derecho señaladas a cargo de **PROTECCION**.

Razón por la cual se ordenará el pago de los títulos judiciales consignados, librándose la orden de pago respectiva, teniendo como beneficiaria del cobro a la apoderada judicial del demandante Doctora **ANA MARIA GUERRERO MORAN**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.222.084 y T.P. 19.591 del consejo superior de la Judicatura.

Procédase, después de esta actuación a devolver al archivo el presente asunto.  
Por lo expuesto, el Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** de los títulos

- Titulo No. 469030002826079 por valor de \$1.900.000,oo
- Titulo No. 469030002803660 por valor de \$1.900.000,oo

Consignado por las entidades demandadas, **COLPENSIONES y PROTECCION** respectivamente, a la apoderada judicial del demandante Doctora **ANA MARIA GUERRERO MORAN**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.222.084 y T.P. 19.591 del consejo superior de la Judicatura, quien cuenta con la facultad de recibir.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

**Cali, 26 DE MAYO DE 2023**

En Estado No. **085** se notifica a las partes la  
Presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015]**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7fcb9d524d5dd4f9ba4d3b5b2138fd7bc31ec7c75193ab0be5339482f15480**

Documento generado en 25/05/2023 12:14:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, Valle, 25 de mayo de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1409**

Santiago de Cali, Valle, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF.:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

**DTE.:** JUAN GUILLERMO GOMEZ LARA

**DDO:** MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**RAD:** 2021-00212-00

Teniendo en cuenta que la entidad que en la presente demanda se persigue el reconocimiento y pago de un retroactivo pensional con intereses moratorios por una pensión de sobreviviente y toda vez que de la documental que milita en los autos se tiene que la causante también estuvo afiliada a la AFP COLFONDOS S.A, y argumenta la entidad demanda que algunos dineros han sido pagados a esa AFP y además que la póliza contratada entre las 2 entidades no cubre el pago de intereses moratorios deprecados.

En ese sentido, considera el Despacho que se hace necesario la vinculación de la **AFP COLFONDOS S.A** en calidad de litis consorcio necesario, de conformidad con el artículo 61 del C.G.P, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. Y S.S., en aras de no vulnerar el derecho de defensa y el debido proceso, como quiera que esa entidad podría verse afectada con las resueltas del presente proceso.

Por lo anterior el Despacho Resuelve:

**PRIMERO:** Vincular al presente proceso como litis consorcio necesario a la a la **AFP COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO:** Elaborar por parte del Despacho la respectiva notificación de la entidad integrada enviado el respectivo link del expediente digital para el traslado.

**TERCERO:** Una vez notificado el integrado, se convocará para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS.

**NOTIFIQUESE**  
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
El Juez

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Hoy 26 de MAYO DE 2023**

**Notifico la anterior providencia en el estado No. 85**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f329f4312a2a1c1b8b7240e91ffab48c83f14eea710ab19775bf50a0f8f6871a**

Documento generado en 25/05/2023 12:12:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **CARLOS IVAN FERNANDEZ** contra **LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS** radicado con el No **2021-00342**, informando que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Cundinamarca no ha realizado la experticia en comendada. Pasa a usted para lo pertinente.

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, mayo veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1410

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
RADICACION: 2021-00342 00  
DEMANDANTE: **HECTOR FABIO BERMUDEZ HENAO**  
DEMANDADOS: **LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS.**

Atendiendo al informe secretarla que antecede y en vista de la Junta Regional Calificadora designada no ha realizado la experticia solicitada, argumentando que se le debe confirmar cual es la entidad oficiada realmente y que además no cuenta con las especialidades indicadas en el oficio.

El Despacho, le recuerda a esa entidad que si bien en un principio se había designado como calificadora a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, dicha entidad señaló que no es competente para realizar el dictamen encomendado a la luz de del decreto 1072 de 2015.

Así pues, en audiencia celebrada el 6 de septiembre de 2022 se designó como perito a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, dicha entidad una vez se le remitieron los oficios pertinentes expresó que de conformidad con la normatividad que regula la materia no es competente para la realización de la labor encomendada.

Fue por lo anterior, que el Juzgado mediante auto de enero del 2023 procedió a designar como junta calificadora a la de Cundinamarca, por lo tanto; es esa entidad y no otra la que deberá realizar la experticia encomendada, so pena de las sanciones estipuladas en la ley consistente en multa de 5 a 10 Salario mínimos legales mensuales vigentes.

En cuanto al otro planteamiento, es pertinente señalar que la calificación del promotor de la acción la deberán realizar de conformidad con los manuales de

calificación de invalidez y con los especialistas y equipos con que cuenta la entidad para ese tipo de labores al momento de la calificación.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Requerir a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE CUNDINAMARCA**, para que califique el porcentaje de pérdida de capacidad laboral, la fecha de estructuración, y el origen de las patologías del promotor del proceso de conformidad con los manuales de calificación de invalidez y teniendo en cuenta los especialistas con los que cuenta la entidad para este tipo de labores.

**SEGUNDO:** Los honorarios causados por la prueba pericial estarán a cargo de la parte demandante.

**TERCERO:** Una vez allegada la prueba pericial, se procederá con la fijación de fecha para la realización de la audiencia de los artículos 80 del C.P.T.Y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 085 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, mayo 26 de 2023

*ML*

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015]**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f54225046f2f7aa1ccd2f91b237d9eff12e1d8d3c3fd0d76335631d2859fcb4**

Documento generado en 25/05/2023 01:09:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 1280**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	ROBERTO VÉLEZ GIRALDO
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00095-00

Decide el Juzgado sobre la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto No. 0599 del 30 de marzo de 2022 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Sentencia No. 28 del 05 de agosto de 2022 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- Consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se constituyeron depósitos judiciales No. 4690-3000-2768539 del 22-Abr-2022 por \$2.908.526,00 y No. 4690-3000-2923075 del 15-May-2023 por \$6.567.071,19.

El artículo 447 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece en relación con los dineros recaudados en el proceso que, ejecutoriadas las providencias que deciden sobre la liquidación del crédito y de costas:

“...el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado...”

La Corte Constitucional (Sentencia C-404 de 1997) indicó que el principio de economía procesal está previsto por el artículo 228 de la Constitución Política y la misma Alta Corporación concretó dicho principio (Sentencia C-037 de 1998) en los siguientes términos:

“...El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia...”

En el presente asunto se tiene lo siguiente: (i) Se constituyeron depósitos judiciales No. 4690-3000-2768539 del 22-Abr-2022 por \$2.908.526,00 y No. 4690-3000-2923075 del 15-May-2023 por \$6.567.071,19; (ii) Las providencias que decidieron sobre la liquidación del crédito y las costas están debidamente ejecutoriadas; y (iii) El valor constituido en depósitos judiciales corresponde exactamente a la cuantía total del saldo insoluto de las obligaciones liquidadas.

En consecuencia, por mandato legal -artículo 447 del CGP-, este Juzgado debe decidir oficiosamente sobre la entrega de esos dineros recaudados en el proceso y a ello se accederá por las razones ya expuestas.

Finalmente, como la entrega de los dineros obrantes en depósitos judiciales comprende el pago total de las obligaciones objeto de ejecución, esta instancia judicial, en aplicación del principio de economía procesal previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantará las medidas cautelares practicadas.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de ROBERTO VÉLEZ GIRALDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas. **LIBRAR** las comunicaciones correspondientes a las entidades BANCO DAVIVIENDA.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales No. 4690-3000-2768539 del 22-Abr-2022 por \$2.908.526,00 y No. 4690-3000-2923075 del 15-May-2023 por \$6.567.071,19 a la apoderada judicial de la parte ejecutante, **JESSICA DAYANA CASTILLO GUEVARA**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.107.069.538 y tarjeta profesional de abogado No. 234.468 del C. S. de la J., conforme a la facultad para recibir consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-095-2022

**TERMINA CON SENTENCIA**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. 085 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1a67309172f8ab6073d78e401d54c3d72c2731f853d8d3711aac9b4fa7fa069**

Documento generado en 25/05/2023 10:15:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral de **MARLENY CAIRASCO HERNANDEZ** contra **ZHANA SAS** informando que el día 25 de mayo de 2023 a las 10:30 a.m se realizó la audiencia especial del artículo 85 A del C.P.T.YS.S., sírvase proveer.

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**Auto No.551**

Santiago de Cali, mayo Veinticuatro (24) del dos mil veintitrés (2023).

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: **MARLENY CAIRASCO HERNANDEZ**  
DEMANDADO: **ZHANA SAS EN LIQUIDACIÓN**  
RADICACION: 2022-00232 00

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que mediante auto N. 1320 del 15 de mayo de 2023 por error se fijó fecha para la realización de la audiencia prevista en los artículos 77 y 80 del C.P.T.YS.S, cuando lo procedente era fijar fecha para la audiencia del artículo 85 A que había sido solicitada por la parte demandante, la cual se llevó a cabo el día de hoy 25 de mayo de 2023 a las 10:30 a.m.

Por lo tanto, procede el Despacho fijar fecha y hora para la realización de la audiencia de los artículos 77 y 80 del C.P.T.YS.S para el **DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (1:15 P.M)**.

Por anterior, el Despacho:

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Señalar nueva fecha para la realización de la audiencia de los artículos 77 y 80 del C.P.T Y S.S., el **DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS UNA Y QUINCE DE LA TARDE (1:15 P.M)** se realizará en forma presencial para la práctica de la prueba.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
El Juez

M.L

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 85 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, mayo 26 DE 2023

**Firmado Por:**  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4296b4b8b9515f953a67d9ec07cdfb2fff01e4a91326dc075c352c80e646408a**

Documento generado en 25/05/2023 12:12:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 1275**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	JULIO CÉSAR PIEDRAHITA OSPINA
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00338-00

Decide este Juzgado sobre el impulso oficioso al trámite procesal. Para ello, se debe indicar, según la revisión del expediente, que:

- Por Auto No. 1848 del 09 de agosto de 2022 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Sentencia No. 57 del 18 de noviembre de 2022 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- En la misma Sentencia No. 57 del 18 de noviembre de 2022 se requirió a ambas partes para que formularan la liquidación del crédito, sin que a la fecha del presente proveído ninguna hubiera cumplido con esa carga procesal.

La falta de liquidación del crédito formulada por alguna de las partes ha impedido continuar con el trámite procesal, toda vez que dicha carga es exclusiva de ellas.

Ahora, este Juzgado encuentra que obra en el plenario la Resolución SUB 215178 del 11-Ago-2022. Dicho acto administrativo, expedido por la parte ejecutada, contiene la cuantificación y orden de pago de obligaciones objeto de ejecución.

En ese sentido, para dar trámite e impulso efectivo al proceso, se dispondrá el traslado a los sujetos procesales de la Resolución SUB 215178 del 11-Ago-2022 en calidad de liquidación del crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO**, en calidad de liquidación del crédito, de la Resolución SUB 215178 del 11-Ago-2022 expedida por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por el término previsto en el artículo 446 del CGP.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-338-2022

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. 085 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c08646f36c503f6417a5d101a99957ee6ada0a436794820ab68c7d434aac3f95**

Documento generado en 25/05/2023 10:15:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2022\_11127074\_10-2022\_ **SUB 215178**  
**11 AGO 2022**

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRAMITE DE PRESTACIÓN  
ECONÓMICA EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN  
DEFINIDA  
VEJEZ - CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCIÓN DE PRESTACIONES  
ECONÓMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

**CONSIDERANDO**

Que mediante Resolución No 110245 del 13 de octubre de 2011, el Instituto de Seguros Sociales concedió pensión de vejez al señor **PIEDRAHITA OSPINA JULIO CESAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16,247,615, conforme a los parámetros establecidos en el Decreto 758 de 1990 en los siguientes términos: a partir del 01 de agosto de 2011 en cuantía inicial de \$ 572.429.

Que mediante Resolución GNR 195830 del 30 de mayo de 2014, esta entidad desato recurso de reposición y modifiko la resolución No 110245 del 13 de enero de 2011, que concedió pensión de vejez al señor **PIEDRAHITA OSPINA JULIO CESAR**, en el sentido de re liquidar la prestación de conformidad con los parámetros establecidos en el decreto 758 de 1990, a partir del 01 de agosto de 2011 en cuantía inicial de \$616.723. Acto Administrativo Notificado el 07 de julio de 2014.

Que mediante Resolución SUB 189782 del 08 de septiembre del 2017, esta entidad declaro improcedente una revocatoria directa, y ordeno la re liquidación de la pensión de vejez bajo los parámetro del Decreto 758 de 1990, teniendo en cuenta un total de 1.320 semanas cotizadas, con un IBL de 743,947 al cual se le aplicó una tasa de reemplazo del 90.00 para una mesada pensional \$669,553, con fecha de efectividad a partir del **10 de agosto del 2014** por prescripción, resolución que se **notificó el 12 de octubre del 2017**.

Que mediante la Resolución SUB 59910 del 5 de marzo de 2021 se dispuso negar una reliquidación de la pensión de vejez.

Que obra radicado 2022\_6553043 por el cual se allega sentencia del **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI** en el proceso radicado 76001310501520170055000 de fecha 16 de mayo de 2019 que dispuso:

*PRIMERO: DECLARAR PROBADA la totalidad da las excepciones propuestas por COLPENSIONES.*

**SUB 215 178**  
**11 AGO 2022**

*SEGUNDO: ABSOLVER a COLPENSIONES de las pretensiones de su contraparte.*

*TERCERO: CONSULTAR la presente providencia ante el tribunal de Cali sala laboral, como quiera que fue adversa a los intereses del afiliado.*

*CUARTO: SIN CONDENAS en costas.*

Que el **TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA LABORAL** con fallo de fecha 15 de diciembre de 2021 dispuso:

*PRIMERO: REVÓCASE la sentencia apelada No. 137 del 16 de mayo de 2019 proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso de la referencia, y en su lugar se profiere la siguiente:*

*"PRIMERO. DECLÁRANSE no probadas las excepciones propuestas por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, excepto la de prescripción, que se encuentra probada parcialmente, en relación con las diferencias pensionales causadas con antelación al 10 de agosto de 2014.*

*SEGUNDO: CONDÉNASE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a reliquidar y pagar la pensión por vejez, reconocida a favor del señor JULIO CESAR PIEDRAHITA OSPINA identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.247.615 de Palmira, teniendo como mesada pensional la suma de \$ 669.553, a partir del 1 de agosto de 2011, a la cual deben aplicarse los ajustes anuales, pago que, por efectos de la prescripción, se debe efectuar desde el 10 de agosto de 2014 anualidad para la cual la mesada asciende a \$725.276,39.*

*TERCERO: CONDÉNASE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. a pagar al señor JULIO CESAR PIEDRAHITA OSPINA, la suma de \$5.873.578,36 mcte., por concepto de la diferencia insoluta causada sobre las mesadas pensionales generadas entre el 10 de agosto de 2014 al 31 de octubre de 2021, mesada pensional que deberá continuar pagándose en los términos previstos en la sentencia, esto es, a partir del 1 de noviembre de 2021 la suma de \$961.573,97, en la cual, las sumas adeudadas deberán ser debidamente indexadas al momento del pago afectivo.*

*CUARTO: ORDÉNASE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, descontar del retroactivo los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, sobre las mesadas ordinarias.*

**SUB 215178**  
**11 AGO 2022**

*QUINTO: CONDÉNASE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a pagar al señor JULIO CESAR PIEDRAHITA OSPINA los incrementos pensionales por compañera a cargo causados desde el 09 junio de 2014 hasta 31 de octubre de 2021 en la suma de \$10.235.662, 13 y, a partir del 01 de noviembre del año en curso, seguirá pagándose el incremento sobre la pensión mínima hasta que desaparezca la causa que le dio origen al mismo en cuantía de \$127.193 m/cte.*

*SEXTO: CONDÉNASE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. a pagar al señor JULIO CESAR PIEDRAHITA OSPINA los incrementos pensionales por hijo a cargo causados para CESAR ANDRES PIEDRAHITA MORA desde el 09 de junio de 2014 y hasta el 18 de enero de 2021 suma equivalente de \$4.520.020,46".*

*SEGUNDO: Sin costas en esta instancia, conforme lo motivado, las de primera instancia, estarán a cargo de la entidad demandada. Fíjense como agencias en derecho, a favor- de Julio Cesar Piedrahita Ospina, la suma de un millón (\$1.000.000) de pesos.*

*TERCERO: Cumplidas las diligencias respectivas, vuelva el expediente a su Juzgado de Origen para lo de su cargo.*

Que el fallo judicial se encuentra ejecutoriado.

Que para efectos de dar cumplimiento al (los) anterior(es) fallo(s) judicial(es), se procedió a dar acatamiento a lo establecido en la Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014 expedida por el Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la entidad, que hace el requerimiento de verificar la existencia o no de un proceso ejecutivo previo a la emisión de un acto administrativo y señala que para tal fin deberá ser consultado lo siguiente:

- Base Única de Embargos (a cargo de la Dirección de procesos judiciales - Gerencia de Defensa Judicial de la Vicepresidencia de Operaciones del Régimen de Prima Media).
- Página web Rama Judicial - sistema siglo 21.

Que el día 10 de agosto de 2022 fueron consultadas las bases anteriormente relacionadas y la página web de Rama Judicial, y se evidencia la existencia de un **PROCESO EJECUTIVO** con radicado No. 76001310501520220033800, iniciado a continuación del ordinario con Radicado No. 76001310501520170055000, pero sin que se evidencie la existencia de título judicial.

Que conforme a la información registrada en las bases mencionadas, en la página web de la Rama Judicial, así como en el expediente pensional que obra en el aplicativo Bizagi, se determina que, además de no existir título judicial, las únicas actuaciones del proceso ejecutivo a la fecha son:

**SUB 215178**  
**11 AGO 2022**

- Auto del 9 de agosto de 2022, mediante el cual se libró mandamiento por las condenas impuestas dentro del proceso ordinario.

Que por lo anterior, es procedente dar total cumplimiento al (los) fallo(s) judicial(es) y poner en conocimiento este acto administrativo al área de Jurídica de la entidad, según fue dispuesto en el punto i) del 2, de la mencionada Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014, en estos términos:

***2. Lineamientos para el reconocimiento de retroactivos pensionales cuando existe proceso ejecutivo***

*(...)*

- i) Cuando existe proceso ejecutivo y embargo sin título judicial: Se reconoce el retroactivo por la Vicepresidencia de Beneficios y Prestaciones - Gerencia Nacional de Reconocimiento señalando en el acto administrativo de manera expresa la existencia de proceso ejecutivo y embargo sin título judicial, además deberá comunicarse a la Vicepresidencia Jurídica y Secretaría General - Gerencia Nacional de Defensa Judicial con el fin de llevar a cabo las actuaciones judiciales correspondientes, remitiendo el acto administrativo que dio cumplimiento a la sentencia judicial.*

Que por lo anterior, se procede a reliquidar Pensión de VEJEZ en cumplimiento del (los) fallo(s) judicial proferido por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA LABORAL**, y se tomará en cuenta lo siguiente:

- Se estableció en el fallo judicial que la mesada pensional del (la) asegurado(a) debía corresponder a la suma de \$725.276 a partir del 10 de agosto de 2014 sobre 14 mesadas.
- El retroactivo estará comprendido por:
  - a. La suma de **\$5.873.578** ordenada en el fallo judicial por concepto de retroactivo pensional causado entre el 10 de agosto de 2014 y el 30 de octubre de 2021.
  - b. La suma de **\$230.998** por concepto de diferencias pensionales de mesadas ordinarias a partir del 1 de noviembre de 2021 y hasta el 30 de agosto de 2022.
  - c. La suma de **\$68.660** por concepto de diferencias de mesadas adicionales a partir del 1 de noviembre de 2021 y hasta el 30 de agosto de 2022.
  - d. La suma de **\$1.402.774** por concepto de indexación a partir del 10 de agosto de 2014 y 18 de enero de 2021.

**SUB 215 178**  
**11 AGO 2022**

e. Se deducirá la suma de \$1.603.100 por descuentos en salud.

Que adicionalmente, se procede a reconocer un(os) incremento(s) pensional(es) por persona a cargo de una Pensión de Vejez, y se tomará en cuenta lo siguiente:

- Se reconoce incremento pensional por la(s) siguientes persona(s) a cargo:
  - a. **VILLEGAS LUCIO YOLANDA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.150.367 en calidad de cónyuge o compañera permanente a cargo.
- El retroactivo estará comprendido por:
  - a. La suma de **\$10.235.662** ordenada judicialmente por concepto de retroactivo de incrementos pensionales del 14% causado entre el 9 de junio de 2014 y hasta el 30 de octubre de 2021.
  - b. La suma de **\$1.374.388** por concepto de retroactivo de incrementos pensionales del 14% causado entre el 1 de noviembre de 2021 y hasta el 30 de agosto de 2022 (día anterior al ingreso en nómina del presente acto administrativo).
  - c. La suma de **\$4.520.020** ordenada judicialmente por concepto de retroactivo de incrementos pensionales del 7% causado entre el 9 de junio de 2014 y hasta el 30 de octubre de 2021.
- Una vez incluida en nómina la presente resolución se seguirá reconociendo mes a mes los incrementos pensionales sobre 12 mesadas al año, siempre y cuando se mantengan las causas que le dieron origen.

Por otra parte, teniendo en cuenta la instrucción de la Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014, se enviará copia del presente acto administrativo al área de Jurídica de la entidad, para los trámites que se consideren pertinentes dentro del proceso ejecutivo.

Que con relación a las costas objeto de la presente condena y de conformidad con la Circular Interna CI GNR 07 del 07 de junio de 2015, se remitirá copia del presente acto administrativo a la Dirección de Procesos Judiciales con la finalidad de realizar el proceso de pago de las costas y agencias en derecho.

Finalmente, se manifiesta que el objeto del presente acto administrativo es dar cabal cumplimiento a la decisión proferida dentro del proceso judicial No. 76001310501520170055000 tramitado ante el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI** y el **TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA LABORAL**, autoridad(es) del orden superior jerárquico, y que en razón a ello **COLPENSIONES** salvaguarda las responsabilidades de orden fiscal, económico y judicial que se deriven del acatamiento de esta orden impartida.

Que son disposiciones aplicables: Sentencia proferida por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA LABORAL** el 15 de diciembre de 2021, C.P.A.C.A

**SUB 215 178**  
**11 AGO 2022**

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Dar cumplimiento al fallo judicial proferido por **TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA LABORAL** el 15 de diciembre de 2021 y en consecuencia, reliquidar a favor del señor **PIEDRAHITA OSPINA JULIO CESAR**, ya identificado, una pensión mensual vitalicia de VEJEZ, en los siguientes términos y cuantías:

Valor mesada a 10 de agosto de 2014 = \$725.276  
Valor a 2015 = \$751.821  
Valor a 2016 = \$802.719  
Valor a 2017 = \$848.875  
Valor a 2018 = \$883.594  
Valor a 2019 = \$911.693  
Valor a 2020 = \$946.337  
Valor a 2021 = \$961.573  
Valor a 2022 = \$1.015.612

Valor del Incremento para 2022 por cónyuge = \$140.000

<b>LIQUIDACION RETROACTIVO</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Mesadas	230,998.00
Mesadas Adicionales	68,660.00
F. Solidaridad Mesadas	0.00
F. Solidaridad Mesadas Adic	0.00
Incrementos 14%	1,374,388.00
Indexación	1,402,774.00
Intereses de Mora	0.00
Ajustes en Salud	0.00
Descuentos en Salud	1,603,100.00
Pagos ordenados Sentencia Incrementos 14%	10,235,662.00
Pagos ordenados Sentencia Incremento 7%	4,520,020.00
Pagos ordenados Sentencia Retroactivo	5,873,578.00
Descuento Caja de Compensación Familiar	0.00
Valor a Pagar	22,102,980.00

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La presente prestación junto con el retroactivo si hay lugar a ello, será ingresada en la nómina del periodo 202209 que se paga el último día hábil del mismo mes en la central de pagos del BANCO CAJA SOCIAL S.A. de PALMIRA CL 30 27 46 CR 27 PALMIRA.

A partir de la inclusión en nómina de la presente prestación, se harán los respectivos descuentos en salud conforme a la ley 100 de 1993 en SANITAS.

**SUB 215 178**  
**11 AGO 2022**

**ARTICULO TERCERO:** Remitir a la Dirección de Nómina de Pensionados puesto que se seguirán reconociendo mes a mes los incrementos pensionales sobre 12 mesadas al año, siempre y cuando se mantengan las causas que le dieron origen.

**ARTICULO CUARTO:** Enviar copia del presente acto administrativo a la Dirección de Procesos Judiciales, para los trámites pertinentes conforme a los argumentos expuestos en el presente acto administrativo en relación con el proceso ejecutivo y realizar el proceso de pago de las costas y agencias en derecho.

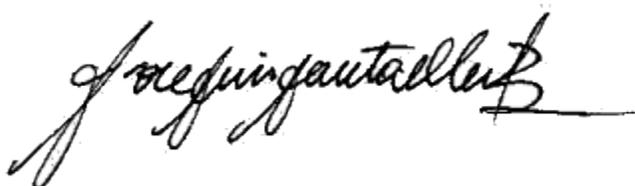
**ARTICULO QUINTO:** Que es preciso advertir al demandante y/o apoderado (a) que en caso que haya iniciado Proceso Ejecutivo o solicitado la actualización de la liquidación del crédito y el mismo haya concluido con entrega de Título Judicial, se hace necesario que antes de efectuar el cobro de la prestación informe inmediatamente a la Administradora de Pensiones Colpensiones de dicho proceso con el fin de evitar que se produzca un doble pago por una misma obligación y se origine un enriquecimiento sin justa causa, lo que acarrearía responsabilidades de carácter civil, penal y disciplinario so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el artículo 453 del Código Penal.

**ARTÍCULO SEXTO:** Se manifiesta que el objeto del presente acto administrativo es dar cabal cumplimiento a la decisión proferida dentro del proceso judicial No. 76001310501520170055000 tramitado ante el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI** y el **TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA LABORAL**, autoridades del orden superior jerárquico, y que en razón a ello **COLPENSIONES** salvaguarda las responsabilidades de orden fiscal, económico y judicial que se deriven del acatamiento de esta orden impartida.

**ARTÍCULO SEPTIMO:** Notifíquese a **PIEDRAHITA OSPINA JULIO CESAR**, haciéndole saber que por tratarse de un Acto Administrativo de ejecución (artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), y por no ser necesario el agotamiento de la Vía Gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



JOSE LUIS SANTAELLA BERMUDEZ  
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION VII  
COLPENSIONES



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 1259**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	VÍCTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2022-00519-00

Decide el Juzgado sobre la solicitud de la parte ejecutante de requerir a su contraparte para que ponga a disposición del proceso el valor liquidado mediante la Resolución SUB 294870 del 26-Oct-2022. Además, se aportó copia del registro civil de defunción de la parte ejecutante acaecida el día 29-Oct-2022.

Para decidir la petición, recuérdese que la parte ejecutada expidió la Resolución SUB 294870 del 26-Oct-2022 mediante la cual extinguió obligaciones pensionales objeto de ejecución en cuantía de \$114.244.295,00 pagaderos con la nómina de pensionados del mes de noviembre de 2022.

Para la época del pago la parte ejecutante VÍCTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA ya había fallecido. En ese caso, corresponde al apoderado judicial de dicha parte acudir a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para adelantar el trámite administrativo del pago a herederos.

Por tanto, se negará la solicitud de la parte ejecutante y se exhortará a su apoderado judicial para que adelante el trámite correspondiente para obtener el pago directo ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" conforme se indicó antes.

De otra parte, este despacho judicial encuentra que hay lugar a la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto No. 2856 del 03 de noviembre de 2022 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Sentencia No. 06 del 27 de febrero de 2023 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- Consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia, la entidad BANCO DE OCCIDENTE, con ocasión de las medidas cautelares decretadas, constituyó depósito judicial No. 4690-3000-2923320 del 16-May-2023 de marzo de 2022 por \$9.140.823,00.

El artículo 447 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece en relación con los dineros recaudados

en el proceso que, ejecutoriadas las providencias que deciden sobre la liquidación del crédito y de costas:

“...el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado...”

La Corte Constitucional (Sentencia C-404 de 1997) indicó que el principio de economía procesal está previsto por el artículo 228 de la Constitución Política y la misma Alta Corporación concretó dicho principio (Sentencia C-037 de 1998) en los siguientes términos:

“...El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia...”

En el presente asunto se tiene lo siguiente: (i) Se constituyó depósito judicial No. 4690-3000-2923320 del 16-May-2023 de marzo de 2022 por \$9.140.823,00; (ii) Las providencias que decidieron sobre la liquidación del crédito y las costas están debidamente ejecutoriadas; y (iii) El valor constituido en depósitos judiciales corresponde exactamente a la cuantía total del saldo insoluto de las obligaciones liquidadas.

En consecuencia, por mandato legal -artículo 447 del CGP-, este Juzgado debe decidir oficiosamente sobre la entrega de esos dineros recaudados en el proceso y a ello se accederá por las razones ya expuestas.

Finalmente, como la entrega de los dineros obrantes en depósitos judiciales comprende el pago total de las obligaciones objeto de ejecución, esta instancia judicial, en aplicación del principio de economía procesal previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantará las medidas cautelares practicadas.

Por lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud del apoderado judicial de la parte ejecutante VÍCTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA de oficiar a la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que ponga a disposición del proceso el valor liquidado mediante la Resolución SUB 294870 del 26-Oct-2022, conforme se indicó en la parte motiva.

**SEGUNDO: EXHORTAR** al apoderado judicial de la parte ejecutante VÍCTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA para que (1) adelante el cobro del valor liquidado mediante la Resolución SUB 294870 del 26-Oct-2022 ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" a través de la actuación administrativa de pago a herederos y (2) entregue a los herederos de VÍCTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA el valor que corresponda del pago de depósitos judiciales que más adelante se ordenará.

**TERCERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de VÍCTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por pago total de la obligación.

**CUARTO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas. **LIBRAR** las comunicaciones correspondientes a la entidad BANCO DE OCCIDENTE.

**QUINTO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No. 4690-3000-2923320 del 16-May-2023 de marzo de 2022 por \$9.140.823,00 al apoderado judicial de la parte ejecutante, **JUAN JAVIER JARAMILLO PALMA**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 98.429.129 y tarjeta profesional de abogado No. 314.571 del C. S. de la J., conforme a la facultad para recibir consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**SEXTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

## NOTIFÍQUESE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFC  
E-519-2022

**TERMINA CON SENTENCIA**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. 085 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1423bf7749e09fd4c991455fe5a3db0f29c3e5075c29ddc36a0d9ac1b4967c10

Documento generado en 25/05/2023 10:15:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 1276**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA y SAMUEL MOLINA CARDONA representada LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA, Representante Legal
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
Radicación	76001-3105-015-2023-00043-00

Decide este Juzgado sobre la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA y SAMUEL MOLINA CARDONA.

Al efecto, se debe indicar que esta fue presentada en forma electrónica, pero no hay evidencia de que la misma haya sido remitida a la dirección de notificaciones electrónicas de la parte ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

En consecuencia, se ordenará correr traslado de esta conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 446 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS.

Adicionalmente, se exhortará a la parte ejecutante LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA y SAMUEL MOLINA CARDONA, a través de su apoderada judicial, para que en lo sucesivo cumpla con el deber (artículo 78-14 del CGP) de remitir un ejemplar de los memoriales presentados con destino a la cuenta de correo de notificaciones judiciales de su contraparte.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** del memorial contentivo de la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA y SAMUEL MOLINA CARDONA a través de su apoderada judicial, por el término previsto en el artículo 446 del CGP.

**SEGUNDO: EXHORTAR** a la parte ejecutante LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA y SAMUEL MOLINA CARDONA a través de su apoderada judicial, para que en lo sucesivo

cumpla con el deber (artículo 78-14 del CGP) de remitir un ejemplar de los memoriales presentados con destino a la cuenta de correo de notificaciones judiciales de su contraparte.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-043-2023

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. **085** se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15d1339ca125e7e155e3d2ba9fb057f2ea220f6012793ad161e88e435c1658ca**

Documento generado en 25/05/2023 10:15:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**APORTO LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO. DTE: LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA. DDO:  
PORVENIR S.A. RAD: 2023-043**

YENNIFER AGUDELO <jenniferagudelopensiones@outlook.com>

Vie 12/05/2023 12:36

Para: Juzgado 15 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (671 KB)

APORTO LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO - LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA..pdf;

Buenas tardes.

Por medio del presente, me permito adjuntar memorial aportando lo manifestado en el asunto.

Atentamente;

***YENNIFER YULIETH AGUDELO GOMEZ.***

*Abogada Especialista en Pensiones y Seguridad Social.*

*Cel. 318 2165208*

Señor:  
**JUEZ QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
E. S. D.

**REFERENCIA: APORTO LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.**  
**DEMANDANTE: LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA.**  
**DEMANDADO: PORVENIR S.A.**  
**RADICACIÓN: 2023 - 043**

**YENNIFER YULIETH AGUDELO GOMEZ**, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.130.665.427 de Cali, abogada en ejercicio, titulada con Tarjeta Profesional No. 189.709 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, por medio del presente escrito, me permito aportar al Despacho la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**.

Atentamente;



**YENNIFER YULIETH AGUDELO GOMEZ**  
C.C. No. 1.130.665.427 de Cali.  
T.P. No. 189.709 del C. S. de la J.

 +[2] 396 3025  318 216 5208

 jennifer\_agudelo@hotmail.com  jennifer\_agudelo@hotmail.com

 Avenida 5N # 21N - 22 Edif. Centro Versalles Ofic. 708

[www.jenniferagudelopensiones.com](http://www.jenniferagudelopensiones.com)

<b>EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.</b>		
CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.017	0,0409	\$ 737.717,00
2.018	0,0318	\$ 781.242,00
2.019	0,0380	\$ 828.116,00
2.020	0,0161	\$ 877.803,00
2.021	0,0161	\$ 908.526,00
2.022	0,0161	\$ 1.000.000,00
2.023	0,0161	\$ 1.160.000,00

<b>FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO</b>	
Deben mesadas desde:	30/07/2017
Deben mesadas hasta:	30/04/2023
Deben intereses de mora desde:	30/01/2018
Deben intereses de mora hasta:	30/04/2023

<b>INTERES MORATORIOS A APLICAR</b>	
Trimestre:	01 de mayo y el 31 de mayo de 2023
Interés Corriente anual:	30,27%
Interés de mora anual:	45,41%
Interés de mora mensual:	3,17%
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12)$	
- 1.	

### MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %	Días mora	Deuda mora	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %
Inicio	Final									
30/07/2017	31/07/2017	737.717,00	0,07	49.181	24.591	24.591	1.916	99.532	49.766	49.766
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00	737.717	368.859	368.859	1.916	1.492.986	746.493	746.493
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00	737.717	368.859	368.859	1.916	1.492.986	746.493	746.493
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00	737.717	368.859	368.859	1.916	1.492.986	746.493	746.493
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	1.475.434	737.717	737.717	1.916	2.985.971	1.492.986	1.492.986
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00	737.717	368.859	368.859	1.916	1.492.986	746.493	746.493
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.915	1.580.246	790.123	790.123
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.887	1.557.140	778.570	778.570
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.856	1.531.559	765.780	765.780
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.826	1.506.804	753.402	753.402
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.795	1.481.223	740.611	740.611
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.765	1.456.467	728.233	728.233
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.734	1.430.886	715.443	715.443
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.703	1.405.305	702.652	702.652
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.673	1.380.549	690.274	690.274
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.642	1.354.968	677.484	677.484
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	1.562.484	781.242	781.242	1.612	2.660.424	1.330.212	1.330.212
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00	781.242	390.621	390.621	1.581	1.304.631	652.316	652.316
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.550	1.355.792	677.896	677.896
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.522	1.331.301	665.650	665.650
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.491	1.304.185	652.092	652.092
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.461	1.277.944	638.972	638.972

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %	Días	Deuda	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas			mora	mora		
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.430	1.250.828	625.414	625.414
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.400	1.224.587	612.293	612.293
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.369	1.197.471	598.735	598.735
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.338	1.170.355	585.177	585.177
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.308	1.144.114	572.057	572.057
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.277	1.116.998	558.499	558.499
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232	828.116	828.116	1.247	2.181.514	1.090.757	1.090.757
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116	414.058	414.058	1.216	1.063.641	531.820	531.820
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	1.185	1.098.717	549.358	549.358
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	1.156	1.071.828	535.914	535.914
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	1.125	1.043.085	521.543	521.543
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	1.095	1.015.270	507.635	507.635
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	1.064	986.527	493.264	493.264
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	1.034	958.711	479.356	479.356
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	1.003	929.969	464.984	464.984
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	972	901.226	450.613	450.613
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	942	873.410	436.705	436.705
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	911	844.667	422.334	422.334
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	1.755.606	877.803	877.803	881	1.633.704	816.852	816.852
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	1,00	877.803	438.902	438.902	850	788.109	394.054	394.054
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	819	785.944	392.972	392.972
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	791	759.074	379.537	379.537
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	760	729.325	364.663	364.663
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	730	700.536	350.268	350.268

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %	Días	Deuda	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas			mora	mora	%	%
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	699	670.787	335.394	335.394
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	669	641.998	320.999	320.999
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	638	612.249	306.125	306.125
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	607	582.501	291.250	291.250
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	577	553.711	276.856	276.856
1/10/2021	31/10/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	546	523.963	261.981	261.981
1/11/2021	30/11/2021	908.526,00	2,00	1.817.052	908.526	908.526	516	990.347	495.173	495.173
1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	1,00	908.526	454.263	454.263	485	465.425	232.712	232.712
1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	454	479.541	239.771	239.771
1/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	426	449.966	224.983	224.983
1/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	395	417.222	208.611	208.611
1/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	365	385.534	192.767	192.767
1/05/2022	31/05/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	334	352.790	176.395	176.395
1/06/2022	30/06/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	304	321.103	160.551	160.551
1/07/2022	31/07/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	273	288.359	144.179	144.179
1/08/2022	31/08/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	242	255.615	127.807	127.807
1/09/2022	30/09/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	212	223.927	111.963	111.963
1/10/2022	31/10/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	181	191.183	95.591	95.591
1/11/2022	30/11/2022	1.000.000,00	2,00	2.000.000	1.000.000	1.000.000	151	318.990	159.495	159.495
1/12/2022	31/12/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000	500.000	500.000	120	126.751	63.376	63.376
1/01/2023	31/01/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000	580.000	580.000	89	109.048	54.524	54.524
1/02/2023	28/02/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000	580.000	580.000	61	74.741	37.370	37.370
1/03/2023	31/03/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000	580.000	580.000	30	36.758	18.379	18.379
1/04/2023	30/04/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000	580.000	580.000	-	-	-	-

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %	Días	Deuda	LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA 50 %	SAMUEL MOLINA CARDONA 50 %
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas			mora	mora		
<b>Totales</b>				<b>\$66.259.414</b>	<b>\$33.129.707</b>	<b>\$33.129.707</b>		<b>\$ 67.518.986,27</b>	<b>33.759.493</b>	<b>33.759.493</b>

<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>		
Adeudado a LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA por mesadas hasta el 30.04.2023	\$ 33.129.707	\$ 66.889.200
Adeudado a LEIDY JOHANNA CARDONA SIERRA por Intereses hasta el 30.04.2023	\$ 33.759.493	
Adeudado a SAMUEL MOLINA CARDONA por mesadas hasta el 30.04.2023	\$ 33.129.707	\$ 66.889.200
Adeudado a SAMUEL MOLINA CARDONA por intereses hasta el 30.04.2023	\$ 33.759.493	
<b>GRAN TOTAL</b>		<b>\$ 136.778.400</b>

**MAS LAS COSTAS PROCESALES QUE SE FIJEN EN EL ACTUAL PROCESO EJECUTIVO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

### Auto Interlocutorio No. 1278

Tipo de Asunto	INCIDENTE DE DESACATO
Incidentante	MILEDYS MATUTE ROBLEDO
Incidentado	NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS"
Radicación	76001-3105-015-2023-00160-00

Decide el Juzgado el incidente de desacato iniciado por MILEDYS MATUTE ROBLEDO en contra de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS", por el presunto incumplimiento de la Sentencia de Tutela del 27 de abril de 2023 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, mediante la cual se le tutelaron los derechos fundamentales salud y la vida digna.

En la Sentencia de Tutela del 27 de abril de 2023 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali se ordenó a la parte incidentada:

“...ORDENAR a la entidad de salud NUEVA E.P.S. S.A., que, en el término de 48 horas contadas a partir de la notificación de la presente providencia, autorice y realice, a través de una de las IPS de su red de prestadores, habilitada para este tipo de intervenciones, el paquete quirúrgico de “Sleeve gástrico y esofagogastroplastia vía laparoscópica” a la señora MILEDYS MATUTE ROBLEDO... ordenados por el médico tratante...”

### CONSIDERACIONES

Que mediante Sentencia de Tutela del 27 de abril de 2023 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, el Juzgado tuteló los derechos fundamentales antes señalados a favor de **MILEDYS MATUTE ROBLEDO** y consecuentemente ORDENÓ a la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS", que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la sentencia cumpliera con las obligaciones antes transcritas.

Que, a través de memorial radicado en la secretaría de este despacho, el 11 de mayo de 2023, la parte incidentante denunció el incumplimiento del fallo de tutela arriba anotado, solicitando el inicio y trámite del incidente de desacato correspondiente.

### 1.- TRAMITE DE CUMPLIMIENTO Y DESACATO

Mediante Auto No. 1219 del 12 de mayo de 2023<sup>1</sup>, se requirió a la parte incidentada, previa apertura del incidente de desacato, para que informara sobre el cumplimiento de la sentencia judicial.

La parte incidentada, en fecha 16 de mayo de 2023, se pronunció frente al requerimiento, señalando que:

“...Señor Juez, el caso de MILEDYS MATUTE ROBLEDO fue trasladado NUEVAMENTE al área técnica de AUDITORIA EN SALUD de NUEVA EPS encargada de revisar el presente asunto, para que, realicen las gestiones de cumplimiento al fallo de tutela de acuerdo con su alcance, se emitirá comunicación al despacho para informar los servicios de salud derivados en favor de la accionante.

Señor juez es claro que NUEVA EPS viene adelantando los tramites necesarios para dar cumplimiento al fallo de tutela, prueba de ello son las manifestaciones realizadas por parte de la accionante referente a la consulta medica especializada por anestesiología que se efectuó el pasado 9 de mayo, estaremos atentos para proceder en autorizar los servicios de salud que se deriven de dicha consulta...”

Se inició el incidente de desacato mediante Auto No. 1355 del 17 de mayo de 2023<sup>2</sup>. A la fecha no se tiene pronunciamiento de la parte incidentada que acredite el cumplimiento efectivo del mandato judicial contenido en la Sentencia del 27 de abril de 2023 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali.

## 2.- DECISIÓN DEL INCIDENTE

Importa recordar que la responsabilidad en el incidente de desacato es subjetiva, toda vez que el propósito del incidente, según la Corte Constitucional, es que:

“...el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, sancione con arresto y multa a quien desatienda las órdenes de tutela mediante las cuales se protejan derechos fundamentales...”<sup>3</sup>

En ese contexto, en el trámite incidental el juez debe, según la Corte Constitucional<sup>4</sup>, verificar (i) A quién estaba dirigida la orden de tutela; (ii) Cuál fue el término otorgado para ejecutarla; (iii) Cuál fue el alcance de la orden de tutela; y (iv) Por cuáles razones se produjo del incumplimiento de la orden de tutela.

Esos elementos establecidos por la jurisprudencia constitucional se verifican a continuación:

- **Destinatarios de la orden de tutela:** En el presente caso, según las providencias judiciales mediante las cuales se requirió el cumplimiento del fallo de tutela (Auto No. 1219 del 12 de mayo de 2023) y se inició el trámite incidental de desacato (Auto

<sup>1</sup> Notificado por Oficio No. 647 de 2023, entregado electrónicamente el 12 de mayo de 2023.

<sup>2</sup> Notificado por Oficio No. 694 de 2023, entregado electrónicamente el 17 de mayo de 2023.

<sup>3</sup> CORTE CONSTITUCIONAL, Sala Sexta de Revisión. Sentencia T-271 del 12 de mayo de 2015, expediente No. T-4464608, M.P. JORGE IVÁN PALACIO PALACIO.

<sup>4</sup> CORTE CONSTITUCIONAL, Sala Novena de Revisión. Sentencia T-368 del 08 de abril de 2005, expediente No. T-1014265, M.P. CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ y Sala Cuarta de Revisión. Sentencia T-113 del 28 de octubre de 2005, expediente No. T-1130243, M.P. JAIME CÓRDOBA TRIVIÑO.

No. 1355 del 17 de mayo de 2023), las autoridades obligadas a observar el fallo de tutela son: SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, Gerente Regional Suroccidente y su superior ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME, Vicepresidente de Salud de la parte incidentada NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS".

- **Término otorgado para el cumplimiento:** Fue de dos (2) días en la etapa de cumplimiento, concedidos por Auto No. 1219 del 12 de mayo de 2023 y tres (3) días en el trámite incidental, concedidos por Auto No. 1355 del 17 de mayo de 2023.
- **Alcance de la orden:** Se enmarcó en la solicitud de la parte incidentante radicada el 11 de mayo de 2023 de la cual se corrió traslado a la parte incidentada.
- **Razones del incumplimiento de la orden:** La parte incidentada se limitó a informar -16 de mayo de 2023- que el asunto había sido trasladado a su área técnica para el incumplimiento de la orden de tutela.

Conforme se indicó en la providencia judicial de apertura del trámite incidental (Auto No. 1355 del 17 de mayo de 2023), está acreditada la presencia del elemento objetivo del desacato. Es decir, el incumplimiento material del fallo de tutela.

Ha reiterado este juzgado que el elemento subjetivo del desacato se caracteriza por una conducta errónea frente al cumplimiento de la orden constitucional enmarcada dentro de la negligencia, la imprudencia o la impericia.

Esa omisión de deberes específicos se acredita con el silencio de la parte incidentada, pues ella no se pronunció en la oportunidad legal para ejercer su defensa, situación que evidencia falta de voluntad de cumplimiento del fallo de tutela y una actitud evasiva en la observancia de sus deberes y en la protección de los derechos fundamentales de la parte incidentante.

En el presente caso es evidente, por el silencio de la parte incidentada a través de SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, Gerente Regional Suroccidente y su superior ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME, Vicepresidente de Salud de la parte incidentada NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS" de la misma, que no se acredita el cumplimiento de la orden constitucional en relación con el concreto reclamo de la parte incidentada, que mediante mensaje de datos recibido el 11 de mayo de 2023, adujo el incumplimiento del fallo de tutela en atención lo siguiente:

“...me permito manifestar le que la orden impartida por medio de ese despacho en partida de que no se ha dado cumplimiento y aun me encuentro en trabas para poder realizar el paquete quirúrgico por lo tanto necesito que por este medio se le solicito a la eps nueva eps ya que no ha dado cumplimiento a lo acordado, ya me vio el anestesiolegia pero no me dieron la cita por que aun no han autorizado el paquete quirúrgico por esta para el hospital departamental y tiene que ser para la clínica uribe donde me vio el anestesiolego por eso no me dieron la cita para la cirugía...”

Por tanto, no queda otra alternativa jurídica que la imposición de la sanción al funcionario encargado de cumplirla y a su superior. Esto es, SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, Gerente Regional Suroccidente y su superior ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME,

Vicepresidente de Salud de la parte incidentada NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS"

Dentro del marco establecido por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se establece dicha sanción en dos (2) días de arresto y multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales por su incumplimiento.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS", en cabeza de SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, Gerente Regional Suroccidente y su superior ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME, Vicepresidente de Salud de la parte incidentada, se encuentra en desacato de la Sentencia de Tutela del 27 de abril de 2023 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, conforme incidente iniciado por la parte incidentante MILEDYS MATUTE ROBLEDO, en atención a los considerandos anteriores.

**SEGUNDO: SANCIONAR** a SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, Gerente Regional Suroccidente y su superior ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME, Vicepresidente de Salud de la parte incidentada NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS", cada uno, con DOS (2) DÍAS DE ARRESTO, en las instalaciones que disponga la Policía Nacional y a una multa de CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES, los cuales se consignarán a órdenes de la Nación - Rama Judicial - Consejo Superior de la Judicatura dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia; por el desacato de la Sentencia de Tutela del 27 de abril de 2023 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali.

**TERCERO: INDICAR** a los sancionados SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, Gerente Regional Suroccidente y su superior ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME, Vicepresidente de Salud de la parte accionada NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. "NUEVA EPS", que la multa impuesta a cada uno de ellos debe ser pagada mediante consignación en la cuenta No. 3-0820-000640-8, denominada CSJ-MULTAS-CUN del Banco Agrario de Colombia (Convenio 13474).

**CUARTO: REMITIR** copias de las piezas procesales pertinentes al **GRUPO DE COBRO COACTIVO DE LA DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE CALI**, con la constancia de ejecutoria expedida en los términos del artículo 10 de la Ley 1743 de 2014, indicando expresamente: (i) Que la providencia presta mérito ejecutivo y es primera copia; (ii) Que el pago de la obligación es a favor de la Nación - Rama Judicial - Consejo Superior de la Judicatura; (iii) La fecha de ejecutoria de la providencia; (iv) La fecha del vencimiento del plazo otorgado para el pago; (v) El nombre completo, tipo y número de identificación, dirección y correo electrónico del obligado; y (vi) La cuantía de la obligación impuesta.

**QUINTO: REMITIR** copias de la sentencia de tutela y del incidente de desacato, con sus respectivos anexos, a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, para lo de sus competencias, una vez se encuentre en firme la presente providencia.

**SEXTO: OFICIAR** a la Policía Nacional para que disponga todo lo relativo al cumplimiento del arresto que se ordena en el numeral segundo de la presente actuación, una vez se encuentre en firme la sanción impuesta.

**SÉPTIMO: CONSULTAR** la sanción que mediante el presente auto se impone, ante la SALA LABORAL DEL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI.

**OCTAVO: NOTIFICAR** electrónicamente a las partes esta decisión, por ser el medio más expedito, conforme a los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, especialmente a las siguientes cuentas de correo electrónico:

Sujeto Procesal	Correo Electrónico
MILEDYS MATUTE ROBLEDO	<a href="mailto:mileidysmatute209@gmail.com">mileidysmatute209@gmail.com</a>
ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME, Vicepresidente de Salud	<a href="mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co">secretaria.general@nuevaeps.com.co</a>
SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, Gerente Regional Suroccidente	<a href="mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co">secretaria.general@nuevaeps.com.co</a>

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
ID-160-2023

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 26 DE MAYO DE 2023

En Estado No. 085 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

Jair Orlando Contreras Mendez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: [fccb682263bfd6c05f993698a0323b43acb8e5a69d5175569a3152940afff6e1](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)

Documento generado en 25/05/2023 10:15:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>