



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio No. 054**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	EDWING ANDRÉS ALZATE CASTRILLÓN
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
Radicación	76001-3105-015-2022-00414-00

Decide el Juzgado sobre la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto No. 2224 del 09 de septiembre de 2022 confirmado por Auto No. 172 del 29 de septiembre de 2023 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Sentencia No. 105 del 14 de noviembre de 2023 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- La parte actora, EDWING ANDRÉS ALZATE CASTRILLÓN, a través de su apoderado judicial con facultad expresa para recibir, con las formalidades del caso, solicitó a esta instancia judicial la terminación del proceso por pago total de la obligación.
- Consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se constituyó depósito judicial No. 4690-3000-3013144 por \$1.160.000,00.

El artículo 461 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece que, a solicitud de la parte ejecutante o su apoderado con facultad para recibir, el juez declarará terminado el proceso por pago y la cancelación de las medidas cautelares.

En el presente asunto se tiene lo siguiente: (i) Se constituyó depósito judicial No. 4690-3000-3013144 por \$1.160.000,00; y (ii) El apoderado judicial de la parte ejecutante, con facultad expresa para recibir, solicitó el pago del citado depósito judicial y la terminación del proceso por pago total de las obligaciones objeto de ejecución.

En consecuencia, por mandato legal -artículo 461 del CGP-, este Juzgado accederá a la terminación del proceso y levantará las medidas cautelares practicadas.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de EDWING ANDRÉS ALZATE CASTRILLÓN contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas. **ABSTENERSE** de librar comunicaciones de levantamiento de medidas en atención a que estas no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No. -4690-3000-3013144 por \$1.160.000,00 al apoderado judicial de la parte ejecutante, CARLOS ALBERTO VALENCIA ERAZO, identificado con c.c. 1.097.036.970 y t.p. 348.959 del C. S. de la J., conforme a la facultad para recibir consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-414-2022

**TERMINA CON SENTENCIA**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 16 DE ENERO DE 2024

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

INFORME SECRETARIAL: **A Despacho del señor Juez** el presente proceso ordinario laboral, propuesto por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** en contra de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, informándole que la demandada presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno y la parte actora presentó reforma de la acción. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO No. 063**

RADICACION: 2022-00598-00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
DEMANDANTE: **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA**  
DEMANDADOS: **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se constata que la demandada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúne los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, la parte actora se presentó escrito de reforma a la demandan en lo que tiene que ver con el acápite probatorio. Así las cosas, y toda vez que la reforma a la demanda cumple con los requisitos establecidos en el estatuto adjetivo laboral y fue presentado en tiempo oportuno, se admitirá y se correrá traslado a la demandada en los términos del artículo 28 del CPTSS.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER por contestada la demanda por parte de la demandada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA, amplia y suficiente al (la) abogado (a) **HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS** identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 79.795.035 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 108.945 del C.S.J como apoderado judicial de la entidad demandada de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** ADMÍTASE LA REFORMA DE LA DEMANDA oportunamente presentada por la parte actora.

**CUARTO:** CORRER traslado por el término de cinco (5) días a la parte demandada de la reforma a la demanda, para los fines de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
El Juez

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Hoy 16 de ENERO DE 2024

Notifico la anterior providencia en el estado No. 004

*ML*

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **SRINELLY TOBON SALAZAR** contra **LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LTDA EN LIQUIDACION.**, radicado con el No **2023-0008**, informando que la demandada presentó contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 063**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
RADICACION: 2023-0008-00  
DEMANDANTE: **SRINELLY TOBON SALAZAR**  
DEMANDADOS: **LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LTDA EN LIQUIDACION**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que la demandada **LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LTDA EN LIQUIDACION**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitase las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas **LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LTDA EN LIQUIDACION.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandatario judicial de la demandada al Doctor **YEFREN CAMILO DIAZ ACUÑA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.015.434.007 y portador de la T.P. No. 292.499 del C. S. de la Judicatura de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **PRIMERO (1º) DE FEBRERO DE DOS MIL**

**VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**  
se realizará en forma presencial para la práctica de la prueba.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRÉRAS MENDEZ.**

**El Juez**

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 04 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, ENERO 16 DE 2024

ML

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **LUIS OBDULIO ARBOLEDA AGUIRRE** contra **CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE LTDA.**, radicado con el No **2023-00034**, informando que la demandada presentó contestación a la acción y dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 065**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
RADICACION: 2023-00034-00  
DEMANDANTE: **LUIS OBDULIO ARBOLEDA AGUIRRE**  
DEMANDADOS: **CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE LTDA**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que la demandada **CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE LTDA**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitase las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas **CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE LTDA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandatario judicial de la demandada al Doctor **GONZALO MANRIQUE ZULUAGA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 16.650.703 y portadora de la T.P. No. 42.928 del C. S. de la Judicatura de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPLYSS, el DÍA **SEIS (06) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO**

(2024) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.) se realizará presencial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

ML

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 04 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, ENERO 16 DE 2024



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

#### Auto Interlocutorio No. 019

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	AIZA ZAMORA CARABALÍ
Ejecutada	PEÑATEX CALI LIMITADA
Radicación	76001-3105-015-2023-00224-00

Decide el Juzgado sobre la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto No. 1303 del 31 de mayo de 2023 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- A la fecha de la presente determinación aún **no se decide sobre la orden de seguir adelante** la ejecución.
- Las partes suscribieron y presentaron acuerdo transaccional con ocasión del cual se suspendió el trámite del presente asunto (Auto No. 1559 del 08 de junio de 2023).
- Por Auto No. 3187 del 10 de noviembre de 2023 se requirió a las partes para que informaran sobre el cumplimiento del acuerdo transaccional, toda vez que la fecha del último pago contenido en ese acuerdo, 31-Ago-2023- ya había transcurrido.
- A la fecha, no hay información de las partes sobre el requerimiento formulado. Adicionalmente, han transcurrido cerca de cinco (5) meses desde la fecha acordada para el último pago, lo que permite inferir que el acuerdo transaccional se cumplió en su integridad.

En consecuencia, este juzgado levantará la suspensión del presente asunto ante la extinción de las obligaciones pensionales insolutas. Ello, se insiste, por cuanto las partes no han reportado lo contrario, es decir, no hay evidencia de incumplimiento del acuerdo transaccional.

La Corte Constitucional (Sentencia C-404 de 1997) indicó que el principio de economía procesal está previsto por el artículo 228 de la Constitución Política y la misma Alta Corporación concretó dicho principio (Sentencia C-037 de 1998) en los siguientes términos:

"...El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia..."

Así las cosas, en aplicación del artículo 228 de la Constitución Política, el juzgado decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación.

No habrá lugar a la imposición de costas procesales y tampoco al levantamiento de las medidas cautelares por dicha actuación ya se surtió mediante Auto No. 1559 del 08 de junio de 2023.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LEVANTAR** la suspensión del presente asunto, la cual fuera ordenada por Auto No. 1559 del 08 de junio de 2023.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de AIZA ZAMORA CARABALÍ contra PEÑATEX CALI LIMITADA, por pago total de la obligación.

**TERCERO: SIN COSTAS** en esta instancia.

**CUARTO: ABTENERSE DE LEVANTAR** medidas cautelares, en razón a lo que se expuso en las motivaciones de esta providencia judicial.

**QUINTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFIQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**  
Juez

JCCM/E-ADFCh  
E-224-2023

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 16 DE ENERO DE 2024

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio No. 056**

Tipo de asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	RAQUEL MOSQUERA TORRES
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2023-00237-00

Decide este Juzgado sobre (i) el incidente sancionatorio iniciado contra la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y (ii) la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante RAQUEL MOSQUERA TORRES, a través de su apoderada judicial.

En cuanto al trámite incidental baste recordar que este se inició (Auto No. 3370 del 12-Dic-2023) en razón a que la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", en forma sistemática y reiterada, respondía a los requerimientos formulados por este despacho judicial con información que no se le había solicitado, con datos correspondientes a otros pensionados o simplemente guardaba silencio.

Finalmente, con mensaje de datos del 12-Ene-2024 la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" allegó la información que se le requería. En concreto, se allegó la Resolución SUB 7540 del 11-Ene-2024 el cual se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante.

Así las cosas, el incidente se cerrará sin sanción en contra de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Respecto a la liquidación del crédito, debe recordarse que se corrió traslado sin que la contraparte se haya pronunciado dentro del término legal.

Ahora bien, para resolver sobre la liquidación del crédito es necesario tener en cuenta que las providencias judiciales objeto de ejecución condenaron a la parte ejecutada al pago de las siguientes obligaciones:

- Pensión de sobrevivientes causada desde el 13-May-2017, a razón de 14 mesadas por año en cuantía de medio SMLMV.
- La indexación del retroactivo pensional causado entre el 13-May-2017 y la ejecutoria de las sentencias base de ejecución (18-May-2023).
- Los intereses de mora del retroactivo pensionado causado entre la ejecutoria de las sentencias base de ejecución (18-May-2023) y el pago de la obligación pensional (31-Ene-2024).

En cuanto a la indexación y los intereses de mora, debe recordarse que tanto la Corte Constitucional como la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia tienen líneas jurisprudenciales<sup>1</sup> claras en el sentido de que ambas condenas son incompatibles cuando se causan en forma simultánea o concurrente.

Por ejemplo, la Corte Constitucional en Sentencia C-781 de 2003 señaló lo siguiente:

“...De otro lado, también milita la circunstancia de que en relación con el pago simultáneo de intereses moratorios e indexación la jurisprudencia de esta Corporación haya señalado que... **resulta incompatible el pago de esos dos conceptos al mismo tiempo pues ambos persiguen la idéntica finalidad** que es compensar la pérdida del valor adquisitivo del dinero. Por ello, de **proceder el pago concurrente de los mismos se tornaría desproporcionada la sanción moratoria...**” (Resaltado de éste juzgado)

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL5044-2021 expuso lo siguiente:

“...Esta Sala de Casación Laboral ha adoctrinado que los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, son de carácter resarcitorio, como quiera que constituyen un mecanismo para mitigar el retardo en el pago de las mesadas pensionales, que impide la pérdida del poder adquisitivo producto de la fluctuación de la moneda; mientras que el propósito de la indexación es actualizar la deuda laboral o pensional con el índice de precios al consumidor IPC, certificado por el DANE.

**De ahí que, ambos involucran un componente inflacionario que afecta el poder adquisitivo de la moneda, es decir, que incluyen la indexación, por lo que resultan ser incompatibles...**” (Resaltado de este juzgado)

Con lo anterior claro, el siguiente cuadro resume como se deben aplicar las condenas por indexación e intereses moratorios en el presente asunto a efectos de evitar que sobre una misma mesada pensional se generen cobros incompatibles. Es decir, para evitar que sobre una misma mesada pensional o fracción de ella se generen, al mismo tiempo, condena por indexación y condena por intereses de mora:

Periodo del retroactivo pensional	Tipo de condena	Periodo de causación
Inicio: 13-May-2017 Final: 17-May-2023	Indexación de las mesadas contenidas en este retroactivo pensional	Desde la causación de cada mesada o fracción de mesada incluida en esta parte del retroactivo pensional hasta el pago efectivo.
Inicio: 18-May-2023 Final: 31-Dic-2023	Intereses de mora sobre las mesadas contenidas en este retroactivo pensional	Desde el 18 de mayo de 2023 hasta el pago efectivo.

Con lo anterior claro, al revisar la liquidación del crédito, este despacho judicial NO la encuentra ajustada a derecho, toda vez que:

<sup>1</sup> Ver (1) de la Corte Constitucional, entre otras, la Sentencias T-531 de 1999, C-231 de 2003 y C-781 de 2003, y (2) de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, las Sentencias del 20-May-1992, Rad. 4645; del 29-Jun-2016, rad. 46984; SL-9313-2016, SL1381-2019, SL2162-2019, SL3681-2019, SL167-2021, SL974-2021, SL5044-2021, SL5044-2021.

- Los valores reconocidos y pagados con ocasión de la Resolución SUB 7540 del 11 de enero de 2024 no fueron descontados en forma adecuada (individual y detalladamente) como obligaciones solucionadas.
- No se especificó el periodo de mora (años, meses o días) de cada mesada insoluta.
- No se especificó la tasa de interés moratorio aplicada.
- No se especificaron los valores del IPC inicial y final de la indexación aplicada.
- El valor pagado por concepto de costas del proceso ordinario no fue descontado de las obligaciones extinguidas.
- Se omitió la liquidación y descuento de los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud conforme lo ordena el artículo 204 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 3.2.1.5 del Decreto Único 780 de 2016 que corresponde al artículo 1 del Decreto 1990 de 2016.

Por lo expuesto, se procederá a modificar oficiosamente la liquidación del crédito y a fijar las agencias en derecho que correspondan.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

#### RESUELVE:

**PRIMERO: CERRAR**, sin imponer sanción, el trámite incidental abierto mediante Auto No. 3370 del 12-Dic-2023 en contra de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme se expuso en las motivaciones de esta providencia.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la Resolución SUB 7540 del 11-Ene-2024 expedida por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

**TERCERO: MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante (artículo 446 del CGP), en los siguientes términos:

#### 1.- INDEXACIÓN

DATOS DEL CÁLCULO		
Deuda de mesadas	Desde el:	13/05/2017
	Hasta el:	31/12/2023
Deuda de indexación	Desde el:	13/05/2017
	Hasta el:	31/05/2023
Número mesadas por año	14	

RETROACTIVO JUDICIAL		
Inicio	Final	Valor
13/05/2017	28/02/2023	35.470.851

EVOLUCIÓN DE MESADAS			
Periodo	% Increm. Pensión	Valor Mesada	%Aporte Salud
2017	7,00	368.859	12,00%
2018	5,90	390.621	12,00%
2019	6,00	414.058	12,00%
2020	6,00	438.902	8,00%
2021	3,50	454.263	8,00%
2022	10,07	500.000	4,00%
2023	16,00	580.000	4,00%

PERIODO		Número mesadas	IPC		Valor de la mesada	Deuda por mesadas	Aportes a Salud	Deuda por indexación
Inicio	Final		Inicial	Final				
13/05/2017	31/05/2017	0,63	96,12	133,38	368.859	221.304	26.600	85.786

PERIODO		Número mesadas	IPC		Valor de la mesada	Deuda por mesadas	Aportes a Salud	Deuda por indexación
Inicio	Final		Inicial	Final				
06/2017	30/06/2017	2	96,23	133,38	368.859	737.718	44.300	284.799
07/2017	31/07/2017	1	96,18	133,38	368.859	368.859	44.300	142.665
08/2017	31/08/2017	1	96,32	133,38	368.859	368.859	44.300	141.922
09/2017	30/09/2017	1	96,36	133,38	368.859	368.859	44.300	141.710
10/2017	31/10/2017	1	96,37	133,38	368.859	368.859	44.300	141.657
11/2017	30/11/2017	2	96,55	133,38	368.859	737.718	44.300	281.410
12/2017	31/12/2017	1	96,92	133,38	368.859	368.859	44.300	138.760
01/2018	31/01/2018	1	97,53	133,38	390.621	390.621	46.900	143.584
02/2018	28/02/2018	1	98,22	133,38	390.621	390.621	46.900	139.831
03/2018	31/03/2018	1	98,45	133,38	390.621	390.621	46.900	138.592
04/2018	30/04/2018	1	98,91	133,38	390.621	390.621	46.900	136.131
05/2018	31/05/2018	1	99,16	133,38	390.621	390.621	46.900	134.803
06/2018	30/06/2018	2	99,31	133,38	390.621	781.242	46.900	268.018
07/2018	31/07/2018	1	99,18	133,38	390.621	390.621	46.900	134.697
08/2018	31/08/2018	1	99,30	133,38	390.621	390.621	46.900	134.062
09/2018	30/09/2018	1	99,47	133,38	390.621	390.621	46.900	133.165
10/2018	31/10/2018	1	99,59	133,38	390.621	390.621	46.900	132.534
11/2018	30/11/2018	2	99,70	133,38	390.621	781.242	46.900	263.914
12/2018	31/12/2018	1	100,00	133,38	390.621	390.621	46.900	130.389
01/2019	31/01/2019	1	100,60	133,38	414.058	414.058	49.700	134.919
02/2019	28/02/2019	1	101,18	133,38	414.058	414.058	49.700	131.772
03/2019	31/03/2019	1	101,62	133,38	414.058	414.058	49.700	129.408
04/2019	30/04/2019	1	102,12	133,38	414.058	414.058	49.700	126.747
05/2019	31/05/2019	1	102,44	133,38	414.058	414.058	49.700	125.058
06/2019	30/06/2019	2	102,71	133,38	414.058	828.116	49.700	247.282
07/2019	31/07/2019	1	102,94	133,38	414.058	414.058	49.700	122.440
08/2019	31/08/2019	1	103,03	133,38	414.058	414.058	49.700	121.971
09/2019	30/09/2019	1	103,26	133,38	414.058	414.058	49.700	120.777
10/2019	31/10/2019	1	103,43	133,38	414.058	414.058	49.700	119.898
11/2019	30/11/2019	2	103,54	133,38	414.058	828.116	49.700	238.661
12/2019	31/12/2019	1	103,80	133,38	414.058	414.058	49.700	117.995
01/2020	31/01/2020	1	104,24	133,38	438.902	438.902	35.200	122.694
02/2020	29/02/2020	1	104,94	133,38	438.902	438.902	35.200	118.948
03/2020	31/03/2020	1	105,53	133,38	438.902	438.902	35.200	115.829
04/2020	30/04/2020	1	105,70	133,38	438.902	438.902	35.200	114.937
05/2020	31/05/2020	1	105,36	133,38	438.902	438.902	35.200	116.724
06/2020	30/06/2020	2	104,97	133,38	438.902	877.804	35.200	237.577
07/2020	31/07/2020	1	104,97	133,38	438.902	438.902	35.200	118.788
08/2020	31/08/2020	1	104,96	133,38	438.902	438.902	35.200	118.841
09/2020	30/09/2020	1	105,29	133,38	438.902	438.902	35.200	117.093
10/2020	31/10/2020	1	105,23	133,38	438.902	438.902	35.200	117.410
11/2020	30/11/2020	2	105,08	133,38	438.902	877.804	35.200	236.409
12/2020	31/12/2020	1	105,48	133,38	438.902	438.902	35.200	116.092
01/2021	31/01/2021	1	105,91	133,38	454.263	454.263	36.400	117.823
02/2021	28/02/2021	1	106,58	133,38	454.263	454.263	36.400	114.226
03/2021	31/03/2021	1	107,12	133,38	454.263	454.263	36.400	111.361
04/2021	30/04/2021	1	107,76	133,38	454.263	454.263	36.400	108.001
05/2021	31/05/2021	1	108,84	133,38	454.263	454.263	36.400	102.422
06/2021	30/06/2021	2	108,78	133,38	454.263	908.526	36.400	205.458
07/2021	31/07/2021	1	109,14	133,38	454.263	454.263	36.400	100.892
08/2021	31/08/2021	1	109,62	133,38	454.263	454.263	36.400	98.461
09/2021	30/09/2021	1	110,04	133,38	454.263	454.263	36.400	96.351
10/2021	31/10/2021	1	110,06	133,38	454.263	454.263	36.400	96.251
11/2021	30/11/2021	2	110,60	133,38	454.263	908.526	36.400	187.127
12/2021	31/12/2021	1	111,41	133,38	454.263	454.263	36.400	89.580
01/2022	31/01/2022	1	113,26	133,38	500.000	500.000	20.000	88.822
02/2022	28/02/2022	1	115,11	133,38	500.000	500.000	20.000	79.359

PERIODO		Número mesadas	IPC		Valor de la mesada	Deuda por mesadas	Aportes a Salud	Deuda por indexación
Inicio	Final		Inicial	Final				
1/03/2022	31/03/2022	1	116,26	133,38	500.000	500.000	20.000	73.628
1/04/2022	30/04/2022	1	117,71	133,38	500.000	500.000	20.000	66.562
1/05/2022	31/05/2022	1	118,70	133,38	500.000	500.000	20.000	61.837
1/06/2022	30/06/2022	2	119,31	133,38	500.000	1.000.000	20.000	117.928
1/07/2022	31/07/2022	1	120,27	133,38	500.000	500.000	20.000	54.502
1/08/2022	31/08/2022	1	121,50	133,38	500.000	500.000	20.000	48.889
1/09/2022	30/09/2022	1	122,63	133,38	500.000	500.000	20.000	43.831
1/10/2022	31/10/2022	1	123,51	133,38	500.000	500.000	20.000	39.956
1/11/2022	30/11/2022	2	124,46	133,38	500.000	1.000.000	20.000	71.670
1/12/2022	31/12/2022	1	126,03	133,38	500.000	500.000	20.000	29.160
1/01/2023	31/01/2023	1	128,27	133,38	580.000	580.000	23.200	23.106
1/02/2023	28/02/2023	1	130,40	133,38	580.000	580.000	23.200	13.255
1/03/2023	31/03/2023	1	131,77	133,38	580.000	580.000	23.200	7.087
1/04/2023	30/04/2023	1	132,80	133,38	580.000	580.000	23.200	2.533
1/05/2023	17/05/2023	0,57	132,80	133,38	580.000	328.667	13.200	1.435
18/05/2023	31/05/2023	0,43	133,38	133,38	580.000	251.333	10.100	0
1/06/2023	30/06/2023	2	133,78	133,38	580.000	1.160.000	23.200	0
1/07/2023	31/07/2023	1	134,45	133,38	580.000	580.000	23.200	0
1/08/2023	31/08/2023	1	135,39	133,38	580.000	580.000	23.200	0
1/09/2023	30/09/2023	1	136,11	133,38	580.000	580.000	23.200	0
1/10/2023	31/10/2023	1	136,45	133,38	580.000	580.000	23.200	0
1/11/2023	30/11/2023	2	137,09	133,38	580.000	1.160.000	23.200	0
1/12/2023	31/12/2023	1	137,72	133,38	580.000	580.000	23.200	0
TOTALES						42 430 851	2.873.600	8.888 212

## 2.- RETROACTIVO PENSIONAL E INTERESES

DATOS DEL CÁLCULO		
Deuda de mesadas	Desde el:	13/05/2017
	Hasta el:	31/12/2023
Deuda de intereses	Desde el:	18/05/2023
	Hasta el:	31/01/2024
Número mesadas por año		14

RETROACTIVO SENTENCIA		
Inicio	Final	Valor
13/05/2017	28/02/2023	35.470.851

EVOLUCIÓN MESADAS PENSIONALES			
Periodo	%Incremento Mesada	Valor Mesada	%Aportes Salud
2017	7,00	368.859,00	12,00%
2018	5,90	390.621,00	12,00%
2019	6,00	414.058,00	12,00%
2020	6,00	438.902,00	8,00%
2021	3,50	454.263,00	8,00%
2022	10,07	500.000,00	4,00%
2023	16,00	580.000,00	4,00%

PERIODO		Días en mora	Número de mesadas	Valor de la mesada	Deuda por mesada	Aportes a Salud	Deuda por mora
Inicio	Final						
13/05/2017	31/05/2017	0	0,63	368.859	221.304	26.600	0
1/06/2017	30/06/2017	0	2,00	368.859	737.718	44.300	0
1/07/2017	31/07/2017	0	1,00	368.859	368.859	44.300	0
1/08/2017	31/08/2017	0	1,00	368.859	368.859	44.300	0
1/09/2017	30/09/2017	0	1,00	368.859	368.859	44.300	0
1/10/2017	31/10/2017	0	1,00	368.859	368.859	44.300	0
1/11/2017	30/11/2017	0	2,00	368.859	737.718	44.300	0
1/12/2017	31/12/2017	0	1,00	368.859	368.859	44.300	0
1/01/2018	31/01/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/02/2018	28/02/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/03/2018	31/03/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/04/2018	30/04/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/05/2018	31/05/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/06/2018	30/06/2018	0	2,00	390.621	781.242	46.900	0
1/07/2018	31/07/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/08/2018	31/08/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/09/2018	30/09/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/10/2018	31/10/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/11/2018	30/11/2018	0	2,00	390.621	781.242	46.900	0

PERIODO		Días en mora	Número de mesadas	Valor de la mesada	Deuda por mesada	Aportes a Salud	Deuda por mora
Inicio	Final						
1/12/2018	31/12/2018	0	1,00	390.621	390.621	46.900	0
1/01/2019	31/01/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/02/2019	28/02/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/03/2019	31/03/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/04/2019	30/04/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/05/2019	31/05/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/06/2019	30/06/2019	0	2,00	414.058	828.116	49.700	0
1/07/2019	31/07/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/08/2019	31/08/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/09/2019	30/09/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/10/2019	31/10/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/11/2019	30/11/2019	0	2,00	414.058	828.116	49.700	0
1/12/2019	31/12/2019	0	1,00	414.058	414.058	49.700	0
1/01/2020	31/01/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/02/2020	29/02/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/03/2020	31/03/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/04/2020	30/04/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/05/2020	31/05/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/06/2020	30/06/2020	0	2,00	438.902	877.804	35.200	0
1/07/2020	31/07/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/08/2020	31/08/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/09/2020	30/09/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/10/2020	31/10/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/11/2020	30/11/2020	0	2,00	438.902	877.804	35.200	0
1/12/2020	31/12/2020	0	1,00	438.902	438.902	35.200	0
1/01/2021	31/01/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/02/2021	28/02/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/03/2021	31/03/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/04/2021	30/04/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/05/2021	31/05/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/06/2021	30/06/2021	0	2,00	454.263	908.526	36.400	0
1/07/2021	31/07/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/08/2021	31/08/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/09/2021	30/09/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/10/2021	31/10/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/11/2021	30/11/2021	0	2,00	454.263	908.526	36.400	0
1/12/2021	31/12/2021	0	1,00	454.263	454.263	36.400	0
1/01/2022	31/01/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/02/2022	28/02/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/03/2022	31/03/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/04/2022	30/04/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/05/2022	31/05/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/06/2022	30/06/2022	0	2,00	500.000	1.000.000	20.000	0
1/07/2022	31/07/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/08/2022	31/08/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/09/2022	30/09/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/10/2022	31/10/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/11/2022	30/11/2022	0	2,00	500.000	1.000.000	20.000	0
1/12/2022	31/12/2022	0	1,00	500.000	500.000	20.000	0
1/01/2023	31/01/2023	0	1,00	580.000	580.000	23.200	0
1/02/2023	28/02/2023	0	1,00	580.000	580.000	23.200	0
1/03/2023	31/03/2023	0	1,00	580.000	580.000	23.200	0
1/04/2023	30/04/2023	0	1,00	580.000	580.000	23.200	0
1/05/2023	17/05/2023	0	0,57	580.000	328.686	13.200	0
18/05/2023	31/05/2023	245	0,43	580.000	251.314	10.100	50.612
1/06/2023	30/06/2023	215	2,00	580.000	1.160.000	23.200	205.007
1/07/2023	31/07/2023	184	1,00	580.000	580.000	23.200	87.724
1/08/2023	31/08/2023	153	1,00	580.000	580.000	23.200	72.944
1/09/2023	30/09/2023	123	1,00	580.000	580.000	23.200	58.641
1/10/2023	31/10/2023	92	1,00	580.000	580.000	23.200	43.862
1/11/2023	30/11/2023	62	2,00	580.000	1.160.000	23.200	59.118
1/12/2023	31/12/2023	31	1,00	580.000	580.000	23.200	14.780
TOTALES ADEUDADOS					42.430.851	2.873.600	592.888

## 3.- RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN

<b>(+) LIQUIDACIÓN JUDICIAL DE LAS OBLIGACIONES</b>	Mesadas	\$ 42.430.851,00
	Indexación	\$ 8.888.212,00
	Intereses Moratorios	\$ 592.688,00
	Costas del Proceso Ordinario	\$ 2.080.000,00
	(-) Aportes a Salud	\$ 2.873.600,00
	<b>(=) SUB-TOTAL</b>	<b>\$ 51.118.151,00</b>
<b>(-) VALOR PAGADO POR LA PARTE EJECUTADA</b> (Resolución SUB 7540 de 2024 + Depósito Judicial No. 4690-3000-2943332)	Mesadas	\$ 5.800.000,00
	Mesadas Adicionales	\$ 1.160.000,00
	Indexación	\$ 8.885.546,00
	Intereses de Mora	\$ 133.187,00
	Pago Ordenado Sentencia	\$ 35.470.851,00
	Costas del Proceso Ordinario	\$ 2.080.000,00
	(-) Pago ya efectuado salud	\$ 28.057,00
	(-) Aportes a Salud	\$ 2.812.200,00
	<b>(=) SUB-TOTAL</b>	<b>\$ 50.689.327,00</b>
<b>(=) LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO</b>	<b>\$ 428.824,00</b>	

**= CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$428.824,00).**

**CUARTO: PRACTICAR POR SECRETARÍA** la liquidación de las costas procesales (artículo 366 del CGP). Con tal objeto, **INCLUIR** la suma de \$ **2.500.000,00** por concepto de agencias en derecho a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y **TENER EN CUENTA** que no se acreditaron gastos procesales.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 16 DE ENERO DE 2024

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de BLANCA CECILIA MARTÍNEZ IBÁÑEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo la partida E-450-2023, con la siguiente liquidación de costas:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	5.000.000,00
Expensas y gastos	0,00
Valor de las costas	5.000.000,00

Sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio No. 017**

Procede el Juzgado a decidir sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho.

Al tenor de los artículos 361 y 366 del CGP, aplicables a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, la anterior liquidación de costas obedece a criterios objetivos y verificables en el expediente en relación con las expensas, gastos y agencias que obran en este. En consecuencia, se aprobará dicha liquidación.

En el presente asunto la única obligación insoluble son las costas del proceso ejecutivo. Es decir, la determinación de la cuantía de las costas procesales es al mismo tiempo la cuantía de la liquidación del crédito. Por tanto, se procederá a la práctica de las medidas cautelares decretadas.

Para ello, se verifica que la parte ejecutante pidió medidas de embargo y retención de los dineros de la parte ejecutada en las entidades BANCO DE OCCIDENTE y DAVIVIENDA, las cuales fueron decretadas mediante Auto No. 2903 del 18 de octubre de 2023.

Siendo procedente, el Juzgado librará las órdenes correspondientes, inicialmente a la entidad BANCO DE OCCIDENTE. De no obtener resultados, se librará comunicación a las demás entidades bancarias.

Por tratarse de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, **la medida cautelar recaerá incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, con fundamento en el parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Para establecer el valor del saldo insoluto de las obligaciones objeto de ejecución se observará la siguiente cuenta:

Concepto	Cuantía
Liquidación de costas del proceso ejecutivo	5.000.000,00
<b>Saldo insoluto de las obligaciones</b>	<b>5.000.000,00</b>

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de **\$5.000.000,00**. **TENER** dicha cuantía como única obligación insoluta.

**TERCERO: LIBRAR** oficio, inicialmente con destino a la entidad BANCO DE OCCIDENTE, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 2903 del 18 de octubre de 2023, a efectos de perfeccionar la medida de embargo decretada en contra de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de BLANCA CECILIA MARTÍNEZ IBÁÑEZ y se realicen las retenciones y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. **LIMITAR** el embargo a la suma de **\$5.000.000,00** (artículo 593 del CGP). Por Secretaría del Juzgado **LIBRAR** el oficio correspondiente.

La medida cautelar decretada por Auto No. 2903 del 18 de octubre de 2023 **recae incluso sobre dineros, valores y/o títulos valores que posean la protección legal de inembargabilidad**, toda vez que: (1) Se trata de derechos prestacionales de seguridad social reconocidos en providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; (2) Las providencias de mandamiento de pago, seguir adelante la ejecución, liquidación de crédito y de costas están debidamente ejecutoriadas; y (3) Las sentencias y autos que integran el título base de recaudo ejecutivo están debidamente ejecutoriadas. Con tal objeto, deberá aplicar el siguiente **FUNDAMENTO JURÍDICO**: parágrafo único del artículo 594 del CGP, las Sentencias T-025 de 1995, C-566 de 2003, T-1195 de 2004, T-813 de 2012, 453 de 2019 de la Corte Constitucional y las Sentencias No. 39697 de 2012, No. 40557 de 2012 y No. 41239 de 2012 y STL16502-2016 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 16 DE ENERO DE 2024

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio No. 018**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	MARIO FRANCO IBARRA MADROÑERO
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2023-00457-00

Decide este Juzgado sobre las excepciones de mérito formuladas contra la orden de ejecución, la sustitución de apoderado judicial de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", y la evidencia del cumplimiento de las obligaciones.

La solicitud de sustitución de apoderada judicial de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" cumple con los artículos 73 a 77 del CGP. Por tal razón, el Juzgado la despachará favorablemente.

Se observa que la parte ejecutada se pronunció frente al mandamiento de pago así:

- La SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., dentro del término legal, formuló excepciones de mérito de CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE HACER y PAGO.
- La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", dentro del término legal, formuló excepciones de mérito de INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE, INEMBARGABILIDAD, PRESCRIPCIÓN e INNOMINADA.

Las excepciones de INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE, INEMBARGABILIDAD e INNOMINADA, formuladas por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", NO están llamadas a prosperar. Lo anterior, toda vez que no se encuentran enmarcadas dentro de los medios defensivos a que hace alusión el numeral 2 del artículo 442 del CGP, tales como son:

"...pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida..."

En esas condiciones, las demás excepciones de mérito deberán tramitarse conforme lo dispone el artículo 443 del CGP.

Se allegó al plenario la respuesta de la parte ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA

COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" frente al cumplimiento de las obligaciones impuestas en el título base de recaudo ejecutivo.

Estas evidencias documentales se pondrán en conocimiento de los sujetos procesales y serán tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de los sujetos procesales la respuesta de la parte ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" frente al cumplimiento de las obligaciones objeto de ejecución.

**SEGUNDO: ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DEL PODER** conferido a MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para que en adelante lo ejerza, con las mismas facultades, LUZ FRANCIEDY RAMÍREZ CÁRDENAS, quien se identifica con c.c. 1.114.816.436 y tarjeta profesional de abogado No. 250.262 del C.S. de la J.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la solicitud de ejecución por la parte ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

**CUARTO: NO TENER EN CUENTA**, por improcedentes, las excepciones formuladas por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", consistentes en INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE, INEMBARGABILIDAD e INNOMINADA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante de las excepciones formuladas por la parte ejecutada, consistentes en CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE HACER y PAGO (Porvenir) y PRESCRIPCIÓN (Colpensiones), por el término de diez (10) días hábiles, para que se pronuncie al respecto, conforme a lo consagrado en el artículo 443 del CGP.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 16 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto Interlocutorio No. 020**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	FABIÁN BORJA AMAYA
Ejecutada	CONSTRUCTORA ALPES SA
Radicación	76001-3105-015-2023-00524-00

Decide este Juzgado sobre la orden de seguir adelante la ejecución y las respuestas a las medidas cautelares decretadas.

Transcurrió el término legal y la parte ejecutada CONSTRUCTORA ALPES SA no propuso excepciones ni extinguió la obligación.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante con la presente ejecución y se ordenará liquidar el crédito de la presente obligación, tal como lo consagra el artículo 446 del CGP, aplicable por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS.

Se allegó al plenario la respuesta de las medidas cautelares decretadas a las siguientes entidades: BANCOCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO ITAU y CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. Estas respuestas se pondrán en conocimiento de los sujetos procesales.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de los sujetos procesales la respuesta de las medidas cautelares decretadas a las siguientes entidades: BANCOCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO ITAU y CÁMARA DE COMERCIO DE CALI.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la solicitud de ejecución por la parte ejecutada CONSTRUCTORA ALPES SA.

**TERCERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO adelantado por FABIÁN BORJA AMAYA, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, Auto No. 3306 del 01 de diciembre de 2023.

**CUARTO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**QUINTO: DECIDIR SOBRE LA CONDENA EN COSTAS**, una vez se encuentre en firme la liquidación de crédito.

**SEKTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 16 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 004 se notifica a las partes la presente providencia.

JOCM E-ADFCh  
E-524-2023