**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL propuesto por ANA VIRGINIA GONZÁLEZ ROJAS cesionaria de JAMES CONTRERAS MOSQUERA contra LUIS ALFREDO BEDOYA CORTÉS, radicado bajo la partida E-854-2012, informando que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito y la parte ejecutante solicitó sancionar al secuestre JHON JERSON JORDÁN VIVEROS. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 990**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, la actuación procedente es pronunciarse sobre la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado.

Ahora bien, revisada la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, este despacho no la encuentra ajustada a derecho, toda vez que no corresponde con las obligaciones insolutas de la orden judicial contenida en el título base de recaudo ejecutivo.

Al efecto, importa señalar que ni el título base de recaudo ejecutivo, ni el mandamiento de pago, ni la orden de seguir adelante la ejecución contemplan la imposición de intereses moratorios sobre las condenas impuestas, como lo hizo la parte ejecutante al momento de formular la liquidación del crédito.

Por lo expuesto, se procederá a modificar oficiosamente la liquidación del crédito y a fijar las agencias en derecho que correspondan.

Finalmente, a la petición sanción al auxiliar de la justicia, este Juzgado previamente requerirá al mismo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **REQUERIR**, por única oportunidad, al auxiliar de la justicia JHON JERSON JORDÁN VIVEROS para que, dentro de los cinco (5) días siguientes, responda al requerimiento formulado mediante Oficio No. 890 de 2019, relativo al informe trimestral detallado de su gestión, conforme los artículos 52 y 682-8 del CGP.

**SEGUNDO**: **MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (artículo 446 del CGP), en los siguientes términos:

| | |
|---|---|
| Cesantías | $3.624.983,00 |
| Intereses a las cesantías | $ 432.015,00 |
| Prima de servicios | $1.641.950,00 |
| Vacaciones | $1.113.400,00 |
| Indemnización por despido injustificado | $1.133.400,00 |
| | ========== |
| Subtotal | $7.965.748,00 |
| Costas del proceso ordinario | $500.000,00 |
| | ========== |
| Total | $8.465.748,00 |

**SON OCHO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS ($8.465.748,00).**

**TERCERO**: **PRACTICAR POR SECRETARÍA** la liquidación de las costas procesales (artículo 366 del CGP). Con tal objeto, **INCLUIR** la suma de $ 400.000.oo por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-854-2012

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL propuesto por EDISON REALPE GONZÁLEZ contra ALARMASTER LTDA, radicado bajo la partida E-690-2015, informando que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito y el SENA solicitó embargo de remanentes. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1007**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, la actuación procedente es pronunciarse sobre la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado.

Ahora bien, revisada la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, este despacho no la encuentra ajustada a derecho, toda vez que (1) Se asumió que el saldo insoluto se causa cada mes de cada año para efectos del cálculo de los intereses de mora, como si se tratara de una prestación periódica, cuando no es así; (2) El capital en mora no corresponde con lo dispuesto en el título ejecutivo; y (3) La tasa de interés moratorio aplicado no corresponde con la vigente al momento de la presente liquidación.

Conforme la Sentencia SL1451-2018[1], especialmente el numeral tercero de sus consideraciones, los intereses de mora regulados por el artículo 65 del CST se liquidan sobre una suma única (las sumas adeudadas por concepto de salarios y prestaciones sociales) a partir del inicio del mes 25 hasta cuando se verifique su pago y se liquidan con la tasa de interés de los créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera (antes Superintendencia Bancaria) al momento del pago o la liquidación. Por lo expuesto, se procederá a modificar oficiosamente la liquidación del crédito y a fijar las agencias en derecho que correspondan.

---

[1] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Laboral. Sentencia SL1451-2018 del 25 de abril de 2018, expediente No. 44416, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

Finalmente, se accederá a la solicitud de embargo de remanentes formulada por el SENA en razón a que se trata de la primera que se recibe para el presente asunto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **ACCEDER** a la solicitud de embargo de remanentes formulada por el SENA, Secretaría de Cobro Coactivo, con ocasión de la multa impuesta a la parte ejecutada ALARMASTER LTDA mediante la Resolución No. 003783 del 23 de diciembre de 2015. **LIBRAR** oficio con destino al asunto No. 76 204 2 17 0015 00.

**SEGUNDO**: **MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (artículo 446 del CGP), en los siguientes términos:

| **INTERÉS DE MORA A APLICAR** | | |
|---|---|---|
| Periodo de Vigencia: | Julio de 2020 | Resolución No. 0605 de 2020 de la Superfinanciera |
| Interés corriente anual: | 18,1200% | Según Resolución No. 0605 de 2020 de la Superfinanciera |
| Interés de mora anual: | 27,1800% | Según Resolución No. 0605 de 2020 de la Superfinanciera |
| Interés de mora mensual: | 2,0238% | Se calcula el interés diario a partir de la tasa efectiva anual multiplicada por 1,5 (tasa de mora). Ese resultado se convierte a la tasa de interés mensual y diario según las fórmulas del Concepto 2009046566-001 del 23 de julio de 2009 de la Superfinanciera. |
| Interés de mora diario: | 0,0659% | |

| **CONCEPTO** | **CUANTÍA** |
|---|---|
| Cesantías del año 2012 | 730.000,00 |
| Cesantías del año 2013 | 470.000,00 |
| Intereses a las cesantías del año 2013 | 44.000,00 |
| Vacaciones | 600.000,00 |
| Prima de servicios año 2013 | 470.000,00 |
| Seis (6) días de salario adeudados | 240.000,00 |
| (-) Pago efectuado por la parte ejecutante | 1.545.213,00 |
| **CAPITAL EN MORA** | 1.008.787,00 |

| **PERIODO** | | **DÍAS DE MORA** | **LIQUIDACIÓN** | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Inicio** | **Final** | | **Capital** | **Intereses** | **Total** |
| 22/05/2015 | 31/07/2020 | 1897 | 1.008.787,00 | 1.261.108,00 | 2.269.895,00 |

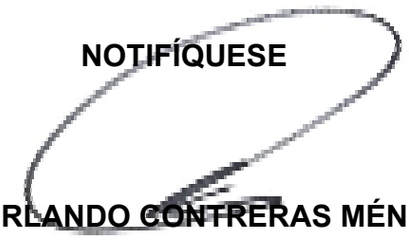
| | | |
|---|---|---|
| **(+) LIQUIDACIÓN JUDICIAL DE LAS OBLIGACIONES** | Salarios y prestaciones | $ 1.008.787,00 |
| | Sanción Moratoria Art. 65 CST | $ 28.800.000,00 |
| | Intereses Moratorios Art. 65 CST | $ 1.261.108,00 |
| | Costas del Proceso Ordinario | $ 3.000.000,00 |
| | **(=) SUB-TOTAL** | $ 34.069.895,00 |
| **(=) LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO** | | **$ 34.069.895,00** |

**TOTAL: TREINTA Y CUATRO MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS ($34.069.895,00) A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE.**

**TERCERO**: **PRACTICAR POR SECRETARÍA** la liquidación de las costas procesales (artículo 366 del CGP). Con tal objeto, **INCLUIR** la suma de $ 1.500. 000.oo por concepto de agencias en derecho y **TENER EN CUENTA** que no se acreditaron gastos procesales.

**CUARTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



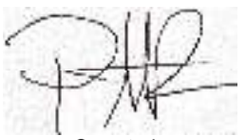
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-690-2015

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: Pasa al Despacho del Señor Juez el presente proceso EJECUTIVO LABORAL, de JOSÉ ÉDGAR FERNÁNDEZ CABRERA contra la COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-040-2017, informando que la apoderada judicial de la parte actora solicitó la aclaración del Auto No. 757 del 18 de junio de 2020 en relación con el juramento previsto en el artículo 101 del CPT y SS. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 847**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este despacho se permite recordar que el artículo 285 del CGP, al cual remite el artículo 145 del CPT y SS, dispone:

> "…ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella.
>
> En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.
>
> La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración…"

La petición de aclaración del Auto No. 757 del 18 de junio de 2020 se fundamenta en que se ordenó el pago de un depósito judicial a un profesional del derecho a quien le fuera revocado el poder.

Revisado el expediente, se observa que, mediante mensaje de datos del 02 de julio de 2020, la parte ejecutante se constituyó nuevo apoderado. Por tanto, la solicitud

de la parte ejecutante es ajustada a derecho y se procederá a aclarar la providencia judicial señalada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **RECONOCER PERSONERÍA** a **VIVIANA ARIAS**, quien se identifica con c.c. 31.307.935 y tarjeta profesional de abogado No. 274.610 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte ejecutante. En consecuencia, se tiene por revocado el poder conferido a ÓSCAR SALAMANCA RENGIFO.

**SEGUNDO: DECRETAR** la aclaración del numeral tercero Auto No. 757 del 18 de junio de 2020, el cual quedará como sigue:

> **ORDENAR** la entrega del título judicial No. 4690-3000-2494650 de fecha 28 de febrero de 2020, por valor de $**1.806.018,00** a la apoderada judicial de la parte ejecutante, **VIVIANA ARIAS**, quien se identifica con c.c. 31.307.935 y tarjeta profesional de abogado No. 274.610 del C.S. de la J., conforme a la facultar para recibir, consignada en el poder conferido por dicha parte.

**SEXTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

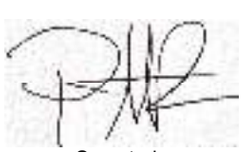
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-040-2017

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL de MÁXIMA RUIZ CUERO contra COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-277-2017, informando que, señaladas agencias en derecho dentro del trámite ejecutivo a cargo de la demandada, se procede a la liquidación de cotas así:

| CONCEPTO | VALOR |
|---|---|
| Agencias en derechos | 150.000,00 |
| Expensas y gastos | 0,00 |
| Total costas | 150.000,00 |

Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 999**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, se dispondrá la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaría del juzgado.

Adicionalmente, se observa que la parte ejecutante cumplió con la carga procesal impuesta mediante numeral segundo del Auto No. 0286 de 2020 (f. 58) mediante la presentación del poder conferido por la parte ejecutante en el trámite del proceso ordinario. En consecuencia, se dispondrá el pago del depósito judicial No. 4690-3000-2176822 del 28 de febrero de 2019 a favor de la apoderada judicial de la parte ejecutante.

Adicionalmente, se verifica que dicha parte pidió medidas de embargo y retención de los dineros de la parte ejecutada en las entidades BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA y BBVA, las cuales fueron decretadas mediante Auto No. 1645 del 11 de julio de 2017.

Siendo procedente, el Juzgado librará las órdenes correspondientes, inicialmente a la entidad BANCO DE OCCIDENTE. De no obtener resultados, se librará comunicación a las demás entidades bancarias, advirtiendo que la medida debe perfeccionarse sobre dineros que admitan embargo. Con tal objeto, se tendrá en cuenta el oficio del 31 de marzo de 2016, expedido por la Vicepresidencia de

Financiamiento e Inversiones de la parte ejecutada, en relación con la inembargabilidad de los recursos manejados por ésta a través de entidades bancarias.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de $150.000,00.

**TERCERO**: **LIBRAR** oficio, inicialmente con destino a la entidad **BANCO DE OCCIDENTE**, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 1645 del 11 de julio de 2017, a efecto de perfeccionar la medida de embargo decretada a favor de MÁXIMA RUIZ CUERO y se realicen las retenciones a que haya lugar, **en cuentas que admitan dicha medida**, y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

**LIMITAR** el embargo a la suma de $ 150.000,00 (artículo 593 del CGP) sin perjuicio de que se tenga la proporción de la inembargabilidad legal para los depósitos de ahorro.

**CUARTO**: **ORDENAR** el pago del depósito judicial No. 4690-3000-2176822 del 28 de febrero de 2019, por valor de $2.500.000,00 a la apoderada judicial de la parte ejecutante, **AURA NELLY VALENCIA QUIÑÓNEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 31.966.058 y tarjeta profesional de abogado No. 72.924 del C. S. de la J, conforme a la facultar para recibir, consignada en el poder conferido por dicha parte.

**QUINTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-277-2017

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso ejecutivo laboral adelantado por BLANCA ELISA ÁGREDO DÍAZ en contra de COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-204-2018, informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición contra el Auto No. 0227 del 07 de febrero de 2020. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1005**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este Juzgado se pronunciará en los siguientes términos:

**1.- DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

El artículo 63 del CPT y SS establece que el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios y debe interponerse, por escrito, dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación de la providencia atacada, cuando ella se notifique por estados.

La providencia objeto de ataque se notificó por estados el día 10 de febrero de 2020. Es decir, el término para formular el recurso de reposición venció el día 13 de febrero de 2020, en razón al cierre de los despachos judiciales durante el día 12 de febrero de 2020.

El escrito contentivo del ataque, visible a folios 97-100, fue radicado el día 13 de febrero de 2020. En consecuencia, el recurso de reposición fue oportuno. No obstante, la providencia contra la cual se dirige el ataque es de naturaleza sustanciatoria, la cual, al tenor del artículo 64 del CPT y SS, no admite recurso alguno, situación que impone su rechazo.

Ahora bien, tampoco procede la revocatoria del Auto No. 0227 del 07 de febrero de 2020, como lo pide la parte ejecutante, toda vez que el objetivo es recabar elementos de juicio a efectos de determinar la posible ocurrencia de conductas disciplinarias o incluso penales en el trámite de la presente acción ejecutiva.

**2.- DEL CONTROL DE LEGALIDAD**

Se observa que, a folios 101-102, obra la respuesta de la parte ejecutada al requerimiento efectuado con ocasión del Auto No. 0227 del 07 de febrero de 2020. En dicha respuesta, la entidad ejecutada certifica que las obligaciones solucionadas mediante Resolución SUB 280911 del 06 de diciembre de 2017 y mediante Resolución SUB 290378 del 06 de noviembre de 2018 fueron pagadas efectivamente a favor de la parte ejecutante a través de la entidad BANCO POPULAR en los meses de diciembre de 2017 y noviembre de 2018, respectivamente.

Lo anterior indica que al momento de presentarle la solicitud de ejecución (09 de abril de 2018) por la totalidad de las condenas impuestas en la Sentencia No. 157 del 29 de abril de 2016 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, adicionada por Sentencia No. 466 del 09 de febrero de 2018 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, la parte ejecutante ya había percibido el valor ordenado en la Resolución No. SUB 280911 del 06 de diciembre de 2017 ($31.557.769,00). Dicha situación no fue evidenciada en el plenario por la parte ejecutante.

Adicionalmente, al momento de formularse la liquidación del crédito (22 de noviembre de 2018) por la totalidad de las condenas impuestas en las aludidas providencias judiciales, la parte ejecutante ya había percibido el valor ordenado en la Resolución No. SUB 290378 del 06 de noviembre de 2018 ($22.312.175,00). Dicha situación no fue evidenciada en el plenario por la parte ejecutante.

En consecuencia, a juicio de este despacho, la parte ejecutante BLANCA ELISA ÁGREDO DÍAZ y su apoderado judicial JAIME ANDRÉS ECHEVERRI RAMÍREZ, deberán ajustarse al cumplimiento de sus deberes procesales en el trámite del presente asunto, toda vez que la omisión en informar sobre la existencia y pago de obligaciones objeto de ejecución pudo acarrear que se ordenara el pago de acreencias ya solucionadas, con los efectos disciplinarios y penales que ello hubiera podido generar.

Es evidente entonces que en la actuación que aquí se surte se han presentado irregularidades que este Juzgado no puede pasar por alto. Las irregularidades consistentes en la omisión de informar oportunamente la solución de obligaciones objeto de ejecución deben ser corregidas mediante el control de legalidad previsto en el artículo 132 del CGP aplicable a este asunto por disposición del artículo 145 del CPT y SS.

En consecuencia, se dejará sin efecto alguno la actuación surtida a partir del Auto No. 2631 del 06 de diciembre de 2018 (f. 42-45), inclusive. Sin embargo, mantendrán plena validez los medios de convicción recaudados, específicamente las documentales visibles a folios 58-63, 66-70, 75-77, 79-88 y 101-102.

Lo anterior impone la devolución de dinero retenido con ocasión de la medida cautelar decretada al Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali mediante el Auto No. 0417 del 12 de febrero de 2019 (f. 54), toda vez que la misma se libró con base en un límite que desfasa del todo la realidad procesal y fundamentada en providencias judiciales que ya no tienen efecto jurídico.

**3.- DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

A folios 38-40 obra la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante, la cual, como ya se dijo no se ajusta a la realidad de las obligaciones solucionadas por la parte ejecutante, toda vez que en la misma se omitió incluir los pagos realizados con ocasión de la expedición de las Resoluciones SUB 280911 del 06 de diciembre de 2017 y SUB 290378 del 06 de noviembre de 2018, cuyas liquidaciones fueron pagadas a la parte ejecutante a través de la entidad BANCO POPULAR.

Importa señalar entonces los criterios tenidos en cuenta por este Juzgado para decidir sobre dicha liquidación del crédito, así:

- Mediante Resolución SUB 280911 del 06 de diciembre de 2017 la parte ejecutante solucionó las obligaciones de mesadas pensionales y mesadas adicionales de diciembre por el periodo del 29 de noviembre de 2013 al 30 de noviembre de 2017.

- Efectuado el pago ordenado por la Resolución SUB 280911 del 06 de diciembre de 2017, los intereses de mora corrieron hasta el 31 de diciembre de 2017 respecto de las mesadas pensionales y mesadas adicionales de diciembre. No así respecto de las mesadas adicionales de junio.

- Mediante Resolución SUB 290378 del 06 de noviembre de 2018 la parte ejecutante solucionó las obligaciones de mesadas adicionales de junio por los años 2014 a 2018 y los intereses moratorios.

- Efectuado el pago ordenado por la Resolución SUB 290378 del 06 de noviembre de 2018, los intereses de mora corrieron hasta el 30 de noviembre de 2018 respecto de las mesadas adicionales de junio.

Por lo anterior, en la liquidación del crédito deben aplicarse dos tasas de interés moratorio: (i) Uno para las obligaciones solucionadas mediante Resolución SUB 280911 del 06 de diciembre de 2017, que corresponde al certificado por la Superfinanciera mediante Resolución No. 1619 de 2017 en valor de 31.155% anual; y (ii) Otro para las obligaciones solucionadas mediante Resolución SUB 290378 del 06 de noviembre de 2018, que corresponde al certificado por la Superfinanciera mediante Resolución No. 1521 de 2018 en valor de 29.235% anual.

**4.- AGENCIAS EN DERECHO**

Finalmente, para la tasación de las agencias en derecho, se tendrá en cuenta lo dispuesto por el numeral 4, artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, aplicando la tarifa prevista en el mismo sobre la cuantía de la liquidación del crédito.

Por lo expuesto en el presente proveído, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **RECHAZAR** el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutante en contra del Auto No. 0227 del 07 de febrero de 2020.

**SEGUNDO**: **REQUERIR** a la parte ejecutante BLANCA ELISA ÁGREDO DÍAZ y su apoderado judicial JAIME ANDRÉS ECHEVERRI RAMÍREZ, para que en lo sucesivo ajusten su comportamiento a los deberes que impone la lealtad procesal, so pena de las investigaciones y sanciones a que haya lugar.

**TERCERO**: En ejercicio del control de legalidad previsto en el artículo 132 del CGP, **DEJAR SIN EFECTO** la actuación surtida en el presente asunto a partir del Auto No. 2631 del 06 de diciembre de 2018 (f. 42-45), inclusive. Mantendrán plena validez los medios de convicción recaudados, específicamente las documentales visibles a folios 58-63, 66-70, 75-77, 79-88 y 101-102.

**CUARTO**: **ORDENAR** la devolución, mediante conversión, del depósito judicial No. 4690-3000-2328817 de fecha 18 de febrero de 2019 por valor de $75.758.463,00 al Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali con destino al proceso No. 760013105-016-2016-00123-00 de EMILIA CÓRDOBA MORENO, identificada con c.c. 31.466.280 contra la aquí ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES". Cumplida la conversión, **OFICIAR** por Secretaría al Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali.

**QUINTO**: **MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (artículo 446 del CGP), en los siguientes términos:

| **INTERÉS MORATORIO A APLICAR A LAS MESADAS ORDINARIAS Y ADICIONALES DE DICIEMBRE SOLUCIONADAS POR RESOLUCIÓN SUB 280911 DE 207** | | |
|---|---|---|
| Periodo de Vigencia: | Diciembre de 2017 | Resolución No. 1619 de 2017 de la Superfinanciera |
| Interés corriente anual: | 20,7700% | Según Resolución No. 1619 de 2017 de la Superfinanciera |
| Interés de mora anual: | 31,1550% | Según Resolución No. 1619 de 2017 de la Superfinanciera |
| Interés de mora mensual: | 2,2858% | Se calcula el interés diario a partir de la tasa efectiva anual multiplicada por 1,5 (tasa de mora). Ese resultado se convierte a la tasa de interés mensual y diario según las fórmulas del Concepto 2009046566-001 del 23 de julio de 2009 de la Superfinanciera. |
| Interés de mora diario: | 0,0743% | |

| **INTERÉS MORATORIO A APLICAR A LAS MESADAS ADICIONALES DE JUNIO SOLUCIONADAS POR RESOLUCIÓN SUB 290378 DE 2018** | | |
|---|---|---|
| Periodo de Vigencia: | Noviembre de 2018 | Resolución No. 1521 de 2018 de la Superfinanciera |
| Interés corriente anual: | 19,4900% | Según Resolución No. 1521 de 2018 de la Superfinanciera |
| Interés de mora anual: | 29,2350% | Según Resolución No. 1521 de 2018 de la Superfinanciera |

| | | |
|---|---|---|
| Interés de mora mensual: | 2,1602% | Se calcula el interés diario a partir de la tasa efectiva anual multiplicada por 1,5 (tasa de mora). Ese resultado se convierte a la tasa de interés mensual y diario según las fórmulas del Concepto 2009046566-001 del 23 de julio de 2009 de la Superfinanciera. |
| Interés de mora diario: | 0,0703% | |

| DATOS DEL CÁLCULO | | |
|---|---|---|
| Deuda de mesadas | Desde el: | 29/11/2013 |
| | Hasta el: | 30/11/2017 |
| Interés mesada ordinaria y dic. | Desde el: | 24/12/2014 |
| | Hasta el: | 31/12/2017 |
| Interés mesada adicional junio | Desde el: | 24/12/2014 |
| | Hasta el: | 30/11/2018 |
| Número de mesadas por año | | 14 |

| EVOLUCIÓN MESADAS PENSIONALES | | |
|---|---|---|
| PERIODO | INCREMENTO MESADA | VALOR MESADA |
| 2013 | 1,94% | 589.500,00 |
| 2014 | 3,65% | 616.000,00 |
| 2015 | 6,77% | 644.350,00 |
| 2016 | 5,75% | 689.455,00 |
| 2017 | 4,09% | 737.717,00 |
| 2018 | 3,18% | 781.242,00 |

| MESADAS ORDINARIAS, ADICIONALES DE DICIEMBRE E INTERESES DE MORA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
| Inicio | Final | | | | | |
| 29/11/2013 | 30/11/2013 | 1103 | 0,07 | 589.500,00 | 39.300,00 | 32.207,00 |
| 29/11/2013 | 30/11/2013 | 1103 | 1,00 | 589.500,00 | 589.500,00 | 483.112,00 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | 1103 | 1,00 | 589.500,00 | 589.500,00 | 483.112,00 |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 1103 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 504.830,00 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 1096 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 501.626,00 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 1065 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 509.871,00 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 1037 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 496.466,00 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 1006 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 481.625,00 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 976 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 467.262,00 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 945 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 452.421,00 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 915 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 438.058,00 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 884 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 423.217,00 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 853 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 408.375,00 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 823 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 394.013,00 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 792 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 379.172,00 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 762 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 364.809,00 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 762 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 364.809,00 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 731 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 349.968,00 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 700 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 358.586,00 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 671 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 343.730,00 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 640 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 327.850,00 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 610 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 312.482,00 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 579 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 296.601,00 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 549 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 281.234,00 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 518 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 265.353,00 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 487 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 249.473,00 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 457 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 234.105,00 |

| MESADAS ORDINARIAS, ADICIONALES DE DICIEMBRE E INTERESES DE MORA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
| Inicio | Final | | | | | |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 426 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 218.225,00 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 396 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 202.857,00 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 396 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 202.857,00 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 365 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 186.977,00 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 334 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 183.073,00 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 306 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 167.726,00 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 275 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 150.734,00 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 245 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 134.290,00 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 214 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 117.298,00 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 184 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 100.855,00 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 153 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 83.863,00 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 122 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 66.871,00 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 92 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 50.427,00 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 61 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 33.436,00 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 31 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 16.992,00 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 31 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 16.992,00 |

| MESADAS ADICIONALES DE JUNIO E INTERESES DE MORA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
| Inicio | Final | | | | | |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 1437 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 622.290,00 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 1249 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 565.770,00 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 883 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 427.979,00 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 518 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 268.643,00 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 153 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 84.030,00 |
| **TOTALES ADEUDADOS** | | | | | **38.887.133,00** | **19.659.682,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **(+) LIQUIDACIÓN JUDICIAL DE LAS OBLIGACIONES** | | Mesadas Ordinarias | $ 32.141.347,00 |
| | | Mesadas Adicionales de Diciembre | $ 3.277.022,00 |
| | | Mesadas Adicionales de Junio | $ 3.468.764,00 |
| | | Intereses Moratorios sobre Mesadas Ordinarias y Adicionales de Diciembre | $ 17.690.970,00 |
| | | Intereses Moratorios sobre Mesadas Adicionales de Junio | $ 1.968.712,00 |
| | | Costas del Proceso Ordinario | $ 2.500.000,00 |
| | | (-) Aportes a Salud | $ 3.860.600,00 |
| | | **(=) SUB-TOTAL** | **$ 57.186.215,00** |
| **(-) VALOR PAGADO POR LA PARTE EJECUTADA** | **Resolución SUB 280911 de 2017** | Mesadas | $ 32.141.347,00 |
| | | Mesadas Adicionales | $ 3.277.022,00 |
| | | (-) Descuentos en Salud | $ 3.860.600,00 |
| | **Resolución SUB 290378 de 2018** | Mesadas Adicionales | $ 3.468.764,00 |
| | | Intereses de Mora | $ 18.843.411,00 |
| | Costas del Proceso Ordinario | | $ 2.500.000,00 |
| | **(=) SUB-TOTAL** | | **$ 56.369.944,00** |

| | |
|---|---|
| **(=) LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO** | **$ 816.271,00** |

**TOTAL: OCHOCIENTOS DIECISÉIS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN PESOS ($816.271,00) A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE**

**SEXTO**: **PRACTICAR POR SECRETARÍA** la liquidación de las costas procesales (artículo 366 del CGP). Con tal objeto, **INCLUIR** la suma de $ 2.500.000.oo por concepto de agencias en derecho y **TENER EN CUENTA** que no se acreditaron gastos procesales.

**SÉPTIMO**: **TENER POR SOLUCIONADA** la obligación de costas del proceso ordinario, en cuantía de $2.500.000,00 conforme la constitución del título de depósito judicial No. 4690-3000-2240031, el cual fue pagado a favor del apoderado de la parte ejecutante en el trámite del proceso ordinario (ver Oficio No. 2018000398, folio 76 de dicho expediente).

**SEXTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-204-2018

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL de EUGENIO BERMÚDEZ contra COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-274-2018, informando que, señaladas agencias en derecho dentro del trámite ejecutivo a cargo de la demandada, se procede a la liquidación de cotas así:

| CONCEPTO | VALOR |
|---|---|
| Agencias en derechos | 85.000,00 |
| Expensas y gastos | 0,00 |
| Total costas | 85.000,00 |

Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 765**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, se dispondrá la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaría del juzgado.

Adicionalmente, se verifica que dicha parte pidió medidas de embargo y retención de los dineros de la parte ejecutada en las entidades BANCO AGRARIO, BBVA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO DE OCCIDENTE, las cuales fueron decretadas mediante Auto No. 139 del 21 de enero de 2019.

Siendo procedente, el Juzgado librará las órdenes correspondientes, inicialmente a la entidad BANCO DE OCCIDENTE. De no obtener resultados, se librará comunicación a las demás entidades bancarias, advirtiendo que la medida debe perfeccionarse sobre dineros que admitan embargo. Con tal objeto, se tendrá en cuenta el oficio del 31 de marzo de 2016, expedido por la Vicepresidencia de Financiamiento e Inversiones de la parte ejecutada, en relación con la inembargabilidad de los recursos manejados por ésta a través de entidades bancarias.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

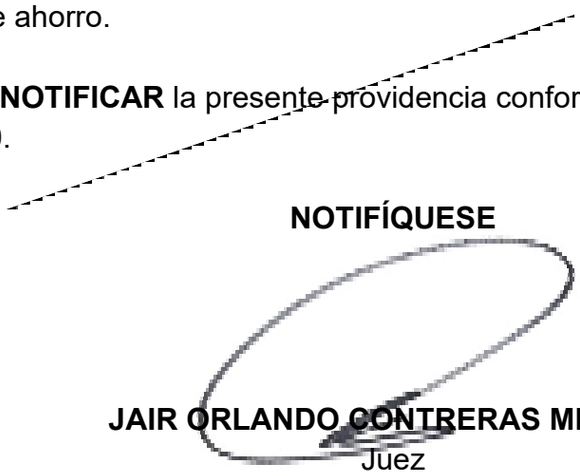
**PRIMERO**: **APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de $85.000,00.

**SEGUNDO**: **LIBRAR** oficio, inicialmente con destino a la entidad **BANCO DE OCCIDENTE**, de conformidad con lo ordenado en el Auto No. 139 del 21 de enero de 2019, a efecto de perfeccionar la medida de embargo decretada a favor de EUGENIO BERMÚDEZ y se realicen las retenciones a que haya lugar, **en cuentas que admitan dicha medida**, y procedan a depositarlas a órdenes de este Juzgado por medio de la oficina de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

**LIMITAR** el embargo a la suma de $**1.062.330,00** (artículo 593 del CGP) sin perjuicio de que se tenga la proporción de la inembargabilidad legal para los depósitos de ahorro.

**TERCERO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



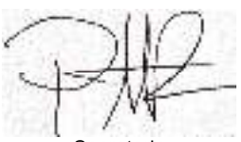
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-274-2018

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL propuesto por DEYANIRA CAICEDO LOBOA contra COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-110-2019, informando que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1009**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, la actuación procedente es pronunciarse sobre la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado.

Ahora bien, revisada la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, este despacho no la encuentra ajustada a derecho, toda vez que (1) La indexación no se realizó para cada mesada individual desde su causación; (2) Los índices finales e iniciales no corresponden a momento de causación y liquidación; y (3) No se incluyeron los descuentos en salud.

Por lo expuesto, se procederá a modificar oficiosamente la liquidación del crédito y a fijar las agencias en derecho que correspondan. Adicionalmente, se procederá a requerir a la parte ejecutada para que informe si ha expedido acto administrativo para la solución de las obligaciones impuestas en el título base de recaudo ejecutivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (artículo 446 del CGP), en los siguientes términos:

| DATOS DEL CÁLCULO | |
|---|---|
| Deben mesadas desde: | 19/10/2011 |
| Fecha hasta la que se liquida: | 30/06/2020 |
| Número de mesadas por año | 14 |

| EVOLUCIÓN DE MESADAS | | |
|---|---|---|
| **Periodo** | **Variación IPC 2008** | **Valor Mesada** |
| 2011 | 3,73% | 535.600 |
| 2012 | 2,44% | 566.700 |
| 2013 | 1,94% | 589.500 |
| 2014 | 3,66% | 616.000 |

| | | |
|---|---|---|
| 2015 | 6,77% | 644.350 |
| 2016 | 5,75% | 689.454 |
| 2017 | 4,09% | 737.717 |
| 2018 | 3,18% | 781.242 |
| 2019 | 3,80% | 828.116 |
| 2020 | 0,00% | 877.803 |

| PERIODO | | Número de mesadas | IPC | | Valor mesada | Deuda mesadas | Mesada Indexada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Inicio | Final | | Inicial | Final | | | |
| 19/10/2011 | 31/10/2011 | 0,43 | 75,77000 | 104,97000 | 535.600,00 | 230.308,00 | 319.063,00 |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | 2 | 75,87000 | 104,97000 | 535.600,00 | 1.071.200,00 | 1.482.060,00 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 1 | 76,19000 | 104,97000 | 535.600,00 | 535.600,00 | 737.917,00 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 1 | 76,75000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 775.068,00 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 1 | 77,22000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 770.351,00 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 1 | 77,31000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 769.454,00 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 1 | 77,42000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 768.361,00 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 1 | 77,66000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 765.986,00 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 2 | 77,72000 | 104,97000 | 566.700,00 | 1.133.400,00 | 1.530.790,00 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 1 | 77,70000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 765.592,00 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 1 | 77,73000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 765.297,00 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 1 | 77,96000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 763.039,00 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 1 | 78,08000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 761.866,00 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 2 | 77,98000 | 104,97000 | 566.700,00 | 1.133.400,00 | 1.525.686,00 |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | 1 | 78,05000 | 104,97000 | 566.700,00 | 566.700,00 | 762.159,00 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | 1 | 78,28000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 790.493,00 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | 1 | 78,63000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 786.975,00 |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | 1 | 78,79000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 785.377,00 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | 1 | 78,99000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 783.388,00 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | 1 | 79,21000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 781.212,00 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | 2 | 79,39000 | 104,97000 | 589.500,00 | 1.179.000,00 | 1.558.882,00 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | 1 | 79,43000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 779.048,00 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | 1 | 79,50000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 778.362,00 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | 1 | 79,73000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 776.117,00 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | 1 | 79,52000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 778.167,00 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | 2 | 79,35000 | 104,97000 | 589.500,00 | 1.179.000,00 | 1.559.668,00 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | 1 | 79,56000 | 104,97000 | 589.500,00 | 589.500,00 | 777.775,00 |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 1 | 79,95000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 808.774,00 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 1 | 80,45000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 803.748,00 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 1 | 80,77000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 800.564,00 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 1 | 81,14000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 796.913,00 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 1 | 81,53000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 793.101,00 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 2 | 81,61000 | 104,97000 | 616.000,00 | 1.232.000,00 | 1.584.647,00 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 1 | 81,73000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 791.160,00 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 1 | 81,90000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 789.518,00 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 1 | 82,01000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 788.459,00 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 1 | 82,14000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 787.211,00 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 2 | 82,25000 | 104,97000 | 616.000,00 | 1.232.000,00 | 1.572.317,00 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 1 | 82,47000 | 104,97000 | 616.000,00 | 616.000,00 | 784.061,00 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 1 | 83,00000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 814.909,00 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 1 | 83,96000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 805.591,00 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 1 | 84,45000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 800.917,00 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 1 | 84,90000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 796.672,00 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 1 | 85,12000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 794.613,00 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 2 | 85,21000 | 104,97000 | 644.350,00 | 1.288.700,00 | 1.587.547,00 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 1 | 85,37000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 792.286,00 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 1 | 85,78000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 788.499,00 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 1 | 86,39000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 782.931,00 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 1 | 86,98000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 777.620,00 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 2 | 87,51000 | 104,97000 | 644.350,00 | 1.288.700,00 | 1.545.821,00 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 1 | 88,05000 | 104,97000 | 644.350,00 | 644.350,00 | 768.171,00 |

| PERIODO | | Número de mesadas | IPC | | Valor mesada | Deuda mesadas | Mesada Indexada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Inicio | Final | | Inicial | Final | | | |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 1 | 89,19000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 811.436,00 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 1 | 90,33000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 801.195,00 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 1 | 91,18000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 793.727,00 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 1 | 91,63000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 789.829,00 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 1 | 92,10000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 785.798,00 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 2 | 92,54000 | 104,97000 | 689.454,00 | 1.378.908,00 | 1.564.123,00 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 1 | 93,02000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 778.026,00 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 1 | 92,73000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 780.459,00 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 1 | 92,68000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 780.880,00 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 1 | 92,62000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 781.386,00 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 2 | 92,73000 | 104,97000 | 689.454,00 | 1.378.908,00 | 1.560.919,00 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 1 | 93,11000 | 104,97000 | 689.454,00 | 689.454,00 | 777.274,00 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 1 | 94,07000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 823.197,00 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 1 | 95,01000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 815.053,00 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 1 | 95,46000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 811.210,00 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 1 | 95,91000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 807.404,00 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 1 | 96,12000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 805.640,00 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 2 | 96,23000 | 104,97000 | 737.717,00 | 1.475.434,00 | 1.609.439,00 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 1 | 96,18000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 805.138,00 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 1 | 96,32000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 803.968,00 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 1 | 96,36000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 803.634,00 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 803.550,00 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 2 | 96,37000 | 104,97000 | 737.717,00 | 1.475.434,00 | 1.607.101,00 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 737.717,00 | 737.717,00 | 803.550,00 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 2 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 1.562.484,00 | 1.701.919,00 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 2 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 1.562.484,00 | 1.701.919,00 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 781.242,00 | 781.242,00 | 850.960,00 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 2 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 1.656.232,00 | 1.804.033,00 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 2 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 1.656.232,00 | 1.804.033,00 |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 828.116,00 | 828.116,00 | 902.017,00 |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 877.803,00 | 877.803,00 | 956.138,00 |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 877.803,00 | 877.803,00 | 956.138,00 |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 877.803,00 | 877.803,00 | 956.138,00 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 877.803,00 | 877.803,00 | 956.138,00 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 1 | 96,37000 | 104,97000 | 877.803,00 | 877.803,00 | 956.138,00 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 2 | 96,37000 | 104,97000 | 877.803,00 | 1.755.606,00 | 1.912.275,00 |
| **TOTALES** | | | | | | **84.324.835,00** | **99.573.715,00** |

| | | |
|---|---|---|
| | Retroactivo Liquidado | $ 84.324.835,00 |

| | | |
|---|---|---|
| **(+) LIQUIDACIÓN JUDICIAL DE LAS OBLIGACIONES** | Indexación | $ 15.248.880,00 |
| | Costas del Proceso Ordinario | $ 3.700.000,00 |
| | (-) Aportes a Salud | $ 8.640.633,00 |
| | **(=) SUB-TOTAL** | **$ 94.633.082,00** |

| | |
|---|---|
| **(=) LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO** | **$ 94.633.082,00** |

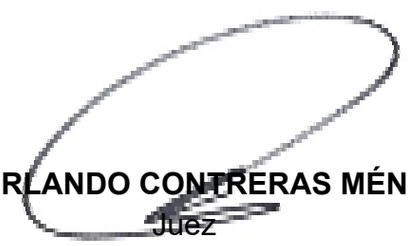
TOTAL: NOVENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL OCHENTA Y DOS PESOS ($94.633.082,20) A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE.

**SEGUNDO**: **PRACTICAR POR SECRETARÍA** la liquidación de las costas procesales (artículo 366 del CGP). Con tal objeto, **INCLUIR** la suma de $ 4.500.000.oo por concepto de agencias en derecho y **TENER EN CUENTA** que no se acreditaron gastos procesales.

**TERCERO**: **REQUERIR** a la parte ejecutada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que, en caso de haberse expedido, allegue, **dentro de los cinco (5) días siguientes**, el acto administrativo de cumplimiento de la Sentencia No. 019 del 03 de febrero de 2015 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, revocada por Sentencia No. 577 del 25 de mayo de 2010 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. **LIBRAR** por Secretaría del Juzgado el correspondiente oficio.

**CUARTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



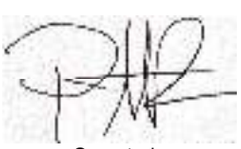
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-110-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL propuesto por ESTHER FORY HINESTROZA contra COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-130-2019, informando que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1002**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, la actuación procedente es pronunciarse sobre la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado.

Ahora bien, revisada la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, este despacho no la encuentra ajustada a derecho, toda vez que (1) Los valores reconocidos y pagados con ocasión de la Resolución SUB 92852 del 09 de junio de 2017 no fueron descontados adecuadamente como obligaciones solucionadas; (2) La tasa de interés moratorio aplicado no corresponde con la vigente al momento del pago de las obligaciones; y (3) Los días de mora para cada mesada pensional adeudada no fueron calculados adecuadamente.

Por lo expuesto, se procederá a modificar oficiosamente la liquidación del crédito y a ordenar el pago del título de depósito judicial por valor de $1.500.000,00 constituido por la parte ejecutada en pago de las costas del proceso ordinario.

De otro lado se observa que el auto que libró mandamiento de pago ejecutivo (Auto No. 1607 del 25 de junio de 2019) contiene un error de digitación en la fecha a partir de la cual corren intereses de mora. En dicho proveído se consignó que los intereses de mora corren a partir de la ejecutoria de la Sentencia No. 175 del 01 de junio de 2015, cuando en realidad la fecha corresponde al 18 de enero de 2012, tal y como lo ordenó la Sentencia No. 783 del 14 de diciembre de 2018 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. Por tanto, se corregirá ese error.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **CORREGIR** el literal c) del Auto No. 1607 del 25 de junio de 2019 (f. 16), el cual quedará como sigue:

"…por concepto de intereses moratorios conforme a lo previsto en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 18 de enero de 2012…"

**SEGUNDO**: **MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (artículo 446 del CGP), en los siguientes términos:

| INTERÉS MORATORIO A APLICAR | | |
|---|---|---|
| Periodo de Vigencia: | Agosto de 2019 | Resolución No. 1018 de 2019 de la Superfinanciera |
| Interés corriente anual: | 19,3200% | Según Resolución No. 1018 de 2019 de la Superfinanciera |
| Interés de mora anual: | 28,9800% | Según Resolución No. 1018 de 2019 de la Superfinanciera |
| Interés de mora mensual: | 2,1434% | Se calcula el interés diario a partir de la tasa efectiva anual multiplicada por 1,5 (tasa de mora). Ese resultado se convierte a la tasa de interés mensual y diario según las fórmulas del Concepto 2009046566-001 del 23 de julio de 2009 de la Superfinanciera. |
| Interés de mora diario: | 0,0697% | |

| DATOS DEL CÁLCULO | | |
|---|---|---|
| Deuda de mesadas | Desde el: | 11/10/2011 |
| | Hasta el: | 31/07/2019 |
| Deuda de intereses | Desde el: | 18/01/2012 |
| | Hasta el: | 31/08/2019 |
| Número de mesadas por año | | 14 |

| EVOLUCIÓN MESADAS PENSIONALES | | |
|---|---|---|
| **PERIODO** | **INCREMENTO MESADA** | **VALOR MESADA** |
| 2011 | 3,72% | 133.900,00 |
| 2012 | 2,44% | 141.675,00 |
| 2013 | 1,94% | 147.375,00 |
| 2014 | 3,65% | 154.000,00 |
| 2015 | 6,77% | 161.008,00 |
| 2016 | 5,75% | 172.364,00 |
| 2017 | 4,09% | 184.429,00 |
| 2018 | 3,18% | 195.311,00 |
| 2019 | 0,00% | 207.029,00 |

| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Inicio | Final | | | | | |
| 11/10/2011 | 31/10/2011 | 2782 | 0,70 | 133.900,00 | 93.730,00 | 181.748,00 |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | 2782 | 2,00 | 133.900,00 | 267.800,00 | 519.279,00 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 2782 | 1,00 | 133.900,00 | 133.900,00 | 259.639,00 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 2769 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 273.432,00 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 2740 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 270.568,00 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 2709 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 267.507,00 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 2679 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 264.544,00 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 2648 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 261.483,00 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 2618 | 2,00 | 141.675,00 | 283.350,00 | 517.042,00 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 2587 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 255.460,00 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 2556 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 252.399,00 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 2526 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 249.436,00 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 2495 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 246.375,00 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 2465 | 2,00 | 141.675,00 | 283.350,00 | 486.825,00 |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | 2434 | 1,00 | 141.675,00 | 141.675,00 | 240.351,00 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | 2403 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 246.837,00 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | 2375 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 243.961,00 |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | 2344 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 240.777,00 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | 2314 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 237.695,00 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | 2283 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 234.511,00 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | 2253 | 2,00 | 147.375,00 | 294.750,00 | 462.858,00 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | 2222 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 228.245,00 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | 2191 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 225.060,00 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | 2161 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 221.979,00 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | 2130 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 218.794,00 |

| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Inicio | Final | | | | | |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | 2100 | 2,00 | 147.375,00 | 294.750,00 | 431.426,00 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | 2069 | 1,00 | 147.375,00 | 147.375,00 | 212.528,00 |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 2038 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 218.755,00 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 2010 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 215.749,00 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 1979 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 212.422,00 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 1949 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 209.202,00 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 1918 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 205.874,00 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 1888 | 2,00 | 154.000,00 | 308.000,00 | 405.308,00 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 1857 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 199.327,00 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 1826 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 195.999,00 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 1796 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 192.779,00 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 1765 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 189.452,00 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 1735 | 2,00 | 154.000,00 | 308.000,00 | 372.463,00 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 1704 | 1,00 | 154.000,00 | 154.000,00 | 182.904,00 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 1673 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 187.748,00 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 1645 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 184.606,00 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 1614 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 181.127,00 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 1584 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 177.761,00 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 1553 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 174.282,00 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 1523 | 2,00 | 161.008,00 | 322.016,00 | 341.830,00 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 1492 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 167.436,00 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 1461 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 163.957,00 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 1431 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 160.591,00 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 1400 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 157.112,00 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 1370 | 2,00 | 161.008,00 | 322.016,00 | 307.490,00 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 1339 | 1,00 | 161.008,00 | 161.008,00 | 150.266,00 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 1308 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 157.140,00 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 1279 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 153.656,00 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 1248 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 149.932,00 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 1218 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 146.328,00 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 1187 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 142.603,00 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 1157 | 2,00 | 172.364,00 | 344.728,00 | 277.999,00 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 1126 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 135.275,00 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 1095 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 131.551,00 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 1065 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 127.947,00 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 1034 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 124.222,00 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 1004 | 2,00 | 172.364,00 | 344.728,00 | 241.237,00 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 973 | 1,00 | 172.364,00 | 172.364,00 | 116.894,00 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 942 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 121.091,00 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 914 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 117.492,00 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 883 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 113.507,00 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 853 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 109.651,00 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 822 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 105.666,00 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 792 | 2,00 | 184.429,00 | 368.858,00 | 203.618,00 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 761 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 97.824,00 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 730 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 93.839,00 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 700 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 89.983,00 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 669 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 85.998,00 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 639 | 2,00 | 184.429,00 | 368.858,00 | 164.283,00 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 608 | 1,00 | 184.429,00 | 184.429,00 | 78.157,00 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 577 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 78.548,00 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 549 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 74.736,00 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 518 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 70.516,00 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 488 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 66.432,00 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 457 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 62.212,00 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 427 | 2,00 | 195.311,00 | 390.622,00 | 116.257,00 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 396 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 53.908,00 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 365 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 49.688,00 |

| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Inicio | Final | | | | | |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 335 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 45.604,00 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 304 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 41.384,00 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 274 | 2,00 | 195.311,00 | 390.622,00 | 74.600,00 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 243 | 1,00 | 195.311,00 | 195.311,00 | 33.080,00 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 212 | 1,00 | 207.029,00 | 207.029,00 | 30.591,00 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 184 | 1,00 | 207.029,00 | 207.029,00 | 26.551,00 |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 153 | 1,00 | 207.029,00 | 207.029,00 | 22.078,00 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 123 | 1,00 | 207.029,00 | 207.029,00 | 17.749,00 |
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 92 | 1,00 | 207.029,00 | 207.029,00 | 13.276,00 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 62 | 2,00 | 207.029,00 | 414.058,00 | 17.893,00 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 1,00 | 207.029,00 | 207.029,00 | 4.473,00 |
| **TOTALES ADEUDADOS** | | | | | **18.337.930,00** | **17.090.668,00** |

| | | |
|---|---|---|
| **(+) LIQUIDACIÓN JUDICIAL DE LAS OBLIGACIONES** | Mesadas Adeudadas | $ 18.337.930,00 |
| | Intereses Moratorios | $ 17.090.668,00 |
| | Costas del Proceso Ordinario | $ 1.500.000,00 |
| | (-) Aportes a Salud | $ 1.883.800,00 |
| | **(=) SUB-TOTAL** | **$ 35.044.798,00** |
| **(-) VALOR PAGADO POR LA PARTE EJECUTADA** | Mesadas | $ 9.202.058,00 |
| | Mesadas Adicionales | $ 1.633.411,00 |
| | Intereses de Mora | $ 15.562.118,00 |
| | Pago Ordenado Sentencia | $ 7.476.787,00 |
| | Costas del Proceso Ordinario | $ 1.500.000,00 |
| | (-) Aportes a Salud | $ 1.883.800,00 |
| | **(=) SUB-TOTAL** | **$ 33.490.574,00** |
| **(=) LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO** | | **$ 1.554.224,00** |

**TOTAL: UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($1.554.224,00) A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE.**

**TERCERO**: **PRACTICAR POR SECRETARÍA** la liquidación de las costas procesales (artículo 366 del CGP). Con tal objeto, **INCLUIR** la suma de 1.500.000.oo por concepto de agencias en derecho y **TENER EN CUENTA** que no se acreditaron gastos procesales.

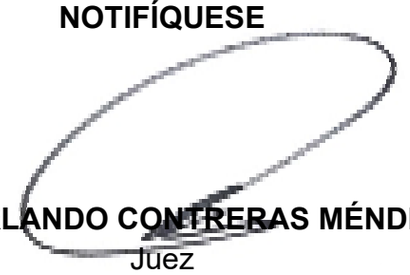
**CUARTO**: **TENER POR SOLUCIONADAS** la obligación de costas del proceso ordinario, en cuantía de $1.500.000,00 conforme la constitución del título de depósito judicial No. 4690-3000-2392497.

**QUINTO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. 4690-3000-2392497 de fecha 16 de julio de 2019, por valor de $1.500.000,00 a favor de la apoderada judicial de la parte ejecutante, **ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 34.325.896 y tarjeta profesional de abogado No. 212.604

del C. S. de la J, conforme a la facultad para recibir, consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las órdenes respectivas **únicamente a la ejecutoria del presente proveído**.

**SEXTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



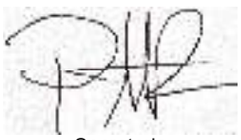
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-130-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL adelantado por BLANCA ELIZABETH MARÍN BEDOYA contra COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-434-2019, informando que la parte ejecutada presentó escrito mediante el cual contestó la demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1003**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, debe señalarse que la providencia que libró mandamiento de pago ejecutivo se notificó a la parte ejecutada el **06 de noviembre de 2019**. Por tanto, el límite para formular excepciones de mérito venció el **20 de noviembre de 2019**.

El escrito de contestación de la demanda fue radicado el **29 de octubre de 2019** (folios 34-39). Es decir, dentro del término legal y además con la formulación de excepción de mérito que la parte ejecutada hizo consistir en "**"PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN""**".

Ahora bien, el artículo 442 del CGP, aplicable por disposición del artículo 145 del CPT y SS, dispone en su numeral segundo que:

> *Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.*

En esas condiciones, la excepción de mérito deberá tramitarse conforme lo dispone el artículo 44
3 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO, quien se identifica con c.c. 1.144.041.976 y tarjeta profesional de abogado No. 258.258 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO**: **ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DEL PODER** de la doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO a favor de la doctora LINA MARÍA ÁLVAREZ SIERRA, quien se identifica con c.c. 1.144.066.711 y tarjeta profesional de abogado No. 264.624 del C.S. de la J., conforme escrito obrante en el plenario.

**TERCERO**: **CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante de las excepciones formuladas por la parte ejecutada, por el término de diez (10) días hábiles, para que se pronuncie al respecto, conforme a lo consagrado en el artículo 443 del CGP.

**CUARTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

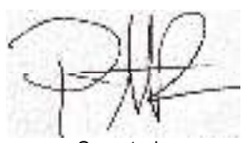
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-434-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**EXCEPCIONES QUE SE PROPONEN:**

El numeral 2º del artículo 442 del C.G del P., aplicable a lo contencioso en virtud a la remisión normativa que autoriza el artículo 145 del CPLSS, dispone que cuando el título ejecutivo es en una sentencia judicial, únicamente son procedentes las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción:

**1. PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**

**RAZONES QUE FUNDAMENTAN LAS EXCEPCIONES**

Mi representada la administradora colombiana de pensiones COLPENSIONES mediante resolución SUB 156248 de 17 de Junio de 2019, dio cumplimiento al fallo judicial proferido por el juzgado Quince laboral del circuito y en consecuencia ordenó el reconocimiento y pago de los siguientes conceptos:

La suma de $1.150.117 ordenada por el Juez, por concepto de diferencias de mesadas pensionales liquidadas hasta el 31 de enero de 2018.

La suma de $25.164 por concepto de diferencias mesadas pensionales ordinarias causadas desde el 01 de febrero de 2018 hasta el 30 de junio de 2019 y la suma de $4.438 por concepto de diferencias mesadas pensionales adicionales causadas desde el 01 de febrero de 2018 hasta el 30 de junio de 2019.

La suma de $69.164 por concepto de indexación de las diferencias de las mesadas pensionales, causadas desde el 30 de marzo de 2013 hasta el 30 junio de 2019.

Se deducirá la suma de $127.600, por concepto de descuentos en salud liquidados desde el 30 de marzo de 2013 hasta el 30 de junio de 2019.

Así las cosas, se observa que realizados los cálculos aritméticos correspondientes se obtiene, lo siguiente:

| AÑO | PAGO ORDENADO | PAGADO | DIFERENCIAS |
|---|---|---|---|
| 2013 | $ 3,022,003 | $ 3,020,824 | $ 1,179 |
| 2014 | $ 3,080,630 | $ 3,079,428 | $ 1,202 |
| 2015 | $ 3,193,381 | $ 3,192,135 | $ 1,246 |
| 2016 | $ 3,409,573 | $ 3,408,243 | $ 1,330 |
| 2017 | $ 3,605,623 | $ 3,604,217 | $ 1,406 |
| 2018 | $ 3,753,093 | $ 3,751,629 | $ 1,464 |
| 2019 | $ 3,872,441 | $ 3,870,931 | $ 1,510 |

La Indexación mes a mes desde su causación hasta 30/06/2019 sobre $1.150.118 ordenado desde 30/03/2013 hasta 30/01/2018, arroja la suma de 69.164, valor liquidado que se encuentra ajustado a derecho, por lo cual, no existen razones de hecho o derecho que indique lo contrario, veamos;

| | | | |
|---|---|---|---|
| 30/03/2013 | 30/03/2013 | $ | 1,179 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | $ | 1,179 |
| 1/05/2013 | 30/05/2013 | $ | 2,358 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | $ | 1,179 |
| 1/07/2013 | 30/07/2013 | $ | 1,179 |
| 1/08/2013 | 30/08/2013 | $ | 1,179 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | $ | 1,179 |
| 1/10/2013 | 30/10/2013 | $ | 1,179 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | $ | 2,358 |
| 1/12/2013 | 30/12/2013 | $ | 1,179 |
| 1/01/2014 | 30/01/2014 | $ | 1,202 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | $ | 1,202 |
| 1/03/2014 | 30/03/2014 | $ | 1,202 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | $ | 1,202 |
| 1/05/2014 | 30/05/2014 | $ | 1,202 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | $ | 2,404 |
| 1/07/2014 | 30/07/2014 | $ | 1,202 |
| 1/08/2014 | 30/08/2014 | $ | 1,202 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | $ | 1,202 |
| 1/10/2014 | 30/10/2014 | $ | 1,202 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | $ | 2,404 |
| 1/12/2014 | 30/12/2014 | $ | 1,246 |
| 1/01/2015 | 30/01/2015 | $ | 1,246 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | $ | 1,246 |
| 1/03/2015 | 30/03/2015 | $ | 1,246 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | $ | 1,246 |
| 1/05/2015 | 30/05/2015 | $ | 1,246 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | $ | 2,492 |
| 1/07/2015 | 30/07/2015 | $ | 1,246 |
| 1/08/2015 | 30/08/2015 | $ | 1,246 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | $ | 1,246 |
| 1/10/2015 | 30/10/2015 | $ | 1,246 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | $ | 2,492 |
| 1/12/2015 | 30/12/2015 | $ | 1,246 |
| 1/01/2016 | 30/01/2016 | $ | 1,330 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | $ | 1,330 |
| 1/03/2016 | 30/03/2016 | $ | 1,330 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | $ | 1,330 |
| 1/05/2016 | 30/05/2016 | $ | 1,330 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | $ | 2,660 |
| 1/07/2016 | 30/07/2016 | $ | 1,330 |
| 1/08/2016 | 30/08/2016 | $ | 1,330 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | $ | 1,330 |
| 1/10/2016 | 30/10/2016 | $ | 1,330 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | $ | 2,660 |
| 1/12/2016 | 30/12/2016 | $ | 1,330 |

cud a la remisión
ejecutivo es en
compensación,

NES mediante
proferido por el
y pago de los

s de mesadas

arias causadas
por concepto
de 2018 hasta

s pensionales,

se obtiene, lo

denado
se
ue indiquen

2

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1/01/2017 | 30/01/2017 | $ | 1,406 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | $ | 1,406 |
| 1/03/2017 | 30/03/2017 | $ | 1,406 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | $ | 1,406 |
| 1/05/2017 | 30/05/2017 | $ | 1,406 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | $ | 2,812 |
| 1/07/2017 | 30/07/2017 | $ | 1,406 |
| 1/08/2017 | 30/08/2017 | $ | 1,406 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | $ | 1,406 |
| 1/10/2017 | 30/10/2017 | $ | 1,406 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | $ | 2,812 |
| 1/12/2017 | 30/12/2017 | $ | 1,406 |
| 1/01/2018 | 30/01/2018 | $ | 1,064,534 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | | |
| 1/03/2018 | 30/03/2018 | | |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | | |
| 1/05/2018 | 30/05/2018 | | |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | | |
| 1/07/2018 | 30/07/2018 | | |
| 1/08/2018 | 30/08/2018 | | |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | | |
| 1/10/2018 | 30/10/2018 | | |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | | |
| 1/12/2018 | 30/12/2018 | | |
| 1/01/2019 | 30/01/2019 | | |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | | |
| 1/03/2019 | 30/03/2019 | | |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | | |
| 1/05/2019 | 30/05/2019 | | |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | | |
| VALOR RETROACTIVO | | $ | 1,150,118 |
| INDEXACION | | $ | 68,490 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | $ | 1,464 |
| 1/03/2018 | 30/03/2018 | $ | 1,464 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | $ | 1,464 |
| 1/05/2018 | 30/05/2018 | $ | 1,464 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | $ | 2,928 |
| 1/07/2018 | 30/07/2018 | $ | 1,464 |
| 1/08/2018 | 30/08/2018 | $ | 1,464 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | $ | 1,464 |
| 1/10/2018 | 30/10/2018 | $ | 1,464 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | $ | 2,928 |
| 1/12/2018 | 30/12/2018 | $ | 1,464 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1/01/2019 | 30/01/2019 | $ | 1,510 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | $ | 1,510 |
| 1/03/2019 | 30/03/2019 | $ | 1,510 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | $ | 1,510 |
| 1/05/2019 | 30/05/2019 | $ | 1,510 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | $ | 3,020 |
| VALOR RETROACTIVO | | $ | 29,602 |
| INDEXACION | | $ | 674 |

Con base en lo expediente, se evidencia que la prestación económica se encuentra ajustada a derecho, por lo que no existen saldos pendientes por cancelar, razones suficientes para declarar probada la excepción de pago total de la obligación y ordenar el archivo del expediente.

**PRUEBAS:**

Solicito al Despacho que se tengan y valoren como pruebas, los documentos aportados como tales por la parte demandante, que una vez revisados en el despacho se observa su autenticidad, de los cuales, en virtud del principio de la comunidad de la prueba, se servirá mi representada para soportar los medios exceptivos propuestos, esto es para su valoración oportuna, la resolución anteriormente citada

**ANEXOS**

1. Poder debidamente otorgado.
2. Escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**NOTIFICACIONES**

La suscrita recibirá notificaciones en la secretaría de su Despacho, o en la Calle 5 oeste No. 27-35 Tel: 8889161-64 de Cali.

De usted señora Juez, respetuosamente;

**LINA MARIA ALVAREZ SIERRA**
**C.C. No. 1'144.066.711 de Cali**
**T.P. No. 264.624 del C. S. J.**

**E/ Lmas**
**R/1542**

**INFORME SECRETARIAL**: A despacho del Señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, adelantado por ÉDGAR CÁRDENAS ROJAS contra COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-435-2019, informando que la parte ejecutada no propuso excepciones dentro del término legal. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
Santiago de Cali, dieciocho (18) de junio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 762**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encontrándose el presente proceso dentro de las excepciones previstas en el Acuerdo No. PCSJA20-11567 de 2020 y en aplicación del Decreto 806 de 2020, habiendo transcurrido el término legalmente concedido sin que la parte ejecutada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", hubiese propuesto excepciones, ni cancelado la obligación, se dará aplicación, a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del CGP.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

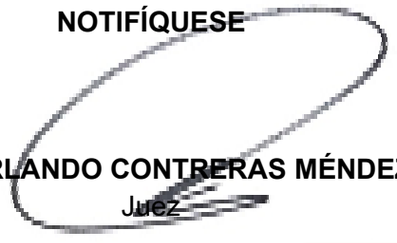
**PRIMERO**: **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO adelantado por ÉDGAR CÁRDENAS ROJAS, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, Auto No. 3087 del 25 de octubre de 2019.

**SEGUNDO**: **PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO**: **CONDENAR EN COSTAS A LA PARTE EJECUTADA**, una vez se encuentre en firme la liquidación de crédito.

**CUARTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



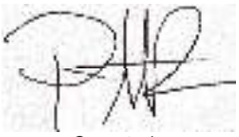
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-435-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL propuesto por MIGUEL ANTONIO TORRES AYALA contra COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-473-2019, informando que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1010**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, la actuación procedente es pronunciarse sobre la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado.

Ahora bien, revisada la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, este despacho no la encuentra ajustada a derecho, toda vez que la tasa de interés moratorio aplicado no corresponde con la vigente. Adicionalmente, como no obra evidencia de pago, se actualiza la liquidación al 31 de julio de 2020

Por lo expuesto, se procederá a modificar oficiosamente la liquidación del crédito y a ordenar el pago del título de depósito judicial No. 4690-3000-2477196 del 21 de enero de 2020 por valor de $1.000.000,00 constituido por la parte ejecutada en pago de las costas del proceso ordinario. Adicionalmente, se requerirá a la parte ejecutada para que remita los actos administrativos que haya expedido para la solución de las obligaciones objeto de ejecución.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **REQUERIR** a la parte ejecutada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que, en caso de haberse expedido, allegue, **dentro de los cinco (5) días siguientes**, el acto administrativo de

cumplimiento de la Sentencia No. 122 del 02 de mayo de 2019 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, confirmada por Sentencia No. 227 del 10 de junio de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. **LIBRAR** por Secretaría del Juzgado el correspondiente oficio.

**SEGUNDO**: **MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (artículo 446 del CGP), en los siguientes términos:

| INTERÉS MORATORIO A APLICAR | | |
|---|---|---|
| Periodo de Vigencia: | Julio de 2020 | Resolución No. 0605 de 2020 de la Superfinanciera |
| Interés corriente anual: | 18,1200% | Según Resolución No. 0605 de 2020 de la Superfinanciera |
| Interés de mora anual: | 27,1800% | Según Resolución No. 0605 de 2020 de la Superfinanciera |
| Interés de mora mensual: | 2,0238% | Se calcula el interés diario a partir de la tasa efectiva anual multiplicada por 1,5 (tasa de mora). Ese resultado se convierte a la tasa de interés mensual y diario según las fórmulas del Concepto 2009046566-001 del 23 de julio de 2009 de la Superfinanciera. |
| Interés de mora diario: | 0,0659% | |

| DATOS DEL CÁLCULO | | |
|---|---|---|
| Deuda de mesadas | Desde el: | 28/09/2014 |
| | Hasta el: | 31/07/2020 |
| Deuda de intereses | Desde el: | 28/09/2014 |
| | Hasta el: | 31/07/2020 |
| Número de mesadas por año | | 14 |

| EVOLUCIÓN MESADAS PENSIONALES | | |
|---|---|---|
| **PERIODO** | **INCREMENTO MESADA** | **VALOR MESADA** |
| 2014 | 3,65% | 616.000,00 |
| 2015 | 6,77% | 644.350,00 |
| 2016 | 5,75% | 689.455,00 |
| 2017 | 4,09% | 737.717,00 |
| 2018 | 3,18% | 781.242,00 |
| 2019 | 0,00% | 828.116,00 |
| 2020 | 0,00% | 877.802,00 |

| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Inicio | Final | | | | | |
| 28/09/2014 | 30/09/2014 | 2131 | 0,10 | 616.000,00 | 61.600,00 | 86.507,00 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 2100 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 852.482,00 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 2070 | 2,00 | 616.000,00 | 1.232.000,00 | 1.680.608,00 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 2039 | 1,00 | 616.000,00 | 616.000,00 | 827.720,00 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 2008 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 852.650,00 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 1980 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 840.761,00 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 1949 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 827.597,00 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 1919 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 814.859,00 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 1888 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 801.695,00 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 1858 | 2,00 | 644.350,00 | 1.288.700,00 | 1.577.913,00 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 1827 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 775.793,00 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 1796 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 762.629,00 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 1766 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 749.891,00 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 1735 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 736.727,00 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 1705 | 2,00 | 644.350,00 | 1.288.700,00 | 1.447.977,00 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 1674 | 1,00 | 644.350,00 | 644.350,00 | 710.825,00 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 1643 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 746.498,00 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 1614 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 733.322,00 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 1583 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 719.237,00 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 1553 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 705.607,00 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 1522 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 691.522,00 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 1492 | 2,00 | 689.455,00 | 1.378.910,00 | 1.355.783,00 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 1461 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 663.807,00 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 1430 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 649.722,00 |

| PERIODO | | Días en mora | Número de mesadas | Valor mesada | Deuda mesadas | Deuda por mora |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Inicio | Final | | | | | |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 1400 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 636.091,00 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 1369 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 622.006,00 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 1339 | 2,00 | 689.455,00 | 1.378.910,00 | 1.216.752,00 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 1308 | 1,00 | 689.455,00 | 689.455,00 | 594.291,00 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 1277 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 620.821,00 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 1249 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 607.208,00 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 1218 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 592.137,00 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 1188 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 577.553,00 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 1157 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 562.482,00 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 1127 | 2,00 | 737.717,00 | 1.475.434,00 | 1.095.795,00 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 1096 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 532.826,00 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 1065 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 517.756,00 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 1035 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 503.171,00 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 1004 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 488.100,00 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 974 | 2,00 | 737.717,00 | 1.475.434,00 | 947.031,00 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 943 | 1,00 | 737.717,00 | 737.717,00 | 458.445,00 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 912 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 469.533,00 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 884 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 455.117,00 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 853 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 439.157,00 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 823 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 423.712,00 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 792 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 407.752,00 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 762 | 2,00 | 781.242,00 | 1.562.484,00 | 784.614,00 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 731 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 376.347,00 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 700 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 360.387,00 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 670 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 344.942,00 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 639 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 328.982,00 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 609 | 2,00 | 781.242,00 | 1.562.484,00 | 627.073,00 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 578 | 1,00 | 781.242,00 | 781.242,00 | 297.577,00 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 547 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 298.513,00 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 519 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 283.233,00 |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 488 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 266.315,00 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 458 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 249.944,00 |
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 427 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 233.026,00 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 397 | 2,00 | 828.116,00 | 1.656.232,00 | 433.308,00 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 366 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 199.737,00 |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 335 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 182.819,00 |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 305 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 166.447,00 |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 274 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 149.530,00 |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 244 | 2,00 | 828.116,00 | 1.656.232,00 | 266.315,00 |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 213 | 1,00 | 828.116,00 | 828.116,00 | 116.240,00 |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 182 | 1,00 | 877.802,00 | 877.802,00 | 105.282,00 |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 153 | 1,00 | 877.802,00 | 877.802,00 | 88.506,00 |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 122 | 1,00 | 877.802,00 | 877.802,00 | 70.574,00 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 92 | 1,00 | 877.802,00 | 877.802,00 | 53.219,00 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 61 | 1,00 | 877.802,00 | 877.802,00 | 35.287,00 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 31 | 2,00 | 877.802,00 | 1.755.604,00 | 35.865,00 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 0 | 1,00 | 877.802,00 | 877.802,00 | 0,00 |
| **TOTALES ADEUDADOS** | | | | | **61.080.336,00** | **39.733.950,00** |

| | | |
|---|---|---|
| **(+) LIQUIDACIÓN JUDICIAL DE LAS OBLIGACIONES** | Mesadas Adeudadas | $ 61.080.336,00 |
| | Intereses Moratorios | $ 39.733.950,00 |
| | Costas del Proceso Ordinario | $ 1.000.000,00 |

| | | |
|---|---|---|
| | (-) Aportes a Salud | $ 6.266.973,00 |
| | **(=) SUB-TOTAL** | **$ 95.547.313,00** |
| **(-) VALOR PAGADO POR LA PARTE EJECUTADA** | Indemnización Sustitutiva | $ 7.318.705,00 |
| | Costas del Proceso Ordinario | $ 1.000.000,00 |
| | **(=) SUB-TOTAL** | **$ 8.318.705,00** |
| **(=) LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO** | | **$ 87.228.608,00** |

**TORAL = OCHENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS OCHO PESOS ($87.228.608,00) A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE.**

**TERCERO**: **PRACTICAR POR SECRETARÍA** la liquidación de las costas procesales (artículo 366 del CGP). Con tal objeto, **INCLUIR** la suma de $ $4.000.000.oo por concepto de agencias en derecho y **TENER EN CUENTA** que no se acreditaron gastos procesales.

**CUARTO**: **TENER POR SOLUCIONADAS** la obligación de costas del proceso ordinario, en cuantía de $1.000.000,00 conforme la constitución del título de depósito judicial No. 4690-3000-2477196.

**QUINTO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. 4690-3000-2477196 del 21 de enero de 2020 por valor de $1.000.000,00 a favor de la apoderada judicial de la parte ejecutante, **KENNY ALEJANDRA HAYA YAGUE**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 31.579.816 y tarjeta profesional de abogado No. 162.807 del C. S. de la J, conforme a la facultad para recibir, consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las órdenes respectivas **únicamente a la ejecutoria del presente proveído**.

**SEXTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-473-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez el presente proceso EJECUTIVO LABORAL, adelantado por FILEMÓN LUCUMÍ contra la COLPENSIONES, radicado bajo la partida E-494-2019, informando que la parte ejecutada propuso excepciones y formuló recursos contra la providencia que libró el mandamiento de pago ejecutivo. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de junio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 761**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encontrándose el presente proceso dentro de las excepciones previstas en el Acuerdo No. PCSJA20-11567 de 2020 y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este despacho judicial se pronuncia en los siguientes términos sobre las actuaciones pendientes.

**1.- ORDEN DE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

Se encuentra visible a folios 17-38 del expediente la formulación de excepciones de fondo, presentada por la parte ejecutada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Esta oficina judicial, en fecha 03 de marzo de 2020 notificó a la parte ejecutada el Auto No. 0410 del 28 de febrero de 2020, mediante el cual libró mandamiento de pago ejecutivo y concedió el término de ley para que procediera al pago de la obligación o formulara las excepciones que tuviese, conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del CGP.

El día 04 de marzo de 2020, la mandataria judicial de la parte ejecutada presentó memorial mediante el cual formuló excepciones que denominó "EXCEPCIÓN DE INSONSTITUCIONALIDAD" y "CARENCIA DE EXIGIBILIDAD DE TÍTULO EJECUTIVO - SENTENCIA".

Frente a dichas excepciones de fondo, formuladas por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", encuentra el despacho que

NO están llamadas a prosperar, toda vez que no se encuentran enmarcadas dentro de los medios defensivos a que hace alusión el numeral 2 del artículo 442 del CGP, tales como "…*pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida*…"

Por tanto, considera esta instancia judicial que no hay lugar a tener en cuenta el escrito presentado por la entidad de seguridad social ejecutada y en consecuencia, se ordenará seguir adelante con la presente ejecución, se condenará en costas a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y se ordenará liquidar el crédito de la presente obligación, tal como lo consagra el artículo 446 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral.

**2.- RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN**

Concomitantemente con las excepciones presentadas el 04 de marzo de 2020, la parte ejecutada formuló recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del Auto No. 0410 del 28 de febrero de 2020, mediante el cual libró mandamiento de pago ejecutivo.

En concreto, el fundamento de los recursos es la pretensión de que se acepte una "interpretación extensiva" del concepto "Nación" contenido en el artículo 307 del CGP y por esta vía dar aplicación al término de diez (10) meses previsto en dicha norma para poder formular procesos de cobro compulsivo en contra de la entidad ejecutada.

A efectos de resolver el recurso de reposición es deber señalar que el artículo 307 del CGP prevé:

> "*…EJECUCIÓN CONTRA ENTIDADES DE DERECHO PÚBLICO. Cuando* ***la Nación*** *o una* ***entidad territorial*** *sea condenada al pago de una suma de dinero,* ***podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria*** *de la respectiva providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración…*" (Resaltado de este juzgado).

La parte ejecutada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", según el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, modificado por el Decreto Extraordinario No. 4121 del 02 de noviembre de 2011, es una:

> "*…Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo…*"

La Corte Constitucional, en Sentencia C-385 del 14 de junio de 2017, aclaró el concepto de “Nación” contenido en el artículo 307 del CGP en los siguientes términos:

> “*…cuando el artículo 307 del CGP hace referencia a la “Nación”, tal expresión es equivalente a la del “sector central de la Rama Ejecutiva del Poder Público en el orden nacional” que, en los términos de la última disposición citada, se integra por la Presidencia de la República, la Vicepresidencia de la República, los Consejos Superiores de la administración, los ministerios y departamentos administrativos, y las superintendencias y unidades administrativas especiales sin personería jurídica…*” (Resaltado de este juzgado).

Es evidente que la parte ejecutada no puede considerarse como integrante del concepto “Nación” contenido en el artículo 307 del CGP, puesto que su naturaleza jurídica no encaja dentro de dicho concepto legal. Razón por la cual no puede darse aplicación en su caso a la norma precitada. Esto es, no se requiere esperar 10 meses a partir de la ejecutoria de la providencia judicial en su contra para iniciar la correspondiente acción ejecutiva.

Por lo expuesto, no se repondrá el Auto No. 0410 del 28 de febrero de 2020, puesto que, contrario a lo afirmado por el recurrente, el título ejecutivo de origen judicial que aquí se ejecuta si es actualmente exigible.

En relación con el recurso subsidiario de apelación contra el Auto No. 0410 del 28 de febrero de 2020, el mismo se concederá, en el efecto devolutivo, conforme el artículo 108 del CPT y SS, toda vez que fue interpuesto en término y contra providencia judicial susceptible del mismo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DEL PODER** de la doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO a favor de la doctora LINA MARÍA ÁLVAREZ SIERRA, quien se identifica con c.c. 1.144.066.711 y tarjeta profesional de abogado No. 264.624 del C.S. de la J., conforme escrito obrante a folio 14, para la defensa de los intereses de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

**SEGUNDO**: **NO TENER EN CUENTA** las excepciones formuladas por la mandataria judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por improcedentes.

**TERCERO**: **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO adelantado por FILEMÓN

LUCUMÍ, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, Auto No. 0410 del 28 de febrero de 2020.

**CUARTO**: **PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**QUINTO**: **CONDENAR EN COSTAS AL EJECUTADO**, una vez se encuentre en firme la liquidación de crédito.

**SEXTO**: **NO REPONER** el Auto No. 0410 del 28 de febrero de 2020, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SÉPTIMO**: **CONCEDER**, en el efecto devolutivo y para ante la Sala laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", contra el Auto No. 0410 del 28 de febrero de 2020. **ORDENAR** a la parte recurrente que aporte, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las expensas necesarias para la obtención de las copias íntegras del plenario para surtir la alzada.

**OCTAVO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

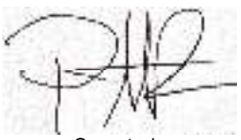
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-494-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso ejecutivo laboral adelantado por CARDENIO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ en contra de la COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-525-2019, informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto No. 0411 del 28 de febrero de 2020. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1006**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este Juzgado se pronunciará en los siguientes términos:

**1.- OPORTUNIDAD DE LOS RECURSOS.**

El artículo 63 del CPT y SS establece que el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios y debe interponerse, por escrito, dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación de la providencia atacada, cuando ella se notifique por estados.

De otro lado, el numeral 2 del artículo 65 del CPT y SS establece que el recurso de apelación se interpone por escrito dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la providencia atacada, cuando ella se notifique por estados.

La providencia objeto de ataque se notificó por estados el día 03 de marzo de 2020. Es decir, el término para formular el recurso de reposición venció el día 05 de marzo de 2020 y respecto del recurso de apelación venció el día 10 de marzo de 2020.

El escrito contentivo del ataque, visible a folios 24-27, fue radicado el día 04 de marzo de 2020. En consecuencia, los recursos fueron oportunos.

**2.- PROCEDENCIA DE LA APELACIÓN.**

El artículo 65 del CPT y SS, dispone que son apelables los autos proferidos en primera instancia sobre los siguientes temas:

> "*…1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.*
> *2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.*
> *3. El que decida sobre excepciones previas.*
> *4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.*
> *5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.*
> *6. El que decida sobre nulidades procesales.*
> *7. El que decida sobre medidas cautelares.*
> *8. El que decida sobre el mandamiento de pago.*
> *9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.*
> *10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.*
> *11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.*
> *12. Los demás que señale la ley…*"

La providencia objeto de apelación decidió sobre el mandamiento de pago (en forma negativa), En consecuencia, la apelación interpuesta es procedente y en caso de concederse se hará en el efecto suspensivo, en tanto la providencia atacada implica la terminación del proceso.

## 3.- ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

En concreto, la parte ejecutante asegura que su bien la parte ejecutada solucionó obligaciones objeto de ejecución mediante la Resolución SUB 304477 de fecha 05 de noviembre de 2019, dicho pago fue deficitario.

Lo anterior, porque a juicio de la parte ejecutante el valor de las obligaciones impuestas en el título base de recaudo ejecutivo es superior al liquidado en la citada Resolución SUB 304477.

## 4.- CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

El juzgado se permite exponer los siguientes elementos de juicio:

En relación con la ejecución de providencias judiciales que son liquidadas a través de actos administrativos, como es el presente caso, la parte que reclama saldos insolutos de la obligación debe aportar, a modo de medio de convicción, una liquidación preliminar de dichos valores insolutos. Esa liquidación permite evidenciar si efectivamente pudiera presentarse una solución deficitaria de las obligaciones.

En el presente asunto la parte ejecutante cumplió con esa carga procesal, pues a folios 25-27 allega una liquidación tentativa sobre la cuantía de las obligaciones impuestas en la Sentencia No. 161 del 13 de junio de 2019 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, adicionada por Sentencia No. 242 del 17 de julio de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali.

El valor de esa liquidación es superior al que determinó la parte ejecutada en la Resolución SUB 304477 de fecha 05 de noviembre de 2019, razón por la cual es posible que exista una solución deficitaria de las obligaciones, lo que impone recovar la providencia atacada y de paso negar la concesión del recurso de apelación subsidiariamente interpuesto.

Ahora bien, el presente asunto se verifica que la solicitud formulada a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece: "…será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme…" y cumplidas las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible, se librará mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **REPONER** para revocar el Auto No. 0411 del 28 de febrero de 2020. Como consecuencia de ello, **NO CONCEDER EL RECURSO** de apelación subsidiariamente interpuesto.

**SEGUNDO**: **ORDENAR** el pago del depósito judicial No. 4690-3000-2468066 de fecha 28 de febrero de 2019 por valor de $2.000.000,00 a favor de la apoderada judicial de la parte ejecutante LILIAN YADIRA BENÍTEZ GONZÁLEZ, quien se identifica con c.c. 29.360.999 y t.p. 126.489 del C.S. de la J., conforme la facultad para recibir otorgada por su poderdante.

**TERCERO: TENER POR SOLUCIONADA** la obligación de costas procesales del trámite ordinario en cuantía de $2.000.000,00.

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de CARDENIO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 4.737.684, por concepto de los saldos insolutos que llegaren a generarse entre las condenas impuestas mediante la Sentencia No. 161 del 13 de junio de 2019 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, adicionada por Sentencia No. 242 del 17 de julio de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal

Superior de Distrito Judicial de Cali y los valores liquidados y pagados con ocasión de la Resolución SUB 304477 de fecha 05 de noviembre de 2019.

**QUINTO**: **DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", a cualquier título posea en las entidades BANCO AGRARIO, BANCOLOMBIA, BBVA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR y BANCO DAVIVIENDA, oficinas principales y sucursales, en cuantía que cubra la obligación reconocida a la parte ejecutante. **Una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas, se procederá a librar los correspondientes oficios para materializar las medidas de embargo**.

**SEXTO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de CARDENIO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 4.737.684, por concepto de las COSTAS PROCESALES que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**SÉPTIMO**: **NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**OCTAVO**: **ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO "ANDJE", mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**NOVENO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
E-525-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL adelantado por ADELA NOREÑA contra COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-640-2019. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1050**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este juzgado encuentra que, haciendo uso del derecho de acción, ADELA NOREÑA, a través de mandataria procesal instauró demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas impuestas en la Sentencia No. 035 del 16 de febrero de 2017 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, confirmada por Sentencia No. 126 del 19 de junio de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Estudiado el presente asunto se verifica que la demanda formulada a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece: "…será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme…" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible. El Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de ADELA NOREÑA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.902.581, por concepto de la pensión vitalicia de sobrevivencia, por la muerte de WILLIAM MONTOYA VARGAS, en cuantía de un salario mínimo

legal mensual vigente, a razón de 13 mesadas por año, debidamente indexada cada mesada pensional al momento del pago de la obligación y con la inclusión de los incrementos legales decretados año a año por el Gobierno Nacional, causado a partir del 23 de septiembre de 2011.

Adicionalmente, por concepto de la inclusión en nómina de pensionados y el retroactivo causado entre el 23 de septiembre de 2011 y el 31 de enero de 2017, por valor de $43.354.518,00 el cual se seguirá causando y deberá ser indexado al momento efectivo del pago.

Autorizar a la parte ejecutada a descontar los aportes al Sistema de General de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de ADELA NOREÑA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.902.581, por concepto de las COSTAS PROCESALES del proceso ordinario, por el monto de CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ($5.500.000,00).

**TERCERO**: **DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", a cualquier título posea en las entidades BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AV VILLAS, BBVA, BANCO SANTANDER, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BCSA, BANCO FINANDINA, WWB, CITIBANK, BANCO COLPATRIA, HELM BANK, BCSC, BANCO FALABELLA y BANCO AGRARIO, oficinas principales y sucursales, en cuantía que cubra la obligación reconocida a la parte ejecutante. **Una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas, se procederá a librar los correspondientes oficios para materializar las medidas de embargo**.

**CUARTO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de ADELA NOREÑA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.902.581, por concepto de las COSTAS PROCESALES que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**QUINTO**: **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** por los demás conceptos señalados en la solicitud de ejecución, especialmente los intereses moratorios, en razón a que los mismos no hacen parte del título base de recaudo ejecutivo.

**SEXTO**: **NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**SÉPTIMO**: **ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

"ANDJE", mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**OCTAVO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
El Juez

JOCM/E-ADFCh
E-640-2019

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL adelantado por ESPERANZA BOLAÑOS SUÁREZ contra COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-027-2020. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1052**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este juzgado encuentra que, haciendo uso del derecho de acción, ESPERANZA BOLAÑOS SUÁREZ, a través de mandataria procesal instauró demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas impuestas en la Sentencia No. 229 del 27 de julio de 2018 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, revocada, modificada y actualizada por Sentencia No. 1028 del 31 de julio de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Estudiado el presente asunto se verifica que la demanda formulada a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece: "…será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme…" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible. El Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de ESPERANZA BOLAÑOS SUÁREZ, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.827.802, por concepto de la pensión de invalidez, en

cuantía de $616.000,00 para el año 2014 y $828,116 para el año 2019, a razón de trece mesadas por año, debidamente indexada cada mesada al momento del pago de la obligación y con la inclusión de los incrementos legales decretados por el Gobierno Nacional año a año, causado a partir del 11 de enero de 2014.

Adicionalmente, por concepto de la inclusión en nómina de pensionados y el retroactivo causado entre el 11 de enero de 2014 y el 30 de junio de 2019, por valor de $49.857.294,67, el cual se seguirá causando y deberá ser indexado al momento efectivo del pago.

Autorizar a la parte ejecutada a descontar los aportes al Sistema de General de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de ESPERANZA BOLAÑOS SUÁREZ, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.827.802, por concepto de las COSTAS PROCESALES del proceso ordinario, por el monto de TRES MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS ($3.800.000,00).

**TERCERO**: **DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", a cualquier título posea en las entidades BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ y BANCO GNB SUDAMERIS, oficinas principales y sucursales, en cuantía que cubra la obligación reconocida a la parte ejecutante. **Una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas, se procederá a librar los correspondientes oficios para materializar las medidas de embargo**.

**CUARTO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de ESPERANZA BOLAÑOS SUÁREZ, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.827.802, por concepto de las COSTAS PROCESALES que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**QUINTO**: **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** por los demás conceptos señalados en la solicitud de ejecución, especialmente los $5.000.000,00 por costas procesales, en razón a que los mismos no hacen parte del título base de recaudo ejecutivo.

**SEXTO**: **NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**SÉPTIMO**: **ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

“ANDJE”, mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**OCTAVO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

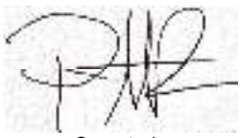
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
El Juez

JOCM/E-ADFCh
E-027-2020

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL adelantado por EMPERATRIZ RUIZ VEGA contra COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-032-2020. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1053**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este juzgado encuentra que, haciendo uso del derecho de acción, EMPERATRIZ RUIZ VEGA, a través de mandatario procesal instauró solicitud de ejecución por la vía del proceso ejecutivo laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas impuestas en la Sentencia No. 282 del 28 de agosto de 2017 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, adicionada, modificada y confirmada por Sentencia No. 251 del 26 de septiembre de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Estudiado el presente asunto se verifica que la solicitud formulada a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece: "…será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme…" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible. El Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de EMPERATRIZ RUIZ VEGA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.702.185, por concepto de la pensión de sobrevivientes por la muerte de NORBEY TORRES, así: (i) El 35% de la mesada pensional que disfrutaba el fallecido, causado entre el 11 de diciembre de 2008 y el 31 de julio de 2015; y (ii) El 70% de la mesada pensional que disfrutaba el fallecido, causado a partir del 01 de agosto de 2015. Lo anterior, con la inclusión de los incrementos legales decretados por el Gobierno Nacional año a año.

Adicionalmente, por concepto de la inclusión en nómina de pensionados y la autorización a la parte ejecutada a descontar los aportes al Sistema de General de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

**SEGUNDO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de EMPERATRIZ RUIZ VEGA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.702.185, por concepto de los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados, para cada mesada insoluta, a partir del 26 de septiembre de 2019 (fecha de ejecutoria de la sentencia de segunda instancia) hasta cuando se verifique el pago total de las obligaciones pensionales ejecutadas.

**TERCERO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de EMPERATRIZ RUIZ VEGA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.702.185, por concepto de las COSTAS PROCESALES del proceso ordinario, por el monto de DOS MILLONES DE PESOS ($2.000.000,00).

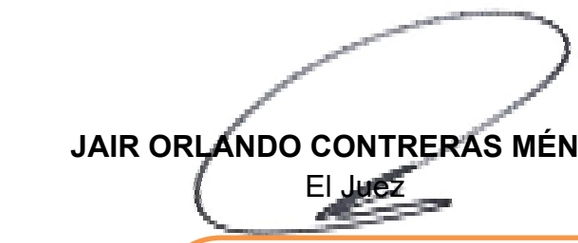
**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de EMPERATRIZ RUIZ VEGA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.702.185, por concepto de las COSTAS PROCESALES que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**QUINTO**: **NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**SEXTO**: **ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO “ANDJE”, mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**SÉPTIMO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
El Juez

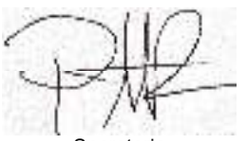
JOCM/E-ADFCh

E-032-2020

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL adelantado por GLORIA AMPARO BALCÁZAR contra COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-044-2020. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1051**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este juzgado encuentra que, haciendo uso del derecho de acción, GLORIA AMPARO BALCÁZAR, a través de mandatario procesal instauró solicitud de ejecución por la vía del proceso ejecutivo laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas impuestas en la Sentencia No. 069 del 12 de marzo de 2019 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, adicionada y confirmada por Sentencia No. 289 del 26 de septiembre de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Estudiado el presente asunto se verifica que la solicitud formulada a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece: "…será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme…" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible. El Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de GLORIA AMPARO BALCÁZAR, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.349.055, por concepto de la sustitución pensional por la muerte de LUIS ALFONSO ESCOBAR, así: (i) El 50% de la mesada pensional que disfrutaba el fallecido en cuantía de $1.262.673,00, causado desde el 04 de

junio de 2016; y (ii) El 100% de la mesada pensional que disfrutaba el fallecido, causado a partir del del momento en que JOSÉ INYHERMAN ESCOBAR PIEDRAHITA cumpla 18 años de edad o 25 años de edad en caso demostrar la calidad de estudiante.

Adicionalmente, por concepto de la inclusión en nómina de pensionados y el retroactivo causado entre el 04 de junio de 2016 y el 31 de marzo de 2019, por valor de $26.277.994,00 el cual se seguirá causando.

Autorizar a la parte ejecutada a descontar los aportes al Sistema de General de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de GLORIA AMPARO BALCÁZAR, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.349.055, por concepto de los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados, para cada mesada insoluta, a partir del 26 de septiembre de 2019 (fecha de ejecutoria de la providencia) hasta cuando se verifique el pago total de las obligaciones pensionales ejecutadas.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de GLORIA AMPARO BALCÁZAR, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.349.055, por concepto de las COSTAS PROCESALES del proceso ordinario, por el monto de DOS MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE MIL CINCUENTA Y OCHO PESOS ($2.414.058,00).

**CUARTO: DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", a cualquier título posea en las entidades BBVA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO DE OCCIDENTE, oficinas principales y sucursales, en cuantía que cubra la obligación reconocida a la parte ejecutante. **Una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas, se procederá a librar los correspondientes oficios para materializar las medidas de embargo**.

**QUINTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de GLORIA AMPARO BALCÁZAR, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.349.055, por concepto de las COSTAS PROCESALES que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**SEXTO: NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**SÉPTIMO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO "ANDJE", mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**OCTAVO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

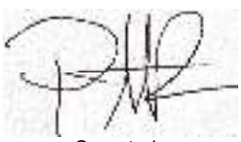
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
El Juez

JOCM/E-ADFCh
E-044-2020

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: Al Despacho del Señor Juez, la presente demanda EJECUTIVA LABORAL propuesta por PATRICIA MEDINA ÁGREDO contra COLPENSIONES y PORVENIR S.A., radicado bajo el E-082-2020, informándole que se encuentra pendiente por resolver sobre el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1060**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este juzgado encuentra que, haciendo uso del derecho de acción, PATRICIA MEDINA ÁGREDO, actuando a través de apoderado judicial presenta demanda EJECUTIVA A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., representada legalmente por JUAN MIGUEL VILLA LORA y ALBA LUCÍA RODRÍGUEZ PEDRAZA o quien haga sus veces, una vez revisado el escrito presentado, encuentra el Despacho que la misma presenta falencias, que a continuación se detallan:

> (i) La ejecución se formula por MARÍA VIRGELINA TABORDA MARTÍNEZ, pero el título ejecutivo (incompleto) no contine ninguna obligación a su favor; y (ii) No se presentó la copia de la sentencia de segunda instancia anunciada en la demanda

No obstante, se observa que la ejecución versa sobre las costas procesales a las cuales fueron condenadas las partes ejecutadas en el trámite del proceso ordinario, las cuales ya fueron pagadas mediante la constitución de dos (2) depósitos judiciales, así:

- Depósito judicial No. 4690-3000-2477264 del 21 de enero de 2020 por valor de $900.000,00.

- Depósito judicial No. 4690-3000-2528730 del 26 de junio de 2020 por valor de $1.900.000,00.

Es decir, las obligaciones por las cuales se formuló la ejecución ya fueron solucionadas. Por tanto, el juzgado procederá al pago de dichos depósitos

judiciales a favor del apoderado judicial de la parte ejecutante y declarará solucionadas dichas obligaciones.

Lo anterior impone que el Juzgado se abstenga de librar mandamiento de pago ejecutivo, pues como ya se dijo, las obligaciones objeto de ejecución han sido solucionadas.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **TENER POR SOLUCIONADAS** las obligaciones objeto de ejecución, conforme el pago realizado por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. mediante la constitución de los depósitos judiciales No. 4690-3000-2477264 del 21 de enero de 2020 por valor de $900.000,00 y No. 4690-3000-2528730 del 26 de junio de 2020 por valor de $1.900.000,00.

**SEGUNDO**: **ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago en el presente proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de PATRICIA MEDINA ÁGREDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**TERCERO**: **ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales No. 4690-3000-2477264 del 21 de enero de 2020 por valor de $900.000,00 y No. 4690-3000-2528730 del 26 de junio de 2020 por valor de $1.900.000,00 al apoderado judicial de la parte ejecutante, **CARLOS ANDRÉS ORTIZ RIVERA**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 94.535.081 y tarjeta profesional de abogado No. 168.069 del C. S. de la J, conforme a la facultar para recibir, consignada en el poder conferido por dicha parte.

**CUARTO**: **ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**QUINTO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
El Juez

JOCM/E-ADFCh
E-082-2020

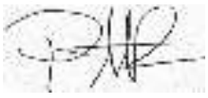
**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL adelantado por BLANCA CECILIA CÁRDENAS DE OSPINA contra COLPENSIONES, radicado bajo el No. E-083-2020. Sírvase proveer.



**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**
Santiago de Cali, dieciocho (18) de junio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 756**

Haciendo uso del derecho de acción, BLANCA CECILIA CÁRDENAS DE OSPINA, a través de mandatario procesal instauró solicitud de ejecución por la vía del proceso ejecutivo laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas impuestas en la Sentencia No. 195 del 11 de julio de 2019 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, confirmada y modificada por Sentencia No. 343 del 09 de octubre de 2019 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Estudiado el presente asunto y verificándose que la solicitud formulada a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece: "…será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme…" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible. El Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de BLANCA CECILIA CÁRDENAS DE OSPINA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.218.689, por concepto de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de RAMIRO OSPINA MENA, en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente, a partir del 06 de marzo de 2015, a razón de catorce mensualidades por año, debidamente indexado al momento del pago de la obligación y con la inclusión de los incrementos legales decretados por el Gobierno Nacional.

Adicionalmente, por concepto de la inclusión en nómina de pensionados y el retroactivo causado entre el 06 de marzo de 2015 y el 31 de julio de 2019, por valor de $45.167.532,00, el cual se seguirá causando y deberá ser indexado al momento efectivo del pago.

Autorizar a la parte ejecutada a descontar los aportes al Sistema de General de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

**SEGUNDO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de BLANCA CECILIA CÁRDENAS DE OSPINA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.218.689, por concepto de las COSTAS PROCESALES del proceso ordinario, por el monto de TRES MILLONES DE PESOS ($3.000.000,00).

**TERCERO**: **DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", a cualquier título posea en las entidades BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE y BANCO DAVIVIENDA, oficinas principales y sucursales, en cuantía que cubra la obligación reconocida a la parte ejecutante. **Una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas, se procederá a librar los correspondientes oficios para materializar las medidas de embargo**.

**CUARTO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de BLANCA CECILIA CÁRDENAS DE OSPINA, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 31.218.689, por concepto de las COSTAS PROCESALES que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**QUINTO**: **NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**SEXTO**: **ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO “ANDJE”, mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
El Juez

JOCM/E-ADFCh
E-083-2020

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO LABORAL adelantado por MANUEL SANTIAGO CERÓN QUINTERO contra MARTHA YAMILÉ VILLEGAS VILLEGAS, radicado bajo el No. E-095-2020. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 1055**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en aplicación del Decreto 806 de 2020, este juzgado encuentra que, haciendo uso del derecho de acción, MANUEL SANTIAGO CERÓN QUINTERO, a través de mandatario procesal instauró solicitud de ejecución por la vía del proceso ejecutivo laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas impuestas en la Sentencia No. 361 del 24 de octubre de 2019 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, contra MARTHA YAMILÉ VILLEGAS VILLEGAS.

Estudiado el presente asunto se verifica que la solicitud formulada a continuación del trámite ordinario cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece: "…será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme…" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el titulo ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible. El Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la MARTHA YAMILÉ VILLEGAS VILLEGAS, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 24.390.363 y a favor de MANUEL SANTIAGO CERÓN QUINTERO, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 14.947.718, por concepto de:

| | |
|---|---|
| Cesantías | $1.311.581,00 |
| Intereses a las cesantías | $127.614,00 |
| Prima de servicios | $1.311.581,00 |
| Vacaciones | $655.790,00 |
| Sanción moratoria artículo 65 CST | $16.640.450,00 |

| | |
|---|---|
| Sanción moratoria artículo 99 de la Ley 50 de 1990 | $6.894.550,00 |
| Sanción moratoria artículo 99 de la Ley 50 de 1990 | $344.727,00 |

**SEGUNDO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la MARTHA YAMILÉ VILLEGAS VILLEGAS, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 24.390.363 y a favor de MANUEL SANTIAGO CERÓN QUINTERO, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 14.947.718, por concepto de las COSTAS PROCESALES del proceso ordinario, por el monto de DOS MILLONES DE PESOS ($2.000.000,00).

**TERCERO**: **DECRETAR EL EMBARGO DE REMANENTES** con destino al proceso con radicación No. 016-2017-00019 de MANUEL SANTIAGO CERÓN QUINTERO contra MARTHA YAMILÉ VILLEGAS VILLEGAS que se tramita en el Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali. **LIBRAR** el oficio correspondiente, una vez se preste el juramento de que trata el artículo 101 del CPT y SS.

**LIMITAR** la anterior medida a la suma de $41.000.000,00 (artículo 593 del CGP).

**CUARTO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva laboral, en contra de la MARTHA YAMILÉ VILLEGAS VILLEGAS y a favor de MANUEL SANTIAGO CERÓN QUINTERO, mayor de edad, quien se identifica con c.c. 14.947.718, por concepto de las COSTAS PROCESALES que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**QUINTO**: **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** por los demás conceptos señalados en la solicitud de ejecución, especialmente los intereses moratorios, en razón a que los mismos no hacen parte del título base de recaudo ejecutivo.

**SEXTO**: **NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la MARTHA YAMILÉ VILLEGAS VILLEGAS, conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**SÉPTIMO**: **NOTIFICAR** la presente providencia conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

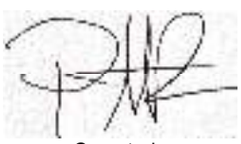
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
El Juez

JOCM/E-ADFCh
E-095-2020

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**: Al Despacho del Señor Juez, la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por JOSÉ HUMBERTO CASTILLO QUINTERO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo el P-103-2020, informándole que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la presente acción. Sírvase proveer.

**Martha Patricia López Rozo**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de junio de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio No. 763**

Haciendo uso del derecho de acción, JOSÉ HUMBERTO CASTILLO QUINTERO, actuando a través de apoderado judicial presenta demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", representada legalmente por JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces, una vez revisado el escrito presentado, encuentra el Despacho que esta acción se enmarca dentro de los presupuestos de los artículos 25, 26 y 27 del CPT y SS modificados por la Ley 712 de 2001.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor JULIÁN ANDRÉS GÓMEZ PINO, quien se identifica con c.c. 94.470.238 expedida en Candelaria (Valle del Cauca) y t.p. 215.915 expedida por el C.S. de la J., para que actúe en nombre y representación del señor JOSÉ HUMBERTO CASTILLO QUINTERO, quien se identifica con c.c. 6.219.335 expedida en Candelaria (Valle del Cauca), en los mismos términos y facultades conferidos en el mandato judicial.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por el señor JOSÉ HUMBERTO CASTILLO QUINTERO, quien se identifica con c.c. 6.219.335 expedida en Candelaria (Valle del Cauca), contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA y/o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" a través de su representante legal doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA y/o quien haga sus veces, de la demanda y de la presente providencia, haciéndose entrega de los mismos, en los términos previstos en el parágrafo único del artículo 41 del CPT y SS y dese traslado por el término de diez (10) días, hábiles para que su contestación, por medio de apoderado judicial.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", que al dar respuesta a la demanda, por conducto de apoderado judicial, deberá aportar las pruebas que tenga en su poder y las solicitadas en la demanda, así también las que pretenda hacer valer en la contestación de la demanda.

**CUARTO**: En aplicación a lo dispuesto en el artículo 610 del Código General del Proceso, referido a la intervención potestativa de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO "ANDJE" en este proceso, **ENVIAR**, con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la mencionada Agencia, mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

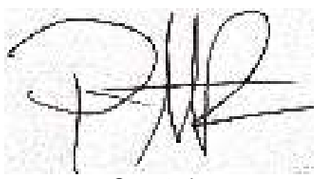
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**
Juez

JOCM/E-ADFCh
P-103-2020

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 30 de julio de 2020

En Estado No. 061 se notifica a las partes el auto anterior.



Secretaria