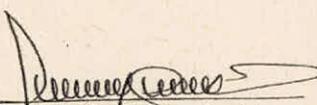




**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a Despacho del señor Juez para la respectiva aprobación o improbación correspondiente. En cumplimiento a lo ordenado el proceso de la referencia, y a lo reglado en el art. 366 del C. G. del P. procedo a efectuar la liquidación de costas así:

Concepto	Valor
Agencias en derecho Primera Instancia	\$ 350.000
Expensas	\$ 0
Agencias en derecho Segunda Instancia	\$ 230.000
<b>Total liquidación de costas</b>	<b>\$ 580.000</b>

- Son **quinientos ochenta mil pesos (\$ 580.000)** M/Cte, a cargo de COLPENSIONES y en favor de la demandante.

  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinte (2020).

#### Interlocutorio No. 646.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CRISTELIA SANCHEZ CASTILLO  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001310501520170048900

En vista de que quedó ejecutoriada la sentencia de primera instancia y el secretario del despacho efectuó la respectiva liquidación de costas, a la cual no se le encuentra objeción alguna, procederá el juzgado a aprobarlas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Oralidad de Cali,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada por Secretaría, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario de primera instancia.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



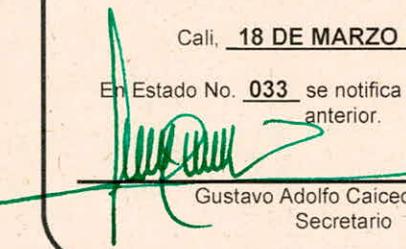
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**  
El Juez

GACL  
P-2017-489

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2021

En Estado No. 033 se notifica a las partes el auto anterior.



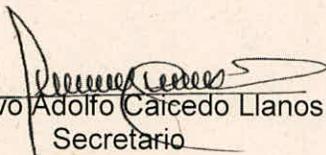
\_\_\_\_\_  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a Despacho del señor Juez para la respectiva aprobación o improbación correspondiente. En cumplimiento a lo ordenado el proceso de la referencia, y a lo reglado en el art. 366 del C. G. del P. procedo a efectuar la liquidación de costas así:

Concepto	Valor
Agencias en derecho Primera Instancia	\$ 600.000
Expensas	\$ 0
Agencias en derecho Segunda Instancia	\$ 1.500.000
<b>Total liquidación de costas</b>	<b>\$ 2.100.000</b>

- Son **dos millones cien mil pesos (\$ 2.100.000)** M/Cte, a cargo de COLPENSIONES y en favor de cada los demandantes, distribuidos de la siguiente manera:
  - Son **setecientos mil pesos (\$ 700.000)** M/Cte, a cargo de COLPENSIONES y en favor JESUS MARIA HERNANDZ OROZCO.
  - Son **setecientos mil pesos (\$ 700.000)** M/Cte, a cargo de COLPENSIONES y en favor BERTULFO VALENCIA OROZCO.
  - Son **setecientos mil pesos (\$ 700.000)** M/Cte, a cargo de COLPENSIONES y en favor LUIS ALBERTO GRIJALBA.

  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinte (2020).

**Interlocutorio No. 647.**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JESUS MARIA HERNANDEZ OROZCO Y OTRO  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001310501520180014300

En vista de que quedó ejecutoriada la sentencia de primera instancia y el secretario del despacho efectuó la respectiva liquidación de costas, a la cual no se le encuentra objeción alguna, procederá el juzgado a aprobarlas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada por Secretaría, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario de primera instancia.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



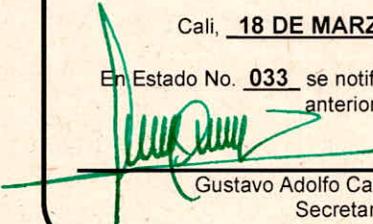
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**  
El Juez

GACL  
P-2018-143

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2021

En Estado No. 033 se notifica a las partes el auto anterior.



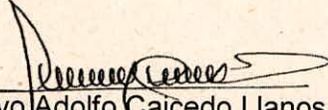
\_\_\_\_\_  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a Despacho del señor Juez para la respectiva aprobación o improbación correspondiente. En cumplimiento a lo ordenado el proceso de la referencia, y a lo reglado en el art. 366 del C. G. del P. procedo a efectuar la liquidación de costas así:

Concepto	Valor
Agencias en derecho Primera Instancia	\$ 900.000
Expensas	\$ 0
Agencias en derecho Segunda Instancia	\$ 0
<b>Total liquidación de costas</b>	<b>\$ 900.000</b>

- Son **novecientos mil de pesos (\$ 900.000)** M/Cte, a cargo de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP- y en favor de la demandante.

  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinte (2020).

**Interlocutorio No. 645.**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CARLOS HUMBERTO GOMEZ SANCHEZ  
**DEMANDADA:** UGPP  
**RADICACIÓN:** 76001310501520180049100

En vista de que quedó ejecutoriada la sentencia de primera instancia y el secretario del despacho efectuó la respectiva liquidación de costas, a la cual no se le encuentra objeción alguna, procederá el juzgado a aprobarlas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada por Secretaría, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario de primera instancia.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



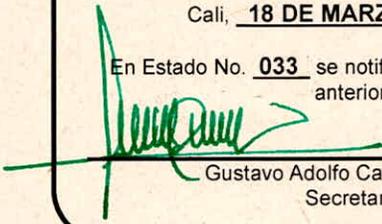
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**  
El Juez

GACL  
P-2018-491

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2021

En Estado No. 033 se notifica a las partes el auto anterior.

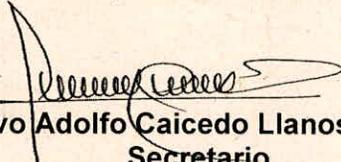


\_\_\_\_\_  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL: 2019-363.** A despacho del señor Juez, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, informándose que el apoderado judicial de la parte demandante solicita se informe si la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, ha contestado la demanda. Sírvase proveer.

  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** OSWALDO DIAZ BARRETO  
**DEMANDADA(S):** COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001-31-05-015-2019-00363-00

#### Interlocutorio No. 625

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que a través del correo institucional [j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) se allega por parte del apoderado judicial del demandante, escrito donde se indica que se ha procedido a notificar a la entidad demandada PORVENIR S.A. conforme con el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, y se solicita se informe si la demandada ha contestado la demanda.

Para lo anterior, evidencia el Despacho que el apoderado judicial del demandante remite correo electrónico con el auto admisorio de la demanda y el traslado de la misma al correo electrónico [porvenir@en-contacto.co](mailto:porvenir@en-contacto.co), copiando al correo institucional del Despacho [j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), sin embargo, se advierte que, no se aporta constancia de confirmación del recibo del respectivo mensaje de datos, por lo que no puede esta entidad judicial corroborar la recepción de los documentos por parte de la entidad demandada.

Ahora bien, consultada la página web de la entidad demandada PORVENIR S.A., se evidencia que esta indica que el correo para notificaciones judiciales es: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

Vinculos de interés | Centro de documentación | Centro de noticias | Información corporativa | Cifras de nuestros productos

Grupo AVVAL | Píxel de AVVAL | VIGILADO | SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Porvenir S.A. - Carrera 13 # 26a- 65, Bogotá, Colombia  
PBX.(57)743-4441

Para cualquier contacto con nuestra entidad escribenos a [porvenir@en-contacto.co](mailto:porvenir@en-contacto.co)  
Para notificaciones judiciales, escribenos a [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

© 2021, Todos los derechos reservados por Porvenir S.A.

Así las cosas, se ha de requerir a la parte demandante para que de conformidad con el numeral 3 del artículo 291 y el inciso 3 del artículo 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el

artículo 8 del Decreto 806 de 2020, realice las actuaciones necesarias para la notificación de la parte demandada PORVENIR S.A.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las actuaciones necesarias para la notificación personal de la demandada **PORVENIR S.A.**, cumpliendo con lo establecido en el numeral 3 del artículo 291 y el inciso 3 del artículo 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

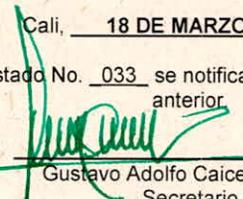
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

El Juez.

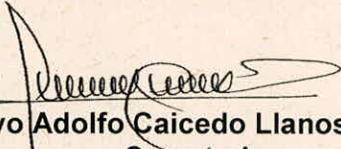
2019-363  
AFR

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 18 DE MARZO DE 2021  
En Estado No. 033 se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL: 2019-574.** A despacho del señor Juez, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, informándose que el apoderado judicial de la parte demandante solicita impulso procesal, indicando que la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, ha sido notificada. Sírvase proveer.

  
**Gustavo Adolfo Caicedo Llanos**  
Secretario

#### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARGARITA MORALES VELASCO  
**DEMANDADA(S):** COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001-31-05-015-2019-00574-00

#### Interlocutorio No. 626

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que a folios 51 a 55 del expediente la apoderada judicial de la parte demandante aporta constancia de citación a notificación personal conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, de igual forma, a folios 70 a 73 se aporta constancia de aviso para la notificación personal conforme lo dispuesto por el artículo 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así las cosas, se procederá agregar al expediente las constancias de notificación remitidas por el demandante.

Así mismo, se procederá a requerir a la parte demandante para que continúe con el trámite en aras de lograr la integración al contradictorio por parte de la demandada **PORVENIR S.A.**, conforme lo dispuesto por el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali

#### RESUELVE:

**PRIMERO: AGREGAR** al plenario las constancias cotejadas de la empresa de servicio de postal autorizada para la notificación de la demandada **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que continúe con el trámite de notificación para integrar al contradictorio a la demandada **PORVENIR S.A.**, de conformidad con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
El Juez.

2019-574  
AFR

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2021

En Estado No. 033 se notifica a las partes el auto anterior.

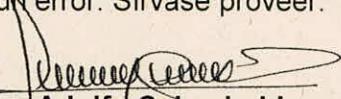


Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL: 2019-656.** A despacho del señor Juez, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por el (la) señor (a) **IMELDA ESCOBAR GÓMEZ**, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIÓN PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP Y GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA.**, informándole que en virtud del control de legalidad de la revisión total de las piezas procesales obrantes en el expediente y de las actuaciones registradas en siglo XXI, se denotó la existencia de un error. Sirvase proveer.

  
**Gustavo Adolfo Caicedo Llanos**  
Secretario.

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

[j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** IMELDA ESCOBAR GÓMEZ  
**DEMANDADA:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIÓN PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP Y GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA.  
**RADICACIÓN:** 76001310501520190065600

**Sustanciación No. 281**

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la totalidad de las actuaciones registradas en siglo XXI, se advierte que previo al **Auto No. 612 del 16 de marzo de 2021**, publicado en estado **No. 032 del 17 de marzo de 2021**, a través del cual se tiene por subsanada la demanda, se encontraba ya registrada con antelación, la actuación **rechazando y archivado** la demanda, decisión que fue proferida por este despacho mediante Auto Interlocutorio No. **1098 del 27 de julio de 2020**, providencia física que se encontraba trasapelada al adverso del mismo expediente, por lo que la actuación posterior, a través de la cual se tuvo por admitido el proceso, previa subsanación, fue proferida por error involuntario generando una ilegalidad, como quiera que la providencia que rechazó la demanda fue publicada en estado **No. 059 desde el 28 de julio de 2020**, la misma cobró firmeza al no ser recurrida por la parte demandante, lo que la caracteriza precisamente por no ser revocable ni modificable por el juez que lo dictó.

Teniendo en cuenta lo anterior se declarara la ilegalidad del **Auto No. 612 del 16 de marzo de 2021**, publicado en estado **No. 032 del 17 de marzo de 2021**, dejándose sin efectos la mencionada providencia.

Frente a la ilegalidad de los autos interlocutorios, la Corte suprema de Justicia ha dicho "que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros" y por tanto debe "atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes y, en consecuencia, debe apartarse de los efectos de la mentada decisión". Tal adagio ha sido acogido entre otras providencias por la Sala de Casación Civil. Sentencia de junio 28 de 1979 MP. Alberto Ospina Botero; Sentencia No. 286 del 23 de Julio de 1987 MP. Héctor Gómez Uribe; Auto No. 122 del 16 de junio de 1999 MP. Carlos Esteban

Jaramillo Schloss; Sentencia No. 096 del 24 de mayo de 2001 MP. Silvio Fernando Trejos Bueno.

Posición acogida también, en estricto sentido, por la Corte constitucional para aquellos eventos donde se esté frente a una decisión manifiestamente ilegal, por lo que debe estar i) justificada, ii) presentarse cuando estén en juego derechos fundamentales de las partes y/o la validez misma del orden jurídico, y iii) respetarse el principio de inmediatez. De lo contrario se llegaría al absurdo de atentar contra el principio de preclusión de las etapas procesales.

En este sentido, el Despacho Judicial se permite recordar que el numeral 12 del artículo 42 del CGP, aplicable a este caso en virtud al artículo 145 del CPT y SS, dispone:

*“DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez: (...) 12. Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso.”*

Concordante con la anterior norma, el artículo 132 del CGP, dispone:

*“CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá **realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso**, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación (Resaltado de este despacho).”*

Sobre el tema y la facultad oficiosa del juez para adelantar el control de legalidad y tomar las decisiones pertinentes, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia señaló:

*“...los falladores tienen la obligación de surtir un “control de legalidad” a los asuntos a su cargo, sin que sea necesario elevar solicitudes en tal sentido...”<sup>1</sup>.*

En mérito de lo expuesto el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Realizar control de legalidad al presente proceso

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTOS** la providencia, publicada en estado **No. 032 del 17 de marzo de 2021.**

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial, Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca. Para consultas ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
El Juez.

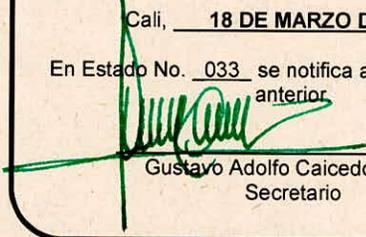
<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil. Sentencia del 04 de agosto de 2016, radicación No. 70001-22-14-000-2016-00078-01, M.P. Luis Armando Toloso Villabona.

NFF  
2019-656

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2021

En Estado No. 033 se notifica a las partes el auto anterior

  
Gustavo Adolfo Caicedo Llanos  
Secretario