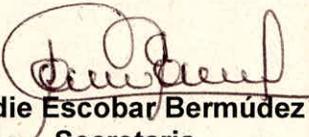


**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la acción ordinaria radicada bajo el No. 2017-00207 promovida por **MARIA FANNY RAMIREZ MORALES Y OTRA** en contra de la entidad **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, dentro del cual, pese a haberse ordenado obedecer lo resuelto por el superior y liquidar las agencias en derecho correspondientes a esta instancia desde el 29/06/2021, por auto posterior, el 24/08/2021 y por error, se liquidaron nuevamente, se aprobaron y se ordenó el archivo del trámite. Sírvase proveer.

  
**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veinticinco (25) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2805**

Habiendo regresado desde el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral el expediente de la referencia, revocándose la decisión absolutoria proferida por este despacho, se procedió por auto No. 1405 del 28/06/2021 notificado en lista de estados No. 079 del 28/06/2019 previo a ordenarse obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, liquidar las agencias en derecho correspondientes a primera instancia en la suma de \$1.100.000,00, procediéndose por error, por auto No.1851 del 24/08/2021 a reiterar el obedecer y cumplir, y a señalar nuevamente dichas agencias, ya en la suma de \$5.000.000,00, declarándolas en firme y ordenando el archivo del asunto.

Así las cosas, se evidencia que tal irregularidad fue de tal dimensión que justifica morigerar la firmeza de la mencionada providencia, debiéndose dejar sin efecto tal proveído, en lo relacionado con la **nueva liquidación de agencias en derecho en esta instancia**, ordenándose la aprobación ordenada en el numeral segundo de la misma providencia, pero respecto de las agencias legal y debidamente señaladas en el auto No. 1405 del 28/06/2021.y ratificándose en los demás ítems, la providencia 1851 del 24/08/2021.

En ese orden de ideas, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: EFECTUAR CONTROL DE LEGALIDAD** dentro del presente asunto, sobre los aspectos puntualmente señalados.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** la **LIQUIDACIÓN DE AGENCIA EN DERECHO** realizada en el auto No.1851 del 24/08/2021, por valor de \$5.000.000,00. Para en su lugar tener como agencias en derecho las señaladas legalmente a través de la providencia No. 1405 del 28/06/2021 por valor de \$1.100.000,00

**TERCERO: RATIFICAR** lo señalado en el auto No. No.1851 del 24/08/2021, en cuanto a la **APROBACION DE LA LIQUIDACION** de costas y agencias en derecho, determinadas en el auto No. 1405 del 28/06/2021 por valor de \$1.100.000,00.

**CUARTO: RATIFICAR** lo señalado en el auto No. No.1851 del 24/08/2021, en cuanto a la **TERMINACIÓN** y **ARCHIVO** del proceso

**NOTIFIQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

**El Juez**

JUZGADO 15 LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

SECRETARIA

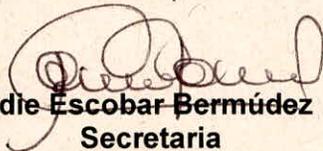
Cali, 30 NOV. 2021

El auto que inmediatamente precede fue \_\_\_\_\_

notificado en Estado No. 163 de hoy

El Secretario,  \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la acción ordinaria radicada bajo el No. 2019-00417 promovida por **RENATO RAUL RICAURTE TAPIA** en contra de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, informando sobre error en uno de los apellidos del demandante, consignado en el acta de audiencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2806**

Habiéndose proferido decisión dentro del proceso de la referencia y conociendo el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral de la misma, en virtud de la apelación que contra la sentencia del juzgado se propuso, se tiene que, revisada el acta de la audiencia surtida en primera instancia, por error en su transcripción se mencionó como demandante al señor **RENATO RAUL RICARDO TAPIA** cuando su nombre correcto era **RENATO RAUL RICAURTE TAPIA**.

Actuación que fue la que se aportó al expediente físico, lo que impone, en aras de purificar el trámite y las actuaciones surtidas, que se corrija el error, realizándose nueva acta en debida forma, teniendo como nombre del reclamante al señor **RENATO RAUL RICAURTE TAPIA**.

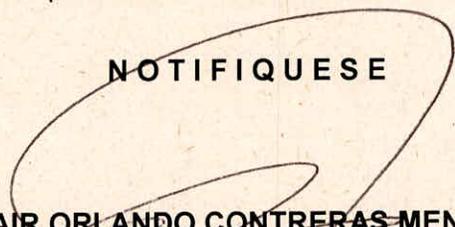
En ese orden de ideas, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: EFECTUAR NUEVA ACTA** de la audiencia surtida el 03/07/2020 dentro del proceso ordinario laboral formulado por **RENATO RAUL RICAURTE TAPIA** en contra de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, dentro de la que se corrija el nombre del demandante, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: AGREGAR** al expediente ordinario, el acta debidamente corregida

**NOTIFIQUESE**

  
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

El Juez

JUZGADO 15 LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

SECRETARIA

Cali, 30 NOV. 2021

El auto que inmediatamente precede fue \_\_\_\_\_

notificado en Estado No. 163 de hoy

El Secretario,  \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ZULMA YOVANNY AGUIRRE CORTES  
**DEMANDADA:** REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A  
**RADICACIÓN:** 76001-31-05-015-2021-00344-00

**Interlocutorio No. 2776.**

Santiago de Cali, Valle, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término legal concedido, por consiguiente, se procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos a la apoderada o al interesado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación del libro radicador.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali-Valle del Cauca. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
El Juez.

2021-344  
GC

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 30 DE NOVIEMBRE DE 2021

En Estado No. 163 se notifica a las partes el auto anterior.

Eddie Escobar Bermúdez  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA OLIVA PALOMINO DE PAZ  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES Y LUZ MARINA GIRALDO OSPINA  
**RADICACIÓN:** 76001-31-05-015-2021-00348-00

### Interlocutorio No. 2777.

Santiago de Cali, Valle, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Una vez revisadas las presentes actuaciones, se advierte que la parte solicitante presentó escrito de subsanación de manera oportuna, por tanto, se procede a pronunciarse respecto a su admisión, previa verificación del cumplimiento de los requisitos legales, en los siguientes términos:

Revisada como corresponde la demanda Ordinario Laboral de Primera Instancia, promovida por la señora **MARIA OLIVA PALOMINO DE PAZ** identificada con C.C 29.304.162, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LUZ MARINA GIRALDO OSPINA**, encuentra el despacho que la misma se ajusta a derecho, reuniendo los requisitos establecidos por el art. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art.12 de la Ley 712 de 2001, con los **presupuestos de la acción** de jurisdicción y competencia art. 2, 4, 11 del C.P.T y S.S.; **Legitimación en la causa**, y; por lo que se advierte será admitida a trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al doctor **JHON EDWARD TOBAR** identificado con **CC. 94.424.130** y portador de la T.P. 223.698 expedida por el C.S. de la J., en calidad de apoderado principal, conforme al artículo 74 del Código General del Proceso, en los términos y alcances del poder incorporado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia promovida por la señora **MARIA OLIVA PALOMINO DE PAZ** identificada con C.C 29.304.162, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, y LUZ MARINA GIRALDO OSPINA**, asignada por reparto a este Juzgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de sus representantes legales y/o quienes hagan sus veces, de la admisión de la demanda, haciéndole entrega para ello, de la copia del escrito inaugural y de la presente providencia, conforme el **parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S.** y dese traslado por el término de diez (10) días, hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado(a) judicial.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** personalmente y córrase traslado de la demanda y de la presente providencia, a **LUZ MARINA GIRALDO OSPINA** de conformidad con lo establecido en el art. 41 y 74 del C.P.T. y S.S. y artículos 291 y 292 del C.G.P., aplicables por expreso reenvió del art. 145 del C.P.T. y S.S., y

córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**Parágrafo único:** Se advierte que de conformidad con lo reglado en el Decreto 806 de 2020, la NOTIFICACIÓN PERSONAL se entenderá surtida con el envío de la presente providencia junto con los anexos a que haya lugar como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado por las partes, razón por la cual la secretaría de este despacho no hará citación, aviso físico o virtual adicional, y se entenderá efectuada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje advirtiendo que los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**QUINTO: REQUERIR a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del señor GERMAN PAZ quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 6.496.677, es decir incluyendo los pagos detallados de los períodos anteriores al año 1995, documento conocido como "Autoliquidación del ISS" (AUTOLISS).

**SEXTO:** En aplicación a lo dispuesto en el Artículo 610 del Código General del Proceso, referido a la intervención potestativa de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** en este proceso, **NOTIFÍQUESE** al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la entidad, de la existencia del presente proceso, para los fines que estime pertinentes.

**SÉPTIMO:** En aplicación a lo dispuesto en el Artículo 74 del CPT, referido a la intervención potestativa del **Agente del Ministerio Público** en este proceso, **NOTIFÍQUESE** personalmente, de la existencia del presente proceso, para los fines que estime pertinentes., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali-Valle del Cauca. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-laboral-de-cali/estados-electronicos>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
El Juez.

2021-3-8  
GC

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 29 DE NOVIEMBRE DE 2021

En Estado No. 163 se notifica a las partes el auto anterior.



Eddie Escobar Bermúdez  
Secretario