

09 MAY 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIVA MARTINEZ QUINTANA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-3105-017-2015-00118-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 519.**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 118 del 28 de noviembre del 2017. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 094 del 25 de marzo del 2022, resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 094 del 25 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 62, del día de hoy 10 MAY 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP" or similar initials, enclosed within a circular scribble.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ANGELMIRO VALBUENA CUADROS**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-20159-00139-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 5.600.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 5.600.000,00</b>

**SON: CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE ANGELMIRO VALBUENA CUADROS**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 908.526,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 908.526,00</b>

**SON: NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

09 MAY 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 MAY 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ANGELMIRO VALBUENA CUADROS**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2015-00139-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 95.**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 02 del día de hoy</p> <p><b>10 MAY 2022</b></p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. OFELIA MINA NAZARIT Y OTRO**  
**DDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00107-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

**EN FAVOR DE JOHAN STEVEN ORTIZ ANDRADE**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 6.226.050,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 450.000,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$6.676.050,00</b>

**SON: SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CINCUENTA PESOS M/CTE .**

**EN FAVOR DE OFELIA MINA NAZARIT**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 5.521.215,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 450.000,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$5.971.215,00</b>

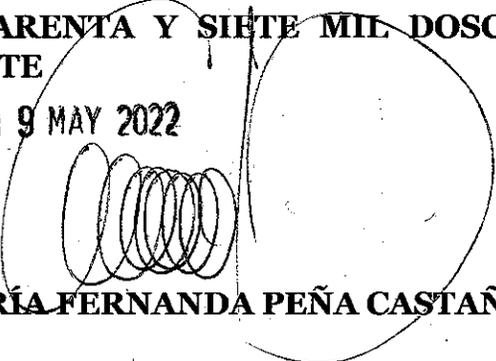
**SON: CINCO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS M/CTE .**

**TOTAL COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.: DOCE MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

**09 MAY 2022**

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **09 MAY 2022**. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, para concretar las agencias en derecho de la primera instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. OFELIA MINA NAZARIT Y OTRO**  
**DDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00107-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 955**

Santiago de Cali, **09 MAY 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que en el numeral octavo de la sentencia número 107 del 31 de agosto de 2016, el Despacho dispuso la condena en costas a cargo de la demandada así:

*“OCTAVO: LAS COSTAS quedan a cargo de la parte vencida en juicio. Deben tasarse por Secretaría del Juzgado incluyendo como AGENCIAS EN DERECHO una suma equivalente al DIEZ POR CIENTO (10%) del total de la condena impuesta calculada a la fecha de expedición de esta providencia, en favor de los accionantes y a cargo de la demandada. La distribución será en el porcentaje que a cada uno le correspondió recibir.”*

De la precitada disposición, la cual no fue modificada por la sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Superior de Cali, se desprende que la base para liquidar las agencias en derecho corresponde únicamente a las condenas impuestas por el despacho hasta la fecha de la sentencia de primera instancia, esto es, al 31 de agosto de 2016, la cual arroja la suma de \$ 11.747.265,00 que se distribuye entre los litigantes conforme al porcentaje asignado a la fecha de causación de la prestación.

Conforme lo anterior, la distribución de las costas de primera instancia será en un 53% para el señor JOHAN STEVEN ORTIZ ANDRADE y un 47% para la señora OFELIA MINA NAZARIT

La liquidación es como sigue:

**EVOLUCIÓN DE MESADAS  
PENSIONALES.**

CALCULADA	
AÑO	MESADA
2.002	\$ 154.500,00
2.003	\$ 166.000,00
2.004	\$ 179.000,00
2.005	\$ 190.750,00
2.006	\$ 204.000,00

2.007	\$ 216.850,00
2.008	\$ 230.750,00
2.009	\$ 248.450,00
2.010	\$ 515.000,00
2.011	\$ 535.600,00
2.012	\$ 566.700,00
2.013	\$ 589.500,00
2.014	\$ 616.000,00
2.015	\$ 644.350,00
2.016	\$ 689.454,00
2.017	\$ 737.717,00
2.018	\$ 781.242,00
2.019	\$ 828.116,00
2.020	\$ 877.803,00
2.021	\$ 908.526,00

#### FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	25/02/2002
Deben mesadas hasta:	31/08/2016
Deben intereses de mora desde:	8/07/2014
Deben intereses de mora hasta:	31/08/2016

#### INTERES MORATORIO A APLICAR

Trimestre:	/julio - sep 16
Interés Corriente anual:	21,34000%
Interés de mora anual:	32,01000%
Interés de mora mensual:	2,34122%

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
25/02/2002	28/02/2002	154.500,00	0,40	61.800,00	785	37.859,79
1/03/2002	31/03/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/04/2002	30/04/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/05/2002	31/05/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/06/2002	30/06/2002	154.500,00	2,00	309.000,00	785	189.298,95
1/07/2002	31/07/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/08/2002	31/08/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/09/2002	30/09/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/10/2002	31/10/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/11/2002	30/11/2002	154.500,00	2,00	309.000,00	785	189.298,95
1/12/2002	31/12/2002	154.500,00	1,00	154.500,00	785	94.649,48
1/01/2003	31/01/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/02/2003	28/02/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/03/2003	31/03/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/04/2003	30/04/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/05/2003	31/05/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/06/2003	30/06/2003	166.000,00	2,00	332.000,00	785	203.389,16
1/07/2003	31/07/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/08/2003	31/08/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/09/2003	30/09/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/10/2003	31/10/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/11/2003	30/11/2003	166.000,00	2,00	332.000,00	785	203.389,16
1/12/2003	31/12/2003	166.000,00	1,00	166.000,00	785	101.694,58
1/01/2004	31/01/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/02/2004	29/02/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/03/2004	31/03/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/04/2004	30/04/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/05/2004	31/05/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/06/2004	30/06/2004	179.000,00	2,00	358.000,00	785	219.317,23
1/07/2004	31/07/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/08/2004	31/08/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/09/2004	30/09/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/10/2004	31/10/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/11/2004	30/11/2004	179.000,00	2,00	358.000,00	785	219.317,23
1/12/2004	31/12/2004	179.000,00	1,00	179.000,00	785	109.658,62
1/01/2005	31/01/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/02/2005	28/02/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/03/2005	31/03/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/04/2005	30/04/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/05/2005	31/05/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/06/2005	30/06/2005	190.750,00	2,00	381.500,00	785	233.713,75
1/07/2005	31/07/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/08/2005	31/08/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/09/2005	30/09/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/10/2005	31/10/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/11/2005	30/11/2005	190.750,00	2,00	381.500,00	785	233.713,75
1/12/2005	31/12/2005	190.750,00	1,00	190.750,00	785	116.856,88
1/01/2006	31/01/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/02/2006	28/02/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/03/2006	31/03/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/04/2006	30/04/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/05/2006	31/05/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/06/2006	30/06/2006	204.000,00	2,00	408.000,00	785	249.948,13
1/07/2006	31/07/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/08/2006	31/08/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/09/2006	30/09/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/10/2006	31/10/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/11/2006	30/11/2006	204.000,00	2,00	408.000,00	785	249.948,13
1/12/2006	31/12/2006	204.000,00	1,00	204.000,00	785	124.974,06
1/01/2007	31/01/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/02/2007	28/02/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/03/2007	31/03/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/04/2007	30/04/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/05/2007	31/05/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/06/2007	30/06/2007	216.850,00	2,00	433.700,00	785	265.692,41
1/07/2007	31/07/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/08/2007	31/08/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/09/2007	30/09/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/10/2007	31/10/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21
1/11/2007	30/11/2007	216.850,00	2,00	433.700,00	785	265.692,41
1/12/2007	31/12/2007	216.850,00	1,00	216.850,00	785	132.846,21

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/01/2008	31/01/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/02/2008	29/02/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/03/2008	31/03/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/04/2008	30/04/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/05/2008	31/05/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/06/2008	30/06/2008	230.750,00	2,00	461.500,00	785	282.723,19
1/07/2008	31/07/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/08/2008	31/08/2008	230.750,00	2,00	461.500,00	785	282.723,19
1/09/2008	30/09/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/10/2008	31/10/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/11/2008	30/11/2008	230.750,00	3,00	692.250,00	785	424.084,79
1/12/2008	31/12/2008	230.750,00	1,00	230.750,00	785	141.361,60
1/01/2009	31/01/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/02/2009	28/02/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/03/2009	31/03/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/04/2009	30/04/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/05/2009	31/05/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/06/2009	30/06/2009	248.450,00	2,00	496.900,00	785	304.409,87
1/07/2009	31/07/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/08/2009	31/08/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/09/2009	30/09/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/10/2009	31/10/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/11/2009	30/11/2009	248.450,00	2,00	496.900,00	785	304.409,87
1/12/2009	31/12/2009	248.450,00	1,00	248.450,00	785	152.204,93
1/01/2010	31/01/2010	257.500,00	1,00	257.500,00	785	157.749,13
1/02/2010	28/02/2010	257.500,00	1,00	257.500,00	785	157.749,13
1/03/2010	31/03/2010	257.500,00	1,00	257.500,00	785	157.749,13
1/04/2010	30/04/2010	257.500,00	1,00	257.500,00	785	157.749,13
1/06/2010	30/06/2010	515.000,00	2,00	1.030.000,00	785	630.996,50
1/07/2010	31/07/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	785	315.498,25
1/08/2010	31/08/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	785	315.498,25
1/09/2010	30/09/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	785	315.498,25
1/10/2010	31/10/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	785	315.498,25
1/11/2010	30/11/2010	515.000,00	2,00	1.030.000,00	785	630.996,50
1/12/2010	31/12/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	785	315.498,25
1/01/2011	31/01/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/02/2011	28/02/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/03/2011	31/03/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/04/2011	30/04/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/05/2011	31/05/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/06/2011	30/06/2011	535.600,00	2,00	1.071.200,00	785	656.236,36
1/07/2011	31/07/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/08/2011	31/08/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/09/2011	30/09/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/10/2011	31/10/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/11/2011	30/11/2011	535.600,00	2,00	1.071.200,00	785	656.236,36
1/12/2011	31/12/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	785	328.118,18
1/01/2012	31/01/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/02/2012	29/02/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/03/2012	31/03/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/04/2012	30/04/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/05/2012	31/05/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/06/2012	30/06/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00	785	694.341,20
1/07/2012	31/07/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/08/2012	31/08/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/09/2012	30/09/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/10/2012	31/10/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/11/2012	30/11/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00	785	694.341,20
1/12/2012	31/12/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	785	347.170,60
1/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/02/2013	28/02/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/03/2013	31/03/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/04/2013	30/04/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/05/2013	31/05/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/06/2013	30/06/2013	589.500,00	2,00	1.179.000,00	785	722.276,58
1/07/2013	31/07/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/08/2013	31/08/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/09/2013	30/09/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/10/2013	31/10/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/11/2013	30/11/2013	589.500,00	3,00	1.768.500,00	785	1.083.414,87
1/12/2013	31/12/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	785	361.138,29
1/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	785	377.372,67
1/02/2014	28/02/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	785	377.372,67
1/04/2014	30/04/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	785	377.372,67
1/05/2014	31/05/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	785	377.372,67
1/06/2014	30/06/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	785	754.745,33
1/07/2014	31/07/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	762	366.315,89
1/08/2014	31/08/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	731	351.413,27
1/09/2014	30/09/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	701	336.991,39
1/10/2014	31/10/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	670	322.088,77
1/11/2014	30/11/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	640	615.333,77
1/12/2014	31/12/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	609	292.764,27
1/01/2015	31/01/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	578	290.649,61
1/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	550	276.569,70
1/03/2015	31/03/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	519	260.981,22
1/04/2015	30/04/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	489	245.895,60
1/05/2015	31/05/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	458	230.307,13
1/06/2015	30/06/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	428	430.443,02
1/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	397	199.633,04
1/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	366	184.044,56
1/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	336	168.958,94
1/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	305	153.370,47
1/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	275	276.569,70
1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	244	122.696,37
1/01/2016	31/01/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	213	114.605,37
1/02/2016	29/02/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	184	99.001,82
1/03/2016	31/03/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	153	82.322,17
1/04/2016	30/04/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	123	66.180,57

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/05/2016	31/05/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	92	49.500,91
1/06/2016	30/06/2016	689.454,00	2,00	1.378.908,00	62	66.718,62
1/07/2016	31/07/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	31	16.679,65
1/08/2016	31/08/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	-	-

<b>Totales</b>				<b>76.783.186,00</b>		<b>40.689.473,66</b>
----------------	--	--	--	----------------------	--	----------------------

<b>Valor total de las mesadas con intereses moratorios al 31/08/2016</b>					<b>117.472.659,66</b>
--	--	--	--	--	-----------------------

Conforme lo anterior la liquidación de agencias efectuada por la secretaria del despacho por valor de \$11.747.265,00 para la primera instancia, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

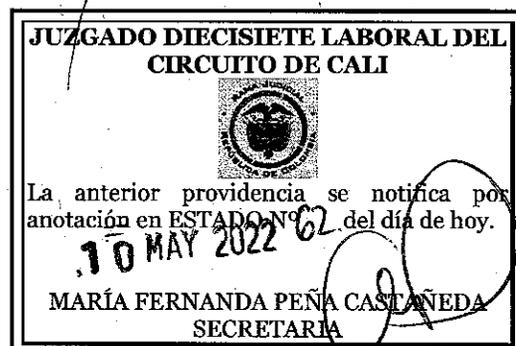
**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. MARÍA LUCILA GIRALDO BETANCOURT  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 76001-31-05-017-2016-00592-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$10.498.405,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 10.498.405,00

SON: DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCO PESOS M/CTE

Santiago de Cali,

09 MAY 2022

La Secretaria,

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali,

09 MAY 2022

. Paso a

despacho del señor Juez el presente proceso, para concretar las agencias en derecho de la primera instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MARÍA LUCILA GIRALDO BETANCOURT**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00592-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 957**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que en el numeral sexto de la sentencia número 164 del 27 de octubre de 2016, el Despacho dispuso la condena en costas a cargo de la demandada así:

*“SEXTO: SE CONDENAN en costas a la parte vencida en juicio. Deben tarase por Secretaría, incluyéndose como AGENCIAS EN DERECHO una suma equivalente al DIEZ POR CIENTO (10%) del total de la condena impuesta liquidada a la fecha de expedición de esta providencia a cargo de la parte pasiva y a favor de la accionante.”*

De la precitada disposición, la cual no fue modificada por la sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Superior de Cali, se desprende que la base para liquidar las agencias en derecho corresponde únicamente a las condenas impuestas por el despacho hasta la fecha de la sentencia de primera instancia, esto es, al 27 de octubre de 2016, la cual arroja la suma de \$ 104.984.055,00 .

La liquidación es como sigue:

**1.- Retroactivo pensional e intereses de mora, incluida la mesada 14**

**EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.**

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.011	0,0373	\$ 965.723,00
2.012	0,0244	\$ 1.001.744,47
2.013	0,0194	\$ 1.026.187,03
2.014	0,0366	\$ 1.046.095,06
2.015	0,0677	\$ 1.084.382,14
2.016	0,0575	\$ 1.157.794,81

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO**

Deben mesadas desde:	1/03/2011
Deben mesadas hasta:	31/07/2014
Deben intereses de mora desde:	15/06/2011
Deben intereses de mora hasta:	27/10/2016

**INTERES MORATORIOS A APLICAR**

Trimestre:	octubre diciembre de 2016
Interés Corriente anual:	21,99000%
Interés de mora anual:	32,98500%
Interés de mora mensual:	2,40399%

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/03/2011	31/03/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.961	1.517.546,40
1/04/2011	30/04/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.961	1.517.546,40
1/05/2011	31/05/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.961	1.517.546,40
1/06/2011	30/06/2011	965.723,00	2,00	1.931.446,00	1.946	3.011.876,90
1/07/2011	31/07/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.915	1.481.948,68
1/08/2011	31/08/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.884	1.457.958,91
1/09/2011	30/09/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.854	1.434.743,00
1/10/2011	31/10/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.823	1.410.753,24
1/11/2011	30/11/2011	965.723,00	2,00	1.931.446,00	1.793	2.775.074,66
1/12/2011	31/12/2011	965.723,00	1,00	965.723,00	1.762	1.363.547,56
1/01/2012	31/01/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.731	1.389.523,29
1/02/2012	29/02/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.702	1.366.244,16
1/03/2012	31/03/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.671	1.341.359,58
1/04/2012	30/04/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.641	1.317.277,72
1/05/2012	31/05/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.610	1.292.393,13
1/06/2012	30/06/2012	1.001.744,47	2,00	2.003.488,94	1.580	2.536.622,54
1/07/2012	31/07/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.549	1.243.426,68
1/08/2012	31/08/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.518	1.218.542,09
1/09/2012	30/09/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.488	1.194.460,23
1/10/2012	31/10/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.457	1.169.575,64
1/11/2012	30/11/2012	1.001.744,47	2,00	2.003.488,94	1.427	2.290.987,57
1/12/2012	31/12/2012	1.001.744,47	1,00	1.001.744,47	1.396	1.120.609,20
1/01/2013	31/01/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.365	1.122.460,29
1/02/2013	28/02/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.337	1.099.435,46
1/03/2013	31/03/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.306	1.073.943,69
1/04/2013	30/04/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.276	1.049.274,23
1/05/2013	31/05/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.245	1.023.782,46
1/06/2013	30/06/2013	1.026.187,03	2,00	2.052.374,07	1.215	1.998.226,01
1/07/2013	31/07/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.184	973.621,23
1/08/2013	31/08/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.153	948.129,46
1/09/2013	30/09/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.123	923.460,00
1/10/2013	31/10/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.092	897.968,23
1/11/2013	30/11/2013	1.026.187,03	2,00	2.052.374,07	1.062	1.746.597,55
1/12/2013	31/12/2013	1.026.187,03	1,00	1.026.187,03	1.031	847.807,00
1/01/2014	31/01/2014	1.046.095,06	1,00	1.046.095,06	1.000	838.268,15
1/02/2014	28/02/2014	1.046.095,06	1,00	1.046.095,06	972	814.796,64
1/03/2014	31/03/2014	1.046.095,06	1,00	1.046.095,06	941	788.810,32

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/04/2014	30/04/2014	1.046.095,06	1,00	1.046.095,06	911	763.662,28
1/05/2014	31/05/2014	1.046.095,06	1,00	1.046.095,06	880	737.675,97
1/06/2014	30/06/2014	1.046.095,06	2,00	2.092.190,12	850	1.425.055,85
1/07/2014	31/07/2014	1.046.095,06	1,00	1.046.095,06	819	686.541,61

<b>Totales</b>		<b>48.348.477,50</b>		<b>54.729.080,43</b>		
----------------	--	----------------------	--	----------------------	--	--

Valor total de las mesadas con intereses moratorios al 27/10/2016	103.077.557,94
---	----------------

## 2.- Reliquidación diferencias pensionales indexadas

OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
2.014	0,0366	983.162,00	2.014	0,0366	1.046.095,00	62.933,00
2.015	0,0677	1.019.145,73	2.015	0,0677	1.084.382,08	65.236,35
2.016	0,0575	1.088.141,90	2.016	0,0575	1.157.794,74	69.652,85
2.017	0,0409	1.150.710,05	2.017	0,0409	1.224.367,94	73.657,89

Deben diferencias de mesadas desde:	1/08/2014
Deben diferencias de mesadas hasta:	27/10/2016
Fecha a la que se indexará:	27/10/2016

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias	IPC	IPC	Deuda Indexada
Inicio	Final				Inicial	final	
1/08/2014	31/08/2014	62.933,00	1,00	62.933,00	117,3300	132,7800	71.220,01
1/09/2014	30/09/2014	62.933,00	1,00	62.933,00	117,4900	132,7800	71.123,02
1/10/2014	31/10/2014	62.933,00	1,00	62.933,00	117,6800	132,7800	71.008,19
1/11/2014	30/11/2014	62.933,00	1,00	62.933,00	117,8400	132,7800	70.911,78
1/12/2014	31/12/2014	62.933,00	1,00	62.933,00	118,1500	132,7800	70.725,72
1/01/2015	31/01/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	118,9100	132,7800	72.845,70
1/02/2015	28/02/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	120,2800	132,7800	72.015,98
1/03/2015	31/03/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	120,9800	132,7800	71.599,29
1/04/2015	30/04/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	121,6300	132,7800	71.216,66
1/05/2015	31/05/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	121,9500	132,7800	71.029,78
1/06/2015	30/06/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	122,0800	132,7800	70.954,15
1/07/2015	31/07/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	122,3100	132,7800	70.820,72
1/08/2015	31/08/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	122,9000	132,7800	70.480,73
1/09/2015	30/09/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	123,7800	132,7800	69.979,66
1/10/2015	31/10/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	124,6200	132,7800	69.507,96
1/11/2015	30/11/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	125,3700	132,7800	69.092,15
1/12/2015	31/12/2015	65.236,35	1,00	65.236,35	126,1500	132,7800	68.664,94
1/01/2016	31/01/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	127,7800	132,7800	72.378,35
1/02/2016	29/02/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	129,4100	132,7800	71.466,70
1/03/2016	31/03/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	130,6300	132,7800	70.799,24
1/04/2016	30/04/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	131,2800	132,7800	70.448,70
1/05/2016	31/05/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	131,9500	132,7800	70.090,98

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
1/06/2016	30/06/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	132,5800	132,7800	69.757,92
1/07/2016	31/07/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	133,2700	132,7800	69.396,75
1/08/2016	31/08/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	132,8500	132,7800	69.616,15
1/09/2016	30/09/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	132,7800	132,7800	69.652,85
1/10/2016	31/10/2016	69.652,85	1,00	69.652,85	132,7000	132,7800	69.694,84

Valor total de las mesadas indexadas al 27/10/2016	1.906.498,92
---	--------------

Conforme lo anterior la liquidación de agencias efectuada por la secretaria del despacho por valor de \$10.498.405,00 para la primera instancia, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. VIVIANA BEJARANO ARCOS**  
**DDO: PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-01023-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE VIVIANA BEJARANO ARCOS**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 781.242,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>877.803,00</u>
TOTAL:	\$ 1.659.045,00

**SON: UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

**09 MAY 2022**

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **09 MAY 2022**. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. VIVIANA BEJARANO ARCOS**  
**DDO: PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-017-2015-01023-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 961**

Santiago de Cali,

**09 MAY 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 62 del día de hoy</p> <p><b>10 MAY 2022</b></p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. GUSTAVO ADOLFO BELTRÁN MOSQUERA  
DDO: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD: 76001-31-05-017-2017-00381-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

**A FAVOR DE GUSTAVO BELTRÁN MOSQUERA**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 166.666,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>605.684,00</u>
TOTAL:	\$ 772.350,00

**SON: SETECIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE**

**A FAVOR DE COLFONDOS S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 166.666,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>605.684,00</u>
TOTAL:	\$ 772.350,00

**SON: SETECIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE**

**A FAVOR DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

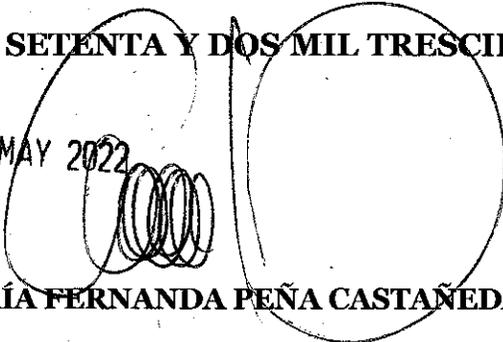
Agencias en derecho primera instancia	\$ 166.666,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>605.684,00</u>
TOTAL:	\$ 772.350,00

**SON: SETECIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

09 MAY 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 MAY 2022 . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. GUSTAVO ADOLFO BELTRÁN MOSQUERA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00381-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 959**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 62 del día de hoy <b>10 MAY 2022</b> MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. HÉCTOR FABIO RENDÓN RENDÓN  
DDO: PORVENIR S.A. Y OTRA  
RAD: 76001-31-05-017-2017-00458-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE HÉCTOR FABIO RENDÓN RENDÓN A FAVOR DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 100.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>100.000,00</u>
TOTAL:	\$ 200.000,00

**SON: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

09 MAY 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

09 MAY 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali,  
despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada  
por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

Paso a  
G

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. HÉCTOR FABIO RENDÓN RENDÓN**  
**DDO: PORVENIR S.A. Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00458-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 954.**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

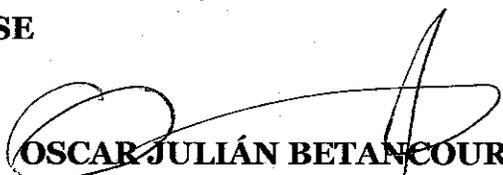
**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. BEATRIZ ELENA SANTA HERRERA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00481-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 0,00</u>
TOTAL:	\$ 1.000.000,00

**SON: UN MILLÓNDE PESOS M/CTE**

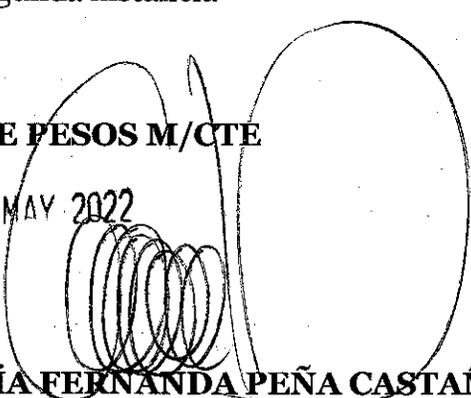
**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 1.000.000,00

**SON: UN MILLÓNDE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **09 MAY 2022**. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. BEATRIZ ELENA SANTA HERRERA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00481-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 960**

Santiago de Cali, **09 MAY 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 62 del día de hoy <b>10 MAY 2022</b></p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, **09 MAY 2022** . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obran depósitos judiciales consignados por la demandada PORVENIR S.A. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MIGEL ÁNGEL MARTÍNEZ COLORADO**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00104-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 962**

Santiago de Cali, **09 MAY 2022**

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A. constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, los siguientes depósitos judiciales:

Nro. Depósito Judicial	Valor Depósito	Fecha Emisión
469030002766917	61.405.271,00	18/04/2022
469030002766976	37.220.448,00	18/04/2022
469030002768570	5.400.000,00	22/04/2022

De lo anteriores, tan solo el último depósito tiene correspondencia con el valor ordenado por la condena en costas, ello considerando la comunicación que PORVENIR S.A. remitió al demandante y que se encuentra visible a folio 124, por lo que se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial JUAN CARLOS CORTÉS VALENCIA quien tiene la facultad de recibir.

Respecto de los demás depósitos listados, revisado el trámite y las condenas proferidas en las sentencias de primera y segunda instancia, se vislumbra la orden de reconocer y pagar una prestación económica por invalidez e intereses moratorios, sin embargo, las sumas consignadas superan los montos liquidados por el despacho y, al no estar acompañadas de resolución o similar emanada de la AFP PORVENIR S.A., no es posible hacer una debida imputación de pagos.

Por lo anterior, se requerirá al señor WILSON E. PEÑALOZA CÁRDENAS en su calidad de Director de Gestión Judicial de PORVENIR S.A., para que en el término perentorio de ocho (08) días, arrime resolución o documento similar, en el cual la entidad demandada liquida la obligación emanada de la sentencia, o informe a que corresponden las sumas consignadas.

De igual forma, se requerirá a la parte demandante, informe si la prestación económica reconocida se encuentra incluida en nómina, en caso afirmativo, deberá precisar la fecha desde la cual se encuentra en disfrute de la misma.

Sea esta la oportunidad para recordarle a la AFP PORVENIR S.A., que no obstante la prontitud en acatar las decisiones judiciales, con ello no cesa la debida colaboración con esta judicatura y las partes del proceso, por lo cual le corresponde notificar en forma debida el reconocimiento de las prestaciones económicas a su cargo e inclusión en nómina; así mismo, se le previene que, en lo sucesivo, si opta por hacer pagos de sentencias mediante la constitución de depósitos judiciales, arrime el correspondiente acto de reconocimiento en el que se detalle los conceptos liquidados y que hoy se encuentran materializados en los depósitos judiciales arriba listados.

En virtud de lo anterior se

### DISPONE

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002768570 del 22/04/2022 por valor de \$ 5.4000.000,00, a través de su apoderado (a) judicial JUAN CARLOS CORTÉS VALENCIA identificado con cédula de ciudadanía N° 94.501.469 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: REQUERIR** a la **AFP PORVENIR S.A.** para que, en el término perentorio de ocho (8) días siguientes a la recepción del correspondiente oficio, arrime el correspondiente acto de reconocimiento pensional, resolución o similar, en el que se detalle los conceptos liquidados y que hoy se encuentran materializados en los depósitos judiciales indicados en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante, informe si la prestación económica por invalidez se encuentra incluida en nómina, en caso afirmativo, deberá precisar la fecha desde la cual se encuentra en disfrute de la misma.

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

MFFC

**NOTIFICACIÓN**

10 MAY 2022

Cali

El auto que inmediatamente precede fue

notificado en estado No. 62

de hoy \_

El Secretario

09 MAY 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GRACIELA ULABARES HERNANDEZ**

**DDO.: EMCALI EICE ESP**

**RAD.: 760013105-017-2018-00303-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 020**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el grado jurisdiccional de consulta de la Sentencia No. 167 del 24 de octubre del 2018. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 388 del 14 de diciembre del 2021, resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 388 del 14 de diciembre del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 62 del día de hoy 10 MAY 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFC' or similar initials.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 MAY 2022 . A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual se encuentra para efectuar la liquidación concentrada de costas, sin embargo, se evidencia un error en la designación de la parte condenada por este concepto en la sentencia de segunda instancia. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ISABEL CRISTINA LOPEZ LOPEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00356-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 953**

Santiago de Cali, 09 MAY 2022

Visto el informe secretarial que antecede, verificado que al momento de fijar las agencias en derecho de la segunda instancia, la sentencia indica que estarán a cargo de PORVENIR S.A., no obstante, dicha entidad no fue demandada ni vinculada al trámite del proceso en referencia.

Por lo anterior, se debe atender a lo dispuesto en el artículo 285 del C.G.P el cual establece:

*“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)”*

En virtud de lo anterior, como quiera que el error aludido se encuentra contenido en la sentencia de segunda instancia, se ordenará la remisión al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, para lo de su cargo. En virtud de lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REMÍTASE** el expediente de la referencia al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala laboral para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

/Mfp

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 62 del día de hoy

10 MAY 2022

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, **09 MAY 2022** A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que a folio 82 hay memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSÉ ANTONIO GRAJALES LÓPEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD. 776001-31-05-017-2018-00443-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 950**

Santiago de Cali, **09 MAY 2022**

Visto el informe que antecede y el memorial al cual se refiere, por el cual la apoderada del demandante solicita “compulsar copias a la parte demandada”, para que proceda con el cumplimiento de las condenas impuestas; el Despacho habrá de negar la misma por improcedente, conforme las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

Para el presente caso, lo requerido toma la forma de un derecho de petición toda vez que nos encontramos ante un proceso legalmente terminado mediante sentencia judicial y respecto del cual ya culminó el trámite posterior, por lo que no hay lugar a efectuar requerimientos como el solicitado a la parte demandada, ni mucho menos proceder con compulsas de copias, respecto de lo cual ha de decirse, corresponde a dar traslado con copia de actuaciones específicas, a una determinada autoridad (judicial o administrativa), para que proceda con el trámite según su competencia v.gr investigación penal o disciplinaria.

Si bien se puede predicar incumplimiento por parte de COLPENSIONES según lo informa la memorialista, cuando se busca obtener coercitivamente el pago de las condenas impuestas, la parte demandante puede hacer nuevamente uso del derecho de acción, para promover demanda ejecutiva a continuación del proceso ordinario laboral como lo contempla el Art. 306 del C.G.P., pero de ninguna forma solicitar compulsas de copias, cuando ni siquiera expone una conducta que deba ser de conocimiento de otra autoridad.

Debe precisarse que el derecho de petición no puede reemplazar los trámites y procedimientos establecidos en el ordenamiento jurídico para la consecución de fines y objetivos específicos respecto de los cuales se ha establecido un reglado

camino procesal, tampoco es posible que las partes o sus apoderados acudan a esta prerrogativa constitucional para poner en funcionamiento órganos encargados de administrar justicia, lo propio ha dicho el Consejo de Estado al referir que:

*Al respecto, se ordena que por la secretaría se dé respuesta a la petición, informándole a los peticionarios, que el derecho de petición descrito en el artículo 23 de la Constitución Nacional conforme lo ha reiterado la Corte Constitucional, “no es aplicable a las autoridades judiciales en el curso de los procesos, ya que estos se rigen por las normas legales propias de cada uno, sin que sea lo adecuado impulsarlos mediante la formulación de peticiones en cada uno de los momentos procesales”.*

*Tampoco procede este derecho para poner en marcha el aparato judicial “...o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal”<sup>1</sup>*

En sentencia T-172 de 2016, la Corte Constitucional estableció que sólo procede el derecho de petición ante autoridades judiciales cuando se trate de situaciones administrativas y no respecto de los procesos que se tramitan en uso de su función jurisdiccional:

*La Corte Constitucional ha establecido que todas las personas tienen derecho a presentar peticiones ante los jueces de la República y que éstas sean resueltas, **siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta[10]**. En concordancia con esto, resulta necesario hacer una distinción entre los actos de carácter estrictamente judicial y los actos administrativos que pueden tener a cargo los jueces, puesto que respecto de los actos administrativos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, mientras que, respecto de los actos de carácter judicial, se estima que estos se encuentran gobernados por la normatividad correspondiente a la Litis[11].*

*En este orden de ideas, no es dado a las personas afirmar que los jueces vulneran el derecho de petición cuando presentan una solicitud orientada a obtener la definición de aspectos del proceso... (negrita pertenece a la sentencia original)*

Ahora, si lo pretendido por la memorialista es la citada ejecución de las condenas impuestas en las sentencias de primera y segunda instancia, deberá aclarar su solicitud y acompañarla de las piezas procesales necesarias para adelantar el trámite ejecutivo, a fin de que el Despacho pueda proceder con el mandamiento de pago.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

#### **DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente la solicitud elevada por la apoderada parte demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

<sup>1</sup> Consejo de Estado Rad. 68001-23-15-000-2003-02500-01(0138-09), del 17 de feb. De 2011. C.P. Dr. Gerardo Arenas Monsalve.

**TERCERO: INSTAR** a la memorialista que se limite al uso de los trámites propios del proceso ejecutivo, contenidos en la normatividad sustantiva.

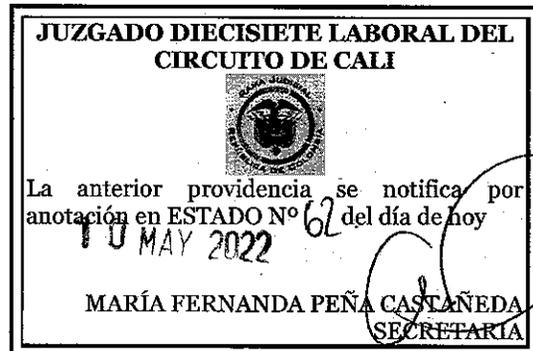
**CUARTO: DEVUÉLVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC



**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ANGEL COBO LAGOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-3105-017-2018-00508-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 511**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 045 del 03 de junio del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 066 del 03 de marzo del 2022, resolvió MODIFICAR PARCIALMENTE la sentencia de primera instancia en su numeral 2, ADICIONAR y CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 066 del 03 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/Mayo/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

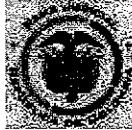
09 MAY 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, \_\_\_\_\_. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DOLLY VILLEGAS ARENAS**  
**DDO.: COLPENSIONES y PORVENIR**  
**RAD.: 760013105-017-2018-00560-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 201.**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ 09 MAY 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la Sentencia No. 157 del 30 de julio del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 088 del 25 de marzo del 2022, resolvió MODIFICAR la sentencia de primera instancia, y CONFIRMAR en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 088 del 25 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 62. del día de hoy 10 MAY 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFC' or similar initials.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

09 MAY 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvese proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CARMEN ELENA TENORIO QUESADA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-017-2018-00597-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 022 .**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ 09 MAY 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación de la Sentencia No. 143 del 15 de julio del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 087 del 25 de marzo del 2022, resolvió CONFIRMAR en su integridad de la sentencia de primera instancia.

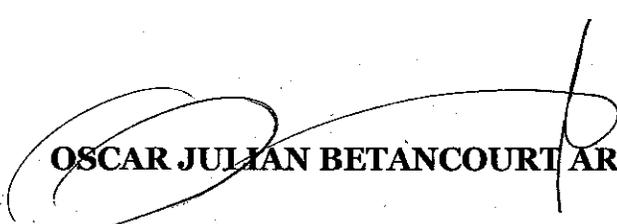
En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 087 del 25 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO

Nº 62. del día de hoy 10 MAY 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFC' or similar initials.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DIE: HERNANDO LEON BONILLA GIRALDO**  
**DDO.: CLINICA GINECOLOGICA LTDA**  
**RAD.: 760013105-017-2018-00797-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 512**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación de la Sentencia No. 194 del 10 de diciembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 417 del 10 de diciembre del 2021, ordeno ADICIONAR la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 417 del 10 de diciembre del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/Mayo/2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. F. Peña Castañeda".

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DIE.: JULIAN ALONSO MEDINA MENDEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00119-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 513**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta la Sentencia No. 066 del 10 de Julio del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 216 del 29 de julio del 2021, ordeno confirmar en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 216 del 29 de julio del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/Mayo/2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP", written over a faint circular stamp.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DIE: JULIA DEL SOCORRO BONILLA**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTRO**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00256-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 514**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta la Sentencia No. 160 del 03 de noviembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 367 del 28 de octubre del 2021, ordeno ADICIONARL el numeral 5 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 367 del 28 de octubre del 2021.

**SEGUNDO:** Fíjense como **AGENCIAS EN DERECHO** una suma equivalente a **UN SMLMV**, a favor de la demandante y a cargo de COLPENSIONES

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/Mayo/2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP", written over a faint circular stamp.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DIE: MARÍA MARCELA FERNÁNDEZ DELGADO**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00288-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 515**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta la Sentencia No. 054 del 23 de junio del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 045 del 28 de febrero del 2022, ordenó MODIFICAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 045 del 28 de febrero del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/Mayo/2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP", written over a faint circular stamp.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DIE: LUIS ENRIQUE MORANTES RAMOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00319-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 516**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta la Sentencia No. 084 del 24 de julio del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 269 del 22 de noviembre del 2021, ordeno confirmar en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 269 del 22 de noviembre del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/Mayo/2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP", written over a faint circular stamp.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DIE: ANA CECILIA PEREZ RAMIREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTRO**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00325-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 517**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta la Sentencia No. 162 del 06 de noviembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 040 del 24 de febrero del 2022, ordeno MODIFICAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 040 del 24 de febrero del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP", written over a faint circular stamp.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 09 de mayo del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: EVER REINA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-3105-017-2019-00411-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 518**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación de la sentencia No. 069 del 13 de julio del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 412 del 03 de noviembre del 2021, resolvió REVOCAR la sentencia de primera instancia y en su lugar CONDENO a la entidad demandada sobre las pretensiones incoadas por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 412 del 03 de noviembre del 2021.

**SEGUNDO:** Fíjense como **AGENCIAS EN DERECHO** una suma equivalente 2 SMLMV, a favor del demandante y a cargo de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

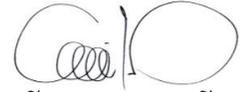


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/Mayo/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que tiene escrito de subsanación pendiente por revisar. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VICTOR MANUEL VALLARINO VASQUEZ**  
**DDO.: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00515-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 523**

Santiago de Cali, Nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Al revisar el escrito de subsanación de la contestación de la demanda, se observa que se corrigieron las falencias que se le puso de presente a través de auto 3101 del 10 de diciembre de 2021, por lo cual, es viable admitir la contestación.

Por otro lado, se observa que la parte accionada en el numeral VII del escrito, formula llamamiento en garantía solicitando hacer comparecer a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-, solicitud que el despacho omitió pronunciarse sobre la misma en la providencia que revisó la contestación de demanda.

Por esta razón, procede a revisar el llamamiento en garantía, encontrando que el mismo no cumple con los requisitos exigidos en el art. 64 y 82 del CGP, por esta razón deberá INADMITIRSE.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**SEGUNDO: INADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **062** del día de hoy **10/05/2022**

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de Mayo de 2022. A despacho del señor juez la presente demanda radicada con el número 2020-302, informando que, se encuentra pendiente de reprogramar fecha para la audiencia que, trata el Art. que trata el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCION ESPECIAL FUERO SINDICAL**  
**DTE.: ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A**  
**DDO.: MATIN EMILIO FEJOO RUIZ**  
**RAD.: 760013105-017-2020-00067**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 963**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de Dos Mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que, antecede se hace necesario reprogramar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art. 114 del C.P.T. y de la S.S, toda vez que, la audiencia fijada mediante Auto No. 219 del 02 de marzo de 2021, no fue posible realizarse.

De otro lado se informa a las partes que, la diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma MICROSOFT TEAMS, y en los términos indicados en el documento denominado “*PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA*” que se compartirá, a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

De conformidad con lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** y **SEÑALAR** para que tenga lugar la diligencia que trata el artículo 114 del C.P.T. y la S.S., el día VEINTISIETE (27) de MAYO de DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y MEDIDA DE LA MAÑANA (8:30 AM).

**SEGUNDO: COMINIQUESE** a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual mediante la plataforma MICROSOFT TEAMS, y en los términos indicados en el documento denominado “*PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA*” que se compartirá, a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 62 del día de hoy **10/05/2022.**



**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**