

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE. EVER REINA**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-017-2019-00411-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 2.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 908.526,00</u>
TOTAL:	\$ 2.908.526,00

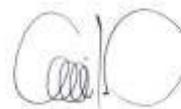
**SON: DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. EVER REINA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00411-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1233**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy **14/06/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LUZ DARY ARISTIZÁBAL URREA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00422-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>908.526,00</u>
TOTAL:	\$ 1.908.526,00

**SON: UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LUZ DARY ARISTIZÁBAL URREA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00422-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1234**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>081</b> del día de hoy <b>14/06/2022</b></p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. OSCAR RAÚL ROMERO LÓPEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00466-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE OSCAR RAÚL ROMERO LÓPEZ**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 200.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>0,00</u>
TOTAL:	\$ 200.000,00

**SON: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. OSCAR RAÚL ROMERO LÓPEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00466-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1235**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>081</b> del día de hoy <b>14/06/2022</b></p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MARCO ANTONIO HIGUITA SALAS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00634-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.500.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.500.000,00

**SON: DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MARCO ANTONIO HIGUITA SALAS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00634-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1236**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>081</b> del día de hoy <b>14/06/2022</b></p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JOSE FRANCISCO DONNEYS HERNÁNDEZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00645-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

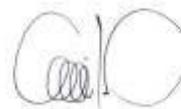
**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2013. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JOSE FRANCISCO DONNEYS HERNÁNDEZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00645-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1237**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>081</b> del día de hoy <b>14/06/2022</b></p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MAYRA JACQUELINE TORRES SILVERA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00652-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**A FAVOR DE LA DEMANDANTE MAYRA JACQUELINE TORRES SILVERA**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE SKANDIA S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**A FAVOR DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**COSTAS A CARGO DE SKANDIA S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 500.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 0,00</u>
TOTAL:	\$ 500.000,00

**SON: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MAYRA JACQUELINE TORRES SILVERA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00652-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1238**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy **14/06/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. PURIFICACIÓN JOAQUI GALÍNDEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00689-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PURIFICACIÓN JOAQUI GALÍNDEZ**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 100.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 50.000,00</u>
TOTAL:	\$ 150.000,00

**SON: CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. PURIFICACIÓN JOAQUI GALÍNDEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00689-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1239**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>081</b> del día de hoy <b>14/06/2022</b></p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JULIETH ESPINAL VÁSQUEZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00731-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.817.052,00</u>
TOTAL:	\$ 2.817.052,00

**SON: DOS MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.817.052,00</u>
TOTAL:	\$ 2.817.052,00

**SON: DOS MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.817.052,00</u>
TOTAL:	\$ 1.817.052,00

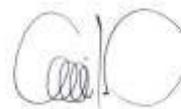
**SON: UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JULIETH ESPINAL VÁSQUEZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00731-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1240**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

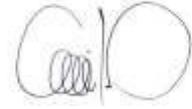
El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que en archivo 13 del ED, obra intento de notificación a la sociedad ejecutada por parte del apoderado de la parte demandante y archivo 14 del ED obra respuesta del Juzgado Primero Civil Municipal de Cali. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ORLANDO ALFONSO CARO GUZMAN**  
**DDO.: LOS ASADOS DE SEGUNDO S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00752-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1242**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe que antecede y los memoriales a los cuales se refiere, procede a resolver el Despacho la procedencia de seguir adelante con la ejecución y la práctica de la medida de secuestro del establecimiento de comercio.

En lo que atañe a la solicitud de continuar la ejecución por encontrarse surtida la notificación a la sociedad ejecutada, el Despacho procedió con la revisión del trámite efectuado encontrando que, el apoderado elaboró una comunicación en la que plasma que esta cumple los términos del Art. 8 Decreto 806 del 04 de junio de 2020, la que acompaña con copias simples de los anexos de la demanda ejecutiva dirigida a la gerente de los ASADOS DE SEGUNDO SAS y direccionada a la Carrera 37 No. 10 – 06; a lo anterior se anexa certificado de la empresa de servicio postal SERVIENTREGA, que indica que la documentación fue entregada en la dirección ya indicada.

No obstante lo certificado, el trámite anterior no puede tenerse como una notificación válida por los siguientes reparos: En primer lugar, conforme se extrae de los certificados de Cámara y Comercio consultados en el RUES, la dirección física de notificación de LOS ASADOS DE SEGUNDO S.A.S es la CR 32 # 10 A – 129, dirección distinta a la que se remitió el comunicado del apoderado de la parte ejecutante, adicional a lo anterior, la misma no estuvo acompañada del mandamiento de pago que es precisamente la providencia a notificar junto con los anexos y la demanda, documento último que tampoco fue adjuntado.

De otra parte, aunque se indica que la notificación se hace en los términos del decreto 806 de 2020, de ninguna forma se cumple con las condiciones establecidas en la normatividad dispuesta para implementar tecnologías de la información y las comunicaciones en las

actuaciones judiciales, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en el territorio nacional, por causa del brote de enfermedad por Coronavirus COVID-19. Es que dentro de las medidas adoptadas, el Art. 8º estableció:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”*

Al atender el tenor literal de la disposición transcrita, claro resulta que se autorizó una modalidad electrónica para realizar notificaciones personales adicional a las que contemplaban los diferentes estatutos procesales, ahora, para su cumplimiento efectivo, debía seguirse las pautas indicadas en la disposición arriba transcrita y no la mixtura que se advierte.

Es que el apoderado no puede olvidar que, en primer lugar las disposiciones en materia de notificación establecidas en el Código Procesal del Trabajo y el Código General del Proceso no fueron derogadas por el Decreto 806 de 2020, en segundo lugar, al elegir la forma en que se impulsará la notificación, el interesado debe agotar el acto procesal en los términos de la norma que regula la modalidad escogida, sin escindirla para tomar lo que le convenga de cada una y, tercero, que tratándose de sociedades, al dirigir las comunicaciones debe destinarlas a las direcciones inscritas en el registro mercantil y no otras.

Conforme lo anterior, no puede entenderse como agotada la notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutante, rechazando de plano la solicitud elevada para que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución.

En cuanto a la respuesta emanada del Juzgado Primero Civil Municipal de Cali, en la que indica la imposibilidad de atender la solicitud de concurrencia de embargos por encontrarse finalizado el proceso en el que se decretó la medida, al revisar nuevamente el Registro Único Empresarial y Social, permanecen vigentes otras medidas registradas con anterioridad, lo que obliga dirigir la solicitud de concurrencia al Juzgado Décimo Civil Municipal de Cali, cuyo embargo registra como el más antiguo.

En consecuencia, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que tramite nuevamente la notificación del mandamiento de pago en debida forma.

**TERCERO: ARRIMAR A LOS AUTOS** para que obre, la respuesta del Juzgado Primero Civil Municipal de Cali.

**CUARTO: LÍBRESE** oficio al Juzgado Décimo Civil Municipal de Cali, informando de la existencia del presente proceso y de la medida de EMBARGO decretada, a fin de que tenga en cuenta la prelación del crédito en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE.**

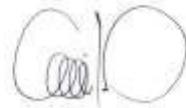
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

/Mfp



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA DE MÚNERA**, mediante mensaje de datos remitido al correo institucional [j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) allegó escritura pública, certificado de existencia y representación legal y credenciales de identificación personal, con el fin de notificarse en calidad de apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PABLO ACEVEDO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00786-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 661**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que mediante Escritura Pública No. 4031 del 03 de octubre de 2018, se confirió poder amplio y suficiente a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA DE MÚNERA** para representar a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, quien remitió mensaje de datos al correo institucional solicitando notificarse de la presente demanda.

Como quiera que el poder conferido, se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la profesional del derecho presente en este despacho y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda de manera inmediata.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA DE MÚNERA**, identificado con la C.C. No. 41.599.079 y T.P No. 64.937 del C.S. de la J, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en la forma y términos del poder conferido que fue presentado en legal forma y se ordena agregar.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda a la apoderada general de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **81** del día de hoy **14/06/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LESSBY GÓMEZ SALAZAR**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00788-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>454.263,00</u>
TOTAL:	\$ 1.454.263,00

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>454.263,00</u>
TOTAL:	\$ 454.263,00

**SON: CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LESSBY GÓMEZ SALAZAR**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00788-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1243**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy **14/06/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 13 de junio del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ENRIQUE CIRO QUISPE OQUEÑA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTRO**

**RAD.: 76001-3105-017-2019-00863-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 655**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 205 del 15 de diciembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 246 del 30 de julio del 2021, resolvió ADICIONAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 246 del 30 de julio del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **81 del día de hoy 14/junio/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

*ape*

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. NESTOR ANTONIO GONZALEZ OSPINA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00062-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer. En archivo 29 hay memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. NESTOR ANTONIO GONZALEZ OSPINA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00062-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1244**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

Por último, mediante memorial visible en archivo 29 del plenario, el apoderado de la parte demandante solicita la expedición de copias auténticas de algunas piezas procesales, incluida la presente providencia; siendo procedente, se dispondrá que por secretaria se emitan las copias solicitadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: EXPEDIR** copia auténtica de las actuaciones procesales solicitadas, conforme lo solicitado por la memorialista.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El Juez,

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy **14/06/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. SOLEDAD VILLAMIL FLORIANO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00068-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

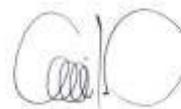
**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. SOLEDAD VILLAMIL FLORIANO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00068-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1245**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

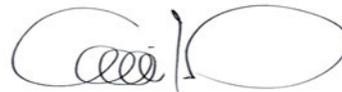
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy **14/06/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 13 de junio del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ NAYIBE VARGAS MESA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTRO**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00096-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 656**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 183 del 25 de noviembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 038 del 28 de febrero del 2022, resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 038 del 28 de febrero del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **81 del día de hoy 14/junio/2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M.F. Peña Castañeda".

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. KARY MENDOZA PADILLA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00107-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>454.263,00</u>
TOTAL:	\$ 1.454.263,00

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>454.263,00</u>
TOTAL:	\$ 1.454.263,00

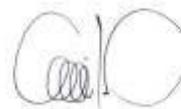
**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. KARY MENDOZA PADILLA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00107-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1246**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ADRIANA FRANCISCA MC CORMICK RAMIREZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00190-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE SKANDIA S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ADRIANA FRANCISCA MC CORMICK RAMIREZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00190-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1247**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 081 del día de hoy **14/06/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. GERARDO CASTAÑEDA FLÓREZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00207-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. GERARDO CASTAÑEDA FLÓREZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00207-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1248**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>081</b> del día de hoy <b>14/06/2022</b></p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 13 de junio del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ENEYDA BERNAL SANTAMARIA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00213-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 657**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 065 del 02 de junio del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 029 del 30 de marzo del 2022, resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 029 del 30 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **81 del día de hoy 14/junio/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 13 de junio del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CARLOS ARTURO LUNA CRUZ**

**DDO.: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00222-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 658**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 050 del 30 de abril del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 478 del 16 de diciembre del 2021, resolvió ADICIONAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 478 del 16 de diciembre del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

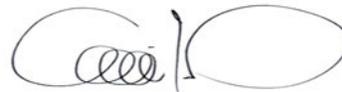


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **81 del día de hoy 14/junio/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 13 de junio del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JOSE JAMES PORRAS CAICEDO**

**DDO.: COLPENSIONES y OTRO**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00233-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 659**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 107 del 17 de agosto del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 076 del 31 de marzo del 2022, resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 076 del 31 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **81 del día de hoy 14/junio/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 13 de junio del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMADEO IJAJI QUISOBONI**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-3105-017-2020-00482-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 660**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia No. 180 del 22 de noviembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 2255 del 28 de febrero del 2022, resolvió CONFIRMAR el numeral 2 y MODIFICAR para ADICIONAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 2255 del 28 de febrero del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

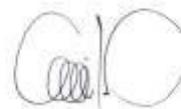


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 81 del día de hoy 14/junio/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo procedente del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, habiendo sido aceptado el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por COLPENSIONES contra el auto que libró mandamiento de pago. Hay títulos pendientes de entrega Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: LUZ DANELLY CÓRDOBA LAVERDE**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-017-2021-00101-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1249**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispondrá obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, por tanto, procede continuar con el trámite procesal pertinente, esto es, con el traslado de las excepciones de mérito formuladas contra el mandamiento de pago, sin embargo, en consideración a la existencia del depósito judicial constituido por la ejecutada, el Despacho dispondrá la entrega por ser procedente y la terminación del presente trámite, conforme las razones que se exponen a continuación.

En archivo 09 del ED, obra memorial de la apoderada de la parte ejecutante por el cual arrima acto administrativo del cumplimiento de la obligación por mesadas pensionales e interese moratorios, en virtud de lo cual solicitó continuar la ejecución por las costas del proceso ordinario. Ahora, el despacho procedió a consultar el portal web del banco Agrario que maneja esta instancia judicial, advirtiendo la existencia del depósito No. 469030002726861 del 15/12/2021 por valor de \$8.300.000,00, constituido por la demandada COLPENSIONES y cuya entrega no había sido dispuesta, por cuanto para la fecha de constitución, el expediente digital se encontraba en trámite de segunda instancia.

Teniendo en cuenta que con el citado depósito cubre la totalidad de las obligaciones por las cuales se libró mandamiento de pago, se dispondrá la entrega del mismo por resultar procedente en favor del apoderado del demandante con facultad para recibir, señalando que si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros

embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de las demandadas.

Conforme lo anterior, resta resolver la terminación del presente proceso, por cuanto se verifica que la obligación por la cual se dispuso librar mandamiento de pago, se encuentra debidamente saldada, considerando además la solicitud de la parte demandante, terminación que se dispondrá según las voces del artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al proceso laboral que establece:

*“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)”*

Como quiera que en el caso bajo estudio se cumplen los presupuestos de la norma citada, no hay lugar a continuar con el trámite del presente proceso, así las cosas, se dispondrá el pago total de la obligación y el correspondiente archivo del proceso de la referencia; en tal virtud, el Despacho se abstiene de pronunciarse sobre las excepciones propuestas por COLPENSIONES por sustracción de materia.

No hay lugar a condena en costas por no aparecer causadas. Dado que no se practicaron medidas de embargo y retención, no hay lugar al levantamiento de estas, ni entrega de remanentes a favor de las entidades ejecutadas.

En virtud de lo anterior se

### **DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos No. 469030002726861 del 15/12/2021 por valor de \$8.300.000,00, teniendo como beneficiaria a la abogada ADRIANA MARÍA LOMBANA ORTIZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.807.473 quien cuenta con facultad para recibir.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo laboral, promovido por LUZDANELLY CÓRDOBA LAVERDE contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por pago total de la obligación, en los términos del artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al proceso laboral

**CUARTO: SIN COSTAS**

**QUINTAS: ARCHIVAR** el proceso, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

/Mfp

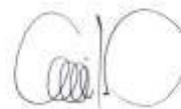
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy **14/06/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informando que la apoderada judicial de la parte ejecutada, presentó de manera oportuna excepciones al mandamiento de pago. En archivo 15 ED hay solicitud de terminación del proceso pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ÁNGEL MARÍA ROCHA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00453-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1250**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose el proceso de la referencia para proceder conformidad con lo reglado en el artículo 443 del C.G.P., advierte el Despacho que en archivo 15 del ED, obra memorial allegado por la apoderada de COLPENSIONES consistente en la solicitud de terminación del presente proceso por pago de la obligación y el correspondiente levantamiento de medidas cautelares, con fundamento en la emisión de la resolución No. SUB 325089 del 03 de diciembre de 2021 por la cual COLPENSIONES resolvió el cumplimiento de la sentencia cuya ejecución se persigue, acto administrativo que será puesto en conocimiento de la parte ejecutante.

En virtud de lo anterior, se concederá a la parte ejecutante el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído, para que informe si los valores liquidados ya le fueron cancelados, advirtiéndole que de no efectuar manifestación alguna, se entenderá que la entidad ya los canceló.

En cuanto a las costas del proceso ordinario, refiere el memorial que se considera que las mismas fueron constituidas al presente proceso, sin embargo, al consultar el portal web del banco Agrario que maneja esta instancia judicial, no se advierte la existencia de títulos en favor del aquí demandante; ahora, de una lectura detallada a la certificación del pago de costas (pág. 8 archivo 15 ED), es dable concluir que las costas a las cuales se refiere el documento, corresponden a las de un proceso que se tramita ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Cali, bajo la partida 76001310501120210004500.

De otra parte, teniendo en cuenta que COLPENSIONES a través de apoderada judicial formuló oportunamente excepciones contra el mandamiento de pago (archivo 20 ED), se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

Por último, como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior se

### **DISPONE**

**PRIMERO: INCORPORAR AL PLENARIO** para que obre, la resolución No. SUB 325089 del 03 de diciembre de 2021 emanada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la cual se pone en conocimiento de la parte ejecutante para que en el término de cinco (05) días, se pronuncie sobre su cumplimiento. Se advierte que, de no efectuar manifestación alguna, se entenderá que la entidad canceló las sumas liquidadas en el citado acto administrativo.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía 52.706.667 de Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C. S. de la J., como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme al poder otorgado.

**CUARTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN** en favor de la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**, portadora de la tarjeta profesional número 300.601 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la entidad demandada.

**SEXTO: REQUERIR** a las apoderadas judiciales de las partes, para que den cumplimiento al deber procesal de remitir una copia de cada memorial radicado con destino al presente proceso, a la dirección de correo electrónico de la contraparte, incumplimiento que podría acarrear imposición de multas – Art. 78.14 C.G.P.-

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

/Mfp

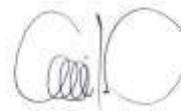
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy  
**14/06/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informando que la apoderada judicial de la parte ejecutada, presentó de manera oportuna excepciones al mandamiento de pago. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JOSE WALINTON VIDAL MINOTA**

**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**

**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00467-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1251**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

Por último, como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía 52.706.667 de Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C. S. de la J., como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme al poder otorgado.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN** en favor de la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**, portadora de la tarjeta profesional número 300.601 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la entidad demandada.

**QUINTO: REQUERIR** a las apoderadas judiciales de las partes, para que den cumplimiento al deber procesal de remitir una copia de cada memorial radicado con destino al presente proceso, a la dirección de correo electrónico de la contraparte, incumplimiento que podría acarrear imposición de multas – Art. 78.14 C.G.P.-

**NOTIFÍQUESE**

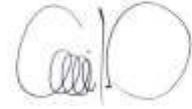
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

/Mfp



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informando la apoderada judicial de la parte ejecutada, presentó de manera oportuna excepciones al mandamiento de pago. En archivos 14 y 16 del ED hay memoriales pendientes por resolver. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. PROCESO EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CARLOS DARÍO CORREDOR VILLEGAS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD. 776001-31-05-017-2021-00477-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1252**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial visible en archivo 14 del ED, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES solicita la terminación del proceso ejecutivo de la referencia, en virtud de que por acto propio, esto es, la resolución No. SUB 30212 del 04 de febrero de 2022, dio cumplimiento a la sentencia cuya ejecución se persigue.

Por su parte, la apoderada judicial del demandante en memorial visible en archivo 16, arrima idéntica resolución, sin embargo, refiere que la suma cancelada resulta inferior a lo realmente adeudado por concepto de intereses de mora, aunado que no se han cancelado las costas del proceso ordinario, por lo anterior, solicita la continuidad del presente proceso por las sumas insolutas.

Procede el Despacho a resolver previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Del contenido del acto administrativo aportado, se extrae que la entidad demandada resolvió en sede administrativa el cumplimiento de las obligaciones emanadas de la sentencia en ejecución, no obstante, teniendo en cuenta la manifestación efectuada por la apoderada de la parte demandante y que no se encuentra satisfecha la obligación por costas del proceso ordinario, no es posible atender a la solicitud de terminación de la presente ejecución, por lo cual se deberá continuar con el trámite procesal respectivo.

Así, teniendo en cuenta que COLPENSIONES a través de apoderada judicial formuló oportunamente excepciones contra el mandamiento de pago (archivo 15 del ED), se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443

del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

Por último, como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería. En virtud de lo anterior, el juzgado,

### **DISPONE**

**PRIMERO: INCORPORAR** al plenario para que obre, la resolución No. SUB 30212 del 04 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: DECLARAR EL PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN** por parte de COLPENSIONES, por haber cubierto el valor retroactivo de las mesadas pensionales y parcialmente los intereses de mora.

**TERCERO: NEGAR LA SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO POR PAGO** elevada por la entidad ejecutada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído, en consecuencia, continuar con el trámite procesal respectivo.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía 52.706.667 de Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C. S. de la J., como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme al poder otorgado.

**SEXTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN** en favor de la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**, portadora de la tarjeta profesional número 300.601 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la entidad demandada.

**OCTAVO: REQUERIR** a las apoderadas judiciales de las partes, para que den cumplimiento al deber procesal de remitir una copia de cada memorial radicado con destino al presente proceso, a la dirección de correo electrónico de la contraparte, incumplimiento que podría acarrear imposición de multas – Art. 78.14 C.G.P.-.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

/MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **081** del día de hoy

**14/06/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA