

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. IVAN DARIO ECHEVERRY OSPINA**  
**DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E ESP**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00670-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE IVÁN DARIÑO ECHEVERRY OSPINA**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 737.717,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ <u>4.400.000,00</u>
TOTAL:	\$ 5.137.717,00

**SON: CINCO MILLONES CIENTO TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 25 JUL 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 JUL 2022 . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. IVAN DARIO ECHEVERRY OSPINA**  
**DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E ESP**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00670-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1625**

Santiago de Cali, 25 JUL 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy 26 JUL 2022 MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. JAIRO CAICEDO PÉREZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 76001-31-05-017-2016-00698-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$2.772.691,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0,00
TOTAL:	\$2.772.691,00

SON: DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/CTE.

Santiago de Cali,

25 JUL 2022

La Secretaria,

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

25 JUL 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. A folios 126 y 129 y ss hay memoriales pendientes por resolver. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE. JAIRO CAICEDO PÉREZ**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-017-2016-00698-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1626**

Santiago de Cali,

25 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que en el numeral quinto de la sentencia número 202 del 14 de diciembre de 2016, el Despacho dispuso la condena en costas a cargo de las demandadas así:

*“QUINTO: LAS COSTAS PROCESALES quedan a cargo de la parte vencida en juicio. Tásense por Secretaría incluyéndose como AGENCIAS EN DERECHO una suma equivalente al DIEZ POR CIENTO (10%) del total de la condena impuesta, calculada a la fecha de expedición de esta providencia a favor del accionante y a cargo de la demandada.*

De la precitada disposición, la cual no fue modificada por la sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Superior de Cali ni por la emitida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se desprende que la base para liquidar las agencias en derecho corresponde únicamente a las condenas impuestas por el despacho hasta la fecha de la sentencia de primera instancia, esto es, al 14 de diciembre de 2016.

Ahora, teniendo en cuenta que COLPENSIONES fue condenada a reconocer y pagar la prestación a prorrata con la que corresponda al reino de España, lo que conllevaría acudir a lo normado en los Art. 9 y 15 de la Ley 1112 de 2006 para determinar la pensión teórica, como quiera que a la fecha no se cuenta con información del cálculo efectuado por la autoridad competente de dicho país, en aplicación de la garantía de pensión mínima de que trata el Art. 17 *Ibidem*, el Despacho tomará como referencia el valor del salario mínimo de cada anualidad, con el único fin de concretar el valor de las agencias en Derecho.

La liquidación es como sigue:

<b>EVOLUCIÓN SALARIO MÍNIMO</b>	
<b>AÑO</b>	<b>MESADA</b>
2.014	\$ 616.000,00
2.015	\$ 644.350,00
2.016	\$ 689.454,00

#### FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	1/07/2014
Deben mesadas hasta:	14/12/2016
Deben intereses de mora desde:	27/10/2014
Deben intereses de mora hasta:	14/12/2016

#### INTERES MORATORIOS A APLICAR

Trimestre:	oct/dic 16
Interés Corriente anual:	21,99000%
Interés de mora anual:	32,98500%
Interés de mora mensual:	2,40399%

<b>PERIODO</b>		<b>Mesada adeudada</b>	<b>Número de mesadas</b>	<b>Deuda total mesadas</b>	<b>Días mora</b>	<b>Deuda mora</b>
<b>Inicio</b>	<b>Final</b>					
1/07/2014	31/07/2014	616.000,00	0,40	246.400,00	779	153.811,91
1/08/2014	31/08/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	779	384.529,78
1/09/2014	30/09/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	779	384.529,78
1/10/2014	31/10/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	775	382.555,30
1/11/2014	30/11/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	745	735.493,42
1/12/2014	31/12/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	714	352.444,50
1/01/2015	31/01/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	683	352.658,49
1/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	655	338.201,04
1/03/2015	31/03/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	624	322.194,58
1/04/2015	30/04/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	594	306.704,46
1/05/2015	31/05/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	563	290.698,00
1/06/2015	30/06/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	533	275.207,87
1/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	502	259.201,41
1/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	471	243.194,95
1/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	441	227.704,83
1/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	410	211.698,36
1/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	380	392.416,48
1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	349	180.201,78
1/01/2016	31/01/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	318	175.688,86
1/02/2016	29/02/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	289	159.666,92
1/03/2016	31/03/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	258	142.540,02
1/04/2016	30/04/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	228	125.965,60
1/05/2016	31/05/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	197	108.838,70
1/06/2016	30/06/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	167	92.264,28
1/07/2016	31/07/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	136	75.137,37
1/08/2016	31/08/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	105	58.010,47
1/09/2016	30/09/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	75	41.436,05

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/10/2016	31/10/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	44	24.309,15
1/11/2016	30/11/2016	689.454,00	2,00	1.378.908,00	14	15.469,46
1/12/2016	14/12/2016	689.454,00	0,47	321.745,20	-	-

<b>Totales</b>				<b>20.914.143,20</b>		<b>6.812.773,83</b>
----------------	--	--	--	----------------------	--	---------------------

Valor total de las mesadas con intereses moratorios al		14/12/2016	<b>27.726.917,03</b>
--	--	------------	----------------------

Conforme al cálculo anterior, se concretan las agencias en derecho de la primera instancia a cargo de COLPENSIONES, en la suma de \$ 2.772.691,00; en virtud de lo anterior, la liquidación efectuada por la secretaria del despacho se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

De otra parte, mediante memorial visible a folio 126 del plenario, el demandante solicita la expedición de copias auténticas de algunas piezas procesales, incluida la presente providencia; siendo procedente, se dispondrá que por secretaria se emitan las copias solicitadas.

Por último, por memorial visible a folio 130, el demandante presenta escrito revocando la facultad de recibir de su procuradora judicial, por lo cual corresponde acceder a la petición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: EXPEDIR** copia auténtica de las actuaciones procesales solicitadas, conforme lo solicitado por la memorialista.

**TERCERO: TENER POR REVOCADA** la facultad de recibir de la apoderada judicial del demandante.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 01 del día de hoy

**26 JUL 2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ELIZABETH LILIAN RODRIGUEZ MONERY**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00376-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 1.000.000,00

**SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE OLD MUTUAL S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 1.000.000,00
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLFONDOS S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 1.000.000,00

**SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$1.000.000,00

**SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE**

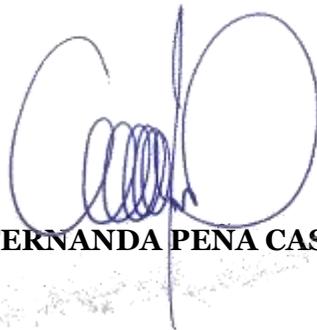
**COSTAS A CARGO DE ELIZABETH LILIAN RODRIGUEZ MONERY EN FAVOR DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 300.000,00</u>
TOTAL:	\$ 300.000,00

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,



**MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ELIZABETH LILIAN RODRIGUEZ MONERY**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00376-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1627**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy **26/07/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ADRIANA POTES ECHEVERRY**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-493-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 908.526,00
TOTAL:	\$ 1.908.526,00

**SON: UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUININIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 908.526,00
TOTAL:	\$ 1.908.526,00

**SON: UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUININIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 908.526,00
TOTAL:	\$ 908.526,00

**SON: NOVECIENTOS OCHO MIL QUININIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ADRIANA POTES ECHEVERRY**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-493-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1628**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy **26/07/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JOSUÉ TABARES MARTÍNEZ REPRESENTADO POR EBLIN**  
**JOHANA MARTINEZ SINISTERRA**  
**DDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00570-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 6.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.500.000,00</u>
TOTAL:	\$ 7.500.000,00

**SON: SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JOSUÉ TABARES MARTÍNEZ REPRESENTADO POR EBLIN**  
**JOHANA MARTINEZ SINISTERRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00570-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1629**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy <b>26/07/2022</b></p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. NIDIA VICTORIA CASTAÑEDA GAITÁN**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00579-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 908.526,00</u>
TOTAL:	\$ 1.908.526,00

**SON: UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUININIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 908.526,00</u>
TOTAL:	\$ 908.526,00

**SON: NOVECIENTOS OCHO MIL QUININIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. NIDIA VICTORIA CASTAÑEDA GAITÁN**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00579-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1630**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy **26/07/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. TEODORO SALINAS FLOR**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00613-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.755.606,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>0,00</u>
TOTAL:	\$ 1.755.606,00

**SON: UN MILLÓN SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. TEODORO SALINAS FLOR**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00613-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1631**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

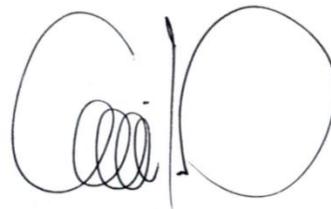
**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2020. En la fecha paso a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela informando que el Honorable Tribunal de Cali (sala laboral), dispuso confirmar la sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: LEONARDO FABIO CADAVID BONILLA**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2019-649**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 870**

Santiago de Cali, junio veinticinco (25) de julio dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante sentencia No. 380 del 02 de diciembre de 2019, “CONFIRMO” la sentencia de tutela impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de su eventual revisión.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI –SALA LABORAL- mediante sentencia No. 380 del 02 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

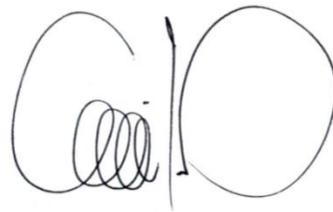
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **101** del día de hoy  
**26/07/2022.**

MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2020. En la fecha paso a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela informando que el Honorable Tribunal de Cali (sala laboral), dispuso confirmar la sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: EFRAIN ADALBERTO ESTRADA LOPEZ**  
**DDO.: POLICIA NACIONAL**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00676**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 861**

Santiago de Cali, junio veinticinco (25) de julio dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante sentencia No. 54 del 29 de noviembre de 2019, “CONFIRMO” la sentencia de tutela impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de su eventual revisión.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI –SALA LABORAL- mediante sentencia No. 54 del 29 de noviembre de 2019.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **101** del día de hoy  
**26/07/2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP" followed by a large flourish.

MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 julio de 2022. En la fecha pasó a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: LUZ MILENA TORRES BANGUERA**  
**DDO.: FIDUCIARIA LA PREVIOSORA S.A**  
**RAD.: 760013105-017-2019- 00690**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 866**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional., el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

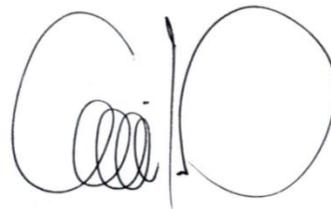
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 101** del día de hoy 26/07/2022 .

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2020. En la fecha paso a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela informando que el Honorable Tribunal de Cali (sala laboral), dispuso confirmar la sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: LEONEL FLOREZ RAMIREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019 -00723**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 860**

Santiago de Cali, junio veinticinco (25) de julio dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante sentencia No. 400 del 13 de diciembre de 2019, “CONFIRMO” la sentencia de tutela impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de su eventual revisión.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI –SALA LABORAL- mediante sentencia No. 400 del 13 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

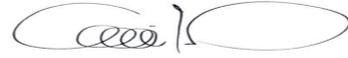
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **101** del día de hoy  
**26/07/2022.**

MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 julio de 2022. En la fecha pasó a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: JOAN SEBASTIAN SANCHEZ GONZALEZ**  
**DDO.: NUEVA EPS**  
**RAD.: 760013105-017-2019-754**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 865**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional., el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

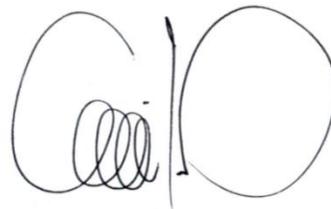
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 101** del día de hoy 26/07/2022 .

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2020. En la fecha paso a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela informando que el Honorable Tribunal de Cali (sala laboral), dispuso confirmar la sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: PLINIO YAGARI YAGARI**

**DDO.: AGENCIA PARA LA REINCORPORACION Y LA NORMALIZACION**

**RAD.: 760013105-017-2019-00799**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 869**

Santiago de Cali, junio veinticinco (25) de julio dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante sentencia No. 21 del 05 de febrero de 2020, “CONFIRMO” la sentencia de tutela impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de su eventual revisión.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI –SALA LABORAL- mediante sentencia No. 21 del 05 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

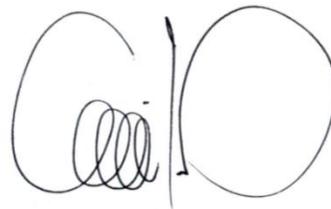
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **101** del día de hoy  
**26/07/2022.**

MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2020. En la fecha paso a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela informando que el Honorable Tribunal de Cali (sala laboral), dispuso confirmar la sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: MARIA ADELA GRUESO ORDOÑEZ**  
**DDO.: ICETEX**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00811**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 862**

Santiago de Cali, junio veinticinco (25) de julio dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante sentencia No. 03 del 12 de febrero de 2020, “CONFIRMO” la sentencia de tutela impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de su eventual revisión.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI –SALA LABORAL- mediante sentencia No. 03 del 12 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

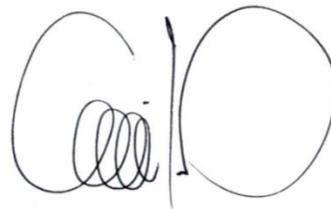
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **101** del día de hoy  
**26/07/2022.**

MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2020. En la fecha paso a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela informando que el Honorable Tribunal de Cali (sala laboral), dispuso confirmar la sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: JORGE ELIAS NAVIA LOPEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00816**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 859**

Santiago de Cali, junio veinticinco (25) de julio dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante sentencia No. 30 del 12 de febrero de 2020, “CONFIRMO” la sentencia de tutela impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de su eventual revisión.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI –SALA LABORAL- mediante sentencia No. 30 del 12 de Febrero de 2020.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

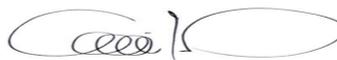


La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **101** del día de hoy  
**26/07/2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP" followed by a large flourish.

MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 julio de 2022. En la fecha pasó a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: CARMEN GILMA BAUTISTA DE RIVERA**  
**DDO.: DIRECCION DE SANIDAD – EJERCITO NACIONAL**  
**RAD.: 760013105-017-2019-827**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 863**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional., el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 101** del día de hoy 26/07/2022 .



**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 julio de 2022. En la fecha pasó a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: JOSE PLINIO GRUESO GARCIA**  
**DDO.: UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**  
**RAD.: 760013105-017-2019- 00845**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 868**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional., el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

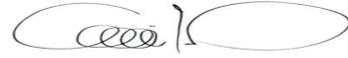
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 101** del día de hoy 26/07/2022 .

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 julio de 2022. En la fecha pasó a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: EFIGENIA VALDES BLANDON**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019- 00846**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 867**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional., el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

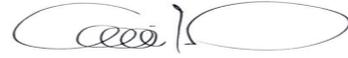
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 101** del día de hoy 26/07/2022 .

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 julio de 2022. En la fecha pasó a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: DORAIDA FARIAS SUAREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019-847**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 864**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional., el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

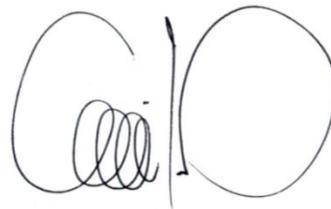
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 101** del día de hoy 26/07/2022 .

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2020. En la fecha paso a Despacho del señor Juez la presente acción de tutela informando que el Honorable Tribunal de Cali (sala laboral), dispuso confirmar la sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: CLAUDIA PILAR CARDENAS CESPEDES**

**DDO.: SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL**

**RAD.: 760013105-017-2019-00861**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 858**

Santiago de Cali, junio veinticinco (25) de julio dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante sentencia No. 92 del 17 de Marzo de 2020, “CONFIRMO” la sentencia de tutela impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de su eventual revisión.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI –SALA LABORAL- mediante sentencia No. 92 del 17 de Marzo de 2020.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

El Juez



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **101** del día de hoy  
**26/07/2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP" followed by a large flourish.

MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ENRIQUE CIRO QUISPE OQUEÑA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00863-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 1.000.000,00

**SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ENRIQUE CIRO QUISPE OQUEÑA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00863-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1632**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy **26/07/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. DARKA DEKOVIC**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00893-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>908.526,00</u>
TOTAL:	\$ 1.908.526,00

**SON: UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUININIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>908.526,00</u>
TOTAL:	\$ 908.526,00

**SON: NOVECIENTOS OCHO MIL QUININIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. DARKA DEKOVIC**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00893-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1633**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy **26/07/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ROSA ELENA ACOSTA DE HAMAN**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00063-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 6.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 0,00</u>
TOTAL:	\$ 6.000.000,00

**SON: SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ROSA ELENA ACOSTA DE HAMAN**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00063-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1634**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LETICIA MARÍN DE VALLEJO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00066-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 5.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 5.000.000,00

**SON: CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE LETICIA MARÍN DE VALLEJO**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 1.000.000,00
TOTAL:	\$ 1.000.000,00

**SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LETICIA MARÍN DE VALLEJO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00066-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1635**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 del día de hoy  
**26/07/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LUZ NAYIBE VARGAS MESA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00096-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 2.000.000,00

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LUZ NAYIBE VARGAS MESA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00096-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1636**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **101** del día de hoy **26/07/2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**