

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto de 2022. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por reprogramar fecha para llevar a cabo la continuación de audiencia de trámite y juzgamiento . Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HILDO ANTONIO SINISTERRA**  
**DDO.: SUMMAR PROCESOS SAS**  
**RAD.: 760013105-017-2019-000722-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 978**

Santiago de Cali, Once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada para el día Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022), debido a la programación de la agenda del despacho, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **JUEVES DIECIOCHO (18) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de audiencia de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **JUEVES DIECIOCHO (18) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **111** del día de hoy **12/08/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: WILLIAM ORLANDO GALARZA MERA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-0079-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 979**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 185 del 26 de noviembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No 1866 del 30 de junio del 2021, resolvió CONFIRMAR y ADICIONAR los numerales 2, 3 Y 4 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 1866 del 30 de junio del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

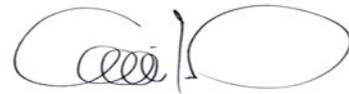


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
N.º 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: FELIPE OCAMPO HERNANDEZ**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00117-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 980**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 202 del 16 de diciembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 198 del 29 de junio del 2022, resolvió MODIFICAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 198 del 29 de junio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
N.º 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: PIEDAD DEL SOCORRO LINARES**

**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00187-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 981**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 072 del 09 de junio del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 117 del 27 de mayo del 2022, resolvió ADICIONAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 117 del 27 de mayo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

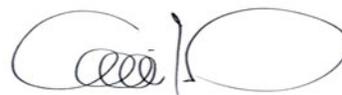


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
N.º 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CARLOS JOQUIN MELO GUEVARA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00458-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 982**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 166 del 08 de noviembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 206 del 24 de junio del 2022, resolvió MODIFICAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 206 del 24 de junio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº. 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada presento escrito de contestación por parte de la entidad demandada pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDGAR GUTIERREZ VELASQUEZ**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00027-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1923**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el Despacho que fueron remitidos dentro a través del canal digital, contestación de la demanda por parte de UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - U.G.P.P –*Archivo 15 Exp. Dig.-*, escrito que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual se tendrán por contestada.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de UGPP cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

Igualmente, y con el fin de imprimir celeridad al presente proceso y en aras de desarrollar las diligencias señaladas se ordenará OFICIAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE

GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - U.G.P.P para que allegue con destino al plenario copia del expediente administrativo del señor EDGAR GUTIERREZ VELASQUEZ quien se identifica con la CC No. 16.627.596, lo anterior antes de la fecha que a continuación se señala.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA".

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por CONTESTADA la demanda por parte de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - U.G.P.P**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - U.G.P.P**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por no reformada la demanda.

**CUARTO: OFICIAR a la UGPP**, para que llegue al plenario copia del expediente administrativo del señor EDGAR GUTIERREZ VELASQUEZ quien se identifica con la CC No. 16.627.596.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **MARTES TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



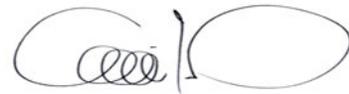
La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **111 del día de hoy 12/agosto/2022**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

Ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARIA MARGARITA BOBADILLA MARTINEZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-3105-017-2021-00040-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 983**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 211 del 07 de diciembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia del 211 del 30 de junio del 2022, resolvió MODIFICAR el numeral 2 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 211 del 30 de junio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº. 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que reposa en el plenario contestación de la demandada pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA FELIX BERNAL PEREZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00096-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1925**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el Despacho que fueron remitidos dentro a través del canal digital, contestación por parte de COLPENSIONES –*Archivo 14 Exp. Dig.*–, teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada.

Como quiera que los memoriales poder allegado con la contestación, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería

Igualmente, y toda vez que se notificó a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **MARTES TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** Para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

Ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ANA RITA LONDOÑO ESCOBAR**

**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**

**RAD.: 76001-3105-017-2021-00103-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 984**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 181 del 22 de noviembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia del 056 del 31 de marzo del 2022, resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 056 del 31 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que reposa en el plenario contestación de la demandada pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA CARDENAS LOZADA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00148-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1922**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el Despacho que fueron remitidos dentro a través del canal digital, contestación por parte de COLPENSIONES –*Archivo 13 y 14 Exp. Dig.-*, teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada.

Por otra parte, obra dentro del archivo 15 del Expediente Digital, solicitud presentada por la parte actora, con el fin de que se corrija el auto admisorio de la demanda en el sentido de que la demanda se encuentra únicamente encaminada en contra de COLPENSIONES y no de PORVENIR S.A., como se señaló en el auto 1461 del 22 de junio del 2021.

Acorde con lo anterior, el despacho ejerciendo el control de legalidad oficioso establecido en el artículo 132 del C.G.P., y al evidenciarse el yerro en el que se incurrió, habrá de declarar la ilegalidad del auto interlocutorio No. 1461 del 22 de junio del 2021, sólo en el numeral “**PRIMERO**” en la parte que la demanda se admite contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., pues dicha entidad no forma parte dentro del proceso, encontrándose encaminada únicamente en contra de COLPENSIONES.

Esta decisión declaratoria de ilegalidad tiene fundamento, a más de lo arriba expuesto, en que, si bien es sabido el juez no le es dable revocar sus propios autos interlocutorios, también lo es que, conforme a reiterados pronunciamientos de las altas Corporaciones, aquellos manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria y no pueden atar al juez.

Sobre el particular, la Magistrada Aura Esther Lamo Gómez, de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior Cali, en providencia del 6 de diciembre de 2012, manifestó:

*“5.8 Frente a la declaratoria de ilegalidad de las providencias dictadas en el proceso ejecutivo examinado, no escapa a la óptica de la Sala que la jurisprudencia constitucional ha restringido la declaración de ilegalidad*

*de las providencias judiciales<sup>1</sup>. Empero como bien se expresó en el salvamento de voto, conforme a una importante línea de jurisprudencia sentada de tiempo atrás por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia “**los autos interlocutorios manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria, y por consiguiente, no atan al juez**”, que es lo acontecido en este asunto, por manera que “(...) la posición asumida por la Corte Suprema de Justicia es perfectamente acorde con la Constitución, por cuanto la revocatoria de autos interlocutorios manifiestamente ilegales propende por la defensa del orden jurídico, de la legalidad, y en últimas, asegura la prevalencia del derecho sustantivo sobre las meras formas del proceso. En efecto, no se podría afirmar que la revocatoria de un auto interlocutorio contrario abiertamente a la ley vulnere el derecho a la buena fe de quien se ha visto beneficiado con la ejecución del mismo, como quiera que la ilegalidad jamás es fuente del derecho.”<sup>2</sup>*

Es precisamente esa la situación fáctica que aquí se presenta, toda vez que, el Juzgado por equivocación dispuso en el numeral “**PRIMERO**” de la providencia mencionada, ordenando admitir la demanda contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, entidad que como ya se indicó en líneas anteriores no forma parte dentro del proceso.

Como quiera que el memorial poder allegado con la contestación, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería

Igualmente, y toda vez que se notificó a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado “**PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**”.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes**

---

<sup>1</sup>C. Constitucional, sentencia T-1274 del 06 de diciembre de 2005, M.P. Dr. Rodrigo Escobar Gil.

<sup>2</sup>Sentencia citada, salvamento de voto, Magistrado Humberto Antonio Sierra Porto.

**integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR LA ILEGALIDAD** del auto No. 1461 del 22 de junio del 2021, en su numeral primero, sólo en la parte que indica a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** como entidad demandada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, y en tiene como único demandado a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLPENSIONES.**

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor de la abogada **ZAIRA LORENA BEDOYA BRAVO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.007.598 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 108.239 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO:** Tener por **NO** descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**OCTAVO: FIJAR** el día **LUNES VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** Para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



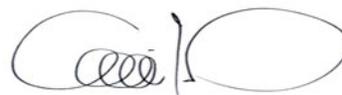
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **111 del día de hoy 12/agosto/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

Ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA MARIA POLANCO BARRERA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-3105-017-2021-00181-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 985**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 225 del 13 de diciembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia del 2355 del 27 de mayo del 2022, resolvió CONFIRMAR el numeral 2 y MODIFICAR para ADICIONAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 2355 del 27 de mayo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 111 del día de hoy 12/agosto/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que reposa en el plenario SUBSANACION de la contestación por parte de COLPENSIONES, pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIEGO ANDRES ROSSELLI COCK**  
**DDO: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00023-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1921**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que COLPENSIONES subsano las falencias señaladas en providencia interlocutoria No. 1275 del 16 de Junio del 2022, se procederá a su admisión

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

Finalmente, se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se **CONCENTRARÁ** con el radicado No **76001-31-05-017-2022-00045-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia**

a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, se

### DISPONE

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** **FIJAR** el día **VIERNES DIECINUEVE (19) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** Para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°  
**111 del día de hoy 12/agosto/2022**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

EL/APE

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 11 de agosto del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que reposa en el plenario contestaciones de las demandadas pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: OSCAR IPIA LOPEZ**  
**DDO: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00045-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1920**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el Despacho que fueron remitidos dentro a través del canal digital, contestación por parte de las entidades COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. y PROTECCIÓN S.A. - *archivos 18 a 21 Exp. Dig., respectivamente.* -, teniendo en cuenta que las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada la demanda por parte de cada una de ellas.

Como quiera que los memoriales poder allegados con las contestaciones, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería

Igualmente, y toda vez que se notificó a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta NO contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA

SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

Finalmente, se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se CONCENTRARÁ con el radicado No **76001-31-05-017-2022-00023-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**CUARTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**SEXTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 y portador de la Tarjeta Profesional número 115.849 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIRS.A**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** identificada con la cédula de ciudadanía número 41.599.079 y portadora de la tarjeta profesional número 64.937 del C.S.J., como apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 73.191.919 y portador de la Tarjeta Profesional número 233.384 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** en la forma y términos del poder conferido.

**DECIMO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO PRIMERO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**DECIMO SEGUNDO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**DECIMO TERCERO: FIJAR** el día **VIERNES DIECINUEVE (19) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** Para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**DECIMO CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

EL/APE

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>111 del día de hoy 12/agosto/2022</b></p> <p> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, mediante mensaje de datos remitido al correo institucional [j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) allegó escritura pública, certificado de existencia y representación legal y credenciales de identificación personal, con el fin de notificarse en calidad de apoderado judicial de la integrada en Litis **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VICTOR DANIEL OSPINA CIFUENTES**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00092-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 987**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que mediante Escritura Pública No. 4031 del 03 de octubre del 2018, se confirió poder amplio y suficiente a la abogado **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 41.599.079 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S de la J, quien remitió mensaje de datos al correo institucional solicitando notificarse de la presente demanda en calidad de apoderado judicial de la integrada en Litis **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

Como quiera que el poder conferido, se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la profesional del derecho presente en este despacho y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda de manera inmediata.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 41.599.079 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S de la J, en calidad de apoderado principal, de la demandada **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.**

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del Auto Admisorio de la demanda a la apoderada principal de la demandada **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.**

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **111 del día de hoy 12/agosto/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda radicada con el número 2022-00169 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: **SIGIFREDO DIAZ VELASCO**  
DEMANDADO: **PORVENIR S.A.**  
RADICACION: 760013105-017-2022-00169-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1926  
Santiago De Cali, once (11) de agosto de dos mil veintidos (2022).

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de poder para tramitar la presente acción por cuanto no fue aportado con los anexos de la demanda tal y como lo regla el numeral 1º del artículo 26 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **SIGIFREDO DIAZ VELASCO** por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

BAGG

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE SANTIAGO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 111 del día de hoy 12-08-2022.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda radicada con el No. 2022-00182 con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: MARTHA LUCIA PINZON MOTTA.**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**RADICACION: 760013105017-2022-00182-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1915**

Santiago De Cali, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022).

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **MARTHA LUCIA PINZON MOTTA.**

contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **ADRIANA GOMEZ MOSQUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.820.579 y portador de la Tarjeta Profesional número 122.972 como apoderada de la Sra. **MARTHA LUCIA PINZON MOTTA**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, conforme a lo preceptuado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020 o en su defecto conforme el artículo 41 del C.P.T y S.S, toda vez que estas normas no se encuentran derogadas y en la actualidad el sistema es dual.

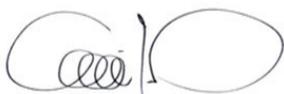
**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 111 del día de hoy 12-08-2022</p> <p> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

BAGG

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, mediante mensaje de datos remitido al correo institucional [j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) allegó escritura pública, certificado de existencia y representación legal y credenciales de identificación personal, con el fin de notificarse en calidad de apoderado judicial de la integrada en Litis **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA TERESA ROSERO ARBOLEDA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00202-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 986**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que mediante Escritura Pública No. 4031 del 03 de octubre del 2018, se confirió poder amplio y suficiente a la abogado **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 41.599.079 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S de la J, quien remitió mensaje de datos al correo institucional solicitando notificarse de la presente demanda en calidad de apoderado judicial de la integrada en Litis **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

Como quiera que el poder conferido, se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la profesional del derecho presente en este despacho y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda de manera inmediata.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 41.599.079 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S de la J, en calidad de apoderado principal, de la demandada **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.**

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del Auto Admisorio de la demanda a la apoderada principal de la demandada **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.**

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

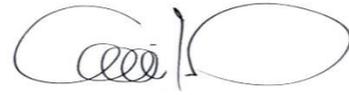
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **111 del día de hoy 12/agosto/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARIA MILENA JIMENEZ ESCOBAR**

**DDO: COLPENSIONES & OTROS**

**RAD.: 76001 31 05 017 2022-00242-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1908**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

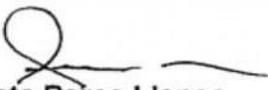
Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Los documentos que se relacionan dentro del acervo probatorio, no cumplen con lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del 25 del C.P.T. y de la S.S., por los siguientes argumentos:
  - Los documentos obrantes en los folios 3 a 4, 227 a 228 del archivo 02 del Exp. Dig.- son totalmente ilegibles, **por lo que se solicita que sean debidamente escaneados, con una resolución optima de la calidad de la imagen, y en formato PDF**, lo anterior con el fin de que tanto el despacho como las partes invocadas en el presente asunto puedan hacer una debida apreciación de los documentos y realizar su contradicción.
  - Fueron relacionados dentro del acápite de pruebas en el escrito de demanda en los numerales 2 y 5, documentos los cuales no fueron allegados.
2. No se ha dado cumplimiento en debida forma a lo dispuesto en el numeral 6º del Ley 2213 del 2022, toda vez que los correos de las entidades COLPENSIONES y de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, no corresponden a designado para diligencias de notificaciones judiciales, por lo que insta a la apoderada judicial que consulte la paginas web de dichas entidades confirmar dicha información y realizar la debida notificación, correos que deben ser también aportados de manera correcta dentro del acápite de notificaciones.

4. Las historias clínicas para calificación se recibirán a todas las entidades y particulares mediante carpeta comprimida marcada con el nombre de la persona y su cédula al siguiente correo electrónico: [expedientes@juntavalle.com](mailto:expedientes@juntavalle.com), los recursos podrán dirigirse al correo: [recursos@juntavalle.com](mailto:recursos@juntavalle.com); solicitudes judiciales podrán remitirse al correo: [judicial@juntavalle.com](mailto:judicial@juntavalle.com) y para remisión de solicitudes, peticiones, quejas, reclamos (PQR) remitirlas al correo: [solicitudes@juntavalle.com](mailto:solicitudes@juntavalle.com).

Cordialmente,

  
**María Cristina Tabares Oliveros**  
Representante Legal  
Directora Administrativa y Financiera

  
**Julieta Barco Llanos**  
Abogada - Miembro Principal

Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.  
Calle 5E No. 42 - 44 Barrio Tequendama (Cali, Valle del Cauca). PBX: 5531020.  
Cuenta Ahorros: 0173 0010 2021 Banco: Davivienda

Información sustraída de la página web de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca <https://juntavalle.com/>.

## Colpensiones



Sede Principal: Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 Bogotá D.C. - Cundinamarca

Código Postal: 110231

Teléfono Conmutador Bogotá: (57+601) 489 09 09

Teléfono Conmutador Medellín: (57+604) 283 60 90

Teléfono Conmutador BEPS Bogotá: (57+601) 487 03 00

Línea Gratuita: 018000 41 09 09

Línea Gratuita BEPS: 018000 41 0777

Línea de Bienestar: 018000 42 5555

Línea Anticorrupción: 01 8000 518500

Correo de notificaciones judiciales: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

Correo exclusivo radicación facturas/comunicaciones oficiales externas:

[contacto@colpensiones.gov.co](mailto:contacto@colpensiones.gov.co)

**Puntos de atención y horarios**

©Copyright 2021 - Todos los derechos reservados Colpensiones

[f @ColpensionesOficial](#) [i @Colpensiones](#) [t @Colpensiones](#) [y @Colpensionescomunica](#)

[Política de seguridad de la información](#) [Términos y Condiciones de Uso](#) [Políticas de derechos de autor](#) [Contacto](#) [Mapa del sitio](#)



Información sustraída de la página web de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca <https://www.colpensiones.gov.co/publicaciones/251/correo-electronico-para-notificaciones-judiciales/>

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA**, amplia y suficiente a la abogada **MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 66.811.525 y portadora de la Tarjeta Profesional número 163.204 del C.S.J., en calidad de apoderado de la señora **MARIA MILENA JIMENEZ ESCOBAR**.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **MARIA MILENA JIMENEZ ESCOBAR**, por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**NOTIFÍQUESE.**

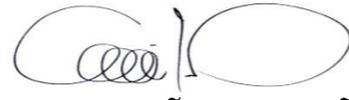
El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 111 del día de hoy 12/agosto/2022</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

El/Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VICTOR JULIÁN ACOSTA RUIZ**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00248-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1829**

Santiago de Cali, Once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por el apoderado de la parte actora, encuentra el despacho que se corrigieron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto interlocutorio No. 1713 del 28 de julio de 2022, por lo cual, es viable admitir la acción impetrada.

Igualmente se ordena notificar a EMCALI EICE ESP, siendo ésta una entidad pública NOTIFICANDOLA conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. y Decreto 806 de 2020.

Igualmente, se ordenará NOTIFICAR la presente providencia conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. y Decreto 806 de 2020 al MINISTERIO PÚBLICO.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **VICTOR JULIÁN ACOSTA RUIZ**, en contra de **EMCALI EICE ESP**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI, EMCALI EICE ESP** representada legalmente por **GUSTAVO JARAMILLO VELÁSQUEZ** o por quien haga sus veces al momento de la notificación, o a quien haga sus veces, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del MINISTERIO PÚBLICO conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S. y Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

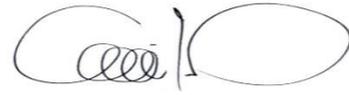
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **111** del día de hoy 12/08/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA C**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: FABIOLA VIDAL CONDE**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001 31 05 017 2022-00249-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1909**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Los hechos consignados en los numerales 14, 15 y 16 corresponden a pretensiones, la cuales deberán ser incluidas dentro del correspondiente acápite.
2. La pretensión denominada primera, trae consigo varias declaraciones las cuales deberán ir separadas las declarativas, condenatorias y las subsidiarias, formulándose cada una por separado, ello con el fin de brindar claridad sobre el objeto de reclamo.
3. Solicita dentro del acápite de pretensiones de manera simultánea la indexación y los intereses moratorios – numeral 1.-, sobre las sumas que le llegaren a reconocer, pretensiones que son excluyentes entre sí.
4. Observa el despacho que si bien el escrito de demanda trae consigo un acápite e *FUNDAMENTOS DE DERECHO* y continuo uno de *RAZONES DE DERECHO*, no existe claridad sobre las disposiciones legales que pretende el actor le sean aplicables, toda vez que si bien solicita que se reliquide su mesada pensional, no señala la norma que solicita le sean aplicables o con la cual se le debió reconocer el derecho, o si su inconformidad se debe sobre el IBL o tasa de reemplazo, debiendo consignar la fuente normativa adaptable, lo anterior con el fin de evitar una confusión sobre el señalamiento de la norma consagrada, y la misma no puede quedar al arbitrio de este operador judicial, aunado a ello de que al momento de que se emita la respectiva sentencia dar aplicación al principio de congruencia contemplado en el art. 281 del CGP.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA**, amplia y suficiente al abogado **LEON ARTURO GARCIA DE LA CRUZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 17.150.141 y portador de la Tarjeta Profesional número 21.411 del C.S.J., en calidad de apoderado del señor **FABIOLA VIDAL CONDE**

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **FABIOLA VIDAL CONDE**, por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**CUARTO: REQUERIR** al (la) apoderado (a) de la parte demandante para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE.**

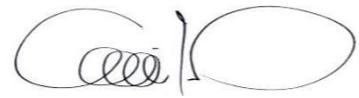
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 111 del día de hoy 12/agosto/2022</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

El/Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARLY ALOMIA MARTINEZ**

**DDO.: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCAL U.G.P.P.**

**RAD.: 760013105-017-2022-00266-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1910**

Santiago De Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° de la Ley 2213 del 2022, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCAL U.G.P.P.** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

Por otra parte, y de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1 numeral 2 del art. 31 del CPT y de la SS, se requerirá a la entidad demandada para que llegue al plenario copia del expediente administrativo de la señora **MARLY ALOMIA MARTINEZ**, quien se identifica con la CC No. 29.143.924, junto con **CERTIFICACION ELECTRONICA DE TIEMPOS LABORADOS-CETIL.**

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el

artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **MARLY ALOMIA MARTINEZ** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCAL U.G.P.P.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **PABLO EMILIO MARTINEZ APARICIO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.637.114 y portador de la Tarjeta Profesional número 159.843 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **MARLY ALOMIA MARTINEZ**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCAL U.G.P.P.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: REQUERIR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCAL U.G.P.P.**, para que llegue al plenario copia del expediente administrativo de la señora **MARLY ALOMIA MARTINEZ**, quien se identifica con la CC No. 29.143.924, junto con **CERTIFICACION ELECTRONICA DE TIEMPOS LABORADOS-CETIL.**

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

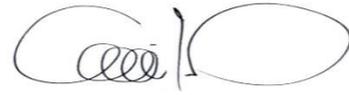


La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N°  
111 del día de hoy 12/agosto/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

EL/ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA NORIELA MADRID VANEGAS**  
**DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001 31 05 017 2022-00274-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1911**

Santiago de Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Los hechos cumplen con lo establecido en el 7 del art. 25 del CPT y de la SS, por lo siguientes argumentos:
  - En el hecho denominado 2, existe una indebida acumulación de hechos, los cuales debe individualizarse y ser debidamente enumerados.
  - Dentro de las manifestaciones consignada en los numerales 2, 4, 5, 7 y 8, se han incluido *FUNDAMENTO O RAZONES DE DERECHO*, las cuales deberán ir dentro del acápite correspondiente, recordando a la parte actora que los hechos deber ser lo más claro, preciso y conciso posible.
2. Las pruebas no cumplen con lo señalado en el numeral 9 del art. 25 del CPT y de la SS, toda vez que no fueron allegados los documentos mencionados en los literales A y B, del acápite de pruebas.
3. Si bien se incluye un acápite de “FUNDAMENTOS DE DERECHO”, no incluye la parte actora las *Razones De Derecho*, el cual consiste en las explicaciones breves donde se indique los motivos por los cuales considera la parte actora que se deben aplicar dichas normas; siendo este su sustento jurídico legal que valide sus peticiones

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y

modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA**, amplia y suficiente a la abogada **TANIA ASTUDILLO VICTORIA** identificada con la cédula de ciudadanía número 29.105.074 y portadora de la Tarjeta Profesional número 354.325 del C.S.J., en calidad de apoderado de la señora **MARIA NORIELA MADRID VANEGAS**

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **MARIA NORIELA MADRID VANEGAS**, por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**CUARTO: REQUERIR** al (la) apoderado (a) de la parte demandante para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE.**

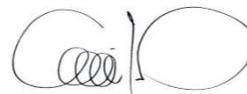
El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
**ESTADO N° 111 del día de hoy 12/agosto/2022**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

El/Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDUARDO ORTEGA FLOREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES & OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00282-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1912**

Santiago De Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A las entidades **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., PORVENIR S.A.,** y a **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,** por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **EDUARDO ORTEGA FLOREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., PORVENIR S.A.,** y a **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GIOVANNA YAYGUAJE MANRIQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 52.113.770 y portador de la Tarjeta Profesional número 89.205 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **EDUARDO ORTEGA FLOREZ**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Ley 2213 del 2022.

**QUINTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Ley 2213 del 2022

**SEXTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Ley 2213 del 2022

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**OCTAVO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 111 del día de hoy 12/agosto/2022**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

EL/ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto del 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ NELLY ZAPATA DURAN**  
**DDO.: COLPENSIONES & OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00287-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1913**

Santiago De Cali, Once (11) de Agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

A las entidades **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, y a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, se

procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022., deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **LUZ NELLY ZAPATA DURAN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.,** y a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.929.297 y portador de la Tarjeta Profesional número 148.850 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **LUZ NELLY ZAPARA DURAN**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

EL/ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N°  
111 del día de hoy 12/agosto/2022**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, pendiente de emitir pronunciamiento de la admisión. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MILTON MARINO OROZCO DÍAZ**  
**DDO.: ALICIA DELGADO GUERRA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00290-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1831**

Santiago de Cali, Once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, procede su admisión y lo establecido en el Decreto 806 de 2020, se dispondrá su admisión.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería

Consecuentemente con la admisión de la demanda se ordena notificar a la señora ALICIA DELGADO GUERRA, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. o conforme Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **MILTON MARINO OROZCO DÍAZ** , en contra de **ALICIA DELGADO GUERRA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la señora **ALICIA DELGADO GUERRA**, lo anterior de conformidad con lo estatuido en los artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **KATHERINE TABARES ERAZO**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.583.785, portadora de la Tarjeta Profesional No. 211386 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **111** del día de hoy 12/08/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA C**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de agosto de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, pendiente de emitir pronunciamiento de la admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: DIEGO ALBERTO AURELIO PENILLA ARANA**

**DDO.: EPS SURA**

**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00309-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1833**

Santiago de Cali, Once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisada para su admisión la presente demanda, observa el Despacho que la misma adolece de las siguientes falencias, a saber:

1. En cuanto a los hechos:
  - 1.1. El hecho SEPTIMO se encuentra mal redactado.
  - 1.2. Los hechos DECIIMO Y DECIMO SEGUNDO, indican en ambos el tiempo de servicio para la consulta médica, siendo reiterativo en una situación fáctica.
  - 1.3. Igual situación se advierte con los hechos que hacen alusión a las sumas de dinero que devengaba el demandante por los servicios prestados año a año, las que se relatan en los hechos VIGÉSIMO hasta el TRIGÉSIMO PRIMERO, solicitando ser mas concreta con la descripción de estos hechos, evitando caer en redundancias o repeticiones donde se copia y pega los apartes de las cláusulas, lo que hace de la lectura del escrito de demanda algo confuso.
  - 1.4. En el hecho TRIGÉSIMO NOVENO, debe adecuarse, pues se advierte nuevamente, debe describirse la situación fáctica, sin necesidad de copiar y pegar, con poco sentido, a partes del documento al que hace referencia.
  - 1.5. De manera general, el despacho advierte falencias en la redacción de la mayoría de los hechos de la demanda, debiendo indicar a la profesional del derecho que estos deben ser relatados de una forma organizada, que cumplan con un orden cronológico, información sucinta que permita una correcta lectura de los mismos, lo cual no se observa en este escrito de demanda.

2. En cuanto a las pretensiones:

- 2.1. No indica en las pretensiones los extremos inicial y final de la relación laboral que pretende le sea reconocido.
- 2.2. Las varias pretensiones deberán formularse por separado, no es el caso de las pretensiones SEGUNDA a QUINTA que contiene pago de prestaciones, vacaciones e indemnización en una sola, deberá proceder a su formulación individual y respectiva cuantificación de la totalidad de las pretensiones.
- 2.3. Además, en las PRETENSIONES en general, debe retirar los fundamentos jurídicos y ubicarlos en el acápite correspondiente, pues si bien puede nombrar la normatividad que las fundamenta, lo que hace es copiar todo el texto indicado en la norma, recordando que las pretensiones deben ser precisas y claras.
- 2.4. Debe redactar nuevamente la pretensión SEPTIMO pues esta resulta confusa, debiendo solicitar de manera precisa y clara qué sanción o indemnización pretende, pues invoca dos normatividades distintas.
- 2.5. Debe solicitar las pretensiones subsidiarias cada una por separado, redactándolas de forma precisa y clara.
- 2.6. Como quiera que las pretensiones fueron incluidas en el escrito de poder, y éstas se solicitaron modificar, deberá presentarlo nuevamente con los ajustes respectivos.

3. En cuanto a las pruebas documentales:

- 3.1. No se allega el documento relacionado en el numeral 14 de las pruebas documentales, "Soporte extracto bancario Bancolombia de fecha 31 de mayo de 2016 (3 folios)".
- 3.2. No relaciona los documentos visibles en las páginas 110 a 180 del archivo 02 Anexos.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25 y 26, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que se presenta falencias con el poder, el despacho se abstendrá de reconocer personería, hasta tanto se subsanen las mismas.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. **Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento;** lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**PREVENIR** a las partes y sus apoderados judiciales, para que den cabal cumplimiento al deber procesal de remitir un ejemplar de los memoriales que en lo sucesivo presenten

para el presente proceso, a las direcciones de correo electrónico suministradas, incumplimiento sujeto a la imposición de multas conforme el numeral 14 Art. 78 C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **DIEGO ALBERTO AURELIO PENILLA ARANA** contra **EPS SURA**, por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería a la profesional del derecho por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes y sus apoderados judiciales, para que den cabal cumplimiento al deber procesal de remitir un ejemplar de los memoriales que en lo sucesivo presenten para el presente proceso, a las direcciones de correo electrónico suministradas, incumplimiento sujeto a la imposición de multas conforme el numeral 14 Art. 78 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 111 del día de hoy 12/08/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA C**  
SECRETARIA