

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. RAMIRO CASTAÑEDA LOZANO  
DDO: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD: 76001-31-05-017-2015-00155-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE RAMIRO CASTAÑEDA LOZANO**

**A FAVOR DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 368.858,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 368.858,00

**SON: TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE**

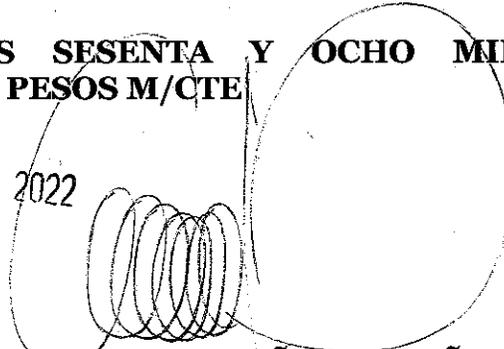
**A FAVOR DE GOODYEAR DE COLOMBIA S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 368.858,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 368.858,00

**SON: TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **22 SEP 2022** Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. RAMIRO CASTAÑEDA LOZANO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2015-00155-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 200**

Santiago de Cali, **22 SEP 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

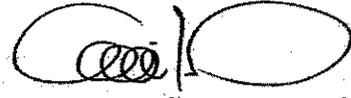
**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 33 del día de hoy <b>23 SEP 2022</b></p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ENITH MOLINA RUIZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2016-00020-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1253**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno de la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de casación contra la sentencia No. 166 del 2017, proferida por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, providencia que REVOCO la sentencia de primera instancia y en su lugar ordeno el reconocimiento y pago de la prestación deprecada por la demandante. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de providencia SL2597-2022 Radicación N° 80136 del 27 de julio del 2022, resolvió CONFIRMAR la sentencia de segunda instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL en SL2597-2022 Radicación N°. 80136 del 27 de julio del 2022.

**SEGUNDO:** Fijense como AGENCIAS EN DERECHO la suma equivalente a UN SMLMV a cargo de COLPENSIONES y a favor de la demandante.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 135 del día de hoy 23 SEP 2022

MARIA FERNANDA PEÑA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JORGE ENRIQUE ECOBAR VALENCIANO**  
**DDO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00245-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE JORGE ENRIQUE ECOBAR VALENCIANO**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 100.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>300.000,00</u>
TOTAL:	\$ 400.000,00

**SON: CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JORGE ENRIQUE ECOBAR VALENCIANO**  
**DDO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-002456-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 280**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 30 del día de hoy <b>23 SEP 2022</b> <b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MAXIMILIANO JASPYD OSPINA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00554-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE MAXIMILIANO JASPYD OSPINA**  
**EN FAVOR DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$	0,00
Gastos materiales	\$	0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$	<u>100.000,00</u>
<b>TOTAL:</b>	\$	<b>100.000,00</b>

**SON: CIEN MIL PESOS M/CTE**

**EN FAVOR DE FUNDACIÓN CARVAJAL**

Agencias en derecho primera instancia	\$	737.717,00
Gastos materiales	\$	0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$	<u>100.000,00</u>
<b>TOTAL:</b>	\$	<b>837.717,00</b>

**SON: OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE**

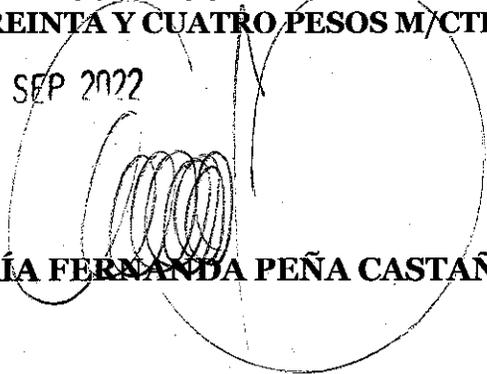
**A CARGO DE COLPENSIONES**  
**EN FAVOR DE MAXIMILIANO JASPYD OSPINA**

Agencias en derecho primera instancia	\$	1.475.434,00
Gastos materiales	\$	0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$	<u>0,00</u>
<b>TOTAL:</b>	\$	<b>1.475.434,00</b>

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MAXIMILIANO JASPYD OSPINA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00554-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2301**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 130 del día de hoy</p> <p><b>23 SEP 2022</b></p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. HERNÁN MONSALVE MONARES**  
**DDO: COSECHAS DEL VALLE S.A.S Y OTRO**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00683-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE HERNÁN MONSALVE MONARES**

**A FAVOR DE COSECHAS DEL VALLE S.A.S**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 390.621,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>250.000,00</u>
TOTAL:	\$ 640.621,00

**SON: SEISCIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN PESOS M/CTE**

**A FAVOR DE SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA RAMA ECONÓMICA DEL AZÚCAR Y SUS DERIVADOS SINTRARIOPAILA CASTILLA**

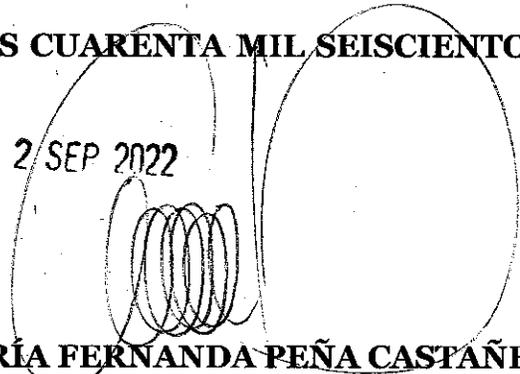
Agencias en derecho primera instancia	\$ 390.621,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>250.000,00</u>
TOTAL:	\$ 640.621,00

**SON: SEISCIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

22 SEP 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **22 SEP 2022**. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. HERNÁN MONSALVE MONARES**  
**DDO: COSECHAS DEL VALLE S.A.S Y OTRO**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00683-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2312**

Santiago de Cali, **22 SEP 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 23 del día de hoy</p> <p><b>23 SEP 2022</b> <b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 SEP 2022 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LEONARDO DAZA CABAL**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-017-2016-00940-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2303**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002802621 del 25/07/2022 por valor de \$ 18.817.052,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial ALVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. 469030002802621 del 25/07/2022 por valor de \$ 18.817.052,00, a través de su apoderado (a) judicial ALVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA identificado con cédula de ciudadanía N° 16.929.297 quien tiene la facultad de recibir, mediante abono a la cuenta informada, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 138 del día de hoy.

23 SEP 2022

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. RENED CARDOZO DE AMPUDIA Y OTRA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 76001-31-05-017-2017-00170-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE RENED CARDOZO DE AMPUDIA EN FAVOR DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 781.242,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 100.000,00
Recurso extraordinario de casación	\$ 4.700.000,00
TOTAL:	\$ 5.581.242,00

SON: CINCO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE

Santiago de Cali,

La Secretaria,

22 SEP 2022

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

22 SEP 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. RENED CARDOZO DE AMPUDIA Y OTRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00170-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2310**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 00 del día de hoy 23 SEP 2022</p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE. HENRY VARGAS TRUJILLO**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-017-2017-00473-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 8.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 8.000.000,00

**SON: OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, **22 SEP 2022**

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. HENRY VARGAS TRUJILLO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00473-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2307.**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 130 del día de hoy</p> <p>23 SEP 2022</p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 SEP 2022 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada PROTECCIÓN S.A. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BEATRIZ ELENA SANTA HERRERA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2017-00481-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2302.**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PROTECCIÓN S.A. constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002788391 del 10/06/2022 por valor de \$ 1.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial PAULA ANDREA ESCOBAR SÁNCHEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002788391 del 10/06/2022 por valor de \$ 1.000.000,00, a través de su apoderado (a) judicial PAULA ANDREA ESCOBAR SÁNCHEZ identificada con cédula de ciudadanía N° 32.105.746 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia, se notifica por  
anotación en ESTADO N° 01 del día de hoy,

23 SEP 2022

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali,

22 SEP 2022

. A despacho

del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ESPERANZA OTERO DE SAENZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00065-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2304.**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002797641 del 07/07/2022 por valor de \$ 1.900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial MARÍA FERNANDA MAFLA ERAZO quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002797641 del 07/07/2022 por valor de \$ 1.900.000,00, a través de su apoderado (a) judicial MARÍA FERNANDA MAFLA ERAZO identificado con cédula de ciudadanía N° 66.900.366 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 130 del día de hoy.

23 SEP 2022

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LUZ MARÍA QUINTERO Y OTRA**  
**DDO: UGPP**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00158-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE**  
**GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA**  
**PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**

Agencias en derecho primera instancia	\$	0,00
Gastos materiales	\$	0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$	<u>0,00</u>
TOTAL:	\$	0,00

**SON: CERO PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

22 SEP 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LUZ MARÍA QUINTERO Y OTRA**  
**DDO: UGPP**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00158-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2311**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 130 del día de hoy <b>23 SEP 2022</b> <b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ORLANDELY MORENO FALLA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00274-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE ORLANDELY MORENO FALLA**

**EN FAVOR DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 200.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 200.000,00</u>
TOTAL:	\$ 400.000,00

**SON: CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

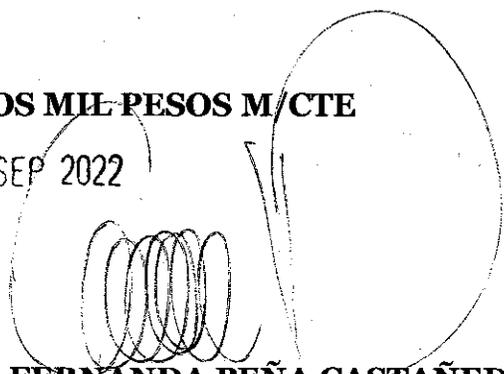
**EN FAVOR DE INGENIEROS CIVILES ASOCIADOS S.A.**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 200.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 200.000,00</u>
TOTAL:	\$ 400.000,00

**SON: CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ORLANDELY MORENO FALLA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00274-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2298**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 139 del día de hoy <b>23 SEP 2022</b></p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022.  
Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MAYERLIN PAOLA MELENDEZ TALAIGUA**  
**DDO.: LEOCIDES DEL CARMEN MELENDEZ TALAIGUA y WILSON ANDRES OSORIO GARCIA**  
**RAD.: 760013105-017-2018-00449-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1245**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra el auto No.767 del 02 de marzo de 2020 . De acuerdo a lo anterior, el Superior en audiencia pública No. 43 profirió auto interlocutorio No. 342 del 11 de diciembre de 2020, resolvió:

*“PRIMERO: CONFIRMAR el auto número 767 del 2 de marzo de 2020, proferido por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de esta ciudad, mediante el cual desestimó la excepción previa de INEPTA DEMANDA POR INEDBIDA ACUMULACION DE PETENSIONES, por las razones antes expuestas. SEGUNDO. COSTAS en esta instancia a cargo del demandado señor Wilson Osorio y a favor de la demandante, las que se fijan en la suma de doscientos mil pesos (\$200.000.00). TERCERO: DEVOLVER las presentes actuaciones al Juzgado de origen .”*

Conforme lo anterior, y como quiera que el proceso se suspendió en la etapa de excepciones previas, se encuentra pendiente evacuar las siguientes etapas de la audiencia preliminar, el despacho procederá a fijar fecha para dicho trámite.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante auto interlocutorio No. 342 del 11 de diciembre de 2020.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA DIEZ DE LA MAÑANA**

**(10:00 A.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia preliminar, *(saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas)*.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LINA MARCELA PLAZAS PRADEZ**  
**DDO: TECNOQUÍMICAS SA.**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00477-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE LINA MARCELA PLAZAS PRADEZ**

Agencias en derecho primera instancia	\$	0,00
Gastos materiales	\$	0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$	<u>0,00</u>
TOTAL:	\$	0,00

**SON: CERO PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022 Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. LINA MARCELA PLAZAS PRADEZ**  
**DDO: TECNOQUÍMICAS SA.**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00477-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2309**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE. JOSÉ OSCAR RAMÍREZ**

**DDO: EMCALI E.IC.E ESP**

**RAD: 76001-31-05-017-2018-00525-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

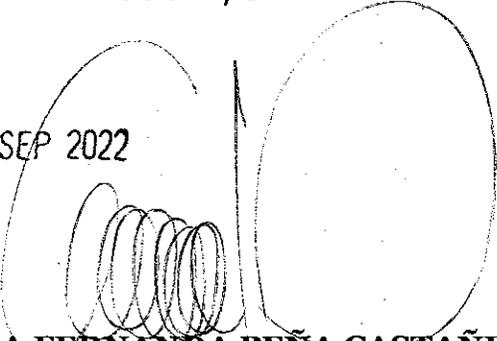
**COSTAS A CARGO DE JOSÉ OSCAR RAMÍREZ**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 200.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 200.000,00</b>

**SON: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Pase a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JOSÉ OSCAR RAMÍREZ**  
**DDO: EMCALI E.IC.E ESP**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00525-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2299**

22 SEP 2022

Santiago de Cali,

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

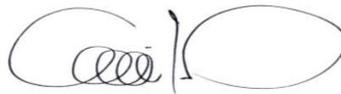
**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 132 del día de hoy <b>23 SEP 2022</b></p> <p><b>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso el cual contaba con programación de celebración de la audiencia de juzgamiento. Sírvase proveer



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** DORA CRISTINA SANDOVAL ORTIZ  
**DEMANDADO:** LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO  
SEGUROS BOLIVAR S.A.  
PROTECCION S.A  
**RADICACION:** 760013105-017-2018-00750-00

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1252**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia de lectura de fallo que estaba programada para llevarse a cabo el **día 22 de septiembre de dos mil veintidós (2022) a la hora de 3:00 PM**, se procederá a fijar nueva fecha.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**FIJAR** el día **VIERNES TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) a la hora de las TRES DE LA TARDE (03.00 PM)**, para lectura de fallo.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
No. **138** del día de hoy **22-09-2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP", written over a large, faint "GO" watermark.

**MARIA FERNANDA PEÑA ASTAÑEDA**  
SECRETARIA

BAGG

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA LIA PEREZ RODIRGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-3105-017-2019-00004-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1251**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación en contra de la sentencia No. 151 del 24 de julio del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 118 del 16 de julio del 2020, resolvió REVOCAR la sentencia de primera instancia y en su lugar CONDENAR a la entidad demandada a reconocer el derecho pretendido por la demandante.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 118 del 16 de julio del 2020

**SEGUNDO: Fíjense como AGENCIAS EN DERECHO** la suma equivalente UN SMLMV, a cargo de la entidad demandada y a favor de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 130 del día de hoy 23 SEP 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFC'.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE. ANA LUZ DARY BETANCOURT ARANGO**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-017-2019-00324-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE ANA LUZ DARY BETANCOURT ARANGO**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 200.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>500.000,00</u>
TOTAL:	\$ 700.000,00

**SON: SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

22 SEP 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ANA LUZ DARY BETANCOURT ARANGO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00324-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2305**

Santiago de Cali,

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. HENRY DE JESÚS SALAZAR MELGUIZO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00486-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE HENRY DE JESÚS SALAZAR MELGUIZO**

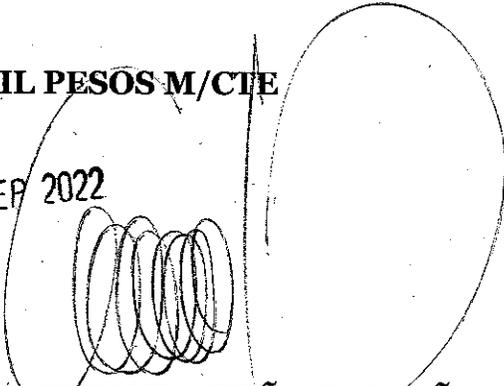
Agencias en derecho primera instancia	\$ 200.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 200.000,00

**SON: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

22 SEP 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 SEP 2022 . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. HENRY DE JESÚS SALAZAR MELGUIZO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00486-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2306,**

Santiago de Cali, 22 SEP 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por reprogramar fecha para llevar a cabo la audiencia preliminar, de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANGEL GABRIEL CASTILLO TUNJA**  
**DDO.: UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACION**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00894-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1244**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada para el día 21 de febrero de 2022, en razón a que la parte demandada solicitó aplazamiento, la cual fue aceptada, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **LUNES VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M .)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia preliminar, de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **LUNES VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M .)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia preliminar, de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



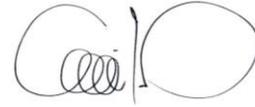
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **138** del día de hoy **23/09/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente reprogramar audiencia y resolver incidente de nulidad. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: YESID ALBERTO POLANCO**  
**DDO: UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACION**  
**RAD: 76001-31-05-017-2020-00101-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2295**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que se allegó por parte del abogado Jhon Eider Hernández Montaña, poder a él otorgado para representar a METRO CALI S.A. en Acuerdo de Reestructuración, adjunto con ello, escrito promoviendo incidente de nulidad, esbozando violación al derecho de contradicción y defensa de la entidad que le otorgó poder, fundamentando el mismo en que no se le notificó del auto admisorio de esta demanda a su representada, por tanto, pide se declare la nulidad de todo lo actuado y su lugar se proceda con la notificación a su representada corriéndole el traslado de la presente acción.

Conforme lo anterior, procede el despacho a pronunciarse al incidente de nulidad, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Prevé el artículo 135 del CGP aplicable por remisión a la lógica del presente asunto del art 145 del CPT y de la S.S. lo siguiente:

**ARTÍCULO 135. REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD.** *La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*

De la lectura del artículo anterior, se tiene entonces que la parte que alegue una nulidad debe tener la legitimación para proponerla, además, de expresar la causal y

los hechos en los que se fundamenta, adicionalmente, refiere la norma en cita que las solicitudes de nulidad que se funden en causal diferente a las determinadas en la ley, serán rechazadas.

De esta manera, entra a revisar el despacho si quien propone el incidente de nulidad se encuentra legitimado para ello, conforme lo indica la normatividad anteriormente citada, y una vez revisado el escrito de demanda se encuentra que la entidad METRO CALI S.A. en Acuerdo de Reestructuración, no se encuentra demandada dentro del proceso, pues la demanda sólo está dirigida contra UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACIÓN, como tampoco se solicitó una vinculación de la ya mencionada,

No obstante, frente a la manifestación que realiza el abogado que allega el escrito, de que su representada METRO CALI S.A. en Acuerdo de Reestructuración, aparece como demandada en la aplicación de Consulta Procesos de la página de la rama judicial, procede el despacho a revisar la información registrada en el aplicativo justicia XXI, encontrando que, efectivamente aparece relacionada esta entidad como parte demandada, debiendo indicar el despacho que se debió a un error al momento de registrar los datos del proceso en el sistema.

Por lo anterior, y al no ser parte dentro de este proceso, no se encuentra legitimada para interponer nulidad alguna, razón por la cual se rechazará de plano la misma, sin que sea necesario resolver de fondo por lo ya expuesto.

De otro lado, y como quiera que el presente proceso no se pudo llevar a cabo la audiencia inicialmente señalada para el día 01 de marzo de 2022, debido a una solicitud de aplazamiento allegada por la parte demandada y que fue aceptada por el despacho; se procederá a reprogramar fecha de audiencia para el día **MARTES ONCE (11) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, como fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) y de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE o en la que se encuentre habilitada el día de la diligencia, previa comunicación a las partes. Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial

En virtud de lo anterior se

### **DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el escrito de incidente de nulidad formulado por el abogado Jhon Eider Hernández Montaña en representación de METRO CALI S.A. en Acuerdo de Reestructuración, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **MARTES ONCE (11) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, como fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) y de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz



**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JOSE EDILSO RODRIGUEZ LIZCANO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00129-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1247**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 026 del 02 de marzo del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 249 del 29 de julio del 2022, se resolvió MODIFICAR PARCIALMENTE el numeral 3 de la sentencia de primera instancia CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 249 del 29 de julio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 138 del día de hoy 23/Septiembre/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M.F. Peña Castañeda".

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARIA DEL PILAR GOMEZ MORA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00149-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1246**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 207 del 16 de diciembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 229 del 28 de Julio del 2022, se resolvió MODIFICAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 229 del 28 de Julio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 138 del día de hoy 23/Septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: HERNAN MORALES BURITICA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00206-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1248**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 144 del 21 de octubre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 2464 del 29 de julio del 2022, se resolvió MODIFICAR para ADICIONAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 2464 del 29 de julio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 138 del día de hoy 23/Septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello y que la parte actora presentó reforma de la demanda. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JOSE MANUEL LOPEZ LUGO**

**DDO.: FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE ESTUDIOS  
PROFESIONALES**

**RAD.: 76001-31-05-017-2020-00221-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2296**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que la parte actora envió correo electrónico para notificación de la demandada FCECEP, conforme lo estipula el art. 8 del Decreto 806 de 2020, mensaje enviado el 12 de mayo de 2021, allegando certificación de recibo y lectura del correo electrónico por parte de la demandada, el mismo día, allegando la parte demandada poder otorgado por el representante legal de FCECEP, por lo tanto, se tendrá por notificada por conducta concluyente a partir de esta fecha.

Establecido lo anterior, se observa que la demandada dio contestación a la presente acción, el día 31 de mayo de 2022, visible en archivo 11, y una vez verificado que la misma cumple con los requisitos del art. 31 del CPT de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder anexo a la contestación de FCECEP cumple con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Por su parte, la accionante procede a reformar la demanda en el término previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S. además que cumple con los requisitos que la normatividad exige de la misma, allegándose igualmente por parte de la demandada, contestación a dicha reforma, en archivo 14, la cual se allega dentro del término previsto para ello. En razón a lo anterior, se procede a tener por REFORMADA la demanda y por CONTESTADA la reforma.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. y de ser posible, se realizará la audiencia de que trata el art. 80 ibídem.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFE SIZE o en la que se encuentre habilitada el día de la diligencia, previa comunicación a las partes, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA” que será compartida a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación. Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER por NOTIFICADA por CONDUCTA CONCLUYENTE a FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE ESTUDIOS PROFESIONALES.**

**SEGUNDO: TENER por CONTESTADA la demanda por FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE ESTUDIOS PROFESIONALES.**

**TECERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA DEL MAR MEDRANO JIMENEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.130.604.912 y portador de la tarjeta profesional No. 254.782 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE ESTUDIOS PROFESIONALES**, en la forma y términos del poder conferido

**CUARTO: TENER POR REFORMADA** la demanda inicial presentada por la parte demandante, -(archivo 13)-, por haber sido presentada en legal forma, dentro del término estipulado en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO: TENER por CONTESTADA LA REFORMA** de la demanda, por parte de **FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE ESTUDIOS PROFESIONALES**

**SEXTO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DOS DE LA TARDE (02:00 p.m.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

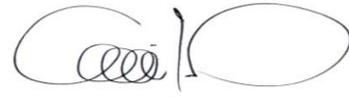
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°  
**138** del día de hoy **23/09/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GINA MARCELA CASTILLO RIVAS**  
**DDO.: AFE ATHLETIC FITNESS EXPERIENCE CENTRO**  
**MEDICO DEPORTIVO S.A.S. EN REORGANIZACION**  
**RAD.: 760013105-017-2020-00237-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2313**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Observa el Despacho que en archivo 12 del ED obra constancia de entrega de aviso de que trata el art. 292 para notificación a la entidad demandada entregado el 26 de enero de 2021, allegando la parte accionada escrito de contestación de demanda el día 03 de febrero de la misma anualidad, encontrándose aportada dentro del término legal y una vez revisada, se observa que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la accionada y por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder anexo a la contestación de AFE ATHLETIC FITNESS EXPERIENCE CENTRO MEDICO DEPORTIVO S.A.S. EN REORGANIZACION cumple con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. y de ser posible, se realizará la audiencia de que trata el art. 80 ibídem.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFE SIZE o en la que se encuentre habilitada el día de la diligencia, previa comunicación a las partes, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA” que será compartida a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación. Igualmente se informa que el expediente

quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **AFE ATHLETIC FITNESS EXPERIENCE CENTRO MEDICO DEPORTIVO S.A.S. EN REORGANIZACION**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **AFE ATHLETIC FITNESS EXPERIENCE CENTRO MEDICO DEPORTIVO S.A.S. EN REORGANIZACION**

**TECERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GONZALO IVAN GARCIA PÉREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.273.804 y portador de la tarjeta profesional No. 188.885 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **FITNESS EXPERIENCE CENTRO MEDICO DEPORTIVO S.A.S. EN REORGANIZACION**, en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**QUINTO: FIJAR** el día **JUEVES VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>138</b> del día de hoy <b>23/09/2022</b>.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 de septiembre del 2022 Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: DIEGO JOSE LONDOÑO LONDOÑO**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00250-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1249**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 139 del 14 de octubre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 250 del 08 de agosto del 2022, se resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 250 del 08 de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 138 del día de hoy 23/Septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 22 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDGARDO JAVIER YASPE COSTA**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-3105-017-2020-00268-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1250**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 140 del 14 de octubre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 194 del 03 de agosto del 2022, se resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 194 del 03 de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

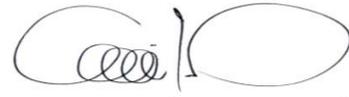


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 138 del día de hoy 23/Septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HISGRED DE LOS ÁNGELES FRASER GÓMEZ**  
**DDO.: KUMON INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN**  
**DE COLOMBIA LTDA.**  
**RAD.: 760013105-017-2021-00007-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2317**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que el despacho realizó notificación a la demandada conforme lo estipula el art. 8 del Decreto 806 de 2020, mensaje enviado el 06 de septiembre de 2021, sin que se allegara acuse de recibido por la parte pasiva.

Frente a lo anterior, y como ya lo indicó la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, que realizó el control directo de constitucionalidad del inciso 3º del art. 8º y parágrafo 9º del Decreto Legislativo 806/2020, declarándola condicionalmente exequible, los dos días a los que hace referencia la disposición para que se entienda surtida la diligencia, no corren desde la remisión del mensaje de datos, sino que empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Así las cosas, y ante la falta de acuse de recibido por parte de la demandada, no es posible efectuar el conteo de los términos que corrían para ésta, no obstante allegó escrito de contestación de demanda el día 17 de septiembre de 2021, por tanto se tendrá por notificada por conducta concluyente a partir de esta fecha.

Así las cosas, encontrándose aportada dentro del término legal y una vez revisada, se observa que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la accionada y por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder anexo a la contestación de KUMON INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN DE COLOMBIA LTDA. cumple con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFE SIZE o en la que se encuentre habilitada el día de la diligencia, previa comunicación a las partes. Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **KUMON INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN DE COLOMBIA LTDA.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **KUMON INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN DE COLOMBIA LTDA.**

**TECERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **INGRID AELITA BARRERO VALENCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.010.189.297 y portadora de la tarjeta profesional No. 249.743 del C.S.J., como apoderada judicial de la entidad demandada **KUMON INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN DE COLOMBIA LTDA**, en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**QUINTO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES DOS (02) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*).

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

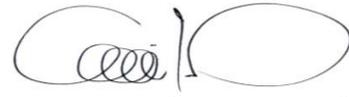
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **138** del día de hoy **23/09/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GUIDO ARMANDO CÓRDOBA PAZ**  
**DDO: CORPORACION MI IPS OCCIDENTE**  
**RAD.: 76001 31 05 017 2021-00036-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2318**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que el despacho realizó notificación a la demandada conforme lo estipula el art. 8 del Decreto 806 de 2020, mensaje enviado el 13 de octubre de 2021, allegando acuse de recibido de dicho correo electrónico, por parte de la demandada, de la misma fecha, teniendo entonces por notificada por conducta concluyente a partir de esta.

Allega la demandada **CORPORACION MI IPS OCCIDENTE** escrito de contestación de demanda el día 29 de octubre de 2021, encontrando que fue aportada dentro del término legal y una vez revisada, se observa que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder anexo a la contestación de demanda cumple con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFE SIZE o en la que se encuentre habilitada el día de la diligencia, previa comunicación a las partes. Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **CORPORACION MI IPS OCCIDENTE**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CORPORACION MI IPS OCCIDENTE**.

**TECERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANGIE CAMILA HERNÁNDEZ CORTÉS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.476.251 y portadora de la tarjeta profesional No. 305.901 del C.S.J., como apoderada judicial de la entidad demandada **CORPORACION MI IPS OCCIDENTE**, en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**QUINTO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES DOS (02) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*).

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre del 2022. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, dentro del cual cuenta con programación para audiencia el día de hoy. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROBERTO ALCIDES CAICEDO DOUAT**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2021-00364-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1254**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y debido a la reprogramación de la agenda del despacho, se procederá aplazar la diligencia señalada para el día de hoy dentro del proceso de la referencia, y se fijará nueva fecha y hora, con el fin de llevar a cabo la diligencia que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento, frente a las integradas en litis.

Así las cosas, se procederá a reprogramar la audiencia, ello de acuerdo con la disponibilidad de la agenda del despacho, para el día **VIERNES TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DEL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**APLAZAR** la diligencia señalada para el día de hoy, **FIJANDO** como nueva fecha el **VIERNES TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DEL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, Para llevar a cabo la audiencia consagrada en el art. 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento, frente a las integradas en litis.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N.º 138 del día de hoy 23/septiembre/2022.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. Paso a despacho del Señor Juez, la presente petición de ejecución de la sentencia de primera y segunda instancia proferida en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-096, las cuales se encuentran ejecutoriadas. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUZ NAYIBE VARGAS MESA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD. 76001-31-05-017-2022-00346-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2314**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El (la) señor (a) **LUZ NAYIBE VARGAS MESA** a través de su apoderado (a) judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor, por las sumas y conceptos ordenados en la sentencia de primera instancia No. 183 del 25 de noviembre de 2020, confirmada por la sentencia No. 38 del 28 de febrero de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. Igualmente solicita se ejecute a las demandadas por las costas que genere la presente ejecución y los intereses moratorios sobre las costas.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia del acta No. 361 del 25 de noviembre de 2020 expedida por este Juzgado que contiene la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, copia de la sentencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, la liquidación de las costas del proceso ordinario laboral y el auto que las aprueba, los cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del C.G.P, disposición aplicable en materia laboral y 100 del C.P.T y la S.S.

### **Del cumplimiento de la obligación de traslado**

En este punto, es importante considerar, como lo indica la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que la ineficacia del traslado por inobservancia del deber de información, puede plantear situaciones muy peculiares con variables inexistentes en otros precedentes, que, en esa medida, invitan a la reflexión judicial. Por tanto, el cómo volver en justicia al “*statu quo ante*” no resiste reglas absolutas o interpretaciones lineales, desprovistas de un análisis particular y concreto (Sentencia SL 3464 de 2019). Conforme lo expuesto, ocurre en la práctica que una vez la administradora particular, en este caso PROTECCIÓN S.A., realiza las gestiones administrativas y traslada la información y cotizaciones del afiliado al régimen de prima media administrado por COLPENSIONES, no se presentan negativas en la recepción de dichos conceptos, siendo realmente expeditos

los procesos ejecutivos que se promueven a continuación de las sentencias emitidas en casos afines, pues se verifica por consulta al RUAF o en la historia laboral del afiliado, el retorno de toda la información laboral y las cotizaciones.

En archivo 06 del ED, obra memorial suscrito por el apoderado de PROTECCIÓN S.A. a través del cual formula excepciones de mérito, en atención a que la entidad dio cumplimiento a la obligación del traslado de aportes e información. Aunque se trata de un acto procesal extemporáneo por anticipación, al revisar la información aportada, advierte el Despacho que la AFP PROTECCIÓN S.A. procedió con a inactivar la afiliación al RAIS y el traslado de los aportes ante COLPENSIONES, para lo cual aporta el reporte de estado de cuenta y certificado del SIAFP.

Por lo anterior, se procedió a consultar el reporte en el Registro Único de Afiliados RUAF<sup>1</sup>, en el que puede evidenciarse la ausencia de anotaciones en afiliación a pensiones de la ejecutante, ello permite inferir que se encuentra inactiva tanto la vinculación al RAIS como al del Régimen de Prima Media, por lo que previo resolver el mandamiento de pago contra COLPENSIONES, el Despacho en uso de los poderes y deberes que le confiere el estatuto general del proceso, dispondrá librar oficio a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSOINES - COLPENSIONES para que remita con destino a este proceso, historia laboral detallada y actualizada, con el fin de verificar la culminación del proceso de restablecimiento al estado anterior de la afiliación de la aquí demandante, lo que deberá aportar en el término perentorio de ocho (08) días siguientes a la recepción del correspondiente oficio.

En cuanto a las costas del proceso ordinario, no se advirtió la existencia de depósitos judiciales constituidos para el presente proceso, razón por la cual corresponde libar el mandamiento de pago por dicho concepto.

Por último, teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada en la secretaría de éste despacho dentro TREINTA (30) días, siguientes a la notificación del auto 656 del 13 de junio de 2022, el presente mandamiento se notificará por anotación en ESTADO de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por EXTEMPORÁNEA, la formulación de excepciones por parte de la AFP PROTECCIÓN S.A.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al plenario para que obre, el reporte de estado de cuenta y certificado del SIAFP aportado por la AFP PROTECCIÓN S.A.

**TERCERO: DECLARAR EL PAGO PARCIAL** de la obligación por parte de la AFP PROTECCIÓN S.A., por haber traslado el saldo de la cuenta individual e información de la señora LUZ NAYIBE VARGAS MESA.

---

<sup>1</sup> <https://ruaf.sispro.gov.co/default.aspx>

**CUARTO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, en favor del señor LUZ NAYIBE VARGAS MESA por las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000,00)** por concepto de costas del proceso ordinario.
  
- b) Por las costas que genere la presente ejecución.

**QUINTO: REQUERIR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES para que dentro de los ocho (08) días siguientes a la recepción de la comunicación, remita con destino a este proceso, historia laboral detallada y actualizada de la señora LUZ NAYIBE VARGAS MESA. Líbrese el correspondiente oficio.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído a la AFP PROTECCIÓN S.A. por anotación en ESTADO, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, para que dentro del término CINCO (05) días pague la obligación por costas y DIEZ (10) días para que proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúan los artículos 431 y 442 del C.G.P. Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

41p



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. Paso a despacho del Señor Juez, la presente petición de ejecución de la sentencia de primera y segunda instancia proferida en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-348, las cuales se encuentran ejecutoriadas. Sírvese proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: DARKA DEKOVIC**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD. 76001-31-05-017-2022-00348-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2315**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El (la) señor (a) **DARKA DEKOVIC** a través de su apoderado (a) judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor, por las sumas y conceptos ordenados en la sentencia de primera instancia No. 13 del 16 de febrero de 2021, confirmada por la sentencia No. 272 del 31 de agosto de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. Igualmente solicita se ejecute a las demandadas por las costas que genere la presente ejecución.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia del acta No. 026 del 16 de febrero de 2021 expedida por este Juzgado que contiene la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, copia de la sentencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, la liquidación de las costas del proceso ordinario laboral y el auto que las aprueba, los cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del C.G.P, disposición aplicable en materia laboral y 100 del C.P.T y la S.S.

No obstante, con fundamento en lo normado en el inciso 1º del Art. 430 del C.G.P, es menester advertir que, respecto de la obligación principal de traslado de aportes, solamente se puede librar mandamiento en contra de la AFP PROTECCIÓN S.A y por la obligación por costas en contra de COLPENSIONES conforme las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

La sentencia aportada como título de recaudo, estableció condenas principales en contra de PROTECCIÓN S.A., así como unas órdenes para COLPENSIONES, de cuya parte resolutive se desprenden obligaciones de dar y que para su cumplimiento forzoso requiere: una primera etapa en que la obligación podría confundirse con un contenido de hacer y el cual se encuentra sujeto a condición de causalidad, en el sentido que se requiere

que PROTECCIÓN S.A. realice las gestiones administrativas tendientes a establecer el monto de los aportes, rendimientos, bonos pensionales, sumas de aseguradora, entre otros y, una segunda etapa en cual debe proceder con la entrega de todas las sumas halladas a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES junto con la información del afiliado, en los términos que indica el Art. 2.2.2.4.7 del Decreto Único reglamentario del Sistema de Seguridad Social en Pensiones - 1833 de 2016-<sup>1</sup>.

Cumplido lo anterior, se activa para COLPENSIONES la obligación de recibir la afiliación y las sumas por los conceptos indicados, obligación que se torna en condicional pues depende del traslado que efectúe la demandada PROTECCIÓN S.A., sin el cual no se puede predicar el incumplimiento de parte de COLPENSIONES o su eventual negativa a recibir, ni verificar los elementos de claridad y exigibilidad necesarios del título ejecutivo para la administradora del Régimen de Prima Media.-

Conforme lo anterior, a la fecha el título ejecutivo que se pretende hacer valer en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES aún no reúne las condiciones de claridad, expresión y exigibilidad que hagan posible librar el mandamiento de pago en contra de esta entidad, excepto en lo que respecta al cobro de las costas a las que resultó condenada.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Por último, teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada en la secretaría de éste despacho dentro TREINTA (30) días, siguientes a la notificación del auto 761 del 05 de julio de 2022, el presente mandamiento se notificará por anotación en ESTADO de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## **DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, en favor de la señora DARKA DEKOVIC por las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por las sumas determinables que, por concepto de saldo total de la cuenta de ahorro individual, incluido el valor correspondiente al porcentaje al Fondo de Garantía de pensión mínima, junto con los rendimientos financieros, bonos pensionales, sumas de aseguradora, intereses, gastos de administración e historia laboral, las cuales debe trasladar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 2.2.2.4.7. Traslado de recursos.** *El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los previstos en este capítulo, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo 2.2.2.4.8. de este Decreto.*

*Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.*

*Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.*

*Tratándose del régimen de prima media con prestación definida (RPM), la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado, actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el respectivo periodo de las reservas para pensión de vejez del ISS, hoy Colpensiones, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera de Colombia para los periodos respectivos.*

PENSIONES – COLPENSIONES.

- b) Por la suma de **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MI QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$1.908.526,00)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- c) Por las costas que genere la presente ejecución.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, en favor de la señora **DARKA DEKOVIC** por las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **NOVECIENTOS OCHO MI QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$ 908.526,00)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- b) Por las costas que genere la presente ejecución.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído a la AFP PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por anotación en ESTADO, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, para que dentro del término CINCO (05) días pague la obligación por costas y DIEZ (10) días para que proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúan los artículos 431 y 442 del C.G.P. Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto, a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público por anotación en ESTADO, concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

Mfp



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. Paso a despacho del Señor Juez la presente petición de ejecución de la sentencia de primera y segunda instancia, proferida en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-217, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARÍA FERNANA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ELSA GÓNGORA SÁNCHEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-017-2022-00351-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2316**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La señora **ELSA GÓNGORA SÁNCHEZ** a través de su apoderado (a) judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor, por las sumas y conceptos señalados en la sentencia de primera instancia No. 225 del 18 octubre de 2019, modificada por la sentencia No. 071 del 31 de marzo de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. De igual forma solicita se ejecute a la demandada por las costas que genere la presente ejecución.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia del acta No. 458 del 18 de octubre de 2019 expedida por este Juzgado, que contiene la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, copia del acta de la sentencia emitida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, la liquidación de las costas del proceso ordinario laboral y el auto que las aprueba, los cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del C.G.P, disposición aplicable en materia laboral y 100 del C.P.T y la S.S.

Teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada en la secretaría de este despacho dentro de los TREINTA (30) días siguientes a la notificación del auto 694 del 23 de junio de 2022, el presente mandamiento se notificará por anotación en ESTADO de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en favor de la señora **ELSA GÓNGORA SÁNCHEZ** por las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **CATORCE MILLONES CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$ 14.164.049,00)** por concepto de retroactivo de la pensión de vejez, causado entre el 03 de agosto de 2015 y el 28 de enero de 2017, sin perjuicio de los descuentos que correspondan por aportes obligatorios en salud, en razón de 14 mesadas anuales.
- b) Por la indexación de cada una de las mesadas pensionales, causada desde el 03 de agosto de 2015 hasta la fecha del pago.
- c) Por la suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$ 2.242.174,00)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- d) Por las costas que ocasione la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por anotación en ESTADO, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, para que dentro del término CINCO (05) días pague la obligación y DIEZ (10) días para que proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúan los artículos 431 y 442 del C.G.P. Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto, a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público por anotación en ESTADO, concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**CUARTO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Mfp

