

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ARNULFO GORDILLO LUNA**

**DDO.: COLPENSIONES y OPORVENIR S.A.**

**RAD.: 76001-3105-017-2019-00572-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1118**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación además del grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 128 del 16 de septiembre del 2020. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 213 del 30 de junio del 2022, resolvió MODIFICAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 213 del 30 de junio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

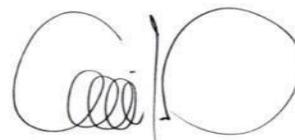


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso el cual cuenta con fijación de fecha de audiencia. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARQUIAS BALANTA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00586-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1128**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en auto interlocutorio No. 2108 del 01 de septiembre del 2022 -*Archivo 28 Exp. Dig.* -, se admitió la contestación de la demanda y se procedió a fijar fecha para llevar a cabo la diligencia contemplada en el art 77 del CPT y de la SS, advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento

Sin embargo, dentro de la identificación del proceso quedo como parte demandante la señora ANA CELESTINA VIVEROS PLAZA, persona que no hace parte del presente asunto, por lo que siendo este un error de transcripción se procederá a corregir el mismo y se estará a lo dispuesto a lo dispuesto en numeral 5 de la providencia en mención.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto interlocutorio No. 2108 del 01 de septiembre del 2022, dentro de la identificación del proceso, en el sentido de que el demandante es el señor MARQUIAS BALANTA y no la señora ANA CELESTINA VIVEROS PLAZA como erróneamente se señalo por parte del despacho.

**SEGUNDO: ESTARSE** a lo dispuesto en el numeral 5 del auto 2108 del 01 de septiembre del 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Ape.-

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **126 del día de hoy 06/septiembre/2022**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que las accionadas contestaron la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ANDRES ASCENSION ULLOA HERNANDEZ**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES.**  
**FRANCISCO JAVIER POSADA**  
**RADICACION: 760013105-017-2019-00597-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2157**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Observa el Despacho que fue allegada al correo electrónico institucional la contestación de la demanda por parte del vinculado en calidad de litis consorte necesario por pasiva **FRANCISCO JAVIER POSADA** quien se encuentra representado por curador ad litem y teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del vinculado en calidad de litis consorte necesario por pasiva **FRANCISCO JAVIER POSADA**.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **JUEVES SEIS (06) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que allegue al plenario copia de la historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias del demandante señor ANDRES ASCENSION ULLOA HERNANDEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.904.257 de Tumaco – Nariño.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
No. **126** del día de hoy **06-09-2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARIA ESNERI TREJOS**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00126-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1119**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación en contra de la sentencia No. 030 del 10 de marzo del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 188 del 30 de junio del 2022, resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 188 del 30 de junio del 2022

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARTHA DE JESUS MUNERA SUAREZ**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00199-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1120**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 079 del 18 de junio del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 125 del 27 de mayo del 2022, se resolvió ADICIONAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 125 del 27 de mayo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ALVARO BERNAL PERDOMO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00245-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1121**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 130 del 21 de septiembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 181 del 30 de junio del 2022, se resolvió MODIFICAR los numerales 2 y 3, REVOCAR parcialmente el numeral 4 de la sentencia de primera instancia, y CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 181 del 30 de junio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ALBERTO PEREZ HERNANDEZ**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2020-00307-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1122**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 123 del 14 de septiembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 071 del 31 de marzo del 2022, se resolvió CONFIRMA la sentencia de primera instancia en su integridad.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 071 del 31 de marzo del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, el cual contaba con programación de audiencia para el día de hoy. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA CARDENAS LOZADA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2021-00148-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1129**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta debido a motivos de fluctuación en la banda de internet, no fue posible realizar la diligencia programada para el día de hoy fecha acordada de común acuerdo por las partes, se procederá a fijar nueva fecha y hora de acuerdo con la disponibilidad de la agenda del despacho, a fin de realizar la continuación de la audiencia contemplada en el art. 80 del CPT y de la SS.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** como nueva fecha el **MIERCOLES CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M)**. Para llevar a cabo la continuación de la audiencia consagrada en el art. 80 del CPT y de la SS.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

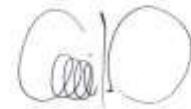
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo con liquidación de crédito, respecto de la cual la entidad ejecutada no emitió pronunciamiento. Hay depósitos judiciales pendientes de entrega. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ DARÍO VILLABONA NIETO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00166-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2143**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante se corrió traslado a la parte ejecutada (numeral 2º del artículo 446 del C.G.P e inciso 2º Art. 110 *ibidem*), sin que ésta manifestara objeción alguna al respecto.

**Entrega de depósitos judiciales**

Revisada la planilla de depósitos judiciales del banco Agrario que maneja esta instancia judicial, se encontró el depósito No. 469030002803593 del 26/07/2022 por valor de \$908.526,00 constituido por la demandada COLFONDOS S.A. a favor del demandante equivalente al valor de las costas del proceso ordinario, cuya entrega resulta procedente por cuanto se persigue su cobro a través del presente trámite al ser una de las obligaciones que se desprenden de la sentencia, advirtiéndole que si bien el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, dicha norma no puede aplicarse en el presente caso, pues hace referencia a dineros embargados, no obstante, lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

**De la facultad para recibir**

Aunque en archivo 34 se encuentra memorial con rúbrica digitalizada del ejecutante, cumple advertir que, tratándose de la facultad de recibir el poder o escrito que la concede debe cumplir con las exigencias de presentación del poder especial que prevé el Art. 74 del C.G.P o el 5º de la Ley 2213 de 2022, al no cumplirse ninguno de los requisitos en el escrito que se estudia, no puede entenderse como otorgada la facultad al apoderado, por tanto, el depósito tendrá como beneficiario al ejecutante.

## **Modificación de la liquidación del crédito**

Ahora bien, revisada la liquidación del crédito visible en archivo 31 ED., encuentra el Despacho que la misma no se encuentra ajustada a Derecho, no encontrando el Despacho que la AFP PORVENIR S.A. se encuentre en incumplimiento de la obligación de trasladar los aportes del ejecutante como se explica a continuación:

Refiere el apoderado del ejecutante que se no fueron trasladadas las semanas correspondientes a las cotizaciones efectuadas como trabajador independiente, en razón de 30.28 semanas, con CAJANAL en razón de 123.14 semanas y con el Municipio de Santiago de Cali, en razón de 74.14 semanas, frente a lo cual deben hacerse las siguientes precisiones.

En primer lugar, la liquidación no indica claramente cuáles son los extremos temporales de los periodos no trasladados, pues las casillas asignadas a los ciclos solo consignan unos valores numéricos indeterminables como fechas.

En segundo lugar, al revisar la historia laboral de COLPENSIONES se encuentra que las semanas correspondientes al señor JOSÉ VILLABONA NIETO tienen observaciones como “aporte devuelto y pago en proceso de verificación”, lo que en forma alguna significa incumplimiento de la AFP PORVENIR S.A. en el traslado de recursos o información, sino un proceso propio de COLPENSIONES en la actualización de la historia laboral que solo le puede atribuir a ésta, excepto que acredite que la información no le ha sido proporcionada por el fondo privado.

En tercer lugar, frente a los aportes de CAJANAL y los correspondientes al empleador MUNICIPIO DE CALI, conforme la historia laboral (pág. 15 a 17) se concluye que se trata de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al otrora ISS, luego son ciclos respecto de los cuales los recursos que conformarán el capital necesario para financiar la prestación que haya lugar a reconocer, se encuentran representados en el correspondiente bono pensional o título de deuda pública, que solo dará lugar a ser emitido con la causación de la prestación.

Así las cosas, en lo que atañe al traslado de aportes e información producto de la declaración de ineficacia de afiliación o traslado de régimen, no se advierte, de una parte incumplimiento de PORVENIR S.A., ni negativa de COLPENSIONES a recibir, distinto es que se reflejen inconsistencias en la historia laboral susceptibles de corrección o actualización, cuestiones que no corresponde debatir en el trámite del presente asunto.

Lo anterior impone al Juzgado modificar la liquidación presentada por el memorialista, tal como se observa a continuación, de conformidad con lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del C.G.P., adeudando PORVENIR S.A. a la fecha el valor de las costas del proceso ordinario.

Por último, se procederá a fijar las agencias en derecho dado que la parte ejecutada fue condenada en costas mediante auto N° 2813 del 02 de noviembre de 2021.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la demandante, por parte de las ejecutadas PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito No. 469030002803593 del 26/07/2022 por valor de \$908.526,00, teniendo como beneficiario al señor JOSÉ DARÍO VILLABONA NIETO identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.587.631.

**TERCERO: DECLARAR** el pago total de la obligación por parte de AFP COLFONDOS S.A., por haber cubierto el valor de las costas del proceso ordinario.

**CUARTO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SON: DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE** a cargo de la AFP PORVENIR S.A.

**QUINTO: FIJAR LAS AGENCIAS EN DERECHO** en la suma equivalente a **\$200.000,00** en favor de la ejecutante y a cargo de la ejecutada PORVENIR S.A.. **LIQUÍDENSE** por Secretaría las costas procesales.

**NOTIFÍQUESE.**

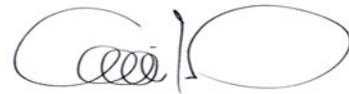
El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

/Mfp



**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: OLGA MARIA ZULUAGA**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2021-00175-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1123**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 186 del 22 de noviembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 175 del 18 de julio del 2022, se resolvió CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 175 del 18 de julio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

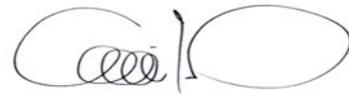


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GILBERTO RANGEL ORDOÑEZ**

**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001-3105-017-2021-00201-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1124**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 221 del 09 de diciembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 2393 del 28 de junio del 2022, se resolvió ADICIONAR los numerales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 2393 del 28 de junio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. En la fecha paso a despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte ejecutante impulsó los intentos de notificación personal a la ejecutada. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PROTECCIÓN S.A.**  
**DDO.: HORTENSIA SUAREZ SUAREZ**  
**RAD.: 760013105-017-2021-00247-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2144**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se encuentra el intento de notificación personal a la ejecutada (archivo 21 – 22 ED), sin que se haya logrado su comparecencia; por lo anterior, dado que se cumplen los presupuestos establecidos en el inciso 3º Art. 29 del C.P.T y la S.S., el Despacho procederá a nombrar terna de curador *ad litem* e igualmente procederá a realizar el correspondiente emplazamiento de que trata el artículo 293 C. G del P., en concordancia con las disposiciones del Decreto 806 de 2020 (Ley 2213/22), emplazamiento que se entenderá surtido transcurridos quince (15) días, después de haber sido insertado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

La terna estará integrada por los siguientes abogados:

PATRICIA RÍOS LÓPEZ	<a href="mailto:juridicopr1@hotmail.com">juridicopr1@hotmail.com</a>
MARÍA ALEJANDRA MARTÍNEZ JARAMILLO	<a href="mailto:maria.martinez.rst@hotmail.com">maria.martinez.rst@hotmail.com</a>
JENNIFER ARTUNDUAGA RIVERA	<a href="mailto:dra.jenniferar@hotmail.com">dra.jenniferar@hotmail.com</a>

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: EMPLÁCESE** a la señora HORTENSIA SUÁREZ SUÁREZ.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Curadores de HORTENSIA SUÁREZ SUÁREZ a los abogados:

PATRICIA RÍOS LÓPEZ	<a href="mailto:juridicopr1@hotmail.com">juridicopr1@hotmail.com</a>
MARÍA ALEJANDRA MARTÍNEZ JARAMILLO	<a href="mailto:maria.martinez.rst@hotmail.com">maria.martinez.rst@hotmail.com</a>
JENNIFER ARTUNDUAGA RIVERA	<a href="mailto:dra.jenniferar@hotmail.com">dra.jenniferar@hotmail.com</a>

**TERCERO:** Líbrense los correspondientes oficios y practíquese la notificación de las providencias respectivas con el primero de los que se presente a este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

/MFFC



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. En la fecha paso a despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte ejecutante impulsó los intentos de notificación personal al ejecutado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PROTECCIÓN S.A.**  
**DDO.: LEONARDO TIRIA QUINTERO**  
**RAD.: 760013105-017-2021-00249-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2145**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se encuentra el intento de notificación personal a la ejecutada (archivo 19 ED) sin que se haya logrado su comparecencia; por lo anterior, dado que se cumplen los presupuestos establecidos en el inciso 3º Art. 29 del C.P.T y la S.S. y la apoderada de la parte ejecutante solicita el emplazamiento, el Despacho procederá a nombrar terna de curador *ad litem* e igualmente procederá a realizar el correspondiente emplazamiento de que trata el artículo 293 C. G del P., en concordancia con las disposiciones del Decreto 806 de 2020 (Ley 2213/22), emplazamiento que se entenderá surtido transcurrido quince (15) días después de haber sido insertado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

La terna está integrada por los siguientes abogados:

YURANI NATHALIA LUCUMI PORTILLA	<a href="mailto:ylucumi@btlegalgroup.com">ylucumi@btlegalgroup.com</a>
DANIEL LEONARDO GÓMEZ CASTILLO	<a href="mailto:dalegoca_21@hotmail.com">dalegoca_21@hotmail.com</a>
LEONARDO DELGADO PIEDRAHITA	<a href="mailto:procesosjuridicos2021@gmail.com">procesosjuridicos2021@gmail.com</a>

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: EMPLÁCESE** a la señora LEONARDO TIRIA QUINTERO.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Curadores de LEONARDO TIRIA QUINTERO a los abogados:

YURANI NATHALIA LUCUMI PORTILLA	<a href="mailto:ylucumi@btlllegalgroup.com">ylucumi@btlllegalgroup.com</a>
DANIEL LEONARDO GÓMEZ CASTILLO	<a href="mailto:dalegoca_21@hotmail.com">dalegoca_21@hotmail.com</a>
LEONARDO DELGADO PIEDRAHITA	<a href="mailto:procesosjuridicos2021@gmail.com">procesosjuridicos2021@gmail.com</a>

**TERCERO:** Líbrense los correspondientes oficios y practíquese la notificación de las providencias respectivas con el primero de los que se presente a este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

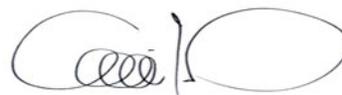
El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

/MFC



**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***

***DTE.: NORA ELENA GARCIA HERNANDEZ***

***DDO.: COLPENSIONES y OTROS***

***RAD.: 76001-3105-017-2021-00302-00***

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1125**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 195 del 25 de noviembre del 2021. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 176 del 18 de julio del 2022, se resolvió ADICIONAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 176 del 18 de julio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 126 del día de hoy 06/septiembre/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que se encuentran vencidos los términos para presentar excepciones. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** *EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
**DTE:** *JESÚS ANTONIO VALENCIA ESCOBAR*  
**DDO:** *COLPENSIONES Y OTRAS*  
**RAD:** *76001-31-05-017-2021-00322-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2146**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran vencidos los términos que disponía la parte ejecutada tanto para pagar como para proponer excepciones o interponer recurso, deberá darse aplicación a lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, norma aplicable al proceso laboral por analogía -artículo 145 C.P.T. y la S.S. No obstante, previo la orden de seguir adelante con la ejecución, el Despacho procedió a consultar en el Registro Único de Afiliados RUAF<sup>1</sup> encontrando que la afiliación del demandante se encuentra activa en el régimen de prima medida administrado por COLPENSIONES, según se verifica en el archivo 16 del ED, lo que permite concluir la satisfacción de esta obligación.

Así las cosas, considerando que mediante auto No. 3303 del 15 de diciembre de 2021 se dispuso librar mandamiento de pago en contra de PORVENIR S.A., por la obligación principal de transferir a COLPENSIONES el saldo total de la cuenta de ahorro individual del señor JESUS ANTONIO VALENCIA ESCOBAR, absteniéndose de librar mandamiento en contra de COLPENSIONES en atención a que la obligación a su cargo estaba sujeta a condición, se dispondrá librar oficio a la administradora de prima media para que remita con destino a este proceso, historia laboral detallada y actualizada con el fin de verificar la culminación del proceso de restablecimiento al estado anterior de la afiliación del aquí demandante.

En virtud de lo anterior se,

**DISPONE**

**OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que remita con destino a este proceso, historia laboral

<sup>1</sup> <https://ruaf.sispro.gov.co/default.aspx>

detallada y actualizada señor JESÚS ANTONIO VALENCIA ESCOBAR.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

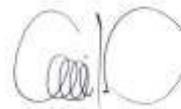
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **126** del día de hoy  
**06/09/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo laboral, informando que las demandadas consignaron el valor de las costas del proceso ordinario. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE WALLINTON VIDAL MINOTA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD. 776001-31-05-017-2021-00467-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2152**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose el proceso de la referencia para fija fecha y hora para resolver sobre las excepciones propuestas por COLPENSIONES, se procedió a efectuar consulta en el portal web del banco Agrario que maneja este Despacho, advirtiendo la existencia de los depósitos judiciales No. 469030002767368 del 19/04/2022 por valor de \$ 1.817.052,00 y No. 469030002767742 del 20/04/2022 por valor de \$ 908.526,00, constituidos por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES respectivamente.

Teniendo en cuenta que con los citados depósitos se cubre la totalidad de las obligaciones cuya ejecución se persigue, se dispondrá la entrega de los mismos por resultar procedente, en favor del apoderado con facultad para recibir, señalando que si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

Conforme lo anterior, resta resolver la terminación del presente proceso en los términos del artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al proceso laboral que establece:

**ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)*

Como en el caso bajo estudio se cumplen los presupuestos de la norma citada, aunado a la solicitud del apoderado de la parte demandante visible en archivo 36 del

ED, se dispondrá la terminación y el consecuente archivo del proceso, teniendo en cuenta que no quedan sumas pendientes por cancelar. Adicional a lo anterior, como no se practicaron medidas cautelares, no hay lugar al levantamiento de estas, ni entrega de remanentes a favor de la entidad ejecutada.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. 469030002767368 del 19/04/2022 por valor de \$ 1.817.052,00 y No. 469030002767742 del 20/04/2022 por valor de \$ 908.526,00, teniendo como beneficiario a la abogado CRISTIAN DAVID ORTIZ GUERRERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.091.073.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo laboral, promovido por JOSÉ WALLINTON VIDAL MINOTA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PORVENIR S.A. por pago total de la obligación, en los términos de los artículos 461 del C.P.G, aplicable por analogía al proceso laboral.

**TERCERO: SIN COSTAS** por no aparecer causadas.

**CUARTO: ARCHIVAR** las actuaciones, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE.**

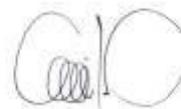
El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

/MfPC



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informando que la apoderada judicial de la parte ejecutada presentó de manera oportuna excepciones al mandamiento de pago. Hay depósitos judiciales pendientes de entrega. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO VALLEJO ARENAS**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00519-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2153**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que COLPENSIONES a través de apoderada judicial formuló oportunamente excepciones contra el mandamiento de pago (archivo 15 ED), se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

De otra parte, en archivo 13 del ED obra memorial allegado por la apoderada de COLPENSIONES a través del cual adjunta resolución No. SUB 24193 del 31 de enero de 2022, con la cual la entidad ejecutada resolvió el cumplimiento de la sentencia cuya ejecución se persigue, así mismo, se advierte en archivo 16 del ED la consulta de títulos efectuada en el portal web del banco Agrario, en la que consta la existencia de un depósito judicial constituido por la entidad demandada para cubrir la obligación por costas del proceso ejecutivo.

Conforme lo anterior, se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante el referido acto administrativo y la existencia de los depósitos judiciales, para que dentro del término ya indicado se pronuncie sobre el cumplimiento de lo ordenado en la resolución, la entrega de títulos y la continuidad del presente proceso, de no hacer manifestación alguna, se entenderá que las sumas liquidadas en el acto administrativo ya fueron canceladas.

Por último, como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior se

## DISPONE

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: INCORPORAR AL PLENARIO** para que obre, la resolución No. 24193 del 31 de enero de 2022 emanada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la cual se pone en conocimiento de la parte ejecutante para que en el término indicado en el numeral que antecede, se pronuncie sobre su cumplimiento y la continuidad del presente proceso. Se advierte que, de no efectuar manifestación alguna se entenderá que la entidad canceló las sumas liquidadas en el citado acto administrativo.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante, la existencia del depósito judicial No. 469030002768601 del 22/04/2022 por valor de \$2.623.326,00, para que se pronuncie sobre su entrega.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía 52.706.667 de Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C. S. de la J., como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme al poder otorgado.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN** en favor de la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**, portadora de la tarjeta profesional número 300.601 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la entidad demandada.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a las apoderadas judiciales de las partes, para que den cumplimiento al deber procesal de remitir una copia de cada memorial radicado con destino al presente proceso, a la dirección de correo electrónico de la contraparte, incumplimiento que podría acarrear imposición de multas – Art. 78.14 C.G.P.-

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

/Mfp

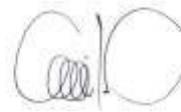
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **126** del día de hoy **06/09/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la entidad demandada presentó oportunamente excepciones al mandamiento de pago y constituyó depósito judicial por las costas del proceso ordinario. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MERY CAMPO MUÑOZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00526-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2154**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

De otra parte y como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería.

Adicional a lo anterior, en lo que refiere a las costas del proceso ordinario, obligación incluida en el mandamiento de pago, se evidencia a folio 16 que fue aportado por la demandada certificado de consignación para pago de costas, por lo anterior, el Despacho procedió a revisar el portal web de Banco Agrario, constatando la existencia del título No. 469030002767724 del 20/04/2022 por valor de \$6.800.000,00, por lo que se ordenará la entrega del mencionado depósito judicial, teniendo como beneficiaria a la apoderada de la parte demandante quien ostenta la facultad de recibir.

Se advierte que si bien el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, dicha norma no puede aplicarse en el presente caso, pues hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002767724 del 20/04/2022 por valor de \$6.800.000,00 teniendo como beneficiaria a la abogada DIANA MARIA GARCÉS OSPINA identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.614.102.

**TERCERO: DECLARAR EL PAGO PARCIAL** de la obligación por parte de COLPENSIONES, por haber cubierto el valor de las costas del proceso ordinario

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía 52.706.667 de Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C. S. de la J., como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme al poder otorgado.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN** en favor de la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**, portadora de la tarjeta profesional número 300.601 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la entidad demandada.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a las apoderadas judiciales de las partes, para que den cumplimiento al deber procesal de remitir una copia de cada memorial radicado con destino al presente proceso, a la dirección de correo electrónico de la contraparte, incumplimiento que podría acarrear imposición de multas – Art. 78.14 C.G.P.-

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

/MFPC



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la entidad demandada presentó oportunamente excepciones al mandamiento de pago y constituyó depósito judicial por las costas del proceso ordinario. El apoderado de la parte ejecutante informó del cumplimiento parcial de la obligación. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: OLGA CEBALLOS CASTRO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-017-2021-00533-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2155**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Previo resolver los escritos a que alude el informe secretarial, encuentra el Despacho que se incurrió en error al librar el mandamiento de pago, pues se omitió resolver sobre las costas del proceso ordinario. En materia de adición de providencias, el Art. 287 del estatuto general del proceso aplicable por remisión del Art. 145 del C.P.T y la SS, consagra este mecanismo de corrección de omisiones en las que puede incurrir el juez al no pronunciarse sobre la totalidad de los puntos puestos a consideración en una determinada providencia, como ocurre en el presente caso, por tanto, se resolverá la adición del auto No. 498 del 01 de marzo de 2022 con inserción de la orden de pago omitida.

Adicional a lo anterior, el Despacho procedió a revisar el portal web de Banco Agrario, advirtiendo la existencia del depósito judicial No. 469030002794282 del 29/06/2022 por valor de \$ 5.451.156,00, correspondiente al valor de las costas del proceso ordinario; siendo una de las obligaciones que se persiguen a través del presente trámite, es procedente hacer la entrega del mencionado depósito judicial teniendo como beneficiario al apoderado de la parte demandante quien ostenta la facultad de recibir, advirtiendo que, si bien el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, dicha norma no puede aplicarse en el presente caso, pues hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

De otra parte, informan los apoderados de las partes del cumplimiento administrativo de la sentencia cuya ejecución se persigue, por cuanto COLPENSIONES emitió resolución No. SUB 72586 del 14 de marzo de 2022, a través de la cual liquidó y pago un retroactivo pensional e indexación e incluyó en nómina la prestación de sobrevivientes, en virtud de lo anterior, la ejecutada solicita la terminación del presente trámite por pago.

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte ejecutante alega la existencia de

diferencias insolutas, soportadas en la liquidación presentada con escrito del 31 de mayo de 2022, no es posible atender la solicitud de terminación de la presente ejecución, por lo cual se deberá continuar con el trámite procesal respectivo.

Por último, se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada a la parte actora por el término de diez (10) días.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto No. 498 del 01 de marzo de 2022, cuyo resolutive primero quedará así:

***PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO*** por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces, en favor de la señora **OLGA CEBALLOS CASTRO**, por las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **SESENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON SESENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE (\$ 69.850.448,<sup>67</sup>)**, por concepto de mesadas retroactivas de la pensión de sobrevivientes, causado desde el 11 de abril de 2015 al 30 de agosto de 2021, sin perjuicio de la deducción que corresponda por aportes obligatorios en salud.
- b) Por las mesadas pensionales que se sigan causando desde el 01 de septiembre de 2021, hasta que se acredite el pago o la inclusión en nómina.
- c) Por la indexación sobre las sumas adeudadas, causada desde el 11 de abril de 2015 hasta la fecha del pago.
- d) Por la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$5.451.156,00)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- e) Por las costas que genere la presente ejecución.

**SEGUNDO: INCORPORAR AL PLENARIO** para que obre, la resolución SUB 72586 del 14 de marzo de 2022 emanada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002794282 del 29/06/2022 por valor de \$ 5.451.156,00, teniendo como beneficiario al abogado **JAIIME ANDRÉS ECHEVERRI RAMÍREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.606.717.

**CUARTO: DECLARAR EL PAGO PARCIAL** de la obligación por la

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, por haber cubierto las costas del proceso ordinario y de forma parcial el retroactivo pensional e indexación.

**QUINTO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía 52.706.667 de Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C. S. de la J., como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme al poder otorgado.

**SÉPTIMO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN** en favor de la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LYNETH MEDRANDA SAAVEDRA**, portadora de la tarjeta profesional número 300.601 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la entidad demandada.

**NOVENO: REQUERIR** a las apoderadas judiciales de las partes, para que den cumplimiento al deber procesal de remitir una copia de cada memorial radicado con destino al presente proceso, a la dirección de correo electrónico de la contraparte, incumplimiento que podría acarrear imposición de multas – Art. 78.14 C.G.P.-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Mfp



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 05 de septiembre del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada presento escrito de contestación por parte de la entidad demandada pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ MILA SALAZAR**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-0005-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2156**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el Despacho que fueron remitidos dentro a través del canal digital, contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES –*Archivo 13 Exp. Dig.*- la cual se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual se tendrán por contestada.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior y en aras de desarrollar las diligencias señaladas se ordenará OFICIAR a COLPENSIONES para que allegue con destino al plenario copia del **HISTORIA LABORAL TRADICIONAL DETALLADA COMPLETA Y SIN INCONSISTENCIAS**

del causante señor **BERNARDO HENAO CARDONA**, quien se identifica con la **CC No. 1.238.045**, lo anterior antes de la fecha que a continuación se señala.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por CONTESTADA la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor del abogado **JAVIER JIMENEZ OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la Tarjeta Profesional No. 296.839 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TENER** por no reformada la demanda.

**QUINTO: OFICIAR a COLPENSIONES**, para que llegue al plenario copia **HISTORIA LABORAL TRADICIONAL DETALLADA COMPLETA Y SIN INCONSISTENCIAS** del señor del causante señor **BERNARDO HENAO CARDONA**, quien se identifica con la **CC No. 1.238.045**, lo anterior antes de la fecha que a continuación se señala.

**SEXTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEPTIMO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: FIJAR** el día **VIERNES VEINTITRÉS (23) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

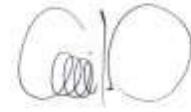
**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



Ape

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que en archivo 08 del ED hay memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIRO CAICEDO PÉREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00338-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1127**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe que antecede y el memorial al cual se refiere, por el cual la apoderada del ejecutante solicita la corrección del auto que libró mandamiento de pago No. 2135 del 02 de septiembre de 2022, por cuanto se consignó erróneamente como parte demandante a JAIRO CAICEDO RUIZ, así mismo, se designó un número de radicado que no corresponde al asunto.

Para comenzar, ha de señalar el Despacho que el Código General del Proceso trata el tema de aclaración, corrección y adición de providencias en los artículos 285 a 288, aplicables al procedimiento laboral por el principio de integración normativa, en lo que interesa al caso bajo estudio, el art. 286 prescribe:

***Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.*** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*** Resalta el Despacho.

Revisada la actuación que se reprocha, se verifica que se incurrió en el error expuesto por la memorialista, por lo expuesto, el despacho deberá proceder con la corrección de la citada actuación.

**DISPONE**

**CORREGIR** el auto No. 2135 del 02 de septiembre de 2022, advirtiendo que para todos los efectos legales que corresponda, el nombre demandante es JAIRO CAICEDO PEREZ y el número único de radicado el 76001-31-05-017-2022-00338-00.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

/Mfp

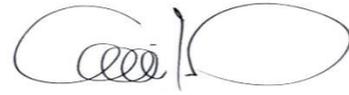
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **126** del día de hoy **06/09/2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: AMPARO SOTO GALEANO**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001 31 05 017 2022-00345-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2148**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Los hechos consignados dentro del escrito de la demanda son insuficientes para soportar las pretensiones de la misma, lo anterior teniendo en cuenta que dichas manifestaciones son la base sobre las cuales se deben fundar la sentencia, esto de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del art. 25 del CPT y de la SS.
2. Si bien se incluye un acápite de “FUNDAMENTOS DE DERECHO”, no incluye la parte actora las *Razones De Derecho*, el cual consiste en las explicaciones breves donde se indique los motivos por los cuales considera la parte actora que se deben aplicar dichas normas; siendo este su sustento jurídico legal que valide sus peticiones

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA**, amplia y suficiente al abogado **DIEGO FERNANDO HUERTAS CALDERON** identificado con la cédula de ciudadanía número 98.344.642 y portador de la Tarjeta Profesional número 171.274 del C.S.J., en calidad de apoderado de la señora **AMPARO SOTO GALEANO**.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **AMPARO SOTO GALEANO**, por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**CUARTO: REQUERIR** al (la) apoderado (a) de la parte demandante para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 126 del día de hoy 06/septiembre/2022</b></p> <p> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

El/Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de septiembre del 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HECTOR HERNANDEZ GRAJALES VALENCIA**  
**DDO.: COLPENSIONES & OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00352-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2149**

Santiago De Cali, Cinco (05) de Septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 y/o Ley 2213 del 2022, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

A las entidades **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, y a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020 y/o de la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 Decreto 806 del 2020 y/o de la Ley 2213 del 2022., deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **HECTOR HERNAN GRAJALES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.929.297 y portador de la Tarjeta Profesional número 148.850 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **HECTOR HERNAN GRAJALES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

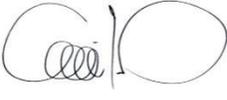
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 126 del día de hoy 06/septiembre/2022**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

EL/ape