

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 28 de octubre del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada presento escrito de contestación por parte del Curador Ad –litem de la integrada en litis YENNY CENEIDA MARTINEZ RODRIGUEZ. pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NANCY PEREZ DE VALENCIA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2017-00659-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2582**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Octubre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el Despacho que fueron remitidos dentro a través del canal digital, contestación de la demanda por parte de la curadora de la litis señora YENNY CENEIDA MARTINEZ RODRIGUEZ–*Archivo 35 Exp. Dig.*- la cual se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual se tendrán por contestada.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por CONTESTADA la demanda por parte de por parte de la curadora de la litis señora YENNY CENEIDA MARTINEZ RODRIGUEZ.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **VIERNES CUATRO (04) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>158</b> del día de hoy <b>31/Octubre/2022</b></p> <p> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 28 de octubre de 2022. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra fijada para continuación audiencia de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NESTOR JAVIER LOPEZ SOLARTE**  
**DDO.: FORSA S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00161-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1397**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada para el día de HOY, deberá fijarse nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **JUEVES DIEZ (10) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VENTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia que ponga fin a esta instancia.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **JUEVES DIEZ (10) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VENTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia que ponga fin a esta instancia.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **158** del día de hoy **31/10/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 28 de octubre del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre la subsanación de la contestación del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, y de la integrada en litis pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CRUZ AMANDA CUERO CAICEDO**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00206-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2584**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidos (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el Municipio de Santiago de Cali, no allegó subsanación del escrito de contestación de demanda, por lo que habrá de tener por no contestada la demanda por parte de la misma.

Por otra parte, fue allegada la contestación por parte de la Nación Ministerio de Hacienda y Crédito Público -*Archivo 23 Exp. Dig.*-, la cual se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual se tendrán por contestada.

Como quiera que el memorial poder anexos a la contestación cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA".

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por NO CONTESTADA la demanda por parte del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

**SEGUNDO:** Tener por CONTESTADA la demanda por parte de la **NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSE HUMBERTO ALVARARO NIÑO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.733.541 y portador de la tarjeta profesional número 143.273 del C.S.J., como apoderado de la **NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, en la forma y términos del poder conferido.

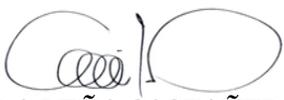
**CUARTO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

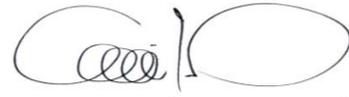
**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>158</b> del día de hoy <b>31/Octubre/2022</b></p> <p> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 28 de octubre de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que obra contestaciones de demanda para decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS EDUARDO ALEGRIA VALENCIA**  
**DDO.: ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00268-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2581**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta lo anterior, se encuentra que el despacho realizó notificación a la demandada **ESIMED S.A. y SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN** conforme lo estipula el art. 8 del Decreto 806 de 2020, mensaje enviado el 25 de enero de 2021, esta última acusando recibido el mismo día. No así la demandada ESIMED S.A.

Frente a lo anterior, y conforme la adición que realizó la Ley 2213 de 2022 al art. 8º del Decreto 806 de 2020, y que había dispuesto la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, al hacer el control de legalidad al mencionado Decreto, los dos días a los que hace referencia la disposición para que se entienda surtida la diligencia de notificación, corren “...cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje” y no desde la remisión del mensaje de datos. Pues bien, en el presente trámite no se obtuvo tal constancia por parte de ESIMED S.A., ante la falta de esta no es posible efectuar el conteo de los términos que corrían para ésta.

Dicho lo anterior, se observa que ambas demandadas allegaron escritos de contestación dentro del término oportuno, encontrando que la allegada por **SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN**, cumple con los requisitos del 31 del CPT de la S.S; razón por la cual se admitirá la contestación allegada.

Respecto a la contestación allegada por ESIMED S.A., el despacho procede a revisar la misma en aras de verificar el cumplimiento de los requisitos del art. 31 del CPT de la S.S., encontrando que adolece de las siguientes falencias:

- No realiza un pronunciamiento expreso sobre todas y cada uno de los hechos y pretensiones como indican los numerales 2º y 3º del mencionado artículo, evidenciándose que hizo caso omiso a las modificaciones que realizó la parte actora en el escrito de subsanación de la demanda, pues no corresponde la numeración que se indica en la contestación, a los plasmados en la subsanación de demanda.

**Se requerirá para que alleguen la subsanación de la contestación en un escrito nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento.**

Como quiera que se allegan escritos de poder que cumplen con los arts. 74 y 76 del CGP, se procederá con el reconocimiento de personería y se resolverá sobre la renuncia presentadas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación allegada por **SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN**.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por **ESIMED S.A.** y otorgar el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANGIE KATHERIN MARTINEZ NIÑO**, identificada con la C.C. No. 1.032.464.732 y portadora de la tarjeta profesional No. 319.104 del C.S.J., como apoderada judicial de la demandada **ESIMED S.A.** conforme poder otorgado por la representante legal de esta entidad.

**CUARTO: ACEPTAR** la **RENUNCIA** al poder que realiza la abogada **ANGIE KATHERIN MARTINEZ NIÑO**, como apoderada judicial de **ESIMED S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **JUAN GUILLERMO LOPEZ CELIS**, identificado con la C.C. No. 79.937.643, como apoderado general de la demandada **SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN** conforme poder otorgado a través de escritura pública.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** jurídica al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con la C.C. No. 16.736.240 y portador de la T.P. No. 56.392 expedida por el CSJ, como apoderado judicial de la demandada **SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN** conforme poder otorgado a través de escritura pública.

**SEPTIMO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en favor de la abogada **GINA MARCELA VALLE MENDOZA** identificada con la C.C. No. 67.030.876 y portadora de la tarjeta profesional No. 181.870 del C.S.J., como apoderada judicial sustituta de la demandada **SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN** conforme poder allegado.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **158** del día de hoy **31/10/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 28 de octubre del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que reposa en el plenario contestación de la demandada pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ARIEL RAMIREZ COLORADO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00536-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2585**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de octubre del Dos Mil Veintidós (2022)

Observa el Despacho que fueron remitidos dentro a través del canal digital, contestación por parte de COLPENSIONES –*Archivo 13 Exp. Dig.*–, teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada.

Como quiera que los memoriales poder allegado con la contestación, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería

Igualmente, y toda vez que se notificó a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **MIERCOLES NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** Para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **158 del día de hoy**  
**31/Octubre/2022**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

Ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 28 de octubre del 2022. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se encuentra pendiente por resolver la contestación por parte de la demandada. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA PATRICIA ECHEVERRI BALCAZAR**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00549-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2583**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidos (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente digital observa el despacho que la entidad demandada no dio contestación a la demanda, dentro del termino procesal oportuno, por lo que se ha de tener por no contestada la demanda por parte de la misma.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LifeSize, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

En virtud de lo anterior y en aras de desarrollar las diligencias señaladas se ordenará OFICIAR a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** para que allegue con destino al plenario copia del **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO E HISTORIA LABORAL ACTUALIZADA Y VALIDAD PARA PRESTACIONES** de la señora ANA PATRICIA ECHEVERRY BALCAZAR identificada con la CC No. 31.889.545, lo anterior antes de la fecha que a continuación se señala.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

**Se advierte que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el**

**proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** **FIJAR** el día **VIERNES CUATRO (04) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a las **DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO:** **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que aporte al plenario, los documentos contentivos del expediente administrativo de la demandante señora ANA PATRICIA ECHEVERRY BALCAZAR identificada con la CC No. 31.889.545

**CUARTO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



Ape