

CONSTANCIA SECRETARIAL Santiago de Cali, 14 DIC 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MANUEL ALFONSO LOZANO AGREDO**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI-EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-017-2015-00000700**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1648**

Santiago de Cali, 14 DIC 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno de la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de casación contra la sentencia No. 107 del 04 de mayo del 2017, proferida por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, providencia que CONFIRMO en su integridad la sentencia de primera instancia No. 002 del 10 de mayo del 2016. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de providencia SL2391-2022 Radicación N° 79652 del 13 de julio de 2022, resolvió CONFIRMAR la sentencia de segunda instancia.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL en SL2391-2022 Radicación N° 79652 del 13 de julio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N°. 182 del día de hoy  
13-DIC-2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFP'.

MARIA FERNANDA PEÑA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. MARÍA ENITH MOLINA RUIZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 76001-31-05-017-2016-00020-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 1.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 737.717,00
Recurso extraordinario de casación	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 1.737.717,00

**SON: UN MILLÓN SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

4 DIC 2022

La Secretaria,

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 DIC 2022 . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. A folio 144 hay memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MARÍA ENITH MOLINA RUIZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00020-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3130.**

Santiago de Cali, 14 DIC 2022

Con memorial del 26 de septiembre de 2022 (fl. 144 – 146), la apoderada de la parte demandante presenta recurso de reposición y en subsidio el de apelación, contra el auto No 1253 del 22 de septiembre de 2022, mediante el cual el Despacho dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, en virtud de lo cual fijó las agencias en derecho de la primera instancia. De conformidad con el artículo 366.5 del C.G.P, en la liquidación de costas la oportunidad para discutir la tasación del factor cuestionado es frente al auto que aprueba la liquidación, por lo que el recurso aludido resulta extemporáneo por anticipado.

Dicho lo anterior, teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por EXTEMPORÁNEO el recurso de reposición y en subsidio el de apelación presentado por la apoderada de la parte ejecutante, conforme a lo expuesto en las consideraciones que anteceden.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 182 del día de hoy

**15 DIC 2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 14 DIC 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: VICTORIA EUGENIA GOMEZ ACHICUE**

**DDO.: COOMEVA EPS S.A.**

**RAD.: 760013105-017-2016-00814-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1646**

Santiago de Cali, 14 DIC 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación en contra de la Sentencia No. 042 del 16 de abril del 2018. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 371 del 06 de septiembre del 2022, CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

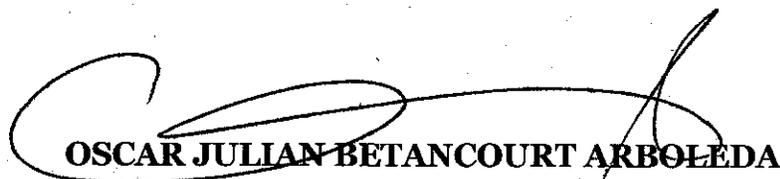
En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 371 del 06 de septiembre del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 182 del día de hoy 15-DC-2012

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFC'.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JOSE OMAR GARCÍA GONZÁLEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00825-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$1.093.004,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$1.093.004,00

**SON: UN MILLÓN NOVENTA Y TRES MIL CUATRO PESOS M/CTE .**

**COSTAS A CARGO DE JOSE OMAR GARCÍA GONZÁLEZ**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 300.000,00
TOTAL:	\$ 300.000,00

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE .**

Santiago de Cali,

14 DIC 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **4 DIC 2022** Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JOSE OMAR GARCÍA GONZÁLEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00825-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3135.**

Santiago de Cali, **4 DIC 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que en el numeral quinto de la sentencia número 049 del 04 de septiembre de 2017, el Despacho dispuso la condena en costas a cargo de las demandadas así:

*“QUINTO: LAS COSTAS PROCESALES quedan a cargo de la parte vencida en juicio. Tásense por Secretaria incluyéndose como AGENCIAS EN DERECHO una suma equivalente al DIEZ POR CIENTO (10%) del total de la condena impuesta, calculada a la fecha de expedición de esta providencia a favor del accionante y a cargo de la demandada.*

De la precitada disposición, la cual no fue modificada por el Tribunal Superior de Cali, se desprende que la base para liquidar las agencias en derecho corresponde únicamente a las condenas impuestas por el despacho hasta la fecha de la sentencia de primera instancia.

Ahora, teniendo en cuenta que COLPENSIONES fue condenada a reconocer y pagar una suma líquida de dinero, la cual fue liquidada en la suma de \$ 10.930.040,<sup>56</sup>, se concretan las agencias en derecho de la primera instancia a cargo de COLPENSIONES el valor de \$ 1.093.004,00; en virtud de lo anterior, la liquidación efectuada por la secretaria del despacho se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

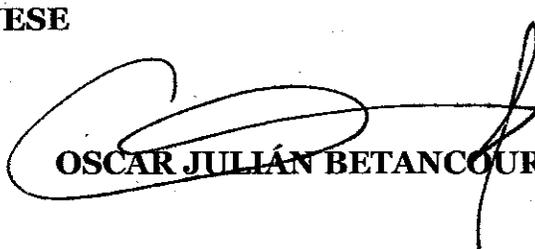
**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 132 del día de hoy

**15 DIC 2022**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 14 DIC 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JULIAN AGUIERRE MALDONADO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-017-2017-00686-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1647.**

Santiago de Cali, 14 DIC 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 158 del 17 de octubre del 2018. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 269 del 23 de septiembre del 2022, MODIFICAR por actualizar el numeral 2 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 269 del 23 de septiembre del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº \_\_\_\_\_ del día de hoy \_\_\_\_\_

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'M.F. Peña Castañeda'.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. OLGA MARINA MUÑOZ JURADO**  
**DDO: ADRIANA JAQUELINE MUÑOZ Y OTRO**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00245-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE ADRIANA JAQUELINE MUÑOZ**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 750.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 750.000,00</b>

**SON: SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE**

**COSTAS A CARGO DE AGUSTÍN LÓPEZ CAICEDO**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 750.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 750.000,00</b>

**SON: SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

La Secretaria,

14 DIC 2022

**MARÍA-FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **4 DIC 2022** . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. OLGA MARINA MUÑOZ JURADO**  
**DDO: ADRIANA JAQUELINE MUÑOZ Y OTRO**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00245-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3131**

Santiago de Cali, **4 DIC 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En relación a los gastos materiales relacionados como: peajes, combustible, alquiler de vehículo y hospedaje (fl. 84 a 89), erogados por el apoderado de la parte demandante, el Despacho considera que los mismos no pueden ser reconocidos como gastos del proceso conforme se expone a continuación.

En materia de costas debe acudirse a lo prescrito en el estatuto general del proceso, – Art. 366.3 C.G.P- aplicable por disposición del Art. 145 del C.P.T y la SS, el cual establece que:

*“Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

- 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*
- 2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.*
- 3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.” Énfasis añadido.*

Conforme la norma transcrita, uno de los elementos que compone las costas procesales son los gastos judiciales también conocidos como expensas, en este

último rubro se han de tener en consideración aquellos que reúnan las siguientes características:

- 1.- Que los haya asumido la parte que los reclama.
- 2.- Que se encuentren acreditados en el proceso.
- 3.- Que hayan sido de utilidad o necesarios para el impulso del litigio.
- 4.- Que tengan respaldo en las normas aplicables.

Ejemplo de lo anterior son los que se efectúan para atender los honorarios de auxiliares de la justicia, comunicaciones, notificación publicaciones de edictos, copias, etc., que deben ser asumidos por la parte interesada o quien el Juez designe, pues se encuentran al margen de la gratuidad que caracteriza la especialidad laboral y, de no atenderse, conllevaría la paralización del trámite.

En el presente caso, lo reclamado excede aquellas erogaciones necesarias y útiles para litigio; al ser la abogacía una profesión liberal en la que lo determinante para preferir un profesional sobre otro es su formación, intelecto y trayectoria, puede ocurrir que el abogado de interés tenga su domicilio profesional en un lugar distinto al de los procesos que agencia, no obstante, desde las etapas precontractuales del mandato son las partes de tal relación quienes pactan los gastos propios para su ejecución, los cuales se encuentran al margen de los gastos judiciales, pues en modo alguno las costas están establecidas para retribuir directamente honorarios de abogado.

Es que lo aquí reclamado corresponden a conceptos que el abogado estuvo dispuesto a asumir para la debida ejecución de su mandato, *v.gr.* traslados a la sede del despacho, alojamiento, alimentación, entre otros y, aun cuando expresamente se haya pactado viáticos, ellos se han de reclamar al mandante que se obligó a cubrirlos y no a la parte vencida que es ajena a dicha relación sustancial y solo está obligada a cubrir lo corresponde a la relación jurídico procesal de la que fue parte; en este punto nótese como el alquiler de un vehículo solo sirvió a los propósitos particulares de quien hizo uso del automotor.

Concluye entonces el Despacho que los rubros cuyo reembolso se pretende, no cumplen con los requisitos listados para entrar en la clasificación de gastos judiciales, por lo que no serán reconocidos. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 182 del día de hoy

**15 DIC 2022**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 14 DIC 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ORLANDO ALBERTO VARGAS LAGUNA**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-3105-017-2018-00309-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1644**

Santiago de Cali, 14 DIC 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la sentencia No. 123 del 20 de junio del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 2445 del 29 de julio del 2022, resolvió REVOCAR la sentencia de primera instancia y en su lugar ABSOLVER a las entidades demandadas de las pretensiones incoadas en su contra.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en sentencia No. 2445 del 29 de julio del 2022

**SEGUNDO:** Fíjense como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma equivalente a \$100.000, a cargo del demandante y a favor de cada una de las entidades demandadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 182 del día de hoy 15-Dic-2022



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **4 DIC 2022** A  
despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se advirtió un error en  
la sumatoria de las costas del proceso. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE:** MARÍA TERESA DE JESUS HENAO Y OTRA  
**DDO:** COLPENSIONES  
**RAD:** 76001-31-05-017-2018-00483-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 8132.**

Santiago de Cali, **4 DIC 2022**

**I. ANTECEDENTES**

Dentro del proceso ordinario de la referencia, el 18 de julio de 2022 se efectuó la liquidación de las costas, la cual fue aprobada por auto No. 1603 de la misma fecha, notificado en estados electrónicos del 19 de julio de 2022.

Verificadas las actuaciones surtidas se hizo evidente un error en el producto de la suma de las agencias en derecho de ambas instancias, por lo que procede el Despacho a resolver previas las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con el artículo 287 y ss del C.G.P, aplicable por analogía al proceso laboral, toda providencia es susceptible de ser aclarada, corregida y/o adicionada, cuando ocurra, como en el presente caso, una situación de cambio o alteración de palabras, que tengan incidencia en lo resuelto por el Despacho.

Dicho lo anterior, se verifica que respecto de la demandada COLPENSIONES se la condenó en costas, ordenando incluir la suma de \$2.300.000,00 como agencias de la primera instancia y el equivalente a un salario mínimo, esto es, \$ 1.000.000,00 por la segunda instancia, no obstante, al hacer la sumatoria se indica un total de \$2.300.000,00, cuando en realidad corresponde a \$3.300.000,00.

Por lo expuesto, el despacho deberá proceder con la corrección de la citada actuación, en mérito de lo cual

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** la actuación aprobada por auto No. 1603 del 19 de julio de 2022.

**SEGUNDO: REHACER** la liquidación de costas del proceso ordinario, la cual es como sigue:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES EN FAVOR DE MARÍA TERESA DE JESÚS HENAO**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 2.300.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 1.000.000,00</u>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 3.300.000,00</b>

**SON: TRES MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

**TERCERO: ARCHÍVENSE** las actuaciones una vez en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

*/MPC*



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. FABIO AUGUSTO TABARES GRISALES**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00572-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 4.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 2.000.000,00</u>
TOTAL:	\$ 6.000.000,00

**SON: SEIS MILLONES PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,

14 DIC 2022

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **04 DIC 2022** . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. FABIO AUGUSTO TABARES GRISALES**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00572-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3134.**

Santiago de Cali, **04 DIC 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**





**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MARÍA DEL CARMEN PÉREZ VICTORIA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00603-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 2.000.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ <u>0,00</u>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>

**SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE**

Santiago de Cali,  
La Secretaria,

14 DIC 2022

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **14 DIC 2022** Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. MARÍA DEL CARMEN PÉREZ VICTORIA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2018-00603-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3133.**

Santiago de Cali, **14 DIC 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

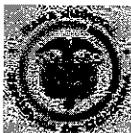


**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 14 DIC 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CIELO RODRIGUEZ MARMOLEJO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-017-2018-00728-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1645.**

Santiago de Cali, 14 DIC 2022

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la Sentencia No. 170 del 16 de agosto del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 312 del 30 de agosto del 2022 del 2022, resolvió MODIFICAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 312 del 30 de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 182 del día de hoy 10 DIC 22

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G/O' with a circular flourish.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. JESÚS RENÉ BEDOYA SOTO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 76001-31-05-017-2019-00117-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

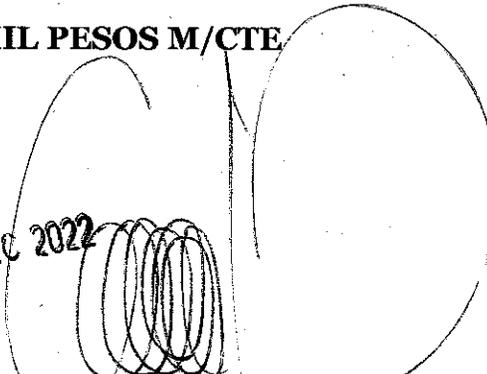
**COSTAS A CARGO DE JESÚS RENÉ BEDOYA SOTO**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 200.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 0,00
TOTAL:	\$ 200.000,00

**SON: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, 17 4 DIC 2022

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **14 DIC 2022** . Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. JESÚS RENÉ BEDOYA SOTO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2019-00117-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3129**

Santiago de Cali, **14 DIC 2022**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARMEN LINA CARDONA NARVAEZ y OTROS**  
**DDO.: BANCO POPULAR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00326-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3136**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por el apoderado de la parte actora, encuentra el despacho que se corrigieron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto interlocutorio No. 1836 del 29 de agosto de 2022, por lo cual, es viable admitir la acción impetrada.

Consecuentemente con la admisión de la demanda se ordena notificar a **BANCO POPULAR S.A.**, o por quien haga sus veces, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **CARMEN LINA CARDONA NARVAEZ, ANDRES MAURICIO CORREA CARDONA** y **VICTOR GILBERTO CORREA CARDONA**, en contra de **BANCO POPULAR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al abogado **CARLOS ALFONSO PERLAZA** identificado con la C.C. No. 1.144.147.332 y portador de la T.P. No. 308.239 del C.S de la judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte plural demandante, conforme al poder otorgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** a **BANCO POPULAR S.A.**, lo anterior de conformidad con lo estatuido en los artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **182** del día de hoy 15/12/2022

**MARIA FERNANDA PEÑA C**  
SECRETARIA