**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de diciembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: JAIRO VASQUEZ ROMAN***
***DDO.: COLPENSIONES***
***RAD.: 76001-31-05-017-2020-00298-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3043**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que, la demandada COLPENSIONES, constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002996742 el 20/11/2023 por valor de $2.320.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor del abogado ALVARO DAVID PEREA MOSQUERA, quien cuenta con facultad para recibir.-A*rchivo 04 ED.-*

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002996742 el 20/11/2023 por valor de $2.320.000,00, en favor del abogado ALVARO DAVID PEREA MOSQUERA identificado con cédula de ciudadanía No. 94.399.916, con facultad para recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El/ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en **Edo. 153 del 15 de diciembre del 2023**

Angela Patricia Eraso Pérez
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que obra contestación del llamamiento en garantía pendiente por revisar. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE.: ELENA LERMA BEJARANO Y OTROS**
**DDO: INGENIO MAYAGÜEZ S.A.**
**RAD.: 76001 31 05 017 2020-00354-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3022**
Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que el despacho realizó la notificación a la llamada en garantía CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. conforme lo estipulado el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, mediante correo electrónico enviado el 09 de noviembre de 2022, obteniéndose confirmación de lectura en la misma fecha.

Frente a lo anterior, y como se indica en el inciso 3º del mencionado artículo, los dos días a los que hace referencia la disposición para que se entienda surtida la diligencia, no corren desde la remisión del mensaje de datos, sino que empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Pues bien, al haberse obtenido acuse de recibido el día 09 de noviembre de 2022, el término para contestación del llamamiento vencía el 28 de noviembre de la misma calenda, fecha para la cual, la llamada en garantía allegó el escrito respectivo, encontrando así que fue aportado dentro del término legal. –Archivo 28 ED-.

Una vez revisado el escrito allegado, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos en el art. 82 del CGP por lo tanto, es viable dar por contestado el llamamiento en garantía por parte de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

A su vez CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. solicita llamar en garantía a la aseguradora SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., el cual, una vez revisado se encuentra que cumple con los requisitos del art. 64 del C.G.P., razón por la cual, se ordenará llamar en garantía a esta entidad.

Al ser SBS SEGUROS COLOMBIA S.A una entidad privada, se ordenará su notificación de conformidad con lo estatuido en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022., deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por CONTESTADA la demanda por parte de la llamada en garantía CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

**SEGUNDO: TENER** por CONTESTADO el llamamiento en garantía por parte de CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

**TERCERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía que realiza CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. a la aseguradora SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la aseguradora **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.** de conformidad con lo estatuido en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº **153** del día de hoy **15/12/2023**

ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de diciembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informándole que el Juzgado 05 Laboral del Circuito remitió el depósito consignado a dicho despacho a favor de la demandante. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: MARTHA LUCIA RAMIREZ PÉREZ***
***DDO.: COLPENSIONES y OTRO***
***RAD.: 76001-31-05-017-2020-00371-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3044**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la conversión realizada por parte del Juzgado 05 Laboral del Circuito, sobre los valores consignados a favor de la señora MARTHA LUCIA RAMIREZ PÉREZ por parte de SKANDIA S.A., fueron trasladados a la cuenta de este despacho, depósito judicial No. 469030002996105 del 17/11/2023 por valor de $1.333.333, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la abogada INGRID VIVIANA VASQUEZ GIRALDO quien cuenta con facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002996105 del 17/11/2023 por valor de $1.333.333, a favor de la abogada INGRID VIVIANA VASQUEZ GIRALDO identificada con cédula de ciudadanía No. 66.914.321, con facultad para recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en **Edo. 153 del 15 de diciembre del 2023**

Angela Patricia Erazo Pérez
Secretaria

El/ape

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de diciembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: MARIELA BUSTOS GARCÍA***
***DDO.: COLPENSIONES y OTROS***
***RAD.: 76001-31-05-017-2022-00186-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3045**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que, la demandada PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES, constituyeron a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósitos judiciales No. 469030002996390 el 17/11/2023 por valor de $2.660.000,00, y No. 469030002999577 del 27/11/2023 por valor de $2.660.000,00, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la abogada NATALIA ANDREA RODRIGUEZ OSORIO, quien cuenta con facultad para recibir.-A*rchivo 03 y 19 ED.-*

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002996390 el 17/11/2023 por valor de $2.660.000,00, y No. 469030002999577 del 27/11/2023 por valor de $2.660.000,00, en favor de la abogada NATALIA ANDREA RODRIGUEZ OSORIO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.113.040.948, con facultad para recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El/ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en **Edo. 153 del 15 de diciembre del 2023**

Angela Patricia Eraso Pérez
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre 2023. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE.: EDISON MONROY MACHADO**
**DDO.: SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DEL VALLE**
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00245-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1542**
Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó personalmente del presente proceso a través de apoderada judicial tal y como se evidencia en acta de notificación del 13 de febrero de 2023 – archivo 14ED-, y que se allegó escrito de contestación el día 27 de febrero de la misma calenda, encontrándose allegada en el término legal.

Dicho lo anterior, procede el despacho a la revisión del escrito de contestación para verificar que el mismo cumpla con los requisitos del art. 31 del CPT de la S.S., encontrando que adolece de las siguientes falencias:

- No realiza un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones como indica el numeral 2º del mencionado artículo:

- No relaciona el documento visible en la página 36 del archivo 16 ED (numeración asignada por el despacho)

- No se evidencia aportada la prueba relacionada en el numeral 8 del acápite de pruebas : "*Prueba de envió por correo electrónico antes de contestar al juzgado a los demandantes*."

- No realiza un pronunciamiento claro frente a la petición realizada en el escrito de demanda en cuanto a los documentos que se encuentran en su poder y se le requiere se aporten.

Así las cosas, se inadmitirá la contestación de la demanda allegada por **SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DEL VALLE** otorgando el término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias presentada so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por la demandada **SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DEL VALLE** y otorgarle a la demandada, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
DE CALI

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº **153** del día de hoy **15/12/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2023. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE.: ALEX FABER DURAN MORALES**
**DDO.: ESTHER ASTUDILLO TIGREROS**
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00256-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1544**
Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y en aras de notificar a la demandada el despacho realizó notificación de que trata el art. 291 del CGP, allegándose al expediente la orden de servicio expedida por la empresa de correo 472, trámite realizado el día 05 de octubre de 2022.

Posteriormente, el día 12 de octubre de 2022 se allegó mediante correo electrónico escrito de contestación de demanda, el cual se encuentra allegando en el término de ley, por lo tanto, se tendrá por notificada por conducta concluyente.

Dicho lo anterior, procede el despacho a la revisión del escrito de contestación para verificar que el mismo cumpla con los requisitos del art. 31 del CPT de la S.S., encontrando que adolece de las siguientes falencias:

- No realiza un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos, haciendo caso omiso al escrito de subsanación, por cuanto solo hubo pronunciamiento respecto de 10 hechos, cuando en realidad la parte actora formuló 19º hechos, lo anterior conforme lo indicado en el numeral 3º del artículo 31 del CPT y de la S.S.

- En lo que respecta al poder, otorgado sea de resaltar que el mismo no cumple con las exigencias consagradas en el artículo el artículo 5 del decreto 806 de 2020, el cual indica que, si bien el mismo puede ser conferido a través de mensajes de datos, por lo que entiéndase mensaje de datos a la luz del artículo 2 de la ley 527 de 1999, como la información “generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares”, la norma coloca como ejemplos “el

Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax".

Por lo anterior se extrae que el mandante puede otorgar poder a su apoderado a **través de cualquier medio electrónico, óptico, o similar, por ejemplo, a través del correo electrónico.** Así las cosas, deberá el mandatario demostrar que i) Prueba que compruebe que el poder fue otorgado mediante correo electrónico, ii) Que dicho canal –Corre electrónico- pertenece al titular del mandante, y que efectivamente fue dirigido al mandatario, en lo que respecta a las personas jurídicas, el poder debe provenir desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, iii) dentro del poder debe ir inscrito la dirección de correo electrónico, mismo que en los términos del artículo 5 ibid "deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados".

Finalmente, en lo que refiere a "firma manuscrita o digital", señala la norma en cita que es posible admitirse con la "sola antefirma", refiere que el mensaje de datos de manera optativa puede incluir la firma de quien confiere el poder, pero que en todo caso al menos debe reposar la "antefirma", esto es hablando en términos simples, que repose en el email, el nombre del mandato con su número de cedula.

Con todo lo anterior no se logra evidenciar del poder aportado al plenario, que el mismo provenga del correo electrónico de la mandante y que este hubiera sido remitido al mandatario o en su defecto que el mismo cuente con la presentación personal.

Así las cosas, se inadmitirá la contestación de la demanda allegada por **ESTHER ASTUDILLO TIGREROS** otorgando el término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias presentada so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** por conducta concluyente a la demandada **ESTHER ASTUDILLO TIGREROS** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por la demandada **ESTHER ASTUDILLO TIGREROS** y otorgarle a la demandada, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al abogado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
DE CALI

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº **153** del día de hoy **15/12/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de diciembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada PROTECCIÓN S.A. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: HECTOR HERNAN GRAJALES VALENCIA***
***DDO.: COLPENSIONES y OTROS***
***RAD.: 76001-31-05-017-2022-00352-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3046**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que, la demandada PROTECCIÓN S.A., constituyo a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002996374 el 17/11/2023 por valor de $1.160.000,00, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la abogada ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, quien cuenta con facultad para recibir.-A*rchivo 03 ED.*-

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002996374 el 17/11/2023 por valor de $1.160.000,00, en favor del abogado ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con cédula de ciudadanía No. 16.929.297, con facultad para recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El/ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en **Edo. 153 del 15 de diciembre del 2023**

Angela Patricia Eraso Pérez
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2023. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE.: KATHERIN JANETH VARGAS CARDOZO**
**DDO.: INVERSIONES Y OPERACIONES COMERCIALES DEL SUR S.A.**
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00392-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1558**
Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, conforme lo estipulado el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, mediante correo electrónico enviado el 27 de febrero de 2023, sin que se obtuviese confirmación de lectura ni acuse de recibido. –arch 08 ED-

Posteriormente, la parte demandada procedió a la remisión del citatorio de que trata el art. 291 del CGP a través de empresa de correo Servientrega, con fecha de entrega del 27 de febrero de 2023.

Frente a lo anterior, y como se indica en el inciso 3º del mencionado artículo, los dos días a los que hace referencia la disposición para que se entienda surtida la diligencia, no corren desde la remisión del mensaje de datos, sino que empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Pues bien, al no existir confirmación de lectura, no es posible efectuar el conteo de los términos que corrían para la entidad, no obstante, al haberse allegado escrito de contestación el día 10 de marzo de 2023, se tendrá por notificada por conducta concluyente.

Dicho lo anterior, procede el despacho a la revisión del escrito de contestación para verificar que el mismo cumpla con los requisitos del art. 31 del CPT de la S.S., encontrando que adolece de las siguientes falencias:

- No se pronuncia frente al escrito de subsanación allegado por la parte actora, toda vez que en dicho escrito formula solo 21 hechos, y la parte demandada está haciendo referencia a 23 hechos como se encontraba en el escrito inicial.

Así las cosas, se inadmitirá la contestación de la demanda allegada por **INVERSIONES Y OPERACIONES COMERCIALES DEL SUR S.A.** otorgando el término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias presentada so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Como quiera que, con la contestación de la demanda, se allega escrito de poder que cumplen con lo dispuesto en el art. 74 del CGP, se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** por conducta concluyente a la demandada **INVERSIONES Y OPERACIONES COMERCIALES DEL SUR S.A.** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por la demandada **INVERSIONES Y OPERACIONES COMERCIALES DEL SUR S.A.** y otorgarle a la demandada, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado LUIS FERNANDO ROJAS ARANGO**,** identificado con la C.C. No. 16.598.766 y portador de la tarjeta profesional No. 29.287 del C.S.J., como apoderado judicial de la demandada **INVERSIONES Y OPERACIONES COMERCIALES DEL SUR S.A.** conforme poder a este otorgado por el Representante legal de la entidad.

**CUARTO: TENER** por **SUSTITUIDO** el poder conferido al abogado LUIS FERNANDO ROJAS ARANGO, en favor de la abogada **LINA PATRICIA DELGADO ARANGO**, identificada con la C.C. No. 1.130.616.032 y portador de la tarjeta profesional No. 226.715 del C.S.J., como apoderada judicial sustituta de la demandada **INVERSIONES Y OPERACIONES COMERCIALES DEL SUR S.A.** conforme poder otorgado.

**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº **153** del día de hoy **15/12/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE.: JOSE ADRIAN SÁNCHEZ GÓMEZ**
**DDO.: JOFREE SANTOS OVIEDO**
**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00216-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3041**
Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la apoderada de la parte actora, encuentra el despacho que se corrigieron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto interlocutorio No. 1310 del 20 de octubre de 2023, por lo cual, es viable admitir la acción impetrada.

Consecuentemente con la admisión de la demanda se ordena notificar a **JOFREE SANTOS OVIEDO,** de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º de la Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **JOSE ADRIAN SÁNCHEZ GÓMEZ** en contra de **JOFREE SANTOS OVIEDO.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **JOFREE SANTOS OVIEDO**, lo anterior de conformidad con lo estatuido en los artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los

artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes y sus apoderados judiciales, para que de conformidad con lo establecido en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

Asz

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº 153 del día de hoy 15/12/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE.: EDISON SÁNCHEZ COMETA**
**DDO.: SKALA EVENTOS Y PRODUCCIONES S.A.S.**
**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00219-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3042**
Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la apoderada de la parte actora, encuentra el despacho que se corrigieron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto interlocutorio No. 1311 del 20 de octubre de 2023, por lo cual, es viable admitir la acción impetrada.

Consecuentemente con la admisión de la demanda se ordena notificar a **SKALA EVENTOS Y PRODUCCIONES S.A.S.**, representada legalmente por GERMAN ALONSO CHALA COLLAZOS, o quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º de la Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **EDISON SÁNCHEZ COMETA** en contra de **SKALA EVENTOS Y PRODUCCIONES S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **SKALA EVENTOS Y PRODUCCIONES S.A.S.,** representada legalmente por GERMAN ALONSO CHALA COLLAZOS, o quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, lo anterior de conformidad con lo estatuido en los artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes y sus apoderados judiciales, para que de conformidad con lo establecido en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

Asz

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº **153** del día de hoy 15/12/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE.: JEAN CARLOS MORALES GIL**
**DDO: LED COMUNICACIONES S.A.S. - COMCEL S.A. - SEGUROS DEL ESTADO S.A.**
**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00221-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3024**
Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la apoderada de la parte actora, encuentra el despacho que se corrigieron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto interlocutorio No. 1312 del 20 de octubre de 2023, por lo cual, es viable admitir la acción impetrada.

Consecuentemente con la admisión de la demanda se ordena notificar a **LED COMUNICACIONES S.A.S. - COMCEL S.A.**, representada legalmente por CARLOS JULIO PERDOMO YATE, o quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º de la Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

Igualmente, se ordenará la notificación de a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, representada legalmente por HUMBERTO MORA ESPINOSA, o quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º de la Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **JEAN CARLOS MORALES GIL** en contra de **LED COMUNICACIONES S.A.S. - COMCEL S.A. y SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **LED COMUNICACIONES S.A.S. - COMCEL S.A.**, representada legalmente por CARLOS JULIO PERDOMO YATE, o quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º de la Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, representada legalmente por HUMBERTO MORA ESPINOSA, o quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y/o art. 8º de la Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes y sus apoderados judiciales, para que de conformidad con lo establecido en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

Asz

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº **153** del día de hoy 15/12/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**
SECRETARIA