

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 FEB 2023 A  
despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la apoderada de la  
parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación  
contra el auto No. 3130 del 14 de diciembre de 2022, providencia que aprobó la  
liquidación de costas. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARÍA ENITH MOLINA RUIZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-017-2016-00020-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 249**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

**I. ANTECEDENTES**

Dentro del proceso ordinario de la referencia, el 14 de diciembre de 2022 el Despacho efectuó la liquidación de las costas del proceso, la cual fue aprobada por auto No. 3130 de la misma fecha, notificado en estados electrónicos del 15 de diciembre de 2022; considerando que el recurso fue presentado el 19 de diciembre de 2022 en el buzón del correo institucional del Despacho, cumple con el requisito de oportunidad para ser considerado.

**II. EL RECURSO**

Son argumentos de la recurrente que, la suma fijada por concepto de agencias en derecho se encuentra por debajo del criterio ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PSAA16- 10554 del 05 de agosto de 2016.

Alega que, en el caso concreto la suma adeudada por mesadas retroactivas de la prestación reconocida asciende a \$159.971.152,00, base sobre la que debe ser calculado el porcentaje de las agencias, en tal sentido, solicita se reponga para modificar la liquidación de las costas, incrementando la suma fijada, teniendo en cuenta que el proceso tuvo una duración de más de seis años, es de naturaleza declarativa y atendido en forma diligente.

Procede el Despacho a resolver previas las siguientes:

### III. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 366.5 del C.G.P, en la liquidación de costas la oportunidad para discutir la tasación del factor cuestionado es frente al auto que aprueba la liquidación, tal como ocurre en el *sub lite*. De otra parte, el artículo citado señala en el ordinal 4º:

*«4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquéllas establecen solamente un mínimo, o éste y un máximo, el juez tendrá además en cuenta la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.»*

Por ser la norma transcrita una disposición en blanco que remite a otra norma para completar su enunciado, se procede a revisar la regla que regula la materia, encontrando que, resulta equivocado el fundamento normativo que alega la recurrente para la fijación de agencias en derecho pues no corresponde al Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016<sup>1</sup>, por cuanto este solo aplica para los procesos iniciados a partir de la entrada en vigencia y, al revisar la fecha de presentación del asunto en referencia, se advierte que el reparto data del 18 de diciembre de 2015 (fl. 33), esto es, antes de la expedición y publicación del acuerdo que fijó las nuevas tarifas.

Así las cosas, se acude al Acuerdo 1887 del 26 de junio de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura *“Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho”*<sup>2</sup>, vigente a la fecha de presentación del asunto de autos, en lo que interesa al presente asunto, señala:

#### *«II LABORAL*

##### *2.1. PROCESO ORDINARIO*

##### *2.1.1. A favor del trabajador:*

*(...)*

*Primera instancia. **Hasta el veinticinco por ciento (25%) del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia.** Si ésta, además, reconoce obligaciones de hacer, se incrementará hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes por este concepto.*

*En los casos en que únicamente se ordene o niegue el cumplimiento de obligaciones de hacer, hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes.» Énfasis añadido*

Descendiendo al asunto que nos ocupa, se evidencia que la sentencia de primera instancia fue absolutoria, por lo que las agencias a cargo de la entidad vencida fueron fijadas en el auto de obediencia a lo resuelto por el superior, tal como dispone el Art. 365.4 *ejusdem*, de esta manera, se indicó que corresponderían al equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente, es decir, a un millón de pesos, sin ninguna consideración adicional.

<sup>1</sup> ARTÍCULO 7º. Vigencia. El presente acuerdo rige a partir de su publicación y se aplicará respecto de los procesos iniciados a partir de dicha fecha. (...) Dado en Bogotá, D.C., a los cinco (5) días del mes de agosto del año dos mil dieciséis (2016).

<sup>2</sup> Consultado en GACETA DE LA JUDICATURA

[https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/GetFile.ashx?url=%7E%2FApp\\_Data%2FUpload%2FEXTRA31-03.pdf](https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/GetFile.ashx?url=%7E%2FApp_Data%2FUpload%2FEXTRA31-03.pdf)

Procede entonces el Despacho a revisar la base para la liquidación de las agencias de primera instancia, que no es otra que las pretensiones pecuniarias representadas en el retroactivo pensional, indexación o intereses moratorios, advirtiendo que el mismo tendrá como límite la fecha de la emisión de la sentencia de primera instancia, pues, de haber sido condenatoria, habría sido el derrotero para la determinación de las agencias tal como lo prescribe la norma citada.

Lo expuesto tiene su razón de ser en que, no obstante el tiempo transcurrido desde la emisión de una sentencia condenatoria de primera instancia, evidente resulta el incremento de la condena en concreto como refiere la recurrente, sin embargo, cuando se establece el monto de las agencias, se toma en consideración las sumas liquidadas al momento de ordenar condena en costas, no las futuras. Conforme lo expuesto, los criterios de naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada y demás criterios se verifican en el auto o sentencia que dispone su causación, de suerte que, corresponde al magistrado sustanciador valorar estos criterios al tasar las agencias de la respectiva instancia, lo que no se traslada al despacho de primera instancia que solo las liquida de forma concentrada.

Nótese como en el presente asunto, aunque se interpuso recurso extraordinario de casación cuyo resolutivo favorece a la parte demandante, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia no dispuso condena en costas por el trámite del recurso, por cuanto la parte actora no presentó oposición.

#### **EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.**

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.015	0,0677	\$ 644.350,00
2.016	0,0575	\$ 689.455,00

#### **FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO**

Deben mesadas desde:	14/01/2015
Deben mesadas hasta:	28/09/2016
Deben intereses de mora desde:	14/05/2015
Deben intereses de mora hasta:	28/09/2016

#### **INTERES MORATORIOS A APLICAR \***

Trimestre:	julio a septiembre de 2016
Interés Corriente anual:	19,26000%
Interés de mora anual:	28,89000%
Interés de mora mensual:	2,13743%

\* Solo para concretar la condena

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
14/01/2015	31/01/2015	644.350,00	0,60	386.610,00	503	138.551,80
1/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	503	230.919,66

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/03/2015	31/03/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	503	230.919,66
1/04/2015	30/04/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	503	230.919,66
1/05/2015	31/05/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	486	223.115,22
1/06/2015	30/06/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	456	209.342,68
1/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	425	195.111,05
1/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	394	180.879,42
1/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	364	167.106,87
1/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	333	152.875,24
1/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	303	278.205,40
1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	272	124.871,07
1/01/2016	31/01/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	241	118.384,29
1/02/2016	29/02/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	212	104.138,88
1/03/2016	31/03/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	181	88.911,02
1/04/2016	30/04/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	151	74.174,39
1/05/2016	31/05/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	120	58.946,53
1/06/2016	30/06/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	90	44.209,90
1/07/2016	31/07/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	59	28.982,05

<b>Totales</b>	<b>\$12.944.995,00</b>	<b>2.880.564,79</b>
----------------	------------------------	---------------------

<b>Valor total de las mesadas con intereses moratorios al 28/09/2016</b>	<b>15.825.559,79</b>
--	----------------------

Así las cosas, la suma que servirá de base para aplicar el porcentaje y determinar las agencias de la primera instancia, no es otro que la liquidación de las mesadas e intereses causados y liquidados a la fecha de emisión de la sentencia de primera instancia, en ese orden de ideas, el valor total liquidado es de \$15.825.559,00, siendo así, la suma de \$1.000.000,00 en la que se calcularon las agencias de la primera instancia, equivalente al 6.32% de la condena en concreto, porcentaje que no responde a los criterios analizados. Por lo expuesto, se repondrá la decisión y en su lugar, se fijan las agencias en derecho de la primera instancia en la suma de \$3.500.000,00.

Es preciso advertir que, la liquidación que aquí se efectúa solo tiene como propósito concretar la base de las agencias en derecho, por lo que los intereses de mora se calculan como referencia a la fecha de la sentencia, quedando a cargo de la entidad el cálculo de este concepto hasta la fecha del pago.

Habiendo prosperado la reposición, no hay lugar a resolver sobre la apelación. Por lo anterior el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER para REVOCAR** el auto interlocutorio No. 3130 del 14 de diciembre de 2022 por las razones expuestas.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho de la primera instancia, la suma de \$ 3.500.000,00.-, en consecuencia.

**TERCERO: REHACER** la liquidación de costas, la cual es como sigue:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

Agencias en derecho primera instancia	\$ 3.500.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	\$ 737.717,00
Recurso extraordinario de casación	\$ 0,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 4.237.717,00</b>

**SON: CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE**

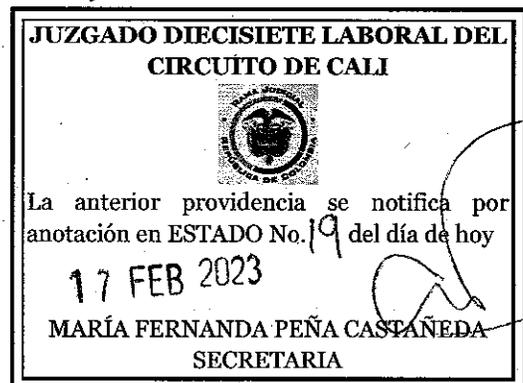
**CUARTO: ARCHÍVENSE** las actuaciones una vez en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

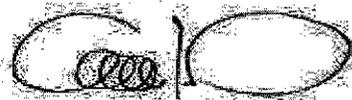
El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

/MPC



**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 16 FEB 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MONICA LILIANA CIFUENTES ESPINOZA**  
**DDO.: TECNOPLAST SAS y EXTRAS S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2016-00200-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 129.**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación en contra de la Sentencia No. 184 del 23 de noviembre del 2018. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 180 del 25 de julio del 2022, se ordenó REVOCAR los numerales 2 y 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 180 del 25 de julio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 19 del día de hoy 17-feb-2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFP' or similar initials.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 16 FEB 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA LEONOR SANDOVAL PEREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES y CARTON DE COLOMBIA S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2013-00007-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 128**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno de la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de casación contra la sentencia No. 024 del 06 de febrero del 2020, proferida por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, providencia que ordeno ADICIONAR el numeral resolutivo 4 y MODIFICAR y ADICIONAR el numeral 5 de la sentencia de primera instancia. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de providencia SL3726-2022 Radicación N° 91960 del 25 de octubre del 2022, resolvió CONFIRMAR la sentencia de segunda instancia.

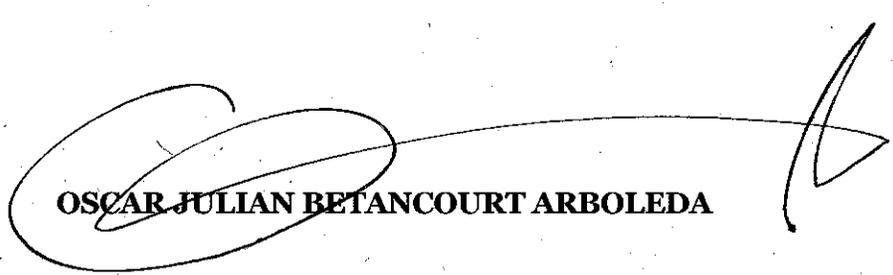
En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACION LABORAL en SL3726-2022 Radicación N° 91960 del 25 de octubre del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 19 del día de hoy

17-feb-2013

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MFP'.

**MARIA FERNANDA PEÑA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 16 FEB 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HENRY CHIVATA BARRERA**  
**DDO.: ACCIÓN S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2017-00231-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 130.**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación en contra de la Sentencia No. 024 del 26 de febrero del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 259 del 30 de septiembre del 2022, se resolvió ADICIONAR el numeral 1 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 259 del 30 de septiembre del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 19 del día de hoy 17-feb-2023.



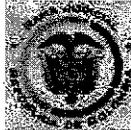
MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 16 FEB 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, el cual regresa del Honorable Tribunal resolviendo la solicitud de corrección aritmética. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ MARIA FLOREZ LEDESMA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-017-2017-00329-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 127.**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que se resolvió la solicitud de corrección de error aritmético por parte del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, a través de providencia 198 del 06 de diciembre del 2022, el despacho se estará a lo dispuesto por el superior.

En virtud de lo anterior, el juzgado

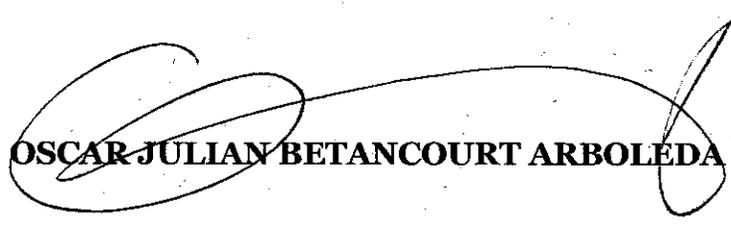
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL a través de auto No. 198 del 06 de diciembre del 2022.

**SEGUNDO: ESTARSE** a lo dispuesto en el numeral 2 de la providencia interlocutoria No. 963 del 27 de marzo del 2019.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO

Nº 19 del día de hoy 17-feb-2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFC'.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 16 FEB 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvese proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: KAREN ANDREA RESTREPO PACHECO**

**DDO.: TECNOPLAST SAS y EXTRAS S.A.**

**RAD.: 760013105-017-2018-00007-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 126.**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación en contra de la Sentencia No. 118 del 17 de junio del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 183 del 25 de julio del 2022, se ordenó CONFIRMAR en su integridad la sentencia de primera instancia.

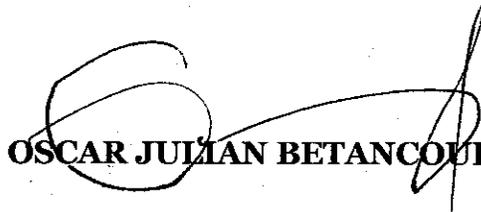
En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 183 del 25 de julio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 19 del día de hoy 17-feb-2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFC' or similar initials.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 FEB 2023 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por COLPENSIONES a favor del demandante. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MÓNICA ESCARRIA CALERO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00347-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 245**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002827065 del 27/09/2022 por valor de \$1.200.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002827065 del 27/09/2022 por valor de \$1.200.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA identificada con C.C. N° 16.929.297 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 19 del día de hoy.

17 FEB 2023

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 FEB 2023 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada PORVENIR S.A. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTANEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIBEL GARCÉS BARAHONA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00448-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 246**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A. constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002830936 del 04/10/2021 por valor de \$ 1.828.116,00, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial NANCY ACEVEDO ORTEGA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

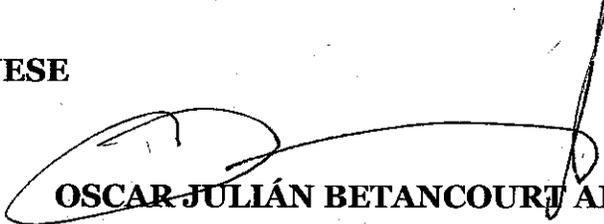
**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002830936 del 04/10/2021 por valor de \$ 1.828.116,00, a través de su apoderado (a) judicial NANCY ACEVEDO ORTEGA identificado (a) con cédula de ciudadanía N° 31.260.175 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° del día de hoy.

17 FEB 2023 19

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 FEB 2023 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por COLPENSIONES a favor del demandante. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA BERNAL NAVA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00580-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 240**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002809426 del 05/08/2022 por valor de \$2.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial YOJANIER GÓMEZ MESA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002809426 del 05/08/2022 por valor de \$2.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial YOJANIER GÓMEZ MESA identificada con C.C. N° 7.696.932 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 19 del día de hoy.

17 FEB 2023

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 FEB 2023 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por COLPENSIONES a favor del demandante. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ALDEMAR MARÍN HERNÁNDEZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00757-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 247**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002823657 del 19/09/2022 por valor de \$3.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MATILDE JIMENEZ RIVAS quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002823657 del 19/09/2022 por valor de \$3.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MATILDE JIMENEZ RIVAS identificada con C.C. N° 31.163.268 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 19 del día de hoy.

17 FEB 2023

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 FEB 2023. Paso a despacho del Señor Juez informándole, que obra dentro del proceso solicitud de corrección frente a la providencia No. 1251 del 22 de septiembre del 2022. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: MARTHA LIA PEREZ RODRIGUEZ**

**DDO.: COLPENSIONE**

**RAD. 76001-31-05-017-2019-00004-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 222**

Santiago De Cali, 16 FEB 2023

Vista la constancia que antecede, y revisada la solicitud presentada por la parte actora, observa el despacho que a través de providencia interlocutoria No. 2414 del 13 de noviembre del 2020, se ordeno por parte del despacho la remisión del expediente al Honorable Tribunal Superior a fin de que se revisar la solicitud de corrección de error aritmética advertida en la sentencia de segunda instancia, ello excluyendo de manera involuntaria el despacho, que ya se había emitido providencia en la cual se acataba lo ordenado en segunda instancia a través de auto No. 1005 del 09 de octubre del 2020 – Fl. 81.-, inclusive liquidado costas y ordenado el archivo del presente proceso -Fl.82 y 83-.

Acorde con lo anterior, el despacho ejerciendo el control de legalidad oficioso establecido en el artículo 132 del C.G.P., y al evidenciarse el yerro en el que se incurrió, habrá de declarar la ilegalidad del auto interlocutorio No. 1251 del 22 de septiembre del 2022, actuación que como se indicó ya se había tramitado, siendo correcto, estarse a lo dispuesto en la providencia interlocutoria No. 139 del 25 de julio del 2022, emitida por el Honorable tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, y como quiera que ya se había fijado las agencias en derecho, se dejaría sin efecto el numeral 2 de la mentada providencia.

Esta decisión declaratoria de ilegalidad tiene fundamento, a más de lo arriba expuesto, en que, si bien es sabido el juez no le es dable revocar sus propios autos interlocutorios, también lo es que, conforme a reiterados pronunciamientos de las altas Corporaciones, aquellos manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria y no pueden atar al juez.

Sobre el particular, la Magistrada Aura Esther Lamo Gómez, de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior Cali, en providencia del 6 de diciembre de 2012, manifestó:

*“5.8 Frente a la declaratoria de ilegalidad de las providencias dictadas en el proceso ejecutivo examinado, no escapa a la óptica de la Sala que la jurisprudencia constitucional ha restringido la declaración de ilegalidad de las providencias judiciales<sup>1</sup>. Empero como bien se expresó en el salvamento de voto, conforme a una importante línea de jurisprudencia sentada de tiempo*

<sup>1</sup>C. Constitucional, sentencia T-1274 del 06 de diciembre de 2005, M.P. Dr. Rodrigo Escobar Gil.

*atrás por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia “los autos interlocutorios manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria, y por consiguiente, no atan al juez”, que es lo acontecido en este asunto, por manera que “(...) la posición asumida por la Corte Suprema de Justicia es perfectamente acorde con la Constitución, por cuanto la revocatoria de autos interlocutorios manifiestamente ilegales propende por la defensa del orden jurídico, de la legalidad, y en últimas, asegura la prevalencia del derecho sustantivo sobre las meras formas del proceso. En efecto, no se podría afirmar que la revocatoria de un auto interlocutorio contrario abiertamente a la ley vulnere el derecho a la buena fe de quien se ha visto beneficiado con la ejecución del mismo, como quiera que la ilegalidad jamás es fuente del derecho.”<sup>2</sup>*

Es precisamente esa la situación fáctica que aquí se presenta, toda vez que, el Juzgado por equivocación dispuso en el numeral “**PRIMERO**” de la providencia 1251 del 22 de septiembre del 2022, siendo lo correcto acatar lo ordenado en el Auto 139 del 25 de julio del 2022, emitido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, igualmente se dejara sin efecto el numeral segundo de la mentada providencia, ello como quiera que ya se había fijado las agencias en derecho a través de auto No. 1005 del 09 de octubre del 2020

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR LA ILEGALIDAD** del auto No. 1251 del 22 de septiembre del 2022, en su numeral primero, en el sentido de que la providencia que se ordena OBEDECER Y CUMPLIR es el auto No. 139 del 25 de julio del 2022, emitido por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**SEGUNDO: DEJAR** sin efecto el numeral segundo del auto No. 1251 del 22 de septiembre del 2022, acorde con lo expuesto a la parte motiva.

**TERCERO: ESTARSE** a lo dispuesto en el numeral 2 del auto No. 2325 del 28 de octubre del 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 19 del día de hoy 17-06-2023

  
**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

Ape-

<sup>2</sup>Sentencia citada, salvamento de voto, Magistrado Humberto Antonio Sierra Porto.

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 16 FEB 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ELISABETH LEON y OTROS**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00130-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 125**

Santiago de Cali, 16 FEB 2023

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación además del grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 269 del 16 de diciembre del 2019. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 390 del 21 de octubre del 2022, se resolvió ADICIONAR el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 390 del 21 de octubre del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 19 del día de hoy 17 Feb 2023.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MFP' or similar initials.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar fecha para audiencia de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SILVIA JANETH VALENCIA ROA**  
**DDO.: AVIDESA DE OCCIDENTE S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00343-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 122**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 07 de octubre de 2022, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **MARTES VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 19 del día de hoy **17/02/2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: EVER REINA*  
*DDO.: COLPENSIONES*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2019-00411-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 207**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002825596 del 23/09/2022 por valor de \$ 2.908.526,00 por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial SANDRA MARCELA HERNÁNDEZ CUENCA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002825596 del 23/09/2022 por valor de \$ 2.908.526,00a través de su apoderado (a) judicial SANDRA MARCELA HERNÁNDEZ CUENCA identificada con cédula de ciudadanía N° 1.061.713.739 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

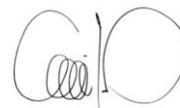
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por COLPENSIONES a favor del demandante. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ DARY ARISTIZABAL URREA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00422-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 208**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002826109 del 26/09/2022 por valor de \$1.908.526,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial HUGO FERNEY ESPINOSA OROZCO quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002826109 del 26/09/2022 por valor de \$1.908.526,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial HUGO FERNEY ESPINOSA OROZCO identificado con C.C. N° 94.486.629 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar fecha para audiencia preliminar, de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



---

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HARRISON VASQUEZ TOBAR**  
**DDO.: SOCIASEO S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00443-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 120**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 07 de octubre de 2021, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **JUEVES TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (08:30 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **JUEVES TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (08:30 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 19 del día de hoy **17/02/2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por PORVENIR S.A. a favor del demandante. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ARNULFO GORDILLO LUNA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00572-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 209**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que PORVENIR S.A. constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002840660 del 28/10/2022 por valor de \$4.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARTHA CECILIA GUAZA ORTIZ quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002840660 del 28/10/2022 por valor de \$4.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARTHA CECILIA GUAZA ORTIZ identificada con C.C. N° 34.508.400 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: MAYRA KACKELINE TORRES SILVERA*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2019-00652-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 210**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial No. 469030002830995 del 04/10/2022 por valor de \$ 2.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CLAUDIA JULIET CASTRO PERDOMO quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002830995 del 04/10/2022 por valor de \$ 2.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CLAUDIA JULIET CASTRO PERDOMO identificado con C.C. N° 29.685.809 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.

**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**oINFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: RAFAEL LUNA BRAVO*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTRA*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2019-00660-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 211**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002812514 del 18/08/2022 por valor de \$454.263,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial SEBASTIÁN RUIZ MOLINA quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. 469030002812514 del 18/08/2022 por valor de \$454.263,00, a través de su apoderado (a) judicial SEBASTIÁN RUIZ MOLINA identificado con cédula de ciudadanía N° 1.128.445.256 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

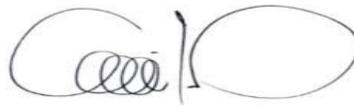
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar fecha para audiencia preliminar. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HUGO ALEXANDER MILLAN ORDOÑEZ**  
**DDO.: EXPRESO TREJOS LTDA**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00698-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 119**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 27 de septiembre de 2022, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **MARTES ONCE (11) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas).

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **MARTES ONCE (11) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas).

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



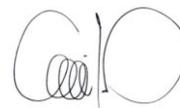
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 19 del día de hoy **17/02/2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por PROTECCIÓN S.A. a favor del demandante. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLADYS FIGUEREDO CASTILLO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00758-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 212**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que PROTECCIÓN S.A. constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002862847 del 14/12/2022 por valor de \$3.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, señora GLADYS FIGUEREDO CASTILLO quien se reservó la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002862847 del 14/12/2022 por valor de \$3.000.000,00, a favor de la parte actora GLADYS FIGUEREDO CASTILLO, identificada con C.C. N° 31.907.972 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

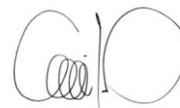
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: LUZ ADRIANA RAMÍREZ MEDINA*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2019-00842-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 213**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002825710 del 23/09/2022 por valor de \$ 2.000.000,00; No. 469030002851239 del 25/11/2022 por valor de \$ 3.000.000,00 y No. 469030002870559 del 02/01/2023 por valor de \$ 2.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ RENTERÍA quien tiene la facultad de recibir.

Por lo expuesto, e juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. Nos. 469030002825710 del 23/09/2022 por valor de \$ 2.000.000,00; No. 469030002851239 del 25/11/2022 por valor de \$ 3.000.000,00 y No. 469030002870559 del 02/01/2023 por valor de \$ 2.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ RENTERÍA identificada con C.C. N° 19.233.307 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

*MFPC*

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2013. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: ENRIQUE CIRO QUISPE OQUEÑA*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTRA*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2019-00863-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 214**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002840768 del 28/10/2022 por valor de \$ 1.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora ENRIQUE CIRO QUISPE OQUEÑA quien se reservó la facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002840768 del 28/10/2022 por valor de \$ 1.000.000,00, a favor de la demandante ENRIQUE CIRO QUISPE OQUEÑA identificado (a) con cédula de ciudadanía N° 1.107.094.454 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar fecha para audiencia preliminar, de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANGEL GABRIEL CASTILLO TUNJA**  
**DDO.: UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACION**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00894-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 121**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 24 de octubre de 2022, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **MIÉRCOLES DIECINUEVE (19) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES DIECINUEVE (19) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 19 del día de hoy **17/02/2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: WILLIAM ORLANDO GALARZA MERA*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00079-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 215**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002830859 del 04/10/2022 por valor de \$ 1.900.000,00 y 469030002841160 del 31/10/2022 por valor de \$ 1.900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la abogada CLARA INÉS OCAMPO VIVAS, con facultad para recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. 469030002830859 del 04/10/2022 por valor de \$ 1.900.000,00 y 469030002841160 del 31/10/2022 por valor de \$ 1.900.000,00, a favor de la abogada CLARA INÉS OCAMPO VIVAS, identificado con la cédula de ciudadanía 31.146.615, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El Juez,

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por PORVENIR S.A. a favor del demandante. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIO CARDONA CARDONA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2020-00110-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 216**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002857023 del 02/12/2022 por valor de \$3.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial LEONARDY RODRÍGUEZ quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002857023 del 02/12/2022 por valor de \$3.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial LEONARDY RODRÍGUEZ identificado con C.C. N° 16.458.340 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por PORVENIR S.A. a favor del demandante. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: MARÍA FERNANDA GONZÁLEZ OSORIO*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTRO*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00116-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 217**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que PORVENIR S.A. constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002857032 del 02/12/2022 por valor de \$3.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CARLOS ALBERTO GIRALDO MARTÍNEZ quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002857032 del 02/12/2022 por valor de \$3.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CARLOS ALBERTO GIRALDO MARTÍNEZ identificada con C.C. N° 16.747.768 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: ANA STELLA HERNÁNDEZ SÁNCHEZ  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2020-00203-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 218**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002833122 del 10/10/2022 por valor de \$ 908.526,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial MARTÍN ARTURO GARCÍA CAMACHO quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. 469030002833122 del 10/10/2022 por valor de \$ 908.526,00, a través de su apoderado (a) judicial MARTÍN ARTURO GARCÍA CAMACHO identificado con cédula de ciudadanía N° 80.412.023 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por PROTECCIÓN S.A. a favor del demandante. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: ENEYDA BERNAL SANTAMARÍA*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTRO*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00213-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 219**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002826046 del 26/09/2022 por valor de \$1.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002826046 del 26/09/2022 por valor de \$1.000.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO identificada con C.C. N° 80.412.023 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: YANETH ARAMBURO PRADO  
DDO.: COLPENSIONES & OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2020-00239-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 220**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002840814 del 28/10/2022 por valor de \$ 1.000.000,00, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial JOSE MANUEL VÁSQUEZ HOYOS quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002840814 del 28/10/2022 por valor de \$ 1.000.000,00, a través de su apoderado (a) judicial JOSE MANUEL VÁSQUEZ HOYOS identificado (a) con cédula de ciudadanía N° 16.713.414 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: MARÍA CECILIA LOPEZ CASTILLO  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2020-00262-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 224**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002848639 del 22/11/2022 por valor de \$ 1.000.000,00 por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial JOHN MARIO MENDOZA JIMENEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002848639 del 22/11/2022 por valor de \$ 1.000.000,00a través de su apoderado (a) judicial JOHN MARIO MENDOZA JIMENEZ identificada con cédula de ciudadanía N° 11.324.143 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

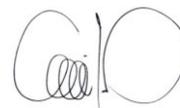
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A., PROTECCIÓN y SKANDIA S.A. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: EDGARDO JAVIER YASPE COSTA*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00268-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 225**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas PORVENIR S.A., PROTECCIÓN y SKANDIA S.A. consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002859073 del 06/12/2022 por valor de \$ 1.333.333,00; 469030002862814 del 14/12/2022 por valor de \$1.333.333,00 y 469030002876418 del 24/01/2023 por valor de \$ 1.333.333,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor del abogado MARTÍN ARTURO GARCÍA CAMACHO, con facultad para recibir.

Adicional a lo anterior, se advierte que SKANDIA S.A. consignó en favor de la entidad MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., depósito judicial No. 469030002876417 del 24/01/2023 por valor de \$ 1.000.000,00, por lo que se procederá a requerir al apoderado de dicha entidad, para que aporte certificado de cuenta bancaria expedido por entidad financiera, a la cual se pueda hacer el pago por sistema de abono.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. 469030002859073 del 06/12/2022 por valor de \$ 1.333.333,00; 469030002862814 del 14/12/2022 por valor de \$1.333.333,00 y 469030002876418

del 24/01/2023 por valor de \$ 1.333.333,00, a favor de la abogada MARTÍN ARTURO GARCÍA CAMACHO, identificado con la cédula de ciudadanía 80.412.023, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: MARÍA ROSARIO CABRERA*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00335-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 226**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A. consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002857028 del 02/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00 y 469030002860952 del 12/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor del abogado JUAN RAPHAEL GRANJA PAYÁN, con facultad para recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. Nos. 469030002857028 del 02/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00 y 469030002860952 del 12/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00, a favor del abogado JUAN RAPHAEL GRANJA PAYÁN, identificado con la cédula de ciudadanía 14.637.067, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

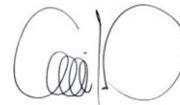
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: PATRICIA FIGUEROA DÍAZ*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00362-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 227**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002857029 del 02/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00 y 469030002865592 del 21/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la abogada OSCAR FERNANDO TRIVIÑO, con facultad para recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. 469030002857029 del 02/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00 y 469030002865592 del 21/12/2022 por valor de \$ 1.500.000,00, a favor de la abogada OSCAR FERNANDO TRIVIÑO, identificado con la cédula de ciudadanía 14.796.794, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El Juez,

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.

**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por PORVENIR S.A. a favor del demandante. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: GUSTAVO OROZCO RUIZ*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTRO*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00422-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 228**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que PORVENIR S.A. constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002857025 del 02/12/2022 por valor de \$1.500.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARGARITA VICTORIA CALDERÓN quien tiene la facultad de recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002857025 del 02/12/2022 por valor de \$1.500.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARGARITA VICTORIA CALDERÓN identificada con C.C. N° 31.894.505 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

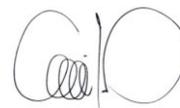
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.  
**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: LIGIA YOLANDA MELO SALAZAR*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00448-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 230**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002857031 del 02/12/2022 por valor de \$ 1.333.333,00 y 469030002862857 del 14/12/2022 por valor de \$ 1.333.333,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la abogada ORLANDO ANDRÉS DÍAZ ESPINAL, con facultad para recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. 469030002857031 del 02/12/2022 por valor de \$ 1.333.333,00 y 469030002862857 del 14/12/2022 por valor de \$ 1.333.333,00, a favor del abogado ORLANDO ANDRÉS DÍAZ ESPINAL, identificado con la cédula de ciudadanía 94.504.159, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El Juez,

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.

**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que obra dentro del plenario contestaciones por parte de la demandada en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** *ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
**DEMANDANTE:** *MARIA ISABEL GONZALEZ HURTADO*  
**DEMANDADO:** *COLPENSIONES*  
**Litisconsorte:** *LUIS FELIPE GIRALDO GONZALES*  
*ISABEL GIRALDO GONZALEZ*  
**RADICACION:** *760013105-017-2021-00131-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 206**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que fue remitida a través del canal digital contestación de la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – *Archivo 13 del Expediente Digital* - teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada la demanda.

Por otro lado, advierte el despacho que según los dichos de la contestación de la demanda se extrae del contenido de la resolución SUB 267581 del 11 de octubre de 2018 que COLPENSIONES reconoció una pensión de sobrevivientes en calidad de hijos del causante a **LUIS FELIPE GIRALDO GONZALES** de carácter temporal en un porcentaje del 50% la cual será pagada hasta el 29 de noviembre de 2024 día anterior al cumplimiento de la mayoría de edad y hasta el 29 de noviembre de 2031 día anterior al cumplimiento de los 25 años de edad siempre y cuando acredite escolaridad, así mismo se le reconoció la referida pensión de sobrevivientes a **ISABEL GIRALDO GONZALEZ** en porcentaje del 50% hasta el 07 de octubre de 2020 día anterior al cumplimiento de la mayoría de edad y hasta el día 07 de octubre de 2027 día anterior al cumplimiento de los 25 años siempre y cuando acredite escolaridad.

Teniendo en cuenta que **LUIS FELIPE GIRALDO GONZALES** cumple la mayoría de edad el día 30 de noviembre de 2024 debe ser representado por su señora madre **MARIA ISABEL GONZALEZ HURTADO**, en calidad de madre, en cuanto a **ISABEL GIRALDO GONZALEZ** quien cumplió la mayoría de edad el día 08 octubre del año 2020 debe ser representada por apoderado judicial, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del CGP, se llamara en calidad de Litis consorte necesario,

Teniendo en cuenta que **LUIS FELIPE GIRALDO GONZALES** he **ISABEL GIRALDO GONZALEZ** por tratarse de personas de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLAS** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los

artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020.

Como quiera que el escrito de poder anexo a la contestación de demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN identificada con cédula de ciudadanía No. 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional No. 216.519 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S., inscrita ante la Cámara de Comercio de Bogotá según consta en el Certificado de Existencia Representación Legal que aporta, en calidad de apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, de acuerdo con la escritura pública N° 3377 de 2 de septiembre de 2019 de la Notaría 9 del Circuito de Bogotá

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN en favor de la abogada LAURA MARCELA GUZMAN MOSQUERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.390 y portadora de la tarjeta profesional No. 305.548 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado sustituto de COLPENSIONES conforme a la sustitución presentada.

**CUARTO: VINCULAR** a **LUIS FELIPE GIRALDO GONZALES**, como hijo menor de Edad del causante, quien es representado legalmente por María Isabel González Hurtado en calidad de madre, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del CGP, se llamara en calidad de Litis consorte necesario por activa.

**QUINTO: VINCULAR** a **ISABEL GIRALDO GONZALEZ**, como hija mayor de edad del causante, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del CGP, se llamara en calidad de Litis consorte necesario por activa.

**SEXTO NOTIFICAR** a **LUIS FELIPE GIRALDO GONZALES** y **ISABEL GIRALDO GONZALEZ**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020, entidad a la cual se le deberá remitir el traslado de la demanda junto con la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

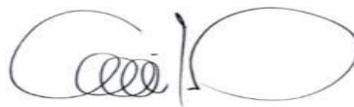


La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

BAGG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar fecha para audiencia preliminar. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ALBERTO MORALES**  
**DDO.: VIGILANCIA Y SEGURIDAD FARALLONES LTDA.**  
**RAD.: 760013105-017-2021-00189-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 123**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 04 de octubre de 2022, no se pudo llevar a cabo debido a solicitud de aplazamiento presentada por la parte demandada, la cual fue aceptada por el titular del despacho, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **JUEVES VEINTISIETE (27) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas).

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **JUEVES VEINTISIETE (27) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas).

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



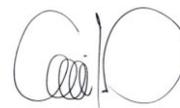
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 19 del día de hoy **17/02/2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A. y COLPENSIONES. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: GUSTAVO ARIAS HOYOS*  
*DDO.: COLPENSIONES Y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2021-00339-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 231**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas PORVENIR S.A. y COLPENSIONES consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002811529 del 12/08/2022 por valor de \$ 2.500.000,00 y 469030002848607 del 22/11/2022 por valor de \$ 2.500.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor del abogado JULIO CESAR TORRES BASTIDAS, con facultad para recibir. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. 469030002811529 del 12/08/2022 por valor de \$ 2.500.000,00 y 469030002848607 del 22/11/2022 por valor de \$ 2.500.000,00, a favor del abogado JULIO CESAR TORRES BASTIDAS, identificado con la cédula de ciudadanía 16.626.235, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El Juez,

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **019** del día de hoy.

**17/02/2023**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual se estaba a la espera de la respuesta a la solicitud presentada al Juzgado 05 Laboral del Circuito de Cali. Sírvese proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FLORIA PIAMBA PUSQUIN**  
**DO.: PORVENIR S.A. y OTRA**  
**RAD: 76001-3105-017-2021-00546-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 233**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitidos dentro a través del canal digital, contestación de la demanda por parte de PORVENIR S.A. –*Archivo 16 Exp. Dig.*- la cual se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual se tendrán por contestada.

Por otro lado revisado el canal digital del despacho, se observa que a la fecha no se ha obtenido respuesta por parte del Juzgado 05 Laboral del Circuito de Cali, frente a la solicitud del proceso que cursa en dicho despacho adelantado por la señora EMILSE PALECHOR BELTRAN en contra de PORVENIR S.A., bajo el radicado No. 76001 3105 005 2020 00061 00; sin embargo, realizada nuevamente consulta en la Página web de la Rama Judicial, se tiene que dicho despacho judicial emitió sentencia condenatoria el 09 de Junio del 2022, y se interpuso recurso de apelación por parte de la entidad demandada – *Archivo 17 Exp. Dig.*-, por lo que el proceso fue remitido ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, correspondiendo por reparto el Dr. Carlos Alberto Carreño Raga -*Archivo 18 Exp. Dig.*-.

Así las cosas y teniendo lo dispuesto en la sentencia SL 964 de 2018, emitido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se hace necesario la vinculación al presente asunto de la señora PALECHOR BELTRAN en calidad de Litis Consorte Necesario, por ser la actual titular del derecho reclamado.

Igualmente se ordenará certificarle al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali al Magistrado Ponente, sobre la existencia del presente proceso, para su consideración.

Finalmente, y en aras de poder surtir las diligencias de notificación a la integrada en litis se ordenará requerir a la SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESATIAS PORVENIR S.A., para que allegue al plenario el expediente administrativo de la señora EMILSE PALECHOR BELTRAN, incluyendo copia de la demandada adelantada en el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Cali.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de PORVENIR S.A., cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener por CONTESTADA la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.955.080 y portador de la tarjeta profesional número 154.665 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por no reformada la demanda.

**CUARTO: ORDENAR** la vinculación de la señora **EMILSE PALECHOR BELTRAN** en calidad de Litisconsorte necesario por activa.

**QUINTO: REQUERIR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** para que llegue al plenario el expediente administrativo de la señora EMILSE PALECHOR BELTRAN, incluyendo copia de la demandada adelantada en el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Cali.

**SEXTO: CERTIFICAR** sobre la existencia del presente proceso Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali a la Sala del Dr. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA, remitiendo el link de acceso al expediente digital, para su conocimiento y fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°  
19 del día de hoy 17/Febrero/2023

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el despacho. Sírvase proveer



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: AIDA VICTORIA CRUZ AYALA**  
**DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCAL U.G.P.P. y OTRAS.**  
**RADICACION: 76001 31 05 017 2022-00219-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 223**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante el Auto Interlocutorio No. 1930 del 12 de agosto de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordenará el archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **AIDA VICTORIA CRUZ AYALA** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCAL U.G.P.P. y OTRAS.** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE SANTIAGO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

BAGG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** SERO SERVICIOS OCASIONALES S.A.  
**DEMANDADO:** COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.  
**RADICACION:** 760013105017-2022-00229-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 229**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **SERO SERVICIOS OCASIONALES S.A.** en contra de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **DORA MILENA MARTINEZ ROJAS**, identificada con C.C. No. 1.032.414.040 y T.P. No. 228.469, como apoderada judicial del demandante **SERO SERVICIOS OCASIONALES S.A.S**, en los términos y para los fines del poder otorgado

TERCERO: **NOTIFICAR** al representante legal de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023.**

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** *ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
**DEMANDANTE:** *LEONOR GUERRERO DE SEPULVEDA*  
**DEMANDADO:** *COLPENSIONES*  
**RADICACION:** *760013105-017-2022-00235-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 234**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Como quiera que las pretensiones de la demanda giran en torno a que sea reliquidada la mesada pensional de la demandante, se le solicitara a COLPENSIONES que junto con la contestación aporte la historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias de la demandante.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **LEONOR GUERRERO DE SEPULVEDA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JOSEFINA ELISABETH CHAMORRO ARCINIEGAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 66.823.315 y portador de la Tarjeta Profesional número 168.035 como apoderado judicial de la señora **LEONOR GUERRERO DE SEPULVEDA**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**SEXTO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestacion de la demanda aporten al plenario historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias de la señora **LEONOR GUERRERO DE SEPULVEDA** identificada con la C.C. 31.218.145.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue la documentación correspondiente al sistema de Certificación Electrónica de tiempos laborados y salarios-Cetil actualizados de la Sra. **LEONOR GUERRERO DE SEPULVEDA** identificada con la C.C. 31.218.145.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 19</b> del día de hoy <b>17.02.2023</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

B.A.G.G.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que obra dentro del plenario contestaciones por parte de la demandada en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** NELI BESAIDA OBANDO ROJAS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**Litisconsorte:** MARÍA JOSÉ DELGADO PIPICANO  
**RADICACION:** 760013105-017-2022-00239-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 221**

Santiago de Cali, diesises (16) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que fue remitida a través del canal digital contestación de la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – *Archivo 12 del Expediente Digital* - teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada la demanda.

Por otro lado, advierte el despacho que según los dichos de la contestación de la demanda presentada por **COLPENSIONES** solicita la integración de **Litisconsorcio Necesario** con **MARIA JOSE DELGADO PIPICANO** identificada con TARJETA IDENTIDAD No. 1110295191, con fecha de nacimiento 7 de diciembre de 2007, en calidad de Hija Menor de Edad, quien es representada legalmente por LUZ DARY PIPICANO ORTIZ, quien se identifica con CC No. 38665598, en calidad de madre, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del CGP, se llamara en calidad de Litis consorte necesario, toda vez que a través de la Resolución Numero Radicado No. 2022\_7949725 se le reconoció la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de EIDER DELGADO GRANNOBLES a partir del 23 de diciembre de 2021 en un porcentaje del 33.34%.

Teniendo en cuenta que MARIA JOSE DELGADO PIPICANO por tratarse de una persona de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020.

Como quiera que el escrito de poder anexo a la contestación de demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN identificada con cédula de ciudadanía No. 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional No. 216.519 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S., inscrita ante la Cámara de Comercio de Bogotá según consta en el Certificado de Existencia Representación Legal que aporta, en calidad de apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, de acuerdo con la escritura pública No. 3377 de 2 de septiembre de 2019 de la Notaría 9 del Círculo de Bogotá

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN en favor de la abogada MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la tarjeta profesional No. 263972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado sustituto de COLPENSIONES conforme a la sustitución presentada dentro de la totalidad de los procesos aquí concentrados.

**CUARTO: VINCULAR** a **MARIA JOSE DELGADO PIPICANO** identificada con **TARJETA IDENTIDAD** No. 1110295191, en calidad de Hija Menor de Edad, quien es representada legalmente por **LUZ DARY PIPICANO ORTIZ**, quien se identifica con CC No. 38665598, en calidad de madre, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del CGP, se llamara en calidad de Litis consorte necesario por activa.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Sra. **MARIA JOSE DELGADO PIPICANO**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020, entidad a la cual se le deberá remitir el traslado de la demanda junto con la presente providencia.

**SEXTO: REQUEIR** a COLPENISIONES para que aporte al plenario información tendiente para ser efectiva la notificación a la vinculada **MARIA JOSE DELGADO PIPICANO**.

**NOTIFÍQUESE.**

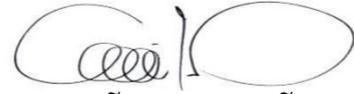
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. <b>19</b> del día de hoy <b>17.02.2023</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</b></p>
--

B.A.G.G

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** FERNANDO MONTENEGRO SANCHEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACION:** 760013105-017-2022-00285-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 241**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **FERNANDO MONTENEGRO SANCHEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-**

**COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**QUINTO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestación de la demanda aporten al plenario historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias del señor **FERNANDO MONTENEGRO SANCHEZ** identificado con la C.C. 8.689.569.

**NOTIFÍQUESE.**

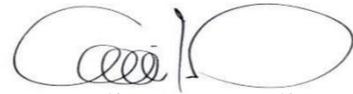
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 19</b> del día de hoy <b>17.02.2023</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** *ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
**DEMANDANTE:** *LILIA ROMERO DE GARCIA*  
**DEMANDADO:** *COLPENSIONES*  
**RADICACION:** *760013105-017-2022-00310-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 249**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **LILIA ROMERO DE GARCIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado DIEGO FERNANDO HUERTAS CALDERON, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.98.344.642 de Puerres (Nariño), abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No.171.274 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de **LILIA ROMERO DE GARCIA** en los términos indicados en el poder.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**SEXTO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestación de la demanda aporten al plenario historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias de **LILIA ROMERO DE GARCIA**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

<p>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 19</b> del día de hoy <b>17.02.2023</b></p> <p></p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

B.A.G.G.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que obra dentro del plenario contestaciones por parte de la demandada en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** *ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
**DEMANDANTE:** *MARIA DORY GOMEZ DE LEGRO*  
**DEMANDADO:** *COLPENSIONES*  
**RADICACION:** *760013105-017-2022-00319-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 251**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitida a través del canal digital contestación de la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – Archivo 12 del Expediente Digital - teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada la demanda.

Por otro lado, advierte el despacho que, según la prueba documental aportada al plenario, se logra extraer del contenido de la resolución SUB 4808 del 14 de enero del año 2021 que a reclamar la pensión de sobrevivientes del causante señor HERNANDO LEGRO se presentaron a reclamar las señoras MARIA DORY GOMEZ DE ALEGRO y **MARIA NINFA ROMERO CARILLO**, por lo tanto, el despacho procedió a buscar en la pagina web de la rama judicial – consulta de procesos unificada – evidenciando que ante el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali cursa proceso ordinario laboral promovido por la Sra. **MARIA NINFA ROMERO CARILLO** en contra de Colpensiones, trámite con radicación No 760013105003-**2022-00229**-00, en consecuencia se procederá a requerir dicho Despacho con la finalidad de que certifique la existencia del proceso en comento, señale las partes del mismo e informe sobre las pretensiones allí elevadas, así como que remita copia de la demanda para establecer si existe analogía en las pretensiones de ese trámite con el presente.

Como quiera que los escritos de poder anexo a las contestaciones de demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá con el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN identificada con cédula de ciudadanía No. 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional No. 216.519 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S., inscrita ante la Cámara de Comercio de Bogotá según consta en el Certificado de Existencia Representación Legal que aporta, en calidad de apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, de acuerdo con la escritura pública N° 3377 de 2 de septiembre de 2019 de la Notaría 9 del Círculo de Bogotá

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada María Claudia Ortega Guzmán en favor del abogado JAVIER JIMENEZ OCAMPO identificado con la cédula de ciudadanía número 98.569.081 de Envigado, titular de la tarjeta profesional de Abogado No. 296.839 del Consejo Superior de la Judicatura a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado sustituto de COLPENSIONES conforme a la sustitución presentada, dentro del presente proceso.

**CUARTO: REQUERIR** al Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali para que certifique la existencia del proceso ordinario laboral de primera instancia con radicación No 760013105003-**2022-00229**-00 formulado por la señora **MARIA NINFA ROMERO CARILLO** en contra de COLPENSIONES, para que indique las partes del mismo e informe sobre las pretensiones allí elevadas, así como que remita copia de la demanda para establecer si existe analogía en las pretensiones de ese trámite con el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023**



MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

BAGG

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informando que se venció el término para contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIAL:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

**DEMANDANTE:** ADOLFO NOVOA SERRANO

**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
PROTECCION S.A.  
PORVENIR S.A.

SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A

Llamado En Garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**RADICACION:** 76001-31-05-017-2022-00323-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 252**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho que las demandadas **COLPENSIONES, PROTECCION S.A., PORVENIR S.A. y SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, allegaron contestaciones de demanda, teniendo en cuenta que las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda por parte de las referidas entidades.

Como quiera que los memoriales poder anexos a las contestaciones cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería y sustitución de la misma.

Así mismo se observa en el archivo 30 del expediente digital se allega por parte de la demanda **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, escrito mediante el cual formula llamamiento en garantía en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**; el cual se encuentra ajustado a lo indicado en el art. 64, 65 y 82 del CGP, razón por la cual se procederá con el mismo.

Teniendo en cuenta que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por tratarse de una entidad privada se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, además de lo indicado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020 – Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, PROTECCION S.A., PORVENIR S.A. y SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN identificada con cédula de ciudadanía No. 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional No. 216.519 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S., inscrita ante la Cámara de Comercio de Bogotá según consta en el Certificado de Existencia Representación Legal que aporta, en calidad de apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –**COLPENSIONES**, de acuerdo con la escritura pública No. 3377 de 2 de septiembre de 2019 de la Notaría 9 del Círculo de Bogotá.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la tarjeta profesional No. 263972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado sustituto de **COLPENSIONES** conforme a la sustitución presentada dentro de la totalidad de los procesos aquí concentrados.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS** mayor de edad, vecino de Cali, identificado con c.c. No 73.191.919 de Cartagena y Tarjeta Profesional No. 233.384 del Consejo Superior de la Judicatura a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **PROTECCION S.A.** de acuerdo a la escritura pública 1004 del 21 de septiembre de 2001.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.071.169.446 de La Calera / Cundinamarca y Tarjeta Profesional No. 30.272 del Consejo Superior de la Judicatura a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **PORVENIR S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** de acuerdo a la escritura Pública No. 1326 de la Notaría 18 de Bogotá D.C., del 11 de mayo de 2022.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con c.c. No 1.144.193.395 de Cali y Tarjeta Profesional No. 307.837 del Consejo Superior de la Judicatura a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** de acuerdo al poder otorgado.

**SEPTIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**OCTAVO: NOTIFICAR** al representante legal de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** de este proveído, de conformidad con lo indicado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020 o en su defecto, de conformidad con los arts. 291 y 292 del CGP, toda vez que estas normas no se encuentran derogadas y en la actualidad el sistema es dual.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

BAGG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ANA CENEIDA LUGO CASTILLO**  
**DEMANDADO: PORVENIR S.A.**  
**RADICACION: 760013105-017-2022-00333-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 253**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ANA CENEIDA LUGO CASTILLO** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**

**CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a PORVENIR S.A. para que con la contestación de la demanda aporten al plenario historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias del causante EMIR ENRIQUE FRANCO LUGO.

**NOTIFÍQUESE.**

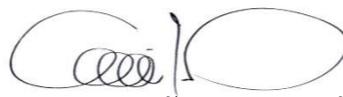
El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 19</b> del día de hoy <b>17.02.2023</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

B.A.G.G.

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que hay escrito de contestación y demanda de reconvención, pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIA LABORAL PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: CLARA INES VARGAS CAMACHO**

**DEMANDADO: COLPENSIONES  
PORVENIR S.A.**

**RADICACION: 760013105-017-2022-00344-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 254**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho que las entidades demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** allegaron contestaciones de demanda, y teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Así mismo se admitirá la **demanda de reconvención** formulada por **PORVENIR S.A.** en contra de la aquí demandante **CLARA INES VARGAS CAMACHO** y se ordenará notificar a la parte actora y al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y se le concederá el término diez días para que contesten la misma.

Como quiera que el memorial poder anexo a la contestación de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería y sustitución de la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** **ADMITIR** la demanda de reconvención instaurada por **PORVENIR S.A.**, contra la Sra. **CLARA INES VARGAS CAMACHO.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la señora CLARA INES VARGAS CAMACHO y al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme el artículo 76 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y se les concede un término de diez (10) días para que contesten la demanda de reconvención.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada MARÍA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN identificada con cédula de ciudadanía No. 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional No. 216.519 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S., inscrita ante la Cámara de Comercio de Bogotá según consta en el Certificado de Existencia Representación Legal que aporta, en calidad de apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, de acuerdo con la escritura pública N° 3377 de 2 de septiembre de 2019 de la Notaría 9 del Círculo de Bogotá.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada María Claudia Ortega Guzmán en favor del abogado JAVIER JIMENEZ OCAMPO identificado con la cédula de ciudadanía número 98.569.081 de Envigado, titular de la tarjeta profesional de Abogado No. 296.839 del Consejo Superior de la Judicatura a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado sustituto de COLPENSIONES conforme a la sustitución presentada, dentro del presente proceso

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada STEPHANY OBANDO PEREA, identificada con la C.C. No. 1.107.080.046 de Cali T.P. No. 361.681 del C. S. de la J. como apoderada de PORVENIR S.A. según el poder conferido a través de la escritura pública No. 1326 de la notaria 18 del cirulo de Bogotá D.C.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. <b>19</b> del día de hoy <b>17.02.2023.</b></p> <p> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

BAGG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvese proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIAL: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: PEDRO PABLO MENESES GUZMAN**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICACION: 760013105017-2022-00349-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 255**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. No se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6º del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se acredita que se hubiera remitido copia de la demanda y sus anexos, a la entidad demandada en sus canales digitales reportados para tales fines, por lo que se requiere a la parte demandante para que aporte en formato PDF, la constancia de envió completamente legible, en donde se logre evidenciar los datos tanto del remitente como del destinatario.
2. En el acápite de “PRUEBAS DOCUMENTALES” deberá identificar plenamente cada documento que se pretende se tengan como tal, relacionando todos y cada uno de ellos y aportándolos al sumario en **dicho orden**, así mismo debe indicar la totalidad de la secuencia de cada prueba y aportarla de manera completa, por cuanto la prueba relacionada como “*Resolución GNR 262357 del 05 de septiembre del año 2016*” solo se aporta la primera página, desconociendo el despacho el contenido restante del documento. (pagina 35 archivo 02 ED)
3. En el acápite de prueba documental, inclusive la referenciada como “*Fotocopia del Derecho de Petición de fecha sept. 27 de 2016, mediante el cual se solicitó la Revocatoria Directa de la Resolución GNR 262357 de sept. 05 de 2016*” hasta “*Copias de mi cedula de ciudadanía y de mi Tarjeta Profesional de abogado*” no se encuentran incorporados a la prueba documental del plenario aportado.
4. Identificar y enumerar la prueba documental aportada.
5. Indicar el domicilio y la dirección de las partes.
6. El nombre, domicilio y dirección del apoderado judicial del demandante.
7. La cuantía del valor del retroactiva que pretende reclamar.

8. La prueba del agotamiento de la reclamación administrativa si fuere el caso.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por de **PEDRO PABLO MENESES GUZMAN** por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

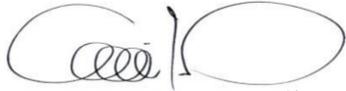
El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

<p align="center"><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. <b>19</b> del día de hoy <b>17.02.2023</b>.</p> <p align="center"> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

BAGG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LUZ MARY BETANCUR.  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**RADICACION:** 760013105017-2022-00353-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 257**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **LUZ MARY BETANCUR** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado **OSCAR MARINO APONZA** identificado con la cédula de ciudadanía número 16.447.119 y portador de la Tarjeta

Profesional número 86.677 como apoderado judicial de la señora LUZ MARY BETANCUR, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

QUINTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestación de la demanda aporte al plenario copia completa de la carpeta administrativa he historia laboral actualizada y sin inconsistencias valida para prestaciones económicas del causante señor HERMILSON LUCUMI MINA identificado con la cedula de ciudadanía No. 4.652.550.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

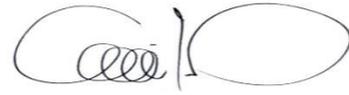


La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023.**

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA YOLANDA LONDOÑO RIVERA**  
**DDO: SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y OTRO**  
**RAD.: 76001 31 05 017 2022-00356-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.235**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Los hechos cumplen con lo establecido en el 7 del art. 25 del CPT y de la SS, por lo siguientes argumentos:
  - El hecho denominado 3 trae consigo fundamentos de derecho, las cuales deberán ir dentro del acápite correspondiente, recordando a la parte actora que los hechos deber ser lo más claro, preciso y conciso posible; igualmente el mismo hecho “3”, trae consigo “*sub hechos*”, los cuales deberán ser enumerados en un orden secuencial número, teniendo en cuenta los hechos que le anteceden, ello a fin de poder permitirle a las demandadas un debido pronunciamiento frente a dichas manifestaciones.
2. Dentro del acápite de pretensiones, solicita la parte actora se declare la nulidad del dictamen No. 25544282 del 18 de enero del 2018, emitido por parte de la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, entidad que no fue relacionados como parte dentro del proceso, como tampoco se encuentra facultado dentro del poder mandato, para elevar acciones en su contra, por lo que en el caso de ser una de las convocadas a juicio, deberá la parte actora adecuar el poder mandato, siendo del caso estableciendo las pretensiones declarativas y/o condenatorias frente a cada una de ellas.
3. Relaciona la parte demandante dentro del acápite de pruebas, documentos denominados *COPIA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ POR LA JUNTA REGIONAL DEL VALLE CAUCA*, *COPIA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ REGIONAL VALLE DEL CAUCA DEL 30 DE MAYO DE 2003*, documentos de los cuales pretende se les de valor probatorio oportuno, sin embargo, los mismos no fueron aportados con la demanda.

Igualmente, los documentos que reposan en el archivo 02 del Exp. Dig. De pág. 1 a 10 y 15 a 17, no se encuentra relacionado dentro del acervo probatorio, esto de conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

4. Establece el art. 26 del CPT y de la SS en su numeral 4, que deberá ser aportado como anexos de la demanda la prueba de certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada, si la misma es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado, documento que no fue allegado por la parte actora, frente a la entidad SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., como tampoco su imposibilidad de aportar dicho documento, debiendo aportar de cada dicho certificado de cada una de las entidades del de fondo privados.
5. No se ha dado cumplimiento en debida forma a lo dispuesto en el numeral 6º del Decreto 806 de 2020 y la ley 2213 del 13 de junio del 2022 de la cual se establece la vigencia permanente del primero, toda vez que no se acredita que la copia de la demanda y sus anexos a las demandadas, a los canales electrónicos informados de la entidad demandada a través de su buzón de notificaciones judiciales.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto transitorio 806 del 2020.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al togado **ALBERTO URREGO HOYOS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por la señora **MARIA YOLANDA LONDOÑO RIVERA**, por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia de que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N° 19 del día de hoy 17/Febrero/2023**

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

EL/Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JOSE GABRIEL LOPEZ VILLEGAS.  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**PORVENIR S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2022-00366-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 258**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **JOSE GABRIEL LOPEZ VILLEGAS** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES – **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería a la abogada **EMILSE CADENA HURTADO** identificada con la cédula de ciudadanía número 66.942.422 y portadora de la Tarjeta Profesional número 98.304 como apoderada judicial del señor **JOSE GABRIEL LOPEZ VILLEGAS**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de PORVENIR S.A., de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**B.A.G.G.**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ALBERTO LOPEZ PACUE**  
**DDO.: OCCIDENTAL DE SALUD SAS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00367-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 236**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

Encontrándose el presente proceso para estudio, evidencia el despacho que el mismo no es competente para su conocimiento, toda vez que cuantifica el actor, el valor de sus pretensiones en el valor de **\$12.000.000**

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la cuantía *estimada no excede los 20 SMLMV*, es decir, no se cumple con el límite previsto artículo 12 del C.P del T y de la S.S., modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010:

*“Artículo 12. Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.”*

*Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.*

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía **no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente**” (Negrillas propias).”*

De acuerdo a lo anterior, le resulta ajena la competencia del presente asunto a este Despacho, toda vez que las pretensiones de la demanda en su totalidad no exceden los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de presentación de la acción, es decir, no se cumple con el límite previsto en la norma antes citada, motivo

por el cual se rechazará la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía y se remitirán las actuaciones al Juez Laboral de Pequeñas Causas de Cali (reparto).

En virtud de lo anterior este juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral interpuesta a través de apoderado judicial por **LUIS ALBERTO LOPEZ PACUE** en contra de **OCCIDENTAL DE SALUD SAS**

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la oficina judicial de Cali, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior Providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 19 del día de hoy 17/Febrero/2023</p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SERGIO ARTURO SANTA SANDOVAL**  
**DDO.: PROTECCIÓN S.A**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00372-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 237**

Santiago De Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 y/o Ley 2213 del 2022, por lo que se dispondrá su admisión.

Por otro lado, observa el despacho de las pruebas allegadas al plenario, que el accionante estuvo vinculado ante la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES PORVENIR S.A.**; es por ello que teniendo en cuenta que lo que se persigue es el resarcimiento de los perjuicios, por la acción de traslado de régimen, de la cual de acuerdo con los hechos no se realizó dentro de los parámetros de la libre elección, se hace necesario vincular en calidad de litis consorte necesario de conformidad con lo establecido en el art. 61 del CGP, a todos los fondos en los cuales estuvo vinculado el actor a través de lo largo de su vida laboral, ello teniendo en cuenta lo establecido en el art. 271 de la Ley 100 de 1993, lo que conlleva también a la vinculación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, esto a fin de establecer la responsabilidad de cada una de las entidad frente al traslado de régimen del actor.

Lo anterior, no sin antes advertir a la togada de la parte actora que, en lo sucesivo, presente todas las acciones encaminadas ante todos los fondos ante los cuales tuvo vinculación el accionante, pues los mismos se pueden ver afectados por las resultas del proceso, ello teniendo en cuenta que cuando las AFP incumplen con el deber de información, pueden afectar el

referido derecho, ello incluye todas las entidades en las cuales tuvo vinculación (SL2952-2021 y SL655-2022).

Teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES PORVENIR S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º de la Ley 2213 del 2022.

A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, por ser una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8º de la Ley 2213 del 2022.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020 y/o de la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 Decreto 806 del 2020 y/o de la Ley 2213 del 2022., deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **SERGIO ARTURO SANTA SANDOVAL** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JULIANA ESPINOSA MARIN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.151.935.596 y portadora de la Tarjeta Profesional número 307.332 del C.S.J., como apoderada judicial del señor **SERGIO ARTURO SANTA SANDOVAL**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: VINCULAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, en calidad de Litisconsorte necesario.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

**DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Ley 2213 del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Ley 2213 del 2022, entidad a la cual se le deberá remitir el traslado de la demanda junto con la presente providencia.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**OCTAVO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

EL/ape

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 19 del día de hoy 17/Febrero/2023</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** SANDRA EDITH MILLAN RUIZ  
**DEMANDADO:** PROTECCION S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001 31 05 017 2022-00374-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 261**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

En la pretensión numero 4 solicita “*En caso de que no sean reconocidos los intereses moratorios, solicito subsidiariamente que se condene a la demandada al pago de las mesadas pensionales adeudadas debidamente INDEXADAS*”. Lo anterior por cuanto la indexación de mesadas pensionales no guarda relación con ninguno de los pedimentos de la demanda, expresados en el acápite de pretensiones. Por tal motivo se le solicita al togado que aclare dicha pretensión la cual riñe con las restantes pretensiones elevadas en el escrito de demanda, lo que busca el Despacho es la claridad y precisión en el escrito de demanda y así precaver posibles equivocaciones en las decisiones proferidas en los procesos laborales.

Lo anterior con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5 del decreto 806 de 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **SANDRA EDITH MILLAN RUIZ** por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA**, amplia y suficiente al abogado **DIEGO FERNANDO HOLGUIN CUELLAR** identificado con la cédula de ciudadanía número **14.839.746** y portador de la Tarjeta Profesional número **144.505** del C.S.J., en calidad de apoderado de la señora **SANDRA EDITH MILLAN RUIZ**.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico del despacho y de cada parte llamada a juicio.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. <b>19</b> del día de hoy <b>17.02.2023</b>.</p> <p> <b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor juez la presente demanda, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**

**DDO.: COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. y OTROS**

**RAD.: 760013105-017-2022-00375-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 238**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

La entidad demandante, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia con el fin de obtener reconocimiento y pago sobre las incapacidades generadas a favor de sus afiliadas FLOR MARINA GUIZA y ALBA ROCIO MOYANO MORALES, mientras permanecía vigente el vínculo entre las mismas, y las diferentes entidades demandada. No obstante, advierte el Despacho que las pretensiones frente a cada una de las afectas resultan inferiores al límite económico establecido en el Art. 12 del C.P.T y la SS., el cual no se altera en el presente caso por la acumulación subjetiva de pretensiones como se explica a continuación:

Es menester recordar que, para efectos de determinar la competencia, se han establecido una serie de criterios o factores orientadores, uno de ellos es la cuantía el que a su vez determina el factor funcional, a fin de establecer a qué funcionario corresponde el conocimiento de determinado asunto. Al respecto, la competencia del Juez Laboral en razón de la cuantía, está señalada en el artículo 12 del C.P.T y la S.S., modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, conforme al cual se conoce en primera instancia los negocios cuya cuantía exceda el equivalente a veinte (20) salarios mínimos, los demás serán competencia del Juez Municipal de Pequeñas Causas.

Ahora, revisadas las pretensiones y la cuantificación de las mismas, se tiene que la entidad demandada establece frente a la señora FLOR MARINA GUIZA el valor de \$10.394.696 y en cuanto a la señora ALBA ROCIO MAYONO MORALES la suma de \$10.683.407, montos que no logran superar los 20 SMLMV.

Por lo expuesto, el Despacho se abstendrá de dar trámite a la demanda de la referencia, por no tener la competencia para conocer del presente asunto y ordenará su remisión al competente, en mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, la demanda promovida por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el presente proceso a la Oficina Judicial de Cali, para ser repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Labores de Cali, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

Ape

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 19</b> del día de hoy 17/Febrero/2023</p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvese proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** OSCAR ALBERTO LIBREROS MORALES.  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**COLFONDOS S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2022-00380-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 262**

Santiago De Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **COLFONDOS S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará NOTIFICARLA conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **OSCAR ALBERTO LIBREROS MORALES** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES – COLFONDOS S.A.

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado **CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VÉLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 71.268.554 y portador de la Tarjeta Profesional número 139.617 como apoderada judicial del señor **OSCAR ALBERTO LIBREROS MORALES**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de COLFONDOS S.A., de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **19** del día de hoy **17.02.2023**.



MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIANA SANCLEMENTE TORRES**  
**DDO.: COLPENSIONES & OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00383-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 239**

Santiago De Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 y/o Ley 2213 del 2022, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

A las entidades **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, y a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 del 2022.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020 y/o de la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 Decreto 806 del 2020 y/o de la Ley 2213 del 2022., deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **DIANA SANCLEMENTE TORRES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANA MARIA SANABRIA OSORIO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.143.838.810 y portadora de la Tarjeta Profesional número 257.460 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **DIANA SANCLEMENTE TORRES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**QUINTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo

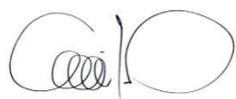
dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

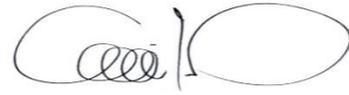
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

EL/ape

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 19 del día de hoy 17/Febrero/2023</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ MILA ARANDA HURTADO**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001 31 05 017 2022-00386-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 240**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Los hechos consignados dentro del escrito de la demanda son insuficientes para soportar las pretensiones de la misma, lo anterior teniendo en cuenta que dichas manifestaciones son la base sobre las cuales se deben fundar la sentencia, esto de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del art. 25 del CPT y de la SS.
2. Las pruebas no cumplen con lo señalado en el numeral 9 del art. 25 del CPT y de la SS, toda vez que los documentos que reposan en las Pág. 6, 8 a 10 del archivo 02 del Exp. Dig., no se encuentran relacionados dentro del acápite de pruebas.
3. No se relacionan los correos electrónicos de los testigos solicitados dentro del acápite de prueba, ello de conformidad con lo establecido en el numeral 6 del Decreto 806 del 2020, el cual se estableció de manera permanente a través de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022.
4. Mencionada la parte actora dentro de las razones de derecho, que la demandante contrajo matrimonio bajo el rito católico con el causante con quien procreó un hijo, por lo que deberá relacionar dentro del acápite de prueba dicho documento, junto con el registro civil del hijo del causante a fin de determinar si este debe comparecer dentro del proceso.

A MI PODERDANTE LE CORRESPONDE EL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LA SUSTITUCION PENSIONAL POR EL CAUSANTE **HUGO**

**JOSE FIGUEROA SIERRA EN VIRTUD QUE POR UN ESPACIO MAYOR A 10 AÑOS VIVIERON EN UNION LIBRE Y QUE EN LOS ULTIMOS AÑOS DE VIDA DESIDIERON FORMALIZAR SU UNION MEDIANTE EL MATRIMONIO CATOLICO, RECTIFICANDO MAS AUN QUE DESDE QUE CONCIBIERON SU HIJO HASTA LA FECHA DE SU MATRIMONIO Y POSTERIOR SU MUERTE ESTUVIERON JUNTOS.**

**ANEXOS:**

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA**, amplia y suficiente a la abogada **CLAUDIA PATRICIA MOSQUERA CORTES** identificada con la cédula de ciudadanía número 29.363.920 y portadora de la Tarjeta Profesional número 184.854 del C.S.J., en calidad de apoderada de la señora **LUZ MILA ARANDA HURTADO**.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **LUZ MILA ARANDA HURTADO**, por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**CUARTO: REQUERIR** al (la) apoderado (a) de la parte demandante para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE.**

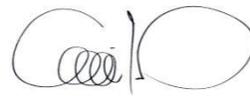
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



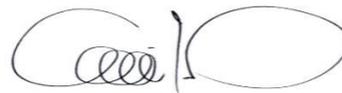
La anterior providencia se notifica por anotación en  
**ESTADO N° 19 del día de hoy 17/Febrero/2023**



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

El/Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ISABEL LIMAS LEGARDA**  
**DDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001 31 05 017 2022-00397-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.243**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Los hechos no cumplen con lo establecido en el 7 del art. 25 del CPT y de la SS, ello teniendo en cuenta que los mismo son los que soportan las pretensiones, toda vez que observa el despacho que el hecho denominado 6, hace mención exclusivamente a una relación documental, frente a los cuales si lo que pretende la parte actora es que se les brinde el valor probatorio oportuno, deberá ser relacionados dentro del acápite correspondiente.
2. Las pruebas documentales no cumplen con lo establecido en el numeral 9 del art. 25 del CPT y de la SS, toda vez que los documentos mencionados en el numeral "F" son totalmente ilegibles, por lo que deben ser debidamente escaneados donde se pueda observar la información que contienen los mismos; los documentos relacionados en el numeral "O", no fueron aportados.

Igualmente, los documentos que reposan en el archivo 02 del Exp. Dig. De pág. 6 a 7 y 23, no se encuentra relacionado dentro del acápite de pruebas.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., y el Decreto transitorio 806 del 2020 establecido de manera permanente a través de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA,** amplia y suficiente a la abogada **ALEJANDRA GARCIA FERNANDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.113.672.872 y portadora de la Tarjeta Profesional número 315.197 del C.S.J., en calidad de apoderado de la señora **MARIA ISABEL LIMAS LEGARDA.**

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **MARIA ISABEL LIMAS LEGARDA,** por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**CUARTO: REQUERIR** al (la) apoderado (a) de la parte demandante para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE.**

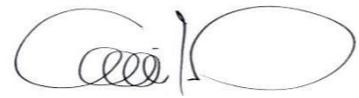
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 19</b> <b>del día de hoy 17/Febrero/2023</b></p> <p></p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

EL/Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ALBA NELLY TROCHEZ IPIA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-017-2022-00402-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 244**

Santiago De Cali, Dieciséis (16) de Febrero del Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022.

Por otra parte, y de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1 numeral 2 del art. 31 del CPT y de la SS, se requerirá a la entidad demandada para que llegue al plenario copia del expediente administrativo del señor **ALFREDO MUÑOZ SANCHEZ** quien en vida se identificó con la CC No. 2.450.607, junto con **LA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA** realizada por la entidad para el estudio del derecho de la pensión de sobrevivientes reclamada por la señora ALBA NELLY TROCHEZ IPIA.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ALBA NELLY TROCHEZ IPIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN PABLO DIAZ CAICEDO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.386.657 y portador de la Tarjeta Profesional número 296.175 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **ALBA NELLY TROCHEZ IPIA**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, para que llegue al plenario copia del expediente administrativo del señor **ALFREDO MUÑOZ SANCHEZ** quien en vida se identificó con la CC No. 2.450.607, junto con **LA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA** realizada por la entidad para el estudio del derecho de la pensión de sobrevivientes reclamada por la señora **ALBA NELLY TROCHEZ IPIA**.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO N°  
19 del día de hoy 17/Febrero/2023**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MFP" followed by a large "O".

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

EL/ape