

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual contaba con programación de audiencia. Sírvase proveer.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: JAIME MONTOYA VISCUNDA  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: 76001-31-05-017-2019-00246-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1417**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del dos mil (2023)

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la diligencia que se encontraba programada el día de *MIÉRCOLES QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)*, es necesario fijar nueva fecha y hora en la cual se lleve a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P

La diligencia se realizará de forma virtual mediante la plataforma *LifeSize*, para la cual se compartirá vínculo a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** para el día **SEÑALAR** el día **MARTES CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**, para que tenga lugar la continuación de la audiencia en la cual se han de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE**

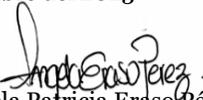
El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en Edo.  
139 del 20 de noviembre del 2023

  
Angela Patricia Eraso Pérez  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 17 de noviembre del 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente asunto, dentro del cual se encuentra pendiente de reprogramar para fecha de audiencia señalar fecha. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS JAIME ENCISO MARIN**  
**DDO.: PORVENIR S.A. y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00366-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1419**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la diligencia que se había programado para el día *MIÉRCOLES TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023) a la hora de las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)*, por solicitud de la parte demandante debido a problemas de conectividad, se procederá a señalar nueva fecha y hora de acuerdo con la disponibilidad de la agenda del despacho.

Por otra parte, y como quiera que la entidad demandada no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado mediante auto No. 971 del 27 de abril del 2023 -Archivo 11 Ed.-, dentro del cual se solicitó a **PORVENIR S.A.**, para que llegue con destino al plenario Certificación del valor total de la Cuenta de Ahorro Individual –CAI-del demandante al momento en que se produjo el otorgamiento de la prestación pensional, lo que comprende cotizaciones, rendimientos financieros, bonos pensionales constituidos, pago de cuotas partes y cualquier otro fruto o anexidad en los términos del Art. 68 de la Ley 100 de 1993, de manera discriminada. De igual manera se requería a la entidad accionada para que remita informe pericial respecto del valor mínimo que debía tener el accionante en su CAI para garantizar una pensión mínima en los términos del Art. 64 de la Ley 100 de 1993 para las anualidades 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.

Igualmente, se requiere que copia del EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO del demandante el señor **LUIS JAIME ENCISO MARIN** quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 16.592.407, la cual debe contener la historia laboral del demandante.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA

SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha el día **LUNES ONCE (11) DE DICIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la diligencia que contempla el Art. 77 del CPT y de la SS y de ser posible la diligencia contemplada en el Art. 88 del mismo compendio normativo.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIRS.A.**, para que llegue al plenario copia de la **HISTORIA LABORAL ACTUALIZADA**, del señor **LUIS JAIME ENCISO MARIN** quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 16.592.407, Certificación del valor total de la Cuenta de Ahorro Individual –CAI–del demandante al momento en que se produjo el otorgamiento de la prestación pensional, lo que comprende cotizaciones, rendimientos financieros, bonos pensionales constituidos, pago de cuotas partes y cualquier otro fruto o anexidad en los términos del Art. 68 de la Ley 100 de 1993, de manera discriminada. De igual manera se requería a la entidad accionada para que remita informe pericial respecto del valor mínimo que debía tener el accionante en su CAI para garantizar una pensión mínima en los términos del Art. 64 de la Ley 100 de 1993 para las anualidades 2019, 2020, 2021 y 2022.

Igualmente, se requiere que copia del **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** del demandante el señor **LUIS JAIME ENCISO MARIN** quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 16.592.407, la cual debe contener la historia laboral del demandante.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en Edo. 139 del  
20 de noviembre del 2023

Angela Patricia Eraso Pérez  
SECRETARIA

Ape

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que el integrado como Litisconsorte necesario por activa contesto la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LILIANA CORREA CARDONA**  
**JOSE HUMBERTO UPEGUI VELASQUEZ**  
**DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RADICACION: 760013105017-2020-00319-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2755**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho que visible en el archivo 36 del expediente digital, reposa la contestación de la demanda allegada por el integrado como Litisconsorte necesario por activa **JOSE HUMBERTO UPEGUI VELASQUEZ** y teniendo en cuenta que la mismas fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda por parte de la entidad mencionada.

Como quiera que el memorial de poder anexo a la contestación cumplen con lo previsto en el art. 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma **Lifesize**, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA" - [PROTOCOLO AUDIENCIAS VIRTUALES - EMERGENCIA COVID.pdf](#)

Por lo anterior, se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta [76001310501720200031900](https://76001310501720200031900), el link de la diligencia es el siguiente: Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/19908065>.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del integrado como Litisconsorte necesario por activa **JOSE HUMBERTO UPEGUI VELASQUEZ**.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería al abogado **VÍCTOR HUGO GIRALDO GÓMEZ**, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía No. 6.526.925 de Versalles (V), abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 267.826 como apoderado judicial del Litisconsorte necesario por activa **JOSE HUMBERTO UPEGUI VELASQUEZ**.

**TERCERO:** **FIJAR** el día **VIERNES PRIMERO (1º) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, para llevar a cabo audiencia preliminar con el integrado como Litisconsorte necesario por activa **JOSE HUMBERTO UPEGUI VELASQUEZ** (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas), de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**CUARTO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **139** del día de hoy **20-11-2023**.



**ANGELA PATRICIA ERAZO PEREZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra vencido el término del traslado para contestar la demanda. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: VICENTE HERNANDEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICACION: 760013105-017-2021-00265-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2749**

Santiago de Cali, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho la entidad demandada **COLPENSIONES** allego contestación de demanda, y teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Como quiera que el memorial poder anexo a las contestaciones, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de las personerías.

El **MINISTERIO PÚBLICO**, no contestó la demanda, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haberse notificado a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma **Lifesize**, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA

JUDICATURA” - [PROTOCOLO AUDIENCIAS VIRTUALES - EMERGENCIA COVID.pdf](#)

Por lo anterior, se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta [76001310501720210026500](#), el link de la diligencia es el siguiente: Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/19907074>.

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA** mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, identificado con la C.C. No. 76.328.346, actuando en calidad Representante Legal de la sociedad UT COLPENSIONES 2023 identificada con Nit. 901.712.891-1, quien, a su vez, actúa como apoderado General de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -, según escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la Notaria 63 del Círculo Notarial de Bogotá D.C.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA** en favor del abogado JAVIER JIMENEZ OCAMPO identificado con la cédula de ciudadanía número 98.569.081 de Envigado, titular de la tarjeta profesional de Abogado No. 296.839, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado sustituto de COLPENSIONES conforme a la sustitución presentada dentro del proceso de la referencia.

**CUARTO: TENER** por **NO** descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO: TENER** por **NO** descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: TENER** por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **JUEVES TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas), de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO No. **139** del día de hoy **20-11-2023**.

**ANGELA PATRICIA ERAZO PEREZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Paso a despacho del señor Juez la presente demanda con memorial de contestación de la demanda de reconvenición pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIAL: ORDINARIA LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: RAFAEL JIMENEZ PINEDA**  
**DEMANDADO: PROTECCION S.A.**  
**RADICACION: 760013105-017-2021-00299-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2751**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Al revisar el escrito de la contestación de la demanda de reconvenición presentado por PORVENIR S.A. en contra del señor **RAFAEL JIMENEZ PINEDA**, encuentra el despacho que se encuentra conforme a lo reglado en el artículo 371 Código General del Proceso por lo cual, es viable admitir las contestaciones de la demanda de reconvenición formulada.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndolo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta [76001310501720210029900](https://call.lifeseizecloud.com/19907423), el link de la diligencia es: <https://call.lifeseizecloud.com/19907423>.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma **Lifeseize**, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA".

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda de reconvenición por parte de **RAFAEL JIMENEZ PINEDA**.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **VIERNES PRIMERO (1º) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **139** del día de hoy **20-11-2023**.



**ANGELA PATRICIA ERAZO PEREZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso el cual está pendiente para fijar la continuación de audiencia de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERAZO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA TERESA ZAMBRANO FORERO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
MARIA EDID GUARIN ESCOBAR  
**RADICACION:** 760013105017-2021-00306-00

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1418**

Santiago de Cali, diecisiete (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento que estaba programada para llevarse a cabo el día 14 de noviembre de 2023 a las 4.30 de la tarde, por lo anterior se señalara nueva fecha y hora para la realización de la misma.

Se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta [76001310501720210030600](https://76001310501720210030600), el link será, el link de la diligencia es:  
**URL Lifesize:** [URL Lifesize: https://call.lifesizecloud.com/18658429.](https://call.lifesizecloud.com/18658429)

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** como nueva fecha el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE NOVIEMBRE DEL AÑO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **139** del día de hoy **20-11-2023**.

**ANGELA PATRICIA ERAZO PEREZ**  
Secretaria

BAGG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, la cual se aplazo la diligencia que se encontraba programada para celebrar la diligencia del Art. 77 del CPT y SS. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARMEN IRENE SOLARTE NARVAEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-017-2021-00514-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1405**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la diligencia que debido a problemas de salud del titular del despacho no fue posible llevar a cabo la diligencia que se encontraba programada para el día *JUEVES DIECISÉIS (16) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023) a las CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE (4:30 P.M.)*, por lo que se procederá a señalar nueva fecha de acuerdo con la disponibilidad de la agenda del despacho.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada para el día *JUEVES DIECISÉIS (16) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023) a las CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE (4:30 P.M.)*, fijando como nueva fecha el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023) a las DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M)** Para llevar la continuación de la audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 139 del día de hoy 20/11/2023

**Angela Patricia Eraso Perez**  
SECRETARIA

ape

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual contaba con programación de audiencia. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ENRIQUE CAICEDO RESTREPO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00095-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1414**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del dos mil (2023)

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la diligencia que se encontraba programada el día de hoy **MIÉRCOLES QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, es necesario fijar nueva fecha y hora en la cual se lleve a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P

La diligencia se realizará de forma virtual mediante la plataforma *LifeSize*, para la cual se compartirá vínculo a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** para el día **SEÑALAR** el día **MARTES CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la continuación de la audiencia en la cual se han de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE**

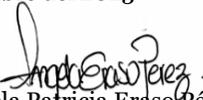
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en Edo.  
139 del 20 de noviembre del 2023

  
Angela Patricia Eraso Pérez  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual contaba con programación de audiencia. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FERNANDO SALAZAR SILVA**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00137-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1415**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del dos mil (2023)

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la diligencia que se encontraba programada el día de *MIÉRCOLES QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)*, es necesario fijar nueva fecha y hora en la cual se lleve a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P

La diligencia se realizará de forma virtual mediante la plataforma *LifeSize*, para la cual se compartirá vínculo a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** para el día **SEÑALAR** el día **MARTES CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para que tenga lugar la continuación de la audiencia en la cual se han de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en Edo.  
139 del 20 de noviembre del 2023

  
Angela Patricia Eraso Pérez  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, dentro del cual se había solicitado aplazamiento por parte de la entidad demandada con el fin de que se emitiera concepto de conciliación por parte de la entidad demandada. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PEDRO ALEJANDRO BOHORQUEZ VERA**  
**DDO.: ECOPETROL S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00138-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1406**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que para el día señalado para llevar a cabo la diligencia de que trata el Art. 77 del CPT y de la SS, se había solicitado aplazamiento de la diligencia, con el fin de que dicho proceso fuera analizado por parte el Comité de Defensa Judicial y Conciliación de Ecopetrol S.A., el cual se llevaría a cabo el día 26 de septiembre del 2023.

Así las cosas, se procederá a señalar nueva fecha, con el fin de llevar a cabo la diligencia de que trata el Art. 77 del CPT y de la SS, Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento. Igualmente se insta a la demandada **ECOPETROL S.A.**, a que allegue el concepto de conciliación referido.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha el día **VIERNES PRIMERO (01) DE DICIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023) a las DOS DE LA TARDE (02:00 P.M)** Para llevar la continuación de la audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 139 del día de hoy 20/11/2023

**Angela Patricia Eraso Perez**  
SECRETARIA

ape

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual contaba con programación de audiencia. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA NELLY AGUILERA MORENO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00168-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1416**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del dos mil (2023)

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la diligencia que se encontraba programada el día de *MIÉRCOLES QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)*, es necesario fijar nueva fecha y hora en la cual se lleve a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P

La diligencia se realizará de forma virtual mediante la plataforma *LifeSize*, para la cual se compartirá vínculo a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** para el día **SEÑALAR** el día **MARTES CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**, para que tenga lugar la continuación de la audiencia en la cual se han de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE**

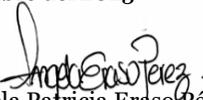
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

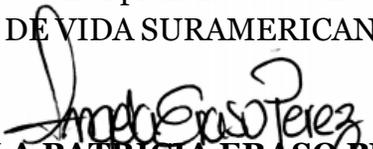
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en Edo.  
139 del 20 de noviembre del 2023

  
Angela Patricia Eraso Pérez  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 15 de noviembre del 2023. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que reposa en el plenario subsanación de la contestación de la demandada por parte de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASOL PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARI LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FABIAN LEONARDO GARCIA ZAPATA**  
**DDO: PROTECCION S.A. Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2022-00216-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2740**

Santiago de Cali, Quince (15) de Noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho, que fue remitido al canal digital del despacho por parte de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., escrito de subsanación de la contestación de la demanda -*Archivo 35 Ed.*- corrigiendo las falencias señaladas a través de providencia interlocutoria No. 2095 del 04 de septiembre del 2023, por lo que se procederá a su admisión inmediata.

Como quiera que el memorial poder presentados con la contestación de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA".

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el

proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LUIS FELIPE GONZÁLEZ GUZMÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.746.595 y portador de la Tarjeta Profesional No. 68.434 del C.S.J., como apoderada de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, en la forma y términos del poder conferido

**TERCERO: FIJAR** el día **JUEVES TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**. Para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

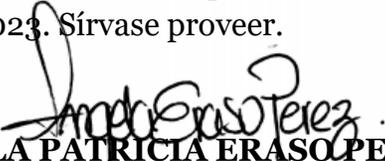
**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO</b> Nº. 139 del día de hoy 20/11/2023</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se encontraba programada audiencia para el día 14 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MONICA SUAREZ CUARTAS**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00561-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1407**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el titular del Despacho se encontraba incapacitado para dicha calenda, se procederá a reprogramar la diligencia señalada para el día MARTES 14 DE NOVIEMBRE DEL 2023, fijando como nueva fecha el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la diligencia contemplada en el art. 77 del CPT y de la SS, y de ser posible la audiencia de tramite y juzgamiento contemplada en el art. 80 del mismo compendio normativo.

Se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se **CONCENTRARÁ** con el radicado No **76001-31-05-017-2023-00250-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada para el día MARTES 14 DE NOVIEMBRE DEL 2023, fijando como nueva fecha el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, Para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

//mavg



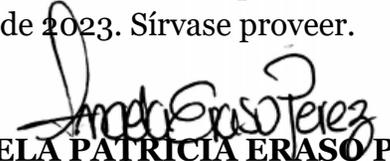
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
No. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se encontraba programada audiencia para el día 17 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: OMAIRA CABAL ALFONSO**  
**DDO.: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2022-00564-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1409**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el titular del Despacho se encontraba incapacitado para dicha calenda, se procederá a reprogramar la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la diligencia contemplada en el art. 77 del CPT y de la SS, y de ser posible la audiencia de tramite y juzgamiento contemplada en el art. 80 del mismo compendio normativo.

Se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se **CONCENTRARÁ** con los radicados i) No. **76001-31-05-017-2023-00142-00**, ii) No. **76001-31-05-017-2023-00110-00** y iii) No. **76001-31-05-017-2023-00066-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, Para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

//mavg



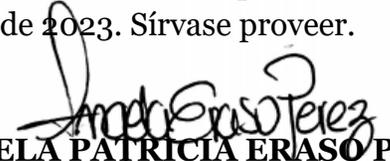
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
No. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se encontraba programada audiencia para el día 17 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARI LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ELIECER NIÑO SARRIA**

**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00066-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1412**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el titular del Despacho se encontraba incapacitado para dicha calenda, se procederá a reprogramar la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la diligencia contemplada en el art. 77 del CPT y de la SS, y de ser posible la audiencia de tramite y juzgamiento contemplada en el art. 80 del mismo compendio normativo.

Se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se **CONCENTRARÁ** con el radicado i) No. **76001-31-05-017-2023-00564-00**, ii) No. **76001-31-05-017-2023-00110-00** y iii) No. **76001-31-05-017-2023-00142-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, Para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

//mavg



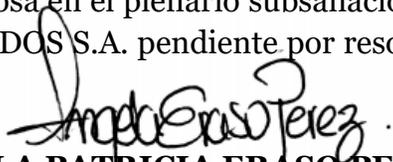
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
No. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 17 de noviembre del 2023. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que reposa en el plenario subsanación de la contestación de la demandada por parte de COLFONDOS S.A. pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARI LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: PEDRO ARTURO CAICEDO GUTIERREZ**

**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00084-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2749**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Se observa que fue remitido al canal digital del Despacho por parte de **COLFONDOS S.A.**, escrito de subsanación de la contestación de la demanda *-Archivo 30 Ed.-* corrigiendo las falencias señaladas a través de providencia interlocutoria No. 2581 del 26 de octubre del 2023, por lo que se procederá a su admisión inmediata.

Por otro lado, se advierte que, fue remitido dentro a través del canal digital, contestación de la demanda, así como del llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y **SEGUROS BOLIVAR S.A.** *-Archivos 31 y 32 Ed.-* teniendo en cuenta que las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada.

Como quiera que el memorial poder presentados con la contestación de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Por otra parte, advierte esta agencia judicial que, reposa en el plenario certificado de ASOFONDOS, en el cual, consta que el demandante señor **PEDRO ARTURO CAICEDO GUTIERREZ** estuvo afiliado a la AFP **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por lo que, habrá de vincularse al proceso a dicha entidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., ordenando notificar a la integrada a través de su representante legal del auto admisorio de la demanda y el auto con el cual se vincula al presente proceso, para que proceda a efectuar la contestación de la presente acción.

Teniendo en cuenta que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se

ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.873.416 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 83.061 del C.S.J., como apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en la forma y términos del poder conferido

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RICARDO ANDRÉS MAZUERA NORIEGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.494.907 y portador de la Tarjeta Profesional No. 48.487 del C.S.J., como apoderado de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**SEXTO: VINCULAR** a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, como litisconsorte necesario por pasiva, en los términos del artículo 61 del C.G.P.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** al representante legal de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

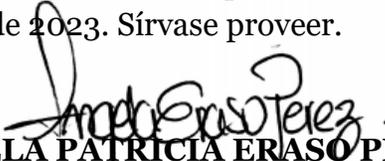
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
Nº. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se encontraba programada audiencia para el día 17 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARI LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARTHA ESPERANZA CLAVIJO ESPITIA**

**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00110-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1411**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el titular del Despacho se encontraba incapacitado para dicha calenda, se procederá a reprogramar la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la diligencia contemplada en el art. 77 del CPT y de la SS, y de ser posible la audiencia de tramite y juzgamiento contemplada en el art. 80 del mismo compendio normativo.

Se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se **CONCENTRARÁ** con los radicados i) No. **76001-31-05-017-2023-00142-00**, ii) No. **76001-31-05-017-2023-00564-00** y iii) No. **76001-31-05-017-2023-00066-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, Para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLÉDA**

//mavg



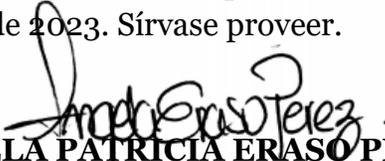
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
No. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se encontraba programada audiencia para el día 17 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FANNY LOANGO SINISTERRA**  
**DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00142-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1410**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el titular del Despacho se encontraba incapacitado para dicha calenda, se procederá a reprogramar la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la diligencia contemplada en el art. 77 del CPT y de la SS, y de ser posible la audiencia de tramite y juzgamiento contemplada en el art. 80 del mismo compendio normativo.

Se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se **CONCENTRARÁ** con el radicado i) No. **76001-31-05-017-2023-00564-00**, ii) No. **76001-31-05-017-2023-00110-00** y iii) No. **76001-31-05-017-2023-00066-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada para el día **VIERNES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023**, fijando como nueva fecha el día **MIERCOLES VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, Para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

//mavg



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
No. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda dentro de la cual reposa contestaciones por parte de las entidades demandadas pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HECTOR FABIO FORERO SERRANO**  
**DDO.: COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00195-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2748**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido a través del canal digital contestación por parte de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**. - Archivos 20 ED.-, no obstante, la misma no logra cumplir con los requisitos para su admisión inmediata por las siguientes razones:

- Revisado el documento de constitución de la Unión Temporal Defensa Colpensiones 2023, no se logra extraer que el mismo se hubiera designado a la togada ASTRID JOHANA DELGADO GARZON, con las facultades de representación, por lo que existe una indebida representación.

5.- **REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL:** El representante legal de la Unión Temporal es **CARLOS ALBERTO VÉLEZ ALEGRÍA**, con cédula de ciudadanía N° 76.328.346 de Popayán y TP 151.741 del CSJ, El representante legal principal tendrá plenas facultades para representar la Unión Temporal y adoptar las decisiones contractuales, en especial las siguientes: A. presentar la propuesta; A. celebrar, modificar, transigir, conciliar y liquidar el contrato; C. suscribir todos los documentos contractuales y post-contractuales; y D. Celebrar todo tipo de contrato o acto jurídico necesario para la ejecución del contrato con COLPENSIONES, entre ellos, sin limitarse a, contratos bancarios y financieros, contratos laborales o de prestación de servicios, afiliaciones a entidades de seguridad social, de SGSST, entre otros.

6.- **REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE:** El representante legal suplente de la Unión Temporal es **JAIME ANGEL LONDOÑO**, con cédula de ciudadanía N° 94.486.559 de Palmira y TP 101.602 del CSJ, quien reemplazará al representante legal principal en sus faltas temporales o definitivas y representará legalmente a la Unión Temporal con las mismas facultades del representante legal principal.

7.- Los señores **CARLOS ALBERTO VÉLEZ ALEGRÍA** y **JAIME ANGEL LONDOÑO** aceptan sus nombramientos como representantes legales principal y suplente de la Unión Temporal.

Razón por la cual el despacho se abstendrá de reconocer personería a la mencionada togada, así como a la sustitución presentada.

- En cuanto a la contestación de la entidad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, como quiera que la misma se radicó dentro del término procesal oportuno y se ajusta a lo señalado en el Art. 31 del CPT y de la SS, se tendrá por contestada por parte de la misma.

Por otra parte, el apoderado judicial de la parte demandada **PROTECCION S.A.**, solicita que se integre como litisconsorte necesario a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, por ser la entidad encargada de emitir el bono pensional, que fue acreditado en la cuenta de ahorro individual del actor, para que posteriormente se le reconociera la pensión de vejez, siendo procedente la solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., se ordenará su integración y se le notificará el auto admisorio de la demanda así como el auto con el cual se integra el mismo al proceso, para que proceda a efectuar la contestación de la presente acción.

Teniendo en cuenta que la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

Ahora bien, advierte este Despacho Judicial que en archivo 18 del Expediente Digital milita demanda de reconvención interpuesta por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, la cual cumple con los requisitos establecidos en los artículos 75 y 76 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 25 del mismo cuerpo normativo, por lo que, se procederá a su admisión y se correrá traslado a la parte demandante, así como al agente del Ministerio Público para que den contestación a la misma.

De otro lado, el Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por las razones anotadas en precedencia, por lo que se concederá el término de cinco (05) días hábiles para que subsane dichas falencias.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería a la abogada **ASTRID JOHANA DELGADO GARZON**, por las razones antes expuestas.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.647.144 y portadora de la T.P. No. 85.690 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**QUINTO: VINCULAR** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** como litisconsorte necesario por pasiva, en los términos del artículo 61 del C.G.P.

**SEXTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**SEPTIMO: ADMITIR** la **demanda reconvenición** instaurada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, en contra del señor **HECTOR FABIO FORERO SERRANO**.

**OCTAVO: NOTIFICAR** al señor **HECTOR FABIO FORERO SERRANO** y al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme lo establece el artículo 76 del C.P.T. y de la S.S.

**NOVENO:** Tener por no reformada la demanda.

**DECIMO:** Tener por no descornado el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO PRIMERO:** Tener por no descornado el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

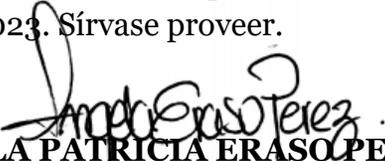
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
**ESTADO** N°. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se encontraba programada audiencia para el día 14 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LILIANA SERNA FRANCO**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00250-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1408**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el titular del Despacho se encontraba incapacitado para dicha calenda, se procederá a reprogramar la diligencia señalada para el día MARTES 14 DE NOVIEMBRE DEL 2023, fijando como nueva fecha el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la diligencia contemplada en el art. 77 del CPT y de la SS, y de ser posible la audiencia de tramite y juzgamiento contemplada en el art. 80 del mismo compendio normativo.

Se recuerda a las partes que, invocando los principios de celeridad, eficiencia, economía procesal, teniendo en cuenta que existe un factor común en las dinámicas del litigio, esta audiencia se **CONCENTRARÁ** con el radicado No **76001-31-05-017-2022-00561-00** por lo que deberán los demandados comunes, comparecer con el mismo apoderado a la diligencia.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada para el día MARTES 14 DE NOVIEMBRE DEL 2023, fijando como nueva fecha el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, Para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

//mavg



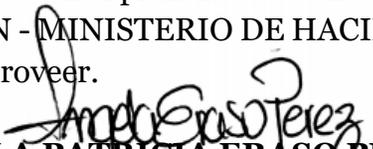
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
No. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 15 de noviembre del 2023. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que reposa en el plenario subsanación de la contestación de la demandada por parte de la NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASOL PEREZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CARLOS ENRIQUE TATIS MARTINEZ**

**DDO: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD.: 76001 31 05 017 2023-00259-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2741**

Santiago de Cali, Quince (15) de Noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho, que fue remitido al canal digital del despacho por parte de la NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO, escrito de subsanación de la contestación de la demanda -*Archivo 22 Ed.*- corrigiendo las falencias señaladas a través de providencia interlocutoria No. 2241 del 22 de septiembre del 2023, por lo que se procederá a su admisión inmediata.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA".

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**.

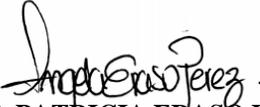
**SEGUNDO:** **FIJAR** el día **JUEVES TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**. Para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO</b> Nº. 139 del día de hoy 20/11/2023</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda dentro de la cual reposa contestaciones por parte de las entidades demandadas pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS JULIO PAJOY RAMIREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00290-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2747**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido dentro a través del canal digital contestación por parte de la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS - Archivos 18 ED.-**; no obstante, la misma no logra cumplir con los requisitos para su admisión inmediata por las siguientes razones:

- Revisado los documentos allegados al proceso, no se observa el poder general mediante de escritura pública No. 5034 de la notaría 16 del círculo de Bogotá D.C., a través de la cual, la entidad demandada otorgue poder al abogado FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO, por lo que existe una indebida representación.

Razón por la cual el despacho se abstendrá de reconocer personería a la mencionada togada, así como a la sustitución presentada.

- En cuanto a la contestación de la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, como quiera que la misma se radicó dentro del término procesal oportuno y se ajusta a lo señalado en el Art. 31 del CPT y de la SS, se tendrá por contestada por parte de la misma.

Como quiera que el memorial poder presentado con la contestación de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., en concordancia con el art. 5 del Decreto 806 del 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por otra parte, el apoderado judicial de la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, solicita que se integre como litisconsorte necesario a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, toda vez que según el certificado emitido por ASOFONDOS el demandante estuvo vinculado a dicha AFP, siendo procedente la solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., se ordenará su integración y se le notificará el auto admisorio de la demanda así como el auto

//mavg

con el cual se integra el mismo al proceso, para que proceda a efectuar la contestación de la presente acción.

Teniendo en cuenta que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

Así mismo, fue presentado junto con la contestación de la demanda presentada por parte de **COLFONDOS S.A.**, llamamiento en garantía a la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** –*archivo 18 ED.*-, lo anterior de conformidad en lo dispuesto en el artículo 64 del CGP, bajo el argumento del contrato celebrado con dicha entidad, para el cubrimiento de las contingencias de invalidez y muerte, y sobre los cuales se trasladó rubro para dichos conceptos, petición que por avenirse a los cánones legales será aceptada.

Teniendo en cuenta **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

De otro lado, el Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por las razones anotadas en precedencia, por lo que se concederá el termino de cinco (05) días hábiles para que subsane dichas falencias.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al abogado FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO, por las razones antes expuestas.

//mavg

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la tarjeta profesional No. 309.223 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la Notaria 63 del Círculo Notarial de Bogotá D.C.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTÍNEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: VINCULAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, como litisconsorte necesario por pasiva, en los términos del artículo 61 del C.G.P.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** al representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**OCTAVO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, realizado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**NOVENO: NOTIFICAR** al representante legal de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**DECIMO:** Tener por no reformada la demanda.

**DECIMO PRIMERO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO SEGUNDO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
**ESTADO N°. 139** del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda dentro de la cual reposa contestaciones por parte de las entidades demandadas pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SANDRA PATRICIA DAZA GOMEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y**  
**COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00299-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2746**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido dentro a través del canal digital, contestación por parte de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** - Archivos 19 ED.-, no obstante, la misma no logra cumplir con los requisitos para su admisión inmediata por las siguientes razones:

- No aporta los documentos relacionados en el acápite de pruebas, los cuales relaciona como “carpeta administrativa del demandante”

En cuanto a la contestación de la entidad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, como quiera que la misma se radicó dentro del término procesal oportuno y se ajusta a lo señalado en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada por parte de la misma.

Como quiera que los memoriales poder presentados con las contestaciones de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., en concordancia con el art. 5 del Decreto 806 del 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por otra parte, obra dentro del plenario dentro del archivo 10 del Expediente Digital, remisión de la diligencia de notificación dirigida a **PORVENIR S.A.**, el día 09 de octubre de 2023, de la cual, se dio acuso de recibido por parte de la entidad demandada el mismo día – archivo 11 Ed.-, razón por la cual los términos para que presentara la contestación iniciaban el día 10 de octubre de 2023, inclusive, -esto es teniendo en cuenta los dos días que otorga la sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020 de la Corte Constitucional – y sus términos fenecían el 26 de octubre de la misma calenda, sin que la entidad emitiera pronunciamiento alguno, razón por la cual se ha de tener por no contestada la demanda por parte de la misma; sin embargo se ha de oficiar a dicha entidad, para que aporte al plenario, los documentos contentivos del expediente administrativo de la demandante

//mavg

referente a su traslado, afiliación y permanencia con dicho fondo.

Ahora bien, observa este Despacho judicial que, el apoderado judicial de la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, presentó junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía a la aseguradora **ALLIANZ COLOMBIA S.A.** –*archivo 21 ED.*-, lo anterior de conformidad en lo dispuesto en el artículo 64 del CGP, bajo el argumento del contrato celebrado con dicha entidad, para el cubrimiento de las contingencias de invalidez y muerte, y sobre los cuales se trasladó rubro para dichos conceptos, petición que por avenirse a los cánones legales será aceptada.

Teniendo en cuenta **ALLIANZ COLOMBIA S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

De otro lado, el Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por las razones anotadas en precedencia, por lo que se concederá el termino de cinco (05) días hábiles para que subsane dichas falencias.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la tarjeta profesional No. 309.223 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la

//mavg

forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la Notaria 63 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, en favor del abogado **JAVIER JIMENEZ OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la Tarjeta Profesional No. 296.839 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 74.380.264 y portador de la tarjeta profesional No. 236.470 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 5034 de fecha 28 de septiembre de 2023 de la Notaria 16 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.

**SEPTIMO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, en favor de la abogada **MONICA PATRIA REY GARCIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.095.809.530 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 376.822 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**OCTAVO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de **ALLIANZ COLOMBIA S.A.**, realizado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**NOVENO: NOTIFICAR** al representante legal de **ALLIANZ COLOMBIA S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**DECIMO:** Tener por no reformada la demanda.

**DECIMO PRIMERO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO SEGUNDO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
**ESTADO** N°. 139 del día de hoy 20/11/2023

**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda dentro de la cual reposa contestaciones por parte de las entidades demandadas pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SANDRA PATRICIA GOMEZ MONTOYA**  
**DDO.: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00351-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2745**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido dentro a través del canal digital, contestación de las entidades demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.- Archivos 17, 20 y 21 ED.-**, y como quiera que las mismas se radicaron dentro del término procesal oportuno y se ajustan a lo señalado en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada por parte de las mismas.

De igual forma, en atención a que los memoriales poder presentados con las contestaciones de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., en concordancia con el art. 5 del Decreto 806 del 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería.

Ahora bien, observa este Despacho judicial que, el apoderado judicial de la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, presentó junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía a la aseguradora **ALLIANZ COLOMBIA S.A. -archivo 21 ED.-**, lo anterior de conformidad en lo dispuesto en el artículo 64 del CGP, bajo el argumento del contrato celebrado con dicha entidad, para el cubrimiento de las contingencias de invalidez y muerte, y sobre los cuales se trasladó rubro para dichos conceptos, petición que por avenirse a los cánones legales será aceptada.

Teniendo en cuenta **ALLIANZ COLOMBIA S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

De otro lado, el Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así mismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la tarjeta profesional No. 309.223 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la Notaria 63 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 74.380.264 y portador de la tarjeta profesional No. 236.470 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 5034 de fecha 28 de septiembre de 2023 de la Notaria 16 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.

**SEPTIMO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA BARRAGAN COAVA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.063.300.940 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 305.329 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar

como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y portador de la Tarjeta Profesional No. 285.297 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOVENO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de **ALLIANZ COLOMBIA S.A.**, realizado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**DECIMO: NOTIFICAR** al representante legal de **ALLIANZ COLOMBIA S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**DECIMO PRIMERO:** Tener por no reformada la demanda.

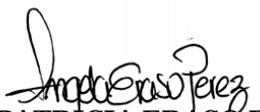
**DECIMO SEGUNDO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO TERCERO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 139</b> del día de hoy 20/11/2023</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ</b> SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda dentro de la cual reposa contestaciones por parte de las entidades demandadas pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MONICA MARIA DIAZ BAEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES, PROTECCION S.A., PORVENIR**  
**S.A. y SKANDIA S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00362-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2744**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido dentro a través del canal digital, contestación de las entidades demandadas **COLPENSIONES, PROTECCION S.A., SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A.**- Archivos 21, 22, 23 y 24 ED.-, y como quiera que las mismas se radicaron dentro del término procesal oportuno y se ajustan a lo señalado en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada por parte de las mismas.

Asimismo, en atención a que los memoriales poder presentados con las contestaciones de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., en concordancia con el art. 5 del Decreto 806 del 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería.

Ahora bien, observa este Despacho judicial que, el apoderado judicial de la parte demandada **SKANDIA S.A.**, presentó junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** -archivo 24 ED.-, lo anterior de conformidad en lo dispuesto en el artículo 64 del CGP, bajo el argumento del contrato celebrado con dicha entidad, para el cubrimiento de las contingencias de invalidez y muerte, y sobre los cuales se trasladó rubro para dichos conceptos, petición que por avenirse a los cánones legales será aceptada.

Teniendo en cuenta **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

De otro lado, el Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así mismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la tarjeta profesional No. 309.223 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la Notaria 63 del Círculo Notarial de Bogotá D.C.

**SEXTO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FRACISCO JOSE CORTES MATEUS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 97.778.513 y portador de la Tarjeta Profesional No. 91.276 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRES**

**HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.955.080 y portador de la Tarjeta Profesional No. 154.665 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.897.248 y portador de la Tarjeta Profesional No. 152.354 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**DECIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, realizado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**DECIMO PRIMERO: NOTIFICAR** al representante legal de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**DECIMO SEGUNDO:** Tener por no reformada la demanda.

**DECIMO TERCERO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N°. 139</b> del día de hoy 20/11/2023</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda dentro de la cual reposa contestaciones por parte de las entidades demandadas pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ MARY GARCIA LOPEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00373-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2743**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido dentro a través del canal digital, contestación de las entidades demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.**- *Archivos 17, 19 y 20 ED.*-, y como quiera que las mismas se radicaron dentro del término procesal oportuno y se ajustan a lo señalado en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada por parte de las mismas.

Además, como los memoriales poder presentados con las contestaciones de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., en concordancia con el art. 5 del Decreto 806 del 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería.

Ahora bien, observa este Despacho judicial que, el apoderado judicial de la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, presentó junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía a la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** -*archivo 20 ED.*-, lo anterior de conformidad en lo dispuesto en el artículo 64 del CGP, bajo el argumento del contrato celebrado con dicha entidad, para el cubrimiento de las contingencias de invalidez y muerte, y sobre los cuales se trasladó rubro para dichos conceptos, petición que por avenirse a los cánones legales será aceptada.

Teniendo en cuenta que **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

De otro lado, el Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así mismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la tarjeta profesional No. 309.223 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la Notaria 63 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 74.380.264 y portador de la tarjeta profesional No. 236.470 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 5034 de fecha 28 de septiembre de 2023 de la Notaria 16 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.

**SEPTIMO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, en favor de la abogada **GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.390.667 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 288.886 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución

presentada.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y portador de la Tarjeta Profesional No. 285.297 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOVENO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, realizado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**DECIMO: NOTIFICAR** al representante legal de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**DECIMO PRIMERO:** Tener por no reformada la demanda.

**DECIMO SEGUNDO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO TERCERO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N°. 139</b> del día de hoy 20/11/2023</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda dentro de la cual reposa contestaciones por parte de las entidades demandadas pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ ESTELLA FIGUEROA ARBOLEDA**  
**DDO.: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-017-2023-00402-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2742**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido dentro a través del canal digital, contestación de las entidades demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**- *Archivos 16 y 18 ED.*-, y como quiera que las mismas se radicaron dentro del término procesal oportuno y se ajustan a lo señalado en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrán por contestada por parte de las mismas.

De igual manera, los memoriales poder presentados con las contestaciones de la demanda cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., en concordancia con el art. 5 del Decreto 806 del 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 2022, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por otra parte, los apoderados judiciales de las partes demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, solicita que se integre como litisconsorte necesario a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, toda vez que según el certificado emitido por ASOFONDOS el demandante estuvo vinculado a dicha AFP, siendo procedente la solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., se ordenará su integración y se le notificará el auto admisorio de la demanda así como el auto con el cual se integra el mismo al proceso, para que proceda a efectuar la contestación de la presente acción.

Teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8º Decreto 806 de 2020, aprobado de manera permanente a través de la Ley 2213 del 2022.

De otro lado, el Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así mismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.**

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la tarjeta profesional No. 309.223 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido según escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la Notaria 63 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.

**CUARTO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.955.080 y portador de la Tarjeta Profesional No. 154.665 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**SEXTO: VINCULAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, como litisconsorte necesario por pasiva, en los términos del artículo 61 del C.G.P.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020 aprobado de manera permanente por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**OCTAVO:** Tener por no reformada la demanda.

**NOVENO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**DECIMO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N°. 139</b> del día de hoy 20/11/2023</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Paso a despacho del Señor Juez, la presente petición de ejecución de la sentencia de primera y segunda instancia, proferida en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2018-00125, las cuales se encuentran ejecutoriadas. Hay depósitos judiciales pendientes de entrega. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERAZO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUIS HERNAN GRANADA ERAZO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-017-2023-00473-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2750**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El (la) señor (a) **LUIS HERNAN GRANADA ERAZO** a través de su apoderado (a) judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor, por la condena en costas conforme la sentencia de primera instancia No. 069 del 10 de abril del 2019, modificada y confirmada por la sentencia No. 06 del 31 de enero del 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia del acta No. 130 del 10 de abril del 2019 expedida por este Juzgado y que contiene la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, copia de la sentencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, la liquidación de las costas del proceso ordinario laboral y el auto que las aprueba, los cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del C.G.P, disposición aplicable en materia laboral y 100 del C.P.T y la S.S.

No obstante, revisada la planilla de depósitos judiciales del banco Agrario que maneja esta instancia judicial, se encontró el depósito judicial No. 469030002970525 del 06/09/2023 por valor de \$18.560.000,00, constituido por COLPENSIONES para garantizar el pago de las costas del proceso ordinario, cuya entrega resulta procedente por cuanto se persigue su cobro a través del presente trámite al ser una de las obligaciones que se desprenden de la sentencia, advirtiendo que si bien el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, dicha norma no puede aplicarse en el presente caso, pues hace referencia a dineros embargados, no obstante, lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada. La entrega se dispondrá en favor del apoderado judicial con facultad para recibir.

Por lo anterior, carecería de objeto dar inicio a la presente ejecución y, por ende, el

Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, toda vez que las sumas reclamadas se encuentran cubiertas en su totalidad con los depósitos judiciales indicados.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002970525 del 06/09/2023 por valor de \$18.560.000,00, teniendo como beneficiario a la abogada MARTHA LUCIA ORTEHA BARONA identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.883.349, con facultad para recibir.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva y por los motivos expuestos en favor del señor **LUIS HERNAN GRANADA ERAZO**.

**TERCERO: ARCHIVAR** las actuaciones una vez en firme la presente decisión.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

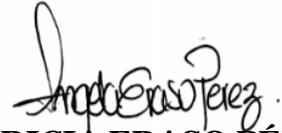
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 139 del 20/11/2023.

  
Angela Patricia Eraso Pérez  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Paso a despacho del Señor Juez, la presente petición de ejecución de la sentencia de primera y segunda instancia, proferida en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2021-00242. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JORGE ARNOLDO CELEMIN ARENAS**  
**DDO.: COLPENSIONES. Y OTRAS**  
**RAD. 76001-31-05-017-2023-00491-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2752**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El (la) señor (a) **JORGE ARNOLDO CELEMIN ARENAS** a través de su apoderado (a) judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor, por las sumas y conceptos indicados en la sentencia de primera instancia No. 043 del 30 de junio del 2022, modificada por la sentencia No. 116 del 27 de abril del 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. De igual forma, solicita se ejecute a las demandadas por las costas del proceso ordinario y las que cause la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia del acta No. 152 del 30 de junio del 2022, expedida por este Juzgado y que contiene la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, copia de la sentencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, la liquidación de las costas del proceso ordinario laboral y el auto que las aprueba, los cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del C.G.P, disposición aplicable en materia laboral y 100 del C.P.T y la S.S.

### **De la entrega de depósitos judiciales**

Revisada la planilla de depósitos judiciales del banco Agrario que maneja esta instancia judicial, fue encontrado que los depósitos No. 469030002965276 del 25/08/2023 por valor de \$ 3.480.000,00 constituido por PORVENIR S.A., y deposito No 469030002972214 del 11/09/2023 por valor de \$ 3.480.000,00 por parte de PROTECCIÓN S.A., se ordenaron su entrega de manera oficiosa por parte del despacho dentro del proceso ordinario, a favor de la apoderada judicial del demandante, mediante providencia interlocutoria No. 2526 del 24 de octubre del 2023, por lo que teniendo en cuenta que la obligación sobre la cual se exige su cumplimiento ya se encuentra satisfecha, el despacho se abstendrá de librar mandamiento contra la AFP PORVENIR S.A. y

*Juzgado 17 Laboral del Circuito de Cali*

PROTECCIÓN S.A., por pago previo de la obligación. No ocurre igual con COLPENSIONES, respecto de quien se libraré mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada en la secretaría de este despacho con posterioridad a los TREINTA (30) días, siguientes a la notificación del auto 598 del 05 de junio del 2023, el presente mandamiento se notificará personalmente de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, en concordancia Art. 8º Ley 1123 de 2022.

Finalmente, como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito. En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva y por los motivos expuestos, en contra de las entidades PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. en favor del señor **JORGE ARNOLDO CELEMIN ARENAS**.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en favor del señor JOSE ALBERTO TORO MONDRAGON por las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$3.480.000.00)** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario.
- b) Por las costas y agencias en derecho que genere la presente ejecución.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente el presente proveído a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme lo dispone el artículo 108 del C.P.T y la S.S ó Art. 8º Decreto 806 de 2020, para que dentro del término CINCO (05) días pague la obligación por costas y DIEZ (10) días para que proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúan los artículos 431 y 442 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto, a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público, concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El/Ape

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

  
RAMA JUDICIAL  
REPUBLICA DE COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **139** del día de hoy 20/11/2023

  
**Angela Patricia Eraso Pérez**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. Paso a despacho del Señor Juez la presente petición de ejecución de la sentencia de primera y segunda instancia, proferida en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2021-00242. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JORGE ARNOLDO CELEMIN ARENAS**  
**DDO.: COLPENSIONES. Y OTRAS**  
**RAD. 76001-31-05-017-2023-00524-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2753**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El (la) señor (a) **JORGE ARNOLDO CELEMIN ARENAS** a través de su apoderado (a) judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor, por las sumas y conceptos indicados en la sentencia de primera instancia No. 043 del 30 de junio del 2022, modificada por la sentencia No. 116 del 27 de abril del 2023 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali. De igual forma, solicita se ejecute a la entidad demandada COLPENSIONES por las costas del proceso ordinario y las que cause la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia del acta No. 152 del 30 de junio del 2022, expedida por este Juzgado y que contiene la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, copia de la sentencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, la liquidación de las costas del proceso ordinario laboral y el auto que las aprueba, los cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del C.G.P, disposición aplicable en materia laboral y 100 del C.P.T y la S.S.

No obstante, no puede pasar por alto el despacho que dicha solicitud había sido ya presentada con anterioridad a la radicación de la solicitud del presente asunto, el pasado 11 de octubre del 2023, a lo cual el despacho asigno la radicación 76001 3105 017 2023 00491 00, dentro del cual la parte accionante solicitaba igualmente la ejecución de la sentencia No. 043 del 30 de junio del 2022, modificada por la sentencia No. 116 del 27 de abril del 2023, sobre las costas condenadas a las demandadas PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y **COLPENSIONES**.

**MABEL CRISTINA ARISTIZABAL**, ciudadana mayor, identificado con la cédula de ciudadanía número, 1.130659.109 de Cali, abogada titulada, en ejercicio, portador de la tarjeta profesional 224.163 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito me sirvo presentar proceso ejecutivo seguido del proceso ordinario, solicito a usted de manera respetuosa, librar mandamiento ejecutivo de pago a favor del señor **JORGE ARNOLDO CELEMIN ARENAS** y en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** Y LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** cumplimiento de la sentencia No. 43 de fecha 30 de junio de 2022 proferida por este despacho, modificada y adicionada por el honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral.

Sobre dicha petición el despacho procedió a emitir la providencia interlocutoria No. 2752 del 17 de noviembre del 2023, dentro de la cual se abstuvo de librar mandamiento sobre las entidades PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A., por haber cubierto su obligación, ordenando únicamente librar mandamiento sobre la entidad ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, y como quiera que la petición del 01 de noviembre del 2023, que promovió la presente acción ejecutiva radica sobre la condena en costas del proceso ordinario 2021-00242 a COLPENSIONES, la cual ya fue objeto de pronunciamiento por parte de este operador judicial, carecería de objeto dar inicio a la presente ejecución y por ende, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, toda vez que las sumas ya fueron objeto de pronunciamiento sobre el proceso de radicación 2023-00491 que cursa ante esta misma instancia judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva y por los motivos expuestos en favor del señor **JORGE ARNOLDO CELEMIN ARENAS**.

**TERCERO: ARCHIVAR** las actuaciones una vez en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 139 del día de hoy **20/11/2023**

Angela Patricia Eraso Pérez  
SECRETARIA

El/ape.-

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2023. A despacho del señor Juez la presente petición de amparo de pobreza, radicada con el número 2023-0534, que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su concesión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ESPECIAL AMPARO DE POBREZA**  
**DTE.: FLORELIA MINA SOLARTE**  
**DDO.: MANUEL ALFREDO PACHON**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2023-00534-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2754**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintitres (2023)

**I. ANTECEDENTES**

La señora **FLORELIA MINA SOLARTE**, mediante escrito visible en archivo 02 del expediente digital, solicita a este despacho la concesión del beneficio de amparo de pobreza normado en el Art. 151 del Código General del Proceso, con el fin de poder instaurar demanda ordinaria laboral en contra del señor **MANUEL ALFREDO PACHON**, en su calidad de empleador.

En el referido escrito, la peticionaria manifiesta que carece de los recursos necesarios para sufragar los gastos que demande un proceso, así como honorarios de abogado sin que ello menoscabe su congrua subsistencia, manifestación que se entiende prestada bajo la gravedad juramento.

Procede el despacho a resolver, previas las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES**

El amparo de pobreza ha sido instituido en el ordenamiento jurídico procesal como un instrumento por medio del cual, se permite a las partes ser exoneradas de la carga de asumir ciertos costos que se presentan inevitablemente en el curso del proceso, cuando se encuentren en una situación económica considerablemente difícil, que les reste capacidad para erogar gastos sin detrimento de su propia subsistencia.

En relación con los requisitos que deben exigirse para conceder el amparo de pobreza, los artículos 151 a 158 del Código de General del Proceso, aplicables por expresa analogía al

proceso laboral por mandato del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, disponen:

*«ARTÍCULO 151. PROCEDENCIA. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso..»*

*“ARTÍCULO 152. OPORTUNIDAD, COMPETENCIA Y REQUISITOS. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado. (...)»*

Las normas citadas tienen como propósito exclusivo garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso y evitar que el solicitante, se vea forzado a escoger entre atender su congrua subsistencia y la de a quienes por ley debe alimentos, y sufragar los gastos y erogaciones que se deriven del proceso en el que tiene un interés legítimo propio. Concedido el beneficio, el amparado queda exonerado de los gastos del proceso que incluyen: honorarios de abogados, auxiliares de la justicia, cauciones, costas u otros gastos de la actuación<sup>1</sup>.

Pese a que del escrito que se analiza no se desprende la cuantía de las pretensiones que pretende promover, las manifestaciones de la solicitante permiten concluir que no podrá atender el trámite de un eventual proceso sin apoderado judicial, por lo cual eleva la petición en la oportunidad que antecede a la presentación de la demanda, con el fin de que se garantice el acceso a la administración de justicia previendo de esta forma cumplir con la exigencia del derecho de postulación<sup>2</sup>, que para determinados asuntos exige actuar a través de un abogado legalmente autorizado.

Para lo anterior, el legislador en desarrollo de mandatos superiores expidió la ley 24 de 1992, cuyo Art. 21 establece:

*«ARTÍCULO 21. La Defensoría Pública se prestará en favor de las personas respecto de quienes se acredite que se encuentran en imposibilidad económica o social de proveer por sí mismas a la defensa de sus derechos, para asumir su representación judicial o extrajudicial y con el fin de garantizar el pleno e igual acceso a la justicia o a las decisiones de cualquier autoridad pública.*

*(...)*

*En materia civil, el Defensor del Pueblo actuará en representación de la parte a quien se otorgue amparo de pobreza según las disposiciones del Código de Procedimiento Civil, debiendo recaer la designación preferentemente en un abogado que forme parte de las listas de Defensores Públicos que elaborará la Dirección de Defensorías Públicas y remitirá a los Despachos Judiciales, conforme a reglamentación que expedirá el Defensor del Pueblo.*

*En los asuntos laborales y contencioso administrativos los Defensores Públicos tendrán la calidad de representantes judiciales o apoderados y para ello requerirán otorgamiento de poder por parte del interesado.»*

Teniendo en cuenta que el peticionario afirma encontrarse en condiciones de penuria económica, lo que equivale al requisito de procedencia que establece el Art. 151 del C.G.P citado, se concederá el amparo deprecado en materia de representación judicial ante la especialidad ordinaria laboral, para tales efectos y a fin de garantizar el acceso a la

<sup>1</sup> Código General del Proceso, Art. 154

<sup>2</sup> Art. 73 *ibidem*

administración de justicia, se dispondrá la remisión del caso a la Defensoría del Pueblo, para que disponga la designación de un Defensor Público a la señora **FLORELIA MINA SOLARTE**, que brinde la asistencia legal gratuita y representación judicial que requiera.

En virtud de lo anterior, el Despacho

### III. RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER AMPARO DE PROBREZA** a la señora **FLORELIA MINA SOLARTE**, para la representación judicial en la promoción de demanda ordinaria laboral.

**SEGUNDO: LÍBRESE OFICIO** a la Defensoría del Pueblo Regional Valle del Cauca, para que disponga la designación de un Defensor Público en el área Laboral a la señora **FLORELIA MINA SOLARTE**, para que asuma la representación judicial del amparado en el proceso a incoar en contra del señor **MANUEL ALFREDO PACHON**.

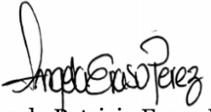
**TERCERO: ARCHIVAR** las actuaciones, previa cancelación de su radicación por no existir trámite posterior.

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

El/ape.-

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 139 del día de hoy <b>20/11/2023</b></p> <p style="text-align: center;"> Angela Patricia Eraso Pérez SECRETARIA</p>
---