

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar la audiencia preliminar y la de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNANDO MONTOYA BEDOYA**  
**DDO.: ESTRUCTURA METALCON S.A.S. y OTROS.**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00351-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 675**  
Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 27 de abril de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **LUNES VEINTIOCHO (28) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar, seguidamente y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **LUNES VEINTIOCHO (28) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar, seguidamente y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HARRISON VASQUEZ TOBAR**  
**DDO.: SOCIASEO S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00443-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 670**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 28 de abril de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **VIERNES VEINTIUNO (21) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **VIERNES VEINTIUNO (21) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA  
INSTANCIA  
DTE.: MARIA EUGENIA GIRALDO  
DDO.: LUZ MARINA ZEA DE MUÑOZ  
RAD.: 760013105-017-2019-00516-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 669**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 06 de junio de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **VIERNES VEINTIUNO (21) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **VIERNES VEINTIUNO (21) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

A handwritten signature in black ink, reading "Angela Eraso Perez".

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JORGE IVAN GARCIA MEJIA**  
**DDO: CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR –**  
**MOTOS CRA 15 SAS**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2019-00604-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 668**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 06 de junio de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **MARTES CUATRO (04) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **MARTES CUATRO (04) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar la audiencia preliminar y la de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARLY VIVAS VALENCIA**  
**DDO.: SERVILIMPIEZA S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00681-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 674**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 17 de mayo de 2023, no se pudo llevar a cabo toda vez que la apoderada judicial presentó incapacidad médica, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **MARTES DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar, seguidamente y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **MARTES DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar, seguidamente y de ser posible, se realizará la de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

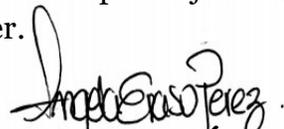
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada PORVENIR S.A.. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE OLEGARIO ALBA GUIZA**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00890-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1393**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A., constituyó a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002909645 del 05/04/2023 por valor de \$ 1.660.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial PATRICIA RIOS LOPEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002909645 del 05/04/2023 por valor de \$ 1.660.000,00, a través de su apoderado (a) judicial PATRICIA RIOS LOPEZ identificada con cédula de ciudadanía N° 31.927.497 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy 21 de junio del 2023.

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: RODOLFO GOMEZ CONCHA*  
*DDO.: COLPENSIONES y OTROS*  
*RAD.: 76001-31-05-017-2020-00314-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1394**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que las entidades demandadas PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES consignaron a órdenes de este despacho y para el presente proceso los depósitos judiciales Nos. 469030002902131 del 21/03/2023 por valor de \$4.160.000; 469030002908900 del 03/04/2023 por valor de \$4.160.000; y 469030002924111 del 18/05/2023 de \$1.160.000, respectivamente, valores por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario. En consecuencia, se ordenará el pago de los mencionados depósitos judiciales a través de su apoderado (a) judicial **PAOLA LORENA SARASTY CALDERON** quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega los depósitos judiciales Nos. 469030002902131 del 21/03/2023 por valor de \$4.160.000; 469030002908900 del 03/04/2023 por valor de \$4.160.000; y 469030002924111 del 18/05/2023 de \$1.160.000, a través de su apoderado (a) judicial **PAOLA LORENA SARASTY CALDERON** identificada con cédula de ciudadanía N° 36.951.131 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy 21 de junio del 2023.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GILDA STELLA MILLAN POSSO**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2020-00478-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1395**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A., constituyeron a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002909693 del 05/04/2023 por valor de \$ 3.160.000,00 y 469030002913612 del 21/04/2023 por valor de \$ 3.160.000,00, respectivamente, por concepto de la condena en costas a favor de la demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial LEIDY JOHANNA VALENCIA MUÑOZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002909693 del 05/04/2023 por valor de \$ 3.160.000,00 y 469030002913612 del 21/04/2023 por valor de \$ 3.160.000,00, a través de su apoderado (a) judicial LEIDY JOHANNA VALENCIA MUÑOZ identificada con cédula de ciudadanía N° 38.797.135 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario, de las demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A..

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy 21 de junio del 2023.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por las demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DORALBA MARQUEZ PLATA**  
**DDO.: COLPENSIONES y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2021-00220-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1396**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A., constituyeron a órdenes de este despacho y para el presente proceso, depósito judicial No. 469030002909690 del 05/04/2023 por valor de \$ 1.333.333,00 y 469030002913659 del 21/04/2023 por valor de \$ 1.333.333,00, respectivamente, por concepto de la condena en costas a favor del demandante. En consecuencia, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado (a) judicial RAFAEL ALBERTO GUTIERREZ MEJIA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002909690 del 05/04/2023 por valor de \$ 1.333.333,00 y 469030002913659 del 21/04/2023 por valor de \$ 1.333.333,00, a través de su apoderado (a) judicial RAFAEL ALBERTO GUTIERREZ MEJIA identificado con cédula de ciudadanía N° 10.266.783 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario, de las demandadas PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A..

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy 21 de junio del 2023.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GIOVANNA VARGAS PEREZ**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2021-00437-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 665**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 15 de junio de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **VIERNES TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **VIERNES TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE EDGAR MEDINA GAVIRIA**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2021-00460-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 666**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 15 de junio de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **VIERNES TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **VIERNES TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOHANNA RODRIGUEZ COLLAZOS**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2022-00165-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 667**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 15 de junio de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **VIERNES TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **VIERNES TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual se dará lectura a la sentencia respectiva.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 78 del día de hoy **21/06/2023**.

ANGELA PATRICIA ERASO PEREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** **CARLOS JORGE BOTERO VILLEGAS**  
**DEMANDDO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP.  
**RADICACION:** 760013105017-2022-00593-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1400**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose el presente proceso pendiente de la revisión de la demanda se puede observar, tanto de los hechos, pretensiones como las pruebas anexadas, que en el caso *sub judice* no se da el presupuesto procesal denominado “*Jurisdicción*”, necesaria e indispensable para poder tramitar y definir de fondo el asunto sometido a decisión, una vez verificados los documentos allegados con el escrito de demanda particularmente la Resolución 098 del 8 de abril del 2010 de la Empresa Social del Estado ESE Antonio Nariño con el cual reconoce una Pensión de Jubilación Convencional al Sr Carlos Jorge Botero Villegas en cuantía de \$5.910.445 efectiva a partir del 706 del 2010 - pagina 3 a 8 archivo 02 Ed -, se indica que el Sr. **CARLOS JORGE BOTERO VILLEGAS** se desempeñó como Empelado Público al servicio de la **E.S.E. ANTONIO NARIÑO**, diferendo cuya competencia no ha sido asignada a la Jurisdicción del Trabajo y de la Seguridad Social, veamos por qué:

Pues bien, para determinar la calidad del vínculo laboral que unió a la actora con la entidad demandada, elemento este detonante de la competencia, se parte de su naturaleza jurídica de la empresa pública, para luego establecer qué funciones desempeñó aquella en la entidad enjuiciada, delimitándolas en las normas que regulan las relaciones de los servidores públicos, ya sea como empleado público o trabajador oficial.

En efecto, los Decretos 3135 de 1968 y 1848 de 1969, clasifican a los servidores públicos en empleados públicos y trabajadores oficiales; en particular el Art. 5 del Decreto 3135 de 1968 determina que los servidores de los establecimientos públicos son empleados públicos, con excepción de aquellos trabajadores de la “construcción y sostenimiento de obras públicas”.

Así mismo, los empleados públicos se vinculan a la Administración Pública mediante la llamada modalidad estatutaria, legal o reglamentaria, es decir, su relación de trabajo está determinada previamente por una norma general que señala las condiciones de la vinculación, a la que se accede por el nombramiento seguido de la posesión. La Jurisdicción Contencioso Administrativa es la entidad competente para conocer de dichas demandas, o cuando sus funcionarios han desempeñado funciones que corresponden a los empleados públicos, pero se considera que no se les ha suministrado tal tratamiento.

Los trabajadores oficiales se incorporan a la administración mediante un contrato de trabajo, al cual regula las condiciones de la relación laboral. Se clasifican como tales, en general, quienes laboren en actividades de “*construcción y sostenimiento de obras públicas*” en la administración.

Con relación al sentido y alcance de la proposición “*construcción y mantenimiento de obras públicas*”, es importante señalar qué significado tiene cada una, es así como se entiende que la noción de obra pública, lleva inmersa aquellas actividades relacionadas con la construcción, montaje, instalación, mejora, adición, conservación, mantenimiento y restauración de bienes inmuebles de carácter público o directamente destinados a un servicio público.

Adicionalmente debe tenerse en cuenta que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del Art. 195 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con el párrafo del Art. 26 de la Ley 10 de 1990, las personas que desempeñan funciones asistenciales y médicas dentro de las Empresas Sociales del Estado, como la **E.S.E. ANTONIO NARIÑO** tienen la calidad de empleados públicos, y por excepción aquellas personas dedicadas a los servicios generales y de mantenimiento tienen la condición de Trabajadores Oficiales.

Así las cosas, para que se pueda predicar la competencia de esta jurisdicción para el conocimiento de este proceso, en el que se pretende demandar a la U.G.P.P. para que se siga pagando la Prima de Junio a que cree tener derecho el Sr. Carlos Jorge Botero Villegas, por la Compartibilidad Pensional detallada en la Misma Resolución de Pensión de Jubilación y en la Resolución SUB 79069 18 de marzo del año 2022 – pagina 18 a 26 archivo 02 ED -, se debió acreditar que se encontraba dentro de las excepciones dispuestas para este tipo de entidades para reputarse como trabajador oficial, es decir que se dedicó a labores de servicios generales y de mantenimiento, lo que no se acreditó en el plenario.

Por lo anterior, concluye el Despacho que la ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION, mediante Resolución No. 090 de 8 de abril de 2010, reconoció al señor CARLOS JORGE BOTERO VILLEGAS, pensión de jubilación efectiva a partir del 7 de junio de 2010; condicionada a retiro definitivo del servicio, de allí que no siendo la jurisdicción ordinaria laboral la competente para conocer de esta clase de juicios sino la Contencioso Administrativa.

En efecto, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo según el Numeral 4º del Art. 104 de. C.P.A.C. está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa, al igual que de los procesos los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público, sin distinguir si se trata de régimen de transición o del régimen General de Pensiones.

De igual manera, tanto el numeral 2º del Art. 152, como el numeral 2º del Art. 155 del C.P.A.C., disponen que corresponde a los Tribunales y Juzgados Administrativos, respectivamente, el conocimiento de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Consecuente con lo expuesto, se impone el rechazo *in limine* de la presente actuación, al encontrarse configurada la causal de rechazo del Art. 90 del C.G.P. por falta de jurisdicción. Así las cosas, se rechazará de plano el conocimiento de la presente acción, disponiendo la remisión del expediente a la oficina de apoyo judicial de la ciudad de Cali para que el presente proceso sea repartido entre los Jueces Administrativos de este Circuito, por considerarlos competentes para conocer del asunto.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por **FALTA DE JURISDICCIÓN**, la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada, a través de apoderado judicial, por el señor **CARLOS JORGE BOTERO VILLEGAS** en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP. de conformidad con las motivaciones que anteceden.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO con la finalidad de que sea sometido al reparto de los Juzgados Administrativos del Circuito de Cali.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. A despacho del señor juez la presente demanda, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**  
**DEMANDADO: COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**  
**LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA**  
**AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**  
**RADICACION: 760013105-017-2022-00595-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1401**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del Dos Mil Veintitrés (2023)

La entidad demandante, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia con el fin de obtener reconocimiento y pago sobre las incapacidades generadas a favor de sus afiliados **LUIS ALBERTO GUTIERREZ GOMEZ** y **LEONOR SALAMANCA SUAREZ**, mientras permanecía vigente el vínculo entre las mismas, y las diferentes entidades demandada.

No obstante, advierte el Despacho que las pretensiones en lo concerniente a **LUIS ALBERTO GUTIERREZ GOMEZ** frente a cada una de las afectas resultan inferiores al límite económico establecido en el Art. 12 del C.P.T y la SS., el cual no se altera en el presente caso por la acumulación subjetiva de pretensiones como se explica a continuación:

Es menester recordar que, para efectos de determinar la competencia, se han establecido una serie de criterios o factores orientadores, uno de ellos es la cuantía el que a su vez determina el factor funcional, a fin de establecer a qué funcionario corresponde el conocimiento de determinado asunto. Al respecto, la competencia del Juez Laboral en razón de la cuantía, está señalada en el artículo 12 del C.P.T y la S.S., modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, conforme al cual se conoce en primera instancia los negocios cuya cuantía exceda el equivalente a veinte (20) salarios mínimos, los demás serán competencia del Juez Municipal de Pequeñas Causas.

Ahora, revisadas las pretensiones y la cuantificación de las mismas, se tiene que la entidad demandada establece frente a la señora **LUIS ALBERTO GUTIERREZ GOMEZ** el valor de \$14.830.259, montos que no logran superar los 20 SMLMV.

Por lo expuesto, el Despacho se abstendrá de dar trámite a la demanda en cuanto al afiliado **LUIS ALBERTO GUTIERREZ GOMEZ**, por no tener la competencia para conocer del presente asunto y ordenará su remisión al competente.

En lo correspondiente a **LEONOR SALAMANCA SUAREZ**, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

- 1) Se solicita Claridad y precisión frente a las pretensiones de la demanda frente a cada una de las entidades demandadas, indicando y allegando las incapacidades, y demás servicios, sobre los cuales se pretenda el recobro, discriminando cada uno de ellos y los periodos pretenden el pago que se pretende frente a cada uno de ellas, lo anterior con el fin de garantizar el derecho a la defensa de las mismas, así mismo mantener el principio de congruencia entre lo pedido y concedido de conformidad con lo establecido en el art. 281 del CGP.
- 2) Los documentos que se relacionan dentro del acervo probatorio, no cumplen con lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., toda vez los documentos a continuación relacionados y que deberían obrar en el archivo 02 del expediente digital no fueron relacionados dentro del acápite:
  - a) **Folio 203** – Historia Laboral de un afiliado.
  - b) **Folio 205 a 218** – Evolución de Puesto de Trabajo por parte de ARP – SURA.
  - c) **Folio 221** – Oficio CE201141010752 del 30 de junio de 2011 – Ref. Calificación de Profesionalidad de enfermedad Sra. LEONOR SALAMANCA SUAREZ con CC. 51.798.671.
  - d) **Folio 223 a 228** – Oficio CE201141010753 del 30 de junio de 2011 – Ref. Solicitud de calificación de origen de las patologías de la señora LEONOR SALAMANCA SUAREZ CC. 51.798.671.
  - e) **Folio 229** – SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA S.A. SOLICITUD DE DEFINICION DE ORIGEN – FECHA DE ENVIO: 02/07/2011.
  - f) **Folio 230 a 231** – CALIFICACION DE ORIGIEN DE PRESUNTO EVENTO ATEP.
  - g) **Folio 243** – Notificación calificación de pérdida de capacidad laboral – 15 de abril de 2016.
  - h) **Folio 254** – Notificación de calificación de pérdida de capacidad laboral – 08 de febrero de 2017.
  - i) **Folio 255** – SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Indemnizaciones por IPP por afiliado – del 31 DE ENERO DE DEL 010 AL 31 DE MARZO DEL 2022.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

en mérito de lo expuesto el Juzgado;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería, amplia y suficiente al abogado **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.638.193 y portador de la Tarjeta Profesional número 190.751 del C.S.J., en calidad de apoderado de la sociedad **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**

**SEGUNDO: RECHAZAR** por falta de competencia, la demanda promovida por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, en lo atiente al afiliado **LUIS ALBERTO GUTIERREZ GOMEZ** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REMÍTASE** el presente proceso en lo que corresponde a las pretensiones incoadas por **LUIS ALBERTO GUTIERREZ GOMEZ** a la Oficina Judicial de Cali, para ser repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Labores de Cali, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por la Sociedad **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**, por las razones anotadas en precedencia, en lo que corresponde a las pretensiones incoadas por la afiliada **LEONOR SALAMANCA SUAREZ**.

**QUINTO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**SEXTO: REQUERIR** al (la) apoderado (a) de la parte demandante para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico de cada uno de los demandados.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LUZ STELLA LOZANO CRUZ  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES -  
UGPP  
**RADICACION:** 760013105017-2022-00601-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1407**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. No se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6º del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se acredita que se hubiera remitido copia de la demanda y sus anexos, a la entidad demandada en sus canales digitales reportados para tales fines, por lo que se requiere a la parte demandante para que aporte en formato PDF, la constancia de envío completamente legible, en donde se logre evidenciar los datos tanto del remitente como del destinatario.
2. En el acápite de “PRUEBAS DOCUMENTALES” deberá identificar plenamente cada documento que se pretende se tengan como tal, relacionando todos y cada uno de ellos y aportándolos al sumario en **dicho orden**, resaltando que las pruebas señaladas en los numerales 3º, 4º, 5º y 6º corresponde exactamente a la misma prueba documental que obra enumerada por la parte demandante con el distintivo “folio 42 a 63”.
3. En el acápite de pruebas se halla relacionada, mas no fue aportada al plenario la siguiente prueba documental:
  - a. *“Copia de la petición de la Pensión de Jubilación el día 23/08/2022, a la UGPP radicado No 2022600502118232, el cual la UGPP nunca respondió y por esa actitud negligente se busca sus derechos a la Pensión de Jubilación a través de la Presente Demanda. (Folios 70 al 71).”*
4. En cuanto a los hechos 1º,6º, 7º,10º y 14º contiene apreciaciones y/o conclusiones jurídicas del Profesional del Derecho, los cuales no corresponden a la descripción que la técnica procesal exige de los hechos, por cuanto los fundamentos de los hechos que aduzca el actor en el escrito de demanda deben corresponder a las pretensiones que se formulan, pues carece de sentido situaciones fácticas que no correspondan con la cuestión debatida, resaltando que el escrito de demanda debe ser lo más claro, preciso y conciso posible

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **LUZ STELLA LOZANO CRUZ**, por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogad **PABLO EMILIO MARTINEZ APARICIO** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.637.114 de y portador de la tarjeta profesional No. 159.843 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la señora **LUZ STELLA LOZANO CRUZ**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue certificación del tipo de vinculación que tenía la demandante **LUZ STELLA LOZANO CRUZ**, indicando los periodos de vinculación y el cargo desempeñado y si era empleado público o trabajador oficial.

**CUARTO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: **ALDEMIR MORENO PAZ**  
DEMANDADO: PORVENIR S.A.  
RADICACION: 760013105-017-**2023-00003-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1411**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de poder para tramitar la presente acción por cuanto el poder allegado en para demandar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, por lo tanto no obra con los anexos de la demanda tal y como lo regla el numeral 1º del artículo 26 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social, el respectivo mandato para promover la presente demanda contra PORVENIR S.A.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

PRIMERO: **INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **ALDEMIR MORENO PAZ** por las razones expuestas.

SEGUNDO: **CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ROSA EMERITA CASTILLO ORDOÑEZ  
RUTILIO ORDOÑEZ ORTEGA  
**DEMANDADO:** PORVENIR S.A.  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00009-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1412**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ROSA EMERITA CASTILLO ORDOÑEZ** y **RUTILIO ORDOÑEZ ORTEGA** en contra de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **LAURA VANESSA MOGOLLON PEÑA** identificada con la cédula de ciudadanía número 393604.319 y portadora de la Tarjeta Profesional número 279.184 como apoderada judicial de

**ROSA EMERITA CASTILLO ORDOÑEZ y RUTILIO ORDOÑEZ ORTEGA,**  
en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DELC AUCA**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: **LUZ MARINA ANDRADE**  
DEMANDADO: **COLPENSIONES**  
EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
GLORIA ESMERALDA SANDOVAL PORRAS  
NIKOLE TATIANA REYES ANDRADE  
RADICACION: 760013105-017-**2023-00020-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1413**

Santiago De Cali, Veinte (20) de Junio del Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Igualmente, y teniendo en cuenta que se persigue el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes, la parte actora solicita la integración del Litisconsorcio necesario por activa de la señora **GLORIA ESMERALDA SANDOVAL PORRAS** a quien se le reconoció la pensión de sobrevivientes en un 50% en calidad de cónyuge, por lo anterior y según se desprende del contenido de la resolución No. SUB-207397 del 30 de agosto de 2021 el restante 50% de la referida pensión se le concedió a **NIKOLE TATIANA REYES ANDRADE** en calidad de hija mayor, por lo tanto, se hace imperioso sus vinculaciones al presente proceso, por lo cual se deberá NOTIFICAR personalmente, conforme lo disponen los artículos 29 y 41 del CPTSS en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** y **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, son entidades públicas se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al Ministerio Público.

Al integrar a las señoras **GLORIA ESMERALDA SANDOVAL PORRAS** y **NIKOLE TATIANA REYES ANDRADE**, como personas naturales, se notificará conforme lo indica el art. 8º del Decreto 806 de 2020 o en su defecto conforme el artículo 41 del C.P.T y S.S, toda vez que estas normas no se encuentran derogadas y en la actualidad el sistema es dual.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **LUZ MARINA ANDRADE** contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado **EVER DORIAN MARTINEZ ORTIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.692.170 y portador de la Tarjeta Profesional número 154.5531 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **LUZ MARINA ANDRADE** en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: VINCULAR** a las señoras **GLORIA ESMERALDA SANDOVAL PORRAS** y **NIKOLE TATIANA REYES ANDRADE**, como Litisconsorcio necesario por activa, las cuales deben notificarse personalmente de este proveído, conforme a lo preceptuado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con lo estatuido en el artículo 29 y 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, de este proveído, conforme a lo preceptuado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020 o en su defecto conforme el artículo 41 del C.P.T y S.S, toda vez que estas normas no se encuentran derogadas y en la actualidad el sistema es dual.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: NIDIA AMPARO TABORDA MARIN  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACION: 760013105-017-2023-00025-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1414**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Igualmente, y teniendo en cuenta que la parte demandante solicita la integración en Litis de la señora **AMARIS LLORENTE**, quien realizó petición ante la entidad demandada pretendiendo el derecho reclamado por la aquí solicitante, debe decir el despacho que considera improcedente esta solicitud, ello teniendo en cuenta que la relación jurídica que se configura ante los potenciales beneficiarios de una pensión de sobrevivientes no es de Litis consortes necesarios conforme lo prevé el artículo 61 del CGP, sino que se trata de una **intervención excluyente**, toda vez que cada uno de los potenciales beneficiarios tiene un derecho autónomo que reclamar frente al otro y por ende no se puede constituir el Litis consorcio pretendido, de suerte tal que no concurren los elementos para que en virtud de lo previsto en el numeral 5 del artículo 42 del Código General del Proceso, el despacho proceda a la integración del contradictorio.

La anterior posición ha sido reiterada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, particularmente en la sentencia SL 964 de 2018, en la que la Alta Corporación, recordó que en materia de controversias de beneficiarios de una prestación económica, no existe Litis consorcio necesario, salvo casos excepcionales, como lo sería los eventos de las personas que estén puestos en una situación de debilidad manifiesta o cuando uno de los potenciales beneficiarios, es titular del derecho pensional.

En el caso que nos ocupa se advierte que la señora **AMARIS LLORENTE**, es mayor de edad y por ende puede agenciar sus propios intereses pensionales, en caso que considere que le asisten derecho a los mismos, y por ende, si era su deseo participar de este proceso, debió hacerlo desde el inicio o a través de los mecanismos procesales previstos en el artículo 63 del Código General del Proceso y siguientes, no siendo obligación del Juez decretar la integración del contradictorio pues como bien se indicó en líneas precedentes, en el presente caso no concurren los elementos para que ello opere toda vez que se puede dictar un fallo sin que esta persona haga parte de este proceso y si es su deseo reclamar el derecho aquí pretendido, podrá demandar a la aquí demandante, en caso de tener derecho al mismo, máxime que como ya se indicó y se reitera, es mayor de edad y capaz de agenciar sus propios intereses.

Por lo anterior, no se haya próspera petición formulada por la accionante en el sentido de integrar el contradictorio a **AMARIS LLORENTE**, toda vez que no se da la relación jurídica que permite la integración de Litis consorte necesario en esta actuación.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del Código General Del Proceso, se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **NIDIA AMPARO TABORDA MARIN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **MARIA CECILIA FERNÁNDEZ NOGUERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.162.073 expedida en Cali, acreditada con Tarjeta Profesional No. 253.027 del C.S.J., como apoderada judicial de la señora **NIDIA AMPARO TABORDA MARIN** en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: ABSTENERSE** de vincular a la señora **AMARIS LLORENTE** en calidad de Litisconsorte necesario por activa.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo

estatuído en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al **Agente del Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** HECTOR JHONNY SABOGAL CASTRO  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**PORVENIR S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00029-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1419**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **HECTOR JHONNY SABOGAL CASTRO** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería a la abogada **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA** identificada con la cedula de ciudadanía 31.644.807 y portadora T.P. 128.416 C.S.J., como apoderada judicial del señor **HECTOR JHONNY SABOGAL CASTRO**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** **ROBERTO JULIO DE MOYA AMARIS**  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**PORVENIR S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00031-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1422**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ROBERTO JULIO DE MOYA AMARIS** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado **ORLANDO ANDRES DIAZ ESPINAL** identificado con la cedula de ciudadanía 94.504.159 y portador T.P. 113.618 C.S.J., como apoderado judicial del señor **ROBERTO JULIO DE MOYA AMARIS**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor juez la presente demanda, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**  
**DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**  
**COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**  
**RADICACION: 760013105-017-2023-00037-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1429**  
Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del Dos Mil Veintitrés (2023)

La entidad demandante, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia con el fin de obtener reconocimiento y pago sobre las incapacidades generadas a favor de su afiliado **ANATOLIO MORENO ARIAS**, mientras permanecía vigente el vínculo entre las mismas, y las diferentes entidades demandada.

Encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

- 1) Se solicita Claridad y precisión frente a las pretensiones de la demanda frente a cada una de las entidades demandadas, indicando y allegando las incapacidades, y demás servicios, sobre los cuales se pretenda el recobro, discriminando cada uno de ellos y los periodos pretenden el pago que se pretende frente a cada uno de ellas, lo anterior con el fin de garantizar el derecho a la defensa de las mismas, así mismo mantener el principio de congruencia entre lo pedido y concedido de conformidad con lo establecido en el art. 281 del CGP.
- 2) Los documentos que se relacionan dentro del acervo probatorio, no cumplen con lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., a continuación, se identifica del archivo 02 del expediente digital y que no fue relacionado dentro del acápite:
  - a) **Folio 04 a 06**– Concepto Medicina Laboral Nueva EPS.
- 3) Los documentos señalados a continuación, no cumplen con lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto los documentos indicados a continuación y que deberían obrar en el archivo 02 del expediente digital fueron relacionados dentro del acápite, pero no reposan dentro del referido archivo:
  - a) “1 Cédula de ciudadanía de ANATOLIO MORENO ARIAS”
  - b) “12 Certificado de pago de incapacidades temporales”
  - c) “15 Derechos de petición remitidos a”

- i) La Equidad Seguros De Vida Organismo Cooperativo
- ii) Seguros De Vida Alfa S.A.
- iii) Seguros De Vida Aurora S.A.
- iv) Axa Colpatría S.A.
- v) Colmena Seguros Riesgos Laborales S.A

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídica procesal, de conformidad con C.G.P. Se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento; lo anterior dando cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del inciso 4 artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y/o Ley 2213 del 2022.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

en mérito de lo expuesto el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería, amplia y suficiente al abogado **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.638.193 y portador de la Tarjeta Profesional número 190.751 del C.S.J., en calidad de apoderado de la sociedad **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por la Sociedad **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**, por las razones anotadas en precedencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda

**CUARTO: REQUERIR** al (la) apoderado (a) de la parte demandante para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí indicadas en un solo documento, la cual deberá remitir a la dirección de correo electrónico de cada uno de los demandados.

#### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ROSALINO DELGADO YELA  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**PORVENIR S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00123-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1430**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ROSALINO DELGADO YELA** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado HUGO ALBERTO MURILLO DURAN, mayor de edad y vecino de esta Ciudad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.076.876.025 de Jurado; Choco, portador de la T.P. No. 315-842 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **ROSALINO DELGADO YELA**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: CIRO ALEXIS GUERRERO VILLAMARIN**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

ARL SURA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES

SURAMERICANA S.A.

ASMET SALUD EPS.

FABRIFOLDER S.A.S.

**RADICACION: 760013105017-2023-00126-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1431**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. No se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6º del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se acredita que se hubiera remitido copia de la demanda y sus anexos, a la entidad demandada en sus canales digitales reportados para tales fines, por lo que se requiere a la parte demandante para que aporte en formato PDF, la constancia de envió completamente legible, en donde se logre evidenciar los datos tanto del remitente como del destinatario.
2. En el **HECHO SEGUNDO**, no se determina cronológicamente las calendas como trabajar dependiente e independiente, se le pone de presente al togado que los fundamentos de hecho que aduzca en su escrito de demanda, deben corresponder a las pretensiones que se formulan, pues no tiene ningún sentido consignar situaciones fácticas que en nada conciernen con la cuestión debatida.
3. En el **HECHO TERCERO**, el despacho no encuentra congruencia entre el referido hecho y las pretensiones de la demanda.
4. En el **HECHO DECIMO CUARTO**, se le pone de presente al togado que el escrito de demanda debe ser lo mas claro, preciso y conciso posible, lo anterior confrontado con la manifestación de: “...se le han presentado tropiezos por parte tanto de la ARL SURA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A, como de ASMET SALUD EPS”, por lo tanto se le indica que especifique los “tropiezos” a que hace referencia, siendo congruente con las pretensiones de la demanda.
5. En hecho **VIGESIMO**, tiene apreciaciones subjetivas.

6. En el hecho **VIGESIMO SEGUNDO**, tiene apreciaciones subjetivas.
7. En el **HECHO VIGÉSIMO QUINTO**, corresponde al acápite de fundamentos y razones de derecho.
8. En el acápite de “**PRUEBAS DOCUMENTALES**” la señalada con el ítem # 5 visible de pagina 35 a 44 del archivo 02 del Ed es ininteligible en algunos fragmentos del documento.
9. En **cuanto al poder**, este no faculta a la apoderada para reclamar la pretensión segunda y tercera de la demanda.
10. La prueba de la **existencia y representación** legal de:
  - a. ARL SURA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.
  - b. ASMET SALUD EPS.
  - c. FABRIFOLDER S.A.S.
11. La prueba del agotamiento de la **reclamación administrativa** en lo concerniente a COLPENISONES.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **CIRO ALEXIS GUERRERO VILLAMARIN**, por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO No. **78** del día de hoy **21.06.2023**

**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinte (20) de junio del año dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** GUILLERMO LEON GARCES VELEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACION:** 760013105-017-2023-00134-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1433**

Santiago De Cali, veinte (20) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **GUILLERMO LEON GARCES VELEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **EYMI ANDREA CADENA MUÑOZ**, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.004.067 de Cali (V), abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 97.962 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de **GUILLERMO LEON GARCES VELEZ** en los términos indicados en el poder.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**SEXTO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestación de la demanda aporten al plenario historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias de **GUILLERMO LEON GARCES VELEZ**.

**SEPTIMO: OFICIAR** al JUZGADO VEINTINUEVE (29) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ para que allegue copia física o digital del proceso 11001310502920170019100 demandante **GUILLERMO LEON GARCES VELEZ Vs COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA ELIDA GIRALDO GOMEZ  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**PROTECCION S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00139-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1435**

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PROTECCION S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **MARIA ELIDA GIRALDO GOMEZ** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PROTECCION S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería a la abogada JULIANA ESPINOSA MARIN, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.151.935.596 de Cali (Valle del Cauca) y Tarjeta Profesional de Abogada No. 307.332 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **MARIA ELIDA GIRALDO GOMEZ**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PROTECCION S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** REYCI RUTH ROMERO ARGEL  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**PROTECCION S.A.**  
**COLFONDOS S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00144-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1402**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PROTECCION S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLAS** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **REYCI RUTH ROMERO ARGEL** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería a la abogada ANA MARIA SANABRIA OSORIO, Abogada en ejercicio, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con Cédula de Ciudadanía No.1.143.838.810 de Cali, T.P 257.460 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **REYCI RUTH ROMERO ARGEL**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

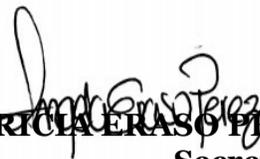
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> Secretaria</p>
---

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASÓ PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** HERNANDO RESTREPO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**PORVENIR S.A.**  
**COLFONDOS S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00149-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1403**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLAS** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **HERNANDO RESTREPO** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 16.929.297, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional 148.850 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **HERNANDO RESTREPO**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

SEPTIMO: REQUERIR a **COLPENSIONES y PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, para que con la contestación de la demanda alleguen historia laboral válida para prestaciones económicas del señor **HERNANDO RESTREPO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> Secretaria</p>
---

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA JERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA EUGENIA CRIOLLO CRUZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**PORVENIR S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00157-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1404**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **MARIA EUGENIA CRIOLLO CRUZ** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado **FERNANDO LOZADA ESCOBAR**, mayor de edad, vecino de Jamundí, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.349.071 de Tuluá (Valle), abogado en ejercicio y portador de la T.P. 321.134 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **MARIA EUGENIA CRIOLLO CRUZ**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA  
INSTANCIA  
DTE.: FERNANDO DELGADO VELASCO  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: 760013105-017-2023-00167-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1397**

Santiago De Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**I. ANTECEDENTES**

El señor FERNANDO DELGADO VELASCO presentó demanda ordinaria laboral, solicitando se declare beneficiario del régimen de transición contemplado en el art. 36 de la Ley 100 de 1993, y como consecuencia se reconozca la prestación de vejez en aplicación del Acuerdo 049 de 1990, ello teniendo en cuenta la sumatoria de tiempos públicos y privados conforme al precedente Jurisprudencial de la Corte Constitucional (Sentencia SU 769 del 16 de octubre de 2014).

Previo al estudio del cumplimiento de los requisitos de la demanda, verificada la documental allegada al plenario, se tiene que el último cargo desempeñado por el accionante para el año 2016, fue como Docente Universitario de la Universidad del Cauca.

Con fundamento en lo anterior, el despacho procederá a declarar la falta de competencia, previas las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES**

Advierte el despacho que teniendo en cuenta el último cargo desempeño por el demandante y teniendo en cuenta el art. 7 del Acuerdo 024 de 1993, los profesores que de dedicación exclusiva, tiempo completo y medio tiempo, son empleados públicos y por lo mismo están sujetos al régimen jurídico especial previsto en la Ley 30 de 1992, es por ello que dada la naturaleza de la vinculación que tuvo con la entidad territorial, la

competencia no ha sido asignada a la Jurisdicción del Trabajo y de la Seguridad Social, veamos por qué:

En efecto, los Decretos 3135 de 1968 y 1848 de 1969, clasifican a los servidores públicos en empleados públicos y trabajadores oficiales; en particular el Art. 5º del Decreto 3135 de 1968 determina que los servidores de los establecimientos públicos son empleados públicos, con excepción de aquellos trabajadores de la “construcción y sostenimiento de obras públicas”.

Así mismo, los empleados públicos se vinculan a la Administración Pública mediante la llamada modalidad estatutaria, legal o reglamentaria, es decir, su relación de trabajo está determinada previamente por una norma general que señala las condiciones de la vinculación, a la que se accede por el nombramiento seguido de la posesión. La Jurisdicción Contencioso Administrativa ha sido la competente para conocer de las controversias que surjan de este tipo de relaciones, incluso cuando sus funcionarios han desempeñado funciones que corresponden a los empleados públicos, pero se considera que no se les ha suministrado tal tratamiento.

Por su parte, los trabajadores oficiales se incorporan a la administración mediante un contrato de trabajo, el cual regula las condiciones de la relación laboral; se clasifican como tales, en general, quienes laboren en actividades de “construcción y sostenimiento de obras públicas” en la administración. Con relación al sentido y alcance de la proposición “construcción y mantenimiento de obras públicas”, es importante señalar que significado tiene cada una, es así como se entiende que la noción de obra pública, lleva inmersa aquellas actividades relacionadas con la construcción, montaje, instalación, mejora, adición, conservación, mantenimiento y restauración de bienes inmuebles de carácter público o directamente destinados a un servicio público.

Es importante tener en cuenta que la carrera docente es un sistema especial de carrera administrativa de origen legal, que regula las relaciones de los educadores con el Estado, en tal orden de ideas, la situación administrativa de estos como lo es el ingreso a la carrera está reglada por dos disposiciones básicas: a) el Decreto Ley 2277 de 1979, el cual hoy continúa vigente; y b) El Decreto Ley 1278 de 2002 o nuevo Estatuto de Profesionalización Docente, aplicable sólo para educadores que se vincularon desde su expedición al sector educativo oficial.

Para el presente caso, la vinculación del servidor estuvo regida por las disposiciones del Decreto Ley 2277 de 1979, que en el Art. 3º señala:

*“Artículo 3. EDUCADORES OFICIALES. Los educadores que prestan sus servicios en entidades oficiales de orden nacional, departamental, distrital, intendencial, comisarial y municipal son **empleados oficiales** de régimen especial que, una vez posesionados, quedan vinculados a la administración por las normas previstas en este decreto”. Énfasis añadido*

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que el cargo de profesor o educador oficial se encuentra clasificado como un empleo de carrera administrativa, lo que permite concluir que la calidad del causante es la de un empleado público, no siendo la jurisdicción

ordinaria laboral la competente para conocer de esta clase de juicios sino la Contencioso Administrativa<sup>1</sup>.

En efecto, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo según el Numeral 4º del Art. 104 de. C.P.A.C.A. está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa, al igual que de los procesos los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público, sin distinguir si se trata de régimen de transición o del régimen General de Pensiones.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de jurisdicción y competencia, la demanda promovida por el señor **FERNANDO DELGADO VELASCO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el presente proceso a los Juzgados Administrativos de Cali - Reparto, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



<sup>1</sup> Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Numeral 4º del Art. 104, en concordancia numeral 2º del Art. 152, y numeral 2º del Art. 155 del C.P.A.C.A

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: GILBERTO CORRALES GUERRERO**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**RADICACION: 760013105017-2023-00175-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1405**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. No se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6º del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se acredita que se hubiera remitido copia de la demanda y sus anexos, a la entidad demandada en sus canales digitales reportados para tales fines, por lo que se requiere a la parte demandante para que aporte en formato PDF, la constancia de envió completamente legible, en donde se logre evidenciar los datos tanto del remitente como del destinatario.
2. En el **HECHO NOVENO**, indica que no se tuvieron en cuenta los siguientes periodos “**GILBERTO CORRALES GUERRERO, 1/08/2008 hasta el 31/08/2008; JYH C.T.A, desde 1/08/2008 hasta el 31/08/2008**” correspondiendo el periodo de agosto del año 2008 con dos diferentes empleadores, situación la cual se debe aclarar.
3. En el **HECHO PRIMERO DECIMO**, NO es un hecho, según la redacción del mismo se asemeja más a una pretensión, por lo que el despacho no encuentra congruencia entre el referido hecho y las mismas pretensiones de la demanda, por cuanto en el este libelo nada solicita en lo atinente a dicha manifestación y sus consecuencias jurídicas.
4. En el **cuanto a la pretensión primera** el despacho le solicita indicar con precisión y claridad la fecha de causación del derecho.
5. En el acápite de pruebas los documentos de paginas 10 a 26 del archivo 02 del Ed no se encuentran relacionados.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo

anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **GILBERTO CORRALES GUERRERO**, por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</b></p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> <b>Secretaria</b></p>
---

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MABEL GONZALEZ TELLEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**PORVENIR S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00179-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1406**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **MABEL GONZALEZ TELLEZ** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado **MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.412.023, abogado en ejercicio y portador de la T.P. 72.569 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **MABEL GONZALEZ TELLEZ**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA CASAS PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA YOLANDA RAMIREZ RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** PORVENIR S.A.  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00186-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1408**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **PORVENIR S.A.**, es una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **MARIA YOLANDA RAMIREZ RODRIGUEZ** en contra de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado **NICOLÁS GÓMEZ MORA**, mayor de edad, quien se identifica con la C.C. No. 1.113.536.953 de Candelaria (Valle), abogado titulado e inscrito con la T.P. No. 379.625 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **MARIA YOLANDA RAMIREZ RODRIGUEZ**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** ROGELIO NUÑEZ VALLADALES

**DEMANDADO:** COLPENSIONES.

**PORVENIR S.A.**

**RADICACION:** 760013105017-2023-00191-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1409**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PORVENIR S.A.**, por tratarse de una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLA** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ROGELIO NUÑEZ VALLADALES** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado JUAN CAMILO ROMERO BURGOS, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía número 1.143.941.218 de Cali, abogado en ejercicio y portador de la T.P. 334936 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **ROGELIO NUÑEZ VALLADALES**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PORVENIR S.A.** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIAL: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: ANA MARIA MUÑOZ RUA  
DEMANDADO: PROTECCION S.A.  
RADICACION: 760013105017-2023-00193-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1410**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. No se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6º de la Ley 2213 de 2022, toda vez que no se acredita que se hubiera remitido copia de la demanda y sus anexos, a la entidad demandada en sus canales digitales reportados para tales fines, por lo que se requiere a la parte demandante para que aporte en formato PDF, la constancia de envió completamente legible, en donde se logre evidenciar los datos tanto del remitente como del destinatario.
2. No se cumple con lo establecido en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que no se acompaña con la demanda prueba de la existencia y representación legal de la demandada PROTECCION S.A., por ser una entidad de derecho privado. Por lo que se le solicita a la apoderada judicial allegarla al plenario

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

**Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por de **ANA MARIA MUÑOZ RUA** por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado ANDRES FELIPE SALAZAR JARAMILLO, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.130.667.820 de Cali y Tarjeta Profesional de Abogado No. 335.450 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la señora **ANA MARIA MUÑOZ RUA** según los términos del mandato conferido.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</b></p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> Secretaria</p>
--

BAGG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ROSALBA ZUÑIGA ARIZA**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001 31 05 017 2023-00204-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 664**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Previo a realizar el control de la admisión de la demanda del cumplimiento de los requisitos establecidos en el art. 25 5A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y teniendo en cuenta lo solicitado dentro de las pretensiones de la demanda, se ordenará oficiar a la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA** a través del Director del Departamento Administrativo del Desarrollo Institucional, para que certifique el tipo de vinculación que tenía la accionante señora ROSALBA ZUÑIGA ARIZA, quien se identifica con la Cedula de ciudadanía No. 6.670.176, la respuesta indicará los periodos de vinculación y el cargo desempeñado y si este era empleado público o trabajador oficial.

Lo anterior, con el fin de determinar si es esta jurisdicción es la competente para conocer del presente asunto y determinar si este se pensionó como trabajador oficial o un empleado público basado en el vínculo laboral que tuvo al momento de causar la prestación social o el de la última vinculación laboral.

Cabe resaltar, que la entidad en el término improrrogable de cinco (5) días contados a partir de la recepción del respectivo oficio, deberá dar respuesta al presente requerimiento, es decir aportar la información solicitada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OFICIESE** a la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA** a través del Director del Departamento Administrativo del Desarrollo Institucional, para que certifique el tipo de vinculación que tenía la señora ROSALBA ZUÑIGA ARIZA, quien se identifica con la Cedula de ciudadanía No. 6.670.176, la respuesta indicará los periodos de vinculación y el cargo desempeñado y si este era empleado público o trabajador oficial.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
**ESTADO N° 78 del día de hoy 21 de junio del 2023.**



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
**Secretaria**

Ape

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA BERNAL PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CONSUELO BLANCO HORTA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00224-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1415**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del de la Ley 2213 de 2022, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **CONSUELO BLANCO HORTA** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado ALVARO DAVID PEREA MOSQUERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.399.916 de Cali (V), abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 96.238 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **CONSUELO BLANCO HORTA**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

QUINTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</b></p> <p style="text-align: right;"> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> Secretaria</p>
---

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ELADIO DIAZ RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00243-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1416**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, se procederá con el reconocimiento de personería.

Teniendo en cuenta las pretensiones del proceso, se requerirá al extremo pasivo para que con la contestación de la demanda allegue al plenario historia laboral válida para prestaciones económicas del Sr. **ELADIO DIAZ RODRIGUEZ**.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ELADIO DIAZ RODRIGUEZ** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado **FERNANDO RODRIGUEZ RAMIREZ**, nacional colombiano, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.402.467 expedida en Cali - Valle, Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional No.280675 del C.S.J. como apoderado judicial del señor ELADIO DIAZ RODRIGUEZ, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

QUINTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestación de la demanda aporte al plenario copia completa de la carpeta administrativa que obra en la referida entidad, así como historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias del señor **ELADIO DIAZ RODRIGUEZ** identificado con la cedula de ciudadanía No.19.426.780.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> Secretaria</p>
---

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CARLOS ARIEL TORRES CORTES  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**PROTECCION S.A.**  
**COLFONDOS S.A.**  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00251-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1420**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

A **PROTECCION S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, por tratarse de entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICARLAS** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso., además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **CARLOS ARIEL TORRES CORTES** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y **PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A.**

SEGUNDO: **RECONOCER** personería a la abogada MARICEL MONSALVE PEREZ, identificada con cédula de ciudadanía 66.718.110 de Tuluá (Valle), abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 122.503 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **CARLOS ARIEL TORRES CORTES**, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** al representante legal de **PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y/o Decreto 806 de 2020.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

SEPTIMO: REQUERIR a **COLPENSIONES** y **PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A.**, para que con la contestación de la demanda alleguen historia laboral válida para prestaciones económicas del señor **HERNANDO RESTREPO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°78 del día de hoy 21 de junio del 2023.</p> <p> <b>ANGELA PATRICIA ERASO PÉREZ</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de junio del 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.



**ANGELA PATRÍCIA ERASO PÉREZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** FRANCISCO LUIS GIRALDO MEJIA  
**DEMANDDO:** COLPENSIONES.  
**RADICACION:** 760013105017-2023-00256-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1421**

Santiago de Cali, Veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que se dispondrá su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. además de lo indicado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá NOTIFICAR al **Ministerio Público**.

Como quiera que el memorial poder anexo a la demanda cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá con el reconocimiento de personería.

Teniendo en cuanta las pretensiones del proceso, se requerirá al extremo pasivo para que con la contestación de la demanda allegue al plenario historia laboral válida para prestaciones económicas del Sr. **FRANCISCO LUIS GIRALDO MEJIA**.

Por último, se advierte a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio del año 2022, deberán remitir copia a todas las partes integradas en el proceso de los escritos que remitan con destino al mismo, lo anterior so pena de imponer las sanciones establecidas en el artículo 78 numeral 14 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **FRANCISCO LUIS GIRALDO MEJIA** en contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

SEGUNDO: **RECONOCER** personería al abogado **LUIS CARLOS CASTRO TORRES**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.083.869.529, Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional No.261.604 del C.S.J. como apoderado judicial del señor FRANCISCO LUIS GIRALDO MEJIA, en la forma y términos del poder conferido.

TERCERO: **NOTIFICAR** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y/o Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

CUARTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos destinados para tal fin concediéndole un término de DIEZ (10) días.

QUINTO: **NOTIFICAR** personalmente al Agente del **Ministerio Público** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P del T y de la S.S., corriéndole traslado por término de DIEZ (10) días.

SEXTO: **REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestación de la demanda aporte al plenario copia completa de la carpeta administrativa que obra en la referida entidad, así como historia laboral válida para prestaciones económicas y sin inconsistencias del señor **FRANCISCO LUIS GIRALDO MEJIA**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

