

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de julio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia preliminar. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PEDRO ALEJANDRO BOHORQUEZ VERA**  
**DDO: ECOPETROL S.A.**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2018-00359-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 825**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que se encuentra pendiente de reprogramar fecha para la continuación de la audiencia preliminar, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **LUNES CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia preliminar en la cual se resolverá lo pertinente.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **LUNES CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia preliminar en la cual se resolverá lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **91** del día de hoy **18/07/2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de julio de 2023. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente reprogramar continuación de audiencia trámite y juzgamiento. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA  
INSTANCIA  
DTE.: VICTORIA EUGENIA MUÑOZ GUEVARA  
DDO.: SERVICOPAVA y AVIANCA S.A.  
RAD.: 760013105-017-2019-00534-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 831**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la audiencia programada para el día 27 de junio de 2023, no se pudo llevar a cabo, se hace necesario fijar nueva fecha.

En virtud de lo anterior, se señala el día **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

EL Juez,



**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **91** del día de hoy **18/07/2023**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de julio de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se encuentran vencidos los términos para subsanar la contestación. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA  
INSTANCIA  
DTE.: ZULEYMA RAMIREZ MEDINA  
DDO.: SOCIEDAD DE ACTIVOS  
ESPECIALES SAS Y SERVI-INDUSTRIALES &  
MERCADEROS SAS  
RAD.: 760013105-017-2020-00260-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 828**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Al revisar el escrito de subsanación de la contestación de la demanda por parte de **SERVI INDUSTRIALES & MERCADEO SAS**, el cual fue allegado en el término otorgado, se observa que se corrigieron las falencias que se le puso de presente a través de auto No. 2426 del 04 de octubre de 2022, por lo cual, es viable admitir la contestación.

Igualmente fue allegada contestación a la demanda y al llamamiento que se hizo de la entidad **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, la cual fue allegada dentro del término legal y cumple con los requisitos previstos en el art. 82 del CGP, por lo tanto se admitirá el mismo.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S..

Igualmente se informa que se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE o en la que se encuentre habilitada el día de la diligencia, previa comunicación a las partes. Finalmente, que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SERVI INDUSTRIALES & MERCADEO SAS**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y llamamiento por parte de SEGUROS DEL ESTADO S.A.

**TERCERO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*). Audiencia que se realizará en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

Asz

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

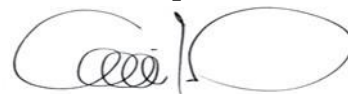
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 91 del día de hoy 18/07/2023

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 17 de julio de 2023. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada presento escrito de contestación dentro del término procesal oportuno para ello. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDADO: JOSE SAEL ARREDONDO ARANGO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 76001-31-05-017-2021-00182-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1650**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho que fue remitido dentro a través del canal digital, contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES –*Archivo 13 expediente digital* - teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta NO contestó la demanda, razón por la cual se tendrá no por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Por otra parte, se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoado dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior y en aras de desarrollar las diligencias señaladas se ordenará OFICIAR a COLPENSIONES para que allegue con destino al plenario copia de la **HISTORIA LABORAL TRADICIONAL DETALLADA COMPLETA Y SIN INCONSISTENCIAS** del señor **JOSE SAEL ARREDONDO ARANGO** identificado con la C.C No. 2.909.883.

Así mismo, y según lo consignado en la contestación de la demanda se evidencia que el demandante promovió proceso ordinario laboral de primera instancia ante el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PEREIRA – RISARALDA, identificado con el número único de radicación 66001310500220160029000 en donde el extremo pasivo es COLPENSIONES, por lo tanto, se ordenara oficiar al referido despacho para que allegue copia digital del proceso.

En ese mismo orden, se ordenará requerir para que la parte **demandante** allegue al plenario Certificación Electrónica de Tiempos Laborados – Cetil, actualizados y validos según las pretensiones de la presente litis, del señor **JOSE SAEL ARREDONDO ARANGO** identificado con la C.C No. 2.909.883.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiéndole a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

Por lo anterior, se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link de la diligencia es: <https://call.lifesizecloud.com/18658429>.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma **Lifesize**, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

En virtud de lo anterior, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por CONTESTADA la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor de la abogada **ZAIRA LORENA BEDOYA BRAVO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 67.007.598 y portador de la tarjeta profesional No. 108.239 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TENER** por no reformada la demanda.

**QUINTO: OFICIAR** a **COLPENSIONES**, para que remita al plenario copia de la **HISTORIA LABORAL TRADICIONAL DETALLADA COMPLETA Y SIN INCONSISTENCIAS** del señor **JOSE SAEL ARREDONDO ARANGO** identificado con la C.C No. 2.909.883, lo anterior antes de la fecha señalada dentro de la siguiente providencia.

**SEXTO: OFICIAR** al **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PEREIRA – RISARALDA**, para que allegue al plenario copia digital del proceso identificado con el número único de radicación 66001310500220160029000 en

donde el extremo activo es el Sr. **JOSE SAEL ARREDONDO ARANGO** y el extremo pasivo es COLPENSIONES, lo anterior antes de la fecha señalada dentro de la siguiente providencia.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue al plenario Certificación Electrónica de Tiempos Laborados – Cetil, actualizados y validos según las pretensiones de la presente litis, del señor **JOSE SAEL ARREDONDO ARANGO** identificado con la C.C No. 2.909.883, lo anterior antes de la fecha señalada dentro de la siguiente providencia.

**OCTAVO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**NOVENO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**DECIMO: FIJAR** el día **MARTES DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**ONCE: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

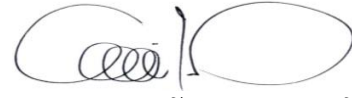
**El Juez,**

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en<br/>ESTADO No. <u>91</u> del día de hoy <b>18.07.2023</b>.</p> <p><br/><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b><br/><b>SECRETARIA</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

B.A.G.G.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de julio de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que el término para subsanar la contestación de la demanda se encuentra vencido. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: NÉSTOR RAÚL GONZÁLEZ Y OTROS**

**DDO: MUNICIPIO DE JAMUNDI- VALLE**

**RAD.: 76001 31 05-017-2021-00368-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 826**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la contestación de la demanda se encuentra vencido sin que la parte demandada **MUNICIPIO DE JAMUNDI- VALLE** se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante el Auto Interlocutorio No. 1260 del 24 de junio de 2022, motivo por el cual se tendrá por no contestada la demanda por parte de esta entidad.

Como quiera se allegó por parte del abogado SANTIAGO JOSÉ MENA CÁRDENAS quien fungía como apoderado judicial del MUNICIPIO DE JAMUNDI- VALLE, renuncia al poder, el cual cumple con lo previsto en el art. 76 del CGP, se procederá a aceptar la renuncia.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

Igualmente, se informa que se realizará de forma virtual mediante la plataforma LIFESIZE o en la que se encuentre habilitada el día de la diligencia, previa comunicación a las partes. Finalmente, se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **MUNICIPIO DE JAMUNDI- VALLE**.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el abogado SANTIAGO JOSÉ MENA CÁRDENAS, como apoderado judicial de **MUNICIPIO DE JAMUNDI - VALLE** conforme lo previsto en el art. 76 del CGP.

**TERCERO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*). Audiencia que se realizará en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

Asz

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° **91** del día de hoy 18/07/2023.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**