

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ÁLVARO JOSÉ SOLARTE URMENDIS**  
**DDO: PROTECCIÓN VALLE S.A.S**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00227-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

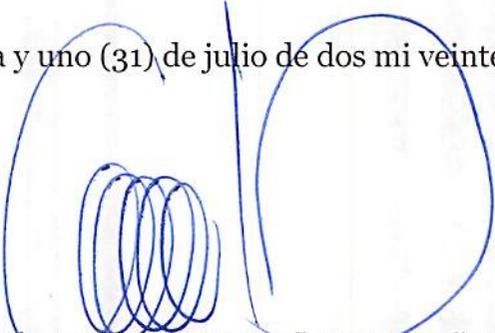
**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN VALLE S.A.S**

Costas primera instancia	\$ 3.500.000,00
Costas segunda instancia	\$ 0,00
<b>Gastos materiales</b>	
Publicación de edicto	\$ 80.000,00
	<hr/>
TOTAL:	\$ 3.580.000,00

**SON: TRES MILLONES QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE. ÁLVARO JOSÉ SOLARTE URMENDIS**  
**DDO: PROTECCIÓN VALLE S.A.S**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00227-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1536**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la Secretaria del Despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada PORVENIR SA. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: SONIA EDITH CONDE LEÓN  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00259-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1539**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A. consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538402 del 2020/07/24 por valor de \$ 1.728.116,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial JULIÁN ANDRÉS GÓMEZ PINO quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538402 del 2020/07/24 por valor de \$ 1.728.116,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial JULIÁN ANDRÉS GÓMEZ PINO identificado con C.C. N° 94.470.238 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: YOLANDA RINCÓN LIZCANO  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00512-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1545**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538962 del 2020/03/28 por valor de \$ 414.058,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CESAR AUGUSTO BAHAMÓN GÓMEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538962 del 2020/03/28 por valor de \$ 414.058,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CESAR AUGUSTO BAHAMÓN GÓMEZ identificado con C.C. N° 7.688.723 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1) , suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARÍA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: MARIA CENOBIA GRANADA RAMÍREZ  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00559-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1542**

Santiago de Cali,

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538670 del 2020/07/27 por valor de \$ 2.414.058,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial SEBASTIÁN RUIZ MOLINA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538670 del 2020/07/27 por valor de \$ 2.414.058,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial SEBASTIÁN RUIZ MOLINA identificado con C.C. N° 1.128.445.256 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 21 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvese proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: MIRNA OROBIO PORTOCARRERO  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00617-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1437**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538981 del 2020/07/28 por valor de \$ 4.628.116,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial VÍCTOR HUGO CAMPO RIVERA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538981 del 2020/07/28 por valor de \$ 4.628.116,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial VÍCTOR HUGO CAMPO RIVERA identificado con C.C. N° 16.934.532 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1) , suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 JUL 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que el apoderado de la parte demandante, solicita la emisión de la orden de pago a su nombre, para lo cual aporta autorización autenticada proveniente de la demandante. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: MARTHA CECILIA VALDEZ  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00620-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1548**

Santiago de Cali, 31 JUL 2020

Visto el informe secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, encuentra el despacho que el apoderado de la parte demandante mediante memorial remitido al correo institucional, solicitó la emisión de la orden de pago a su favor, por cuanto la demandante le expidió autorización expresa, la cual aporta autenticada (fl. 302.)

Del contenido de la citada autorización, se evidencia que la señora MARTHA CECILIA VALDEZ, autoriza se elabore título judicial por valor de \$ 828.116,00 a nombre del abogado EDGRA EDUARDO TABARES VEGA, por lo anterior se

#### DISPONE

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ANULAR** la orden de pago No. 202000084 del 10 de julio de 2020, impartida sobre el depósito judicial No. 469030002510138 del 2020/04/22 por valor de \$828.116,00. Líbrese el oficio correspondiente a la Oficina Judicial.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002510138 del 2020/04/22 por valor de \$ 828.116,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial EDGAR EDUARDO TABARES VEGA identificado con C.C. N° 16.680.388, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**CUARTO: DEVUÉLVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

MFPC

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N<sup>o</sup> 71 del día de hoy

**03 AGO 2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada PORVENIR SA. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: MARIANELA PALACIOS LENIS  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00669-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1546**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A. consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002490096 del 2020/02/19 por valor de \$ 1.656.232,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARÍA AYDEE ROMÁN ESCOBAR quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002490096 del 2020/02/19 por valor de \$ 1.656.232,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial MARÍA AYDEE ROMÁN ESCOBAR identificada con C.C. N° 31.853.654 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1) , suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: RUTH CRUZ RENDON  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00764-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1544**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538996 del 2020/07/28 por valor de \$ 828.116,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CRISTINA MARCELA ESCOBAR DIAZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538996 del 2020/07/28 por valor de \$ 828.116,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CRISTINA MARCELA ESCOBAR DIAZ identificada con C.C. N° 37.086.794 quien tiene la facultad de recibir (fl. 2), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvasse proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: CARMENZA CÓRDOBA  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00775-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1538**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538963 del 2020/07/28 por valor de \$ 900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CONSUELO CARMONA VILLALBA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538963 del 2020/07/28 por valor de \$ 900.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial CONSUELO CARMONA VILLALBA identificada con C.C. N° 31.299.574 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1) , suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: SORANGEL SANMIGUEL DURÁN  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00832-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1540**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538679 del 2020/07/27 por valor de \$ 900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538679 del 2020/07/27 por valor de \$ 900.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA identificado con C.C. N° 31.644.807 quien tiene la facultad de recibir (fl. 2) , suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: CARMEN ALEXI MARQUEZ GONZÁLEZ  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2019-0009-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1541**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538976 del 2020/07/28 por valor de \$ 900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CESAR AUGUSTO BAHAMÓN GÓMEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538976 del 2020/07/28 por valor de \$ 900.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CESAR AUGUSTO BAHAMÓN GÓMEZ identificado con C.C. N° 7.688.723 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1) , suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO Nº 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PENA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: ZORAYANETH RUIZ CHAPARRO  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2019-00013-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1543**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002538966 del 2020/07/28 por valor de \$ 900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial NELSON GERMÁN VARELA BETANCOURT quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002538966 del 2020/07/28 por valor de \$ 900.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial NELSON GERMÁN VARELA BETANCOURT identificado con C.C. N° 16.539.199 quien tiene la facultad de recibir (fl. 2), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

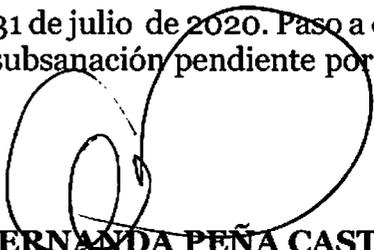
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 71 del día de hoy  
**03/08/2020**

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FLOR ALBA MINA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES –**  
**COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00105-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1557**

Santiago de Cali, Treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Al revisar al escrito de subsanación de la contestación de demanda allegado por Colpensiones, encuentra el despacho que se corrigieron las falencias que se le puso de presente a través del auto interlocutorio No. 736 del 03 de marzo de 2020, por lo cual, se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado "PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA" que será compartida a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** **FIJAR** el día **MIÉRCOLES DIECINUEVE (19) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

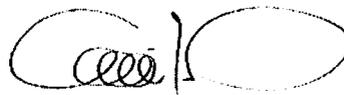
**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 71 el día de hoy 03/08/2020.</p> <p><b>MARIA FERNANDA PENA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO ROMÁN DE PANESSO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00227-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1558**

Santiago de Cali, Treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020).

Observa el Despacho que visible a folios – 35 a 40- reposa la contestación de la demanda allegada por COLPENSIONES, y teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería y sustitución de la misma.

El **MINISTERIO PÚBLICO** a través de la Procuradora 28 Judicial II para asuntos laborales, presentó escrito (folios 41 a 47) en el término concedido para ello, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haberse notificado a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** –fl 27 y 28-, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado “**PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**” que será compartida a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor de la abogada **MARIA ALEJANDRA MARTINEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la tarjeta profesional No. 263.972, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presenta.

**CUARTO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por **NO** descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

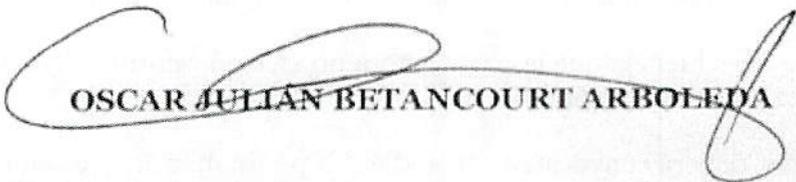
**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **JUEVES VEINTE (20) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 a.m.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 071 del día de hoy 03/08/2020.</p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 JUL 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso, que se encuentra pendiente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y de la SS. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ELIZABETH LILIAN RODRIGUEZ MONERY**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001 31 05 017 2019-00376 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2702**  
Santiago de Cali, 31 JUL 2020

Evidenciado el informe secretarial, constatadas las actuaciones surtidas dentro del trámite procesal, se observa que en auto No. 784 del 03 de marzo de 2020 se dispuso la inadmisión de la contestación de la demanda por COLPENSIONES Y OLD MUTUAL S.A., por carecer de los requisitos formales de que trata el artículo 31 del CPT y de la SS, al no efectuar un pronunciamiento expreso sobre algunas pretensiones y los hechos de la demanda, falencia que fue debidamente subsanada por parte de COLPENSIONES, mediante escrito allegado dentro del término legal, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Posteriormente, y ante la falta de subsanación por parte de OLD MUTUAL S.A., mediante providencia No. 1373 del 17 de julio de 2020, se resolvió tener por no contestada la demanda, por parte de esta entidad y fijar fecha para la realización de la audiencia preliminar, advirtiendo que de ser posible, se realizaría la de trámite y juzgamiento.

Se allega al correo electrónico institucional del despacho, recurso de reposición en subsidio de apelación el día 24 de julio de 2020, en contra de la providencia anterior, razón la cual no fue posible llevar a cabo la diligencia programada para el día Miércoles veintinueve (29) de julio de dos mil veinte (2020) a las tres y treinta de la tarde (3:30 p.m.).

Frente al recurso impetrado, debe decir el despacho que, conforme el art. 63 del C.P.T y de la S.S, el recurso de reposición se encuentra extemporáneo toda vez la providencia se publicó por estados el 21 de julio de 2020, razón por la cual quedaría pendiente enviar en el presente proceso en apelación al TSDJ.

Pese a lo antes indicado, es necesario hacer las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Salta a la vista del Despacho que más allá de los yerros formales puestos de presente a la parte pasiva en el auto interlocutorio No. 784 del 03 de marzo de 2020 (Fl. 329), la intención del despacho nunca ha sido interponer requisitos inexistentes en la Ley para hacer dificultoso el acceso a la administración de justicia a los ciudadanos, sino que las partes adecúen los escritos de contestaciones de demanda a unos cánones mínimos de comprensión y claridad.

No obstante, no pierde de vista el Despacho que sin adentrarnos en disquisiciones propias de la lingüística o la semántica, la valoración que corresponde al juez de la demanda y los escritos presentados por las partes es amplia y no se reduce a lo literal de las palabras empleadas, sino que éste debe analizar el contexto de los hechos y las pretensiones para descubrir la intención de la partes, más allá de los signos gramaticales mismos.

Esta tesis que defiende el despacho, pretende que ante las falencias sintácticas de las piezas procesales que producen las partes, no se sacrifique el derecho en sí mismo, cuando de una labor correcta de lectura, análisis y hermenéutica, puede el operador judicial avizorar y extraer las ideas principales o la intención de las partes plasmadas en sus escritos, es decir, una valoración pragmática del texto a estudiar.

Esta forma de valoración y análisis que compete al Juez cuando se presenten puntos oscuros o faltos de claridad ha sido precisada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 14 de febrero de 2005, con radicación No. 22923, tesis que se reiteró en la sentencia del 21 de febrero de 2006, radicación No. 25389, ambas con ponencia del doctor **LUÍS JAVIER OSORIO LÓPEZ**, providencia ésta última en la que se expresó que:

“Para llegar al anterior entendimiento, el Tribunal debía interpretar la demanda a la luz de los principios generales del derecho que orientan la tutela efectiva, dentro del marco de una justicia pronta y eficaz; pues sin duda la pretensión en el ámbito del Derecho Procesal no es más que la exigencia de una declaración que se hace a una persona a través de la demanda que se presenta ante el funcionario judicial para que la declare en una sentencia. Esto induce a reflexionar que entre la demanda y el fallo, se ofrece una estrecha relación, lo cual constituye los límites dentro de los que se desenvuelve el procedimiento y de allí que lo deseable es, que quien solicita el derecho, al invocar el hecho que lo respalda, lo haga con suma claridad, al igual que lo que asume como pretensión, sin dejar de lado la actividad que debe desplegar el operador judicial en la obtención de los fines de la Administración de Justicia”.

Puestas así las cosas, entiende el Despacho que más allá de los desatinos de forma evidenciados en el auto interlocutorio No. 784 del 03 de marzo de 2020 (Fl. 329), que se abstuvo la parte demandada OLD MUTUAL S.A. de enmendar, aunado a la falta de técnica del escrito de la contestación de la demanda, es posible conocer el sentido e intención del escrito a través de un ejercicio de hermenéutica y por ende esas debilidades de forma pueden ser sorteadas en orden a garantizar el acceso a la administración de justicia de las partes. Veamos por qué:

Como quiera que el accionado OLD MUTUAL S.A. no efectúa un pronunciamiento expreso de todos los hechos de la demanda inicial y de las pretensiones de la demanda, puede considerarse una falta de técnica procesal salvable que no impide el razonamiento de las mismas y por ende no conlleva a tener por no contestada la demanda.

Acorde con lo dicho hasta el momento, como las irregularidades detectadas en el auto interlocutorio No. 784 del 03 de marzo de 2020, no constituyen yerros insalvables, y que de una lectura sistemática y en contexto se observa que la presente contestación de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia cumple con los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, procede su admisión, siendo necesaria la reprogramación de la audiencia indicada en párrafos precedentes.

Finalmente se prevendrá a la apoderada de la parte accionada para que en lo sucesivo, en cumplimiento de los deberes de que trata el Art. 78 del CGP, cuando el Despacho lo requiera para subsanar falencias de sus escritos de contestación de demanda, acate esa disposición dentro de los términos concedidos.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **OLD MUTUAL S.A.** (fl. 316 a 328) por reunir los requisitos exigidos en el artículo 31 del CPTSS modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **MARTES DIECIOCHO (18) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: PREVENIR** a la apoderada de la parte accionada OLD MUTUAL S.A. para que en lo sucesivo, en cumplimiento de los deberes de que trata el Art. 78 del CGP, cuando el Despacho lo requiera para subsanar falencias de sus escritos de contestación de demanda acate esa disposición dentro de los términos concedidos.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el abogado **LUIS JORGE GÓNGORA NAVIA**, mediante mensaje de datos remitido al correo institucional [j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), certificado de existencia y representación legal y poder especial, con el fin de notificarse en calidad de apoderado judicial de la demandada **COLMENA SEGUROS S.A.**. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NURY ALEJANDRA MARTÍNEZ**  
**DDO.: COLMENA SEGUROS S.A. Y OTRA**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00854-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 711**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que mediante la Apoderada General de la sociedad **COLMENA SEGUROS S.A.**, confirió poder especial al abogado **LUIS JORGE GÓNGORA NAVIA** para representar judicialmente a **COLMENA SEGUROS S.A.**, identificado con C.C. No. 16.671.046 y T.P. No. 39.377 del C.S.J, quien remitió mensaje de datos al correo institucional, solicitando notificarse de la presente demanda.

Como quiera que el poder conferido, se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la profesional del derecho y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda de manera inmediata.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **LUIS JORGE GÓNGORA NAVIA**, C.C. No. 16.671.046 y T.P. No. 39.377 del C.S.J, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLMENA SEGUROS S.A.**, en la forma y términos del poder conferido que fue presentado en legal forma y se ordena agregar.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda al apoderado de la demandada **COLMENA SEGUROS S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 71 del día de hoy 03/08/2020.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 3 7 JUL 2020. A despacho del señor Juez la presente demanda radicada con el número 2019-00893 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: COSMITET LTDA**  
**DDO.: COOMEVA E.P.S**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00714-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1535**

Santiago de Cali, 3 7 JUL 2020

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Debe adecuar la clase de proceso que indica tanto en el poder como en el escrito de demanda, toda vez que se refiere a un proceso "verbal declarativo de prestaciones de servicios de salud de mayor cuantía".
2. Debe indicar a qué juez va dirigido.
3. Debe modificar los Fundamentos de derecho, toda vez que se limita a transcribir normas.
4. En cuanto al acápite de pruebas: Debe relacionar cada una de las pruebas aportadas si quiere las sean tenidas en cuenta como tal, aunque haga referencia a que éstas se encuentran relacionadas en las Pretensiones, debiendo ubicarlas en el acápite correspondiente, además que no se encuentran relacionadas en ninguno de estos, los siguientes documentos obrantes a folios indicados a continuación:

- **Del cuaderno No. 1:**

- 000032 a 000072; 000075 a 000090; 000093 a 000106; 000108 a 000114; 000116 a 000127; 000129 a 000139; 000141 a 000147; 000149 a 000159; 000161 a 000169; 000171 a 000187; 000189 a 000316.

- **Del cuaderno No. 2:**

- 000318 a 000334; 000335 a 00358; 000360 y 00361; 000363 a 000375; 000377 a 000386; 000388 a 000430; 000432 a 000452; 000454 a 000500.

- **Del cuaderno No. 3:**

- 000501 a 000508; 00510 a 000520; 000521 a 000725; 000727 a 000750.

- **Del cuaderno 4:**

- 000751 a 000812; 000814 a 000839; 000840 a 000994; 000996 a 1000.

- **Del cuaderno No. 5:**

- 1001 a 1046; 1048 a 1101; 1103 a 1111; 1113 a 1127; 1129 a 1141; 1143 a 1158; 1160 a 1176; 1178 a 1186; 1188 a 1195; 1197 a 1206; 1209 a 1221; 1223 a 1232; 1234 a 1241; 1243 a 1250.

- **Del cuaderno No. 6:**

- 1251 a 1257; 1259 a 1269; 1271 a 1284; 1286 a 1292; 1294 a 1307; 1309 a 1334; 1336 a 1364; 1366 a 1380; 1382 a 1409; 1411 a 1498 y 1500.

- **Del cuaderno No. 7:**

- 1501 a 1508; 1510 a 1521; 1523 a 1537; 1539 a 1542; 1544 a 1547; 1548 a 1580; 1582 a 1747; 1749 y 1750.

- **Del cuaderno No. 8:**

- 1751 a 1774; 1776 a 1780; 1781 a 1827; 1829 a 1833; 1834 a 1868; 1870 a 1879; 1881 a 1894; 1897 a 1908; 1910 a 1927; 1929 a 1940; 1942 a 1973; 1975 a 1981; 1983 a 1999.

- **Del cuaderno No. 9:**

- 2001 a 2012; 2014 a 2022; 2024 a 2031; 2033 a 2068; 2070 a 2078; 2080 a 2091; 2093 a 2100; 2102 a 2115; 2117 a 2124; 2126 a 2133; 2135 a 2146; 2148 a 2157.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídico procesal, de conformidad con CGP., se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento, en tantos ejemplares como partes a notificar haya en este Proceso.

Como quiera que el señor Miguel Ángel Duarte Quintero identificado con la C.C. No. 13.445.189, representante legal de la entidad demandante, COSMITET LTDA, otorgó poder a la abogada JENNIFER MARCELA CLAVIJO GÓMEZ, quien interpuso la demanda, se le reconocerá personería como tal.

Finalmente, obra a folio 2476 del cuaderno No. 9, obra memorial revocando el poder a la abogada anteriormente mencionada, otorgando en su lugar el poder a la abogada LADY JOHANNA ANGARITA BRICEÑO, se procede conforme el art. 76 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por COSMITET LTDA contra COOMEVA E.P.S-.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contengan o integre las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento, en tantos ejemplares como partes a notificar haya en este Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada JENNIFER MARCELA CLAVIJO GÓMEZ, mayor de edad, identificada con C.C. No. 38.643.870 y portadora de la T.P No. 233.050, quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial de COSMITET LTDA, conforme los términos del poder allegado.

**QUINTO: TENER POR REVOCADO** el poder a la abogada JENNIFER MARCELA CLAVIJO GÓMEZ.

**SEXTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada LADY JOHANNA ANGARITA BRICEÑO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.917.042 y portadora de la tarjeta profesional número 244.408 del C.S. de la J. para que represente a COSMITET LTDA, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

<p>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 71 el día de hoy 03 AGO 2020</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 31 de julio de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que se encuentra vencido el término para proponer excepciones. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NANCY ÁLVAREZ ARBOLEDA**  
**DDO.: FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES**  
**NACIONALES DE COLOMBIA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00837-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1547**

Santiago de Cali, treinta y uno de julio de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que se encuentran vencidos los términos que disponía la parte ejecutada tanto para pagar como para proponer excepciones o interponer recurso sin pronunciamiento alguno, deberá darse aplicación a lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, norma aplicable al proceso laboral -artículo 145 C.P.T. y la S.S-; por lo anterior se ordenará seguir adelante con la ejecución por las sumas y conceptos contenidos en el mandamiento de pago librado en el presente asunto.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra el **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, conforme al mandamiento de pago librado.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaría conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

**TERCERO: ORDENAR** que respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 071 del día de  
hoy 03/08/2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **31 JUL 2020**. A despacho del señor Juez el presente proceso, informado que el presente proceso se encuentra pendiente por resolver admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA C.**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALEX MAURICIO CASTRO MAZUERA**  
**DDO: AVISOS PUBLINCO**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2019-00892-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1550**

Santiago de Cali, **31 JUL 2020**

Evidenciado el informe secretarial, constatadas las actuaciones surtidas dentro del trámite procesal se observa que la demanda de la referencia fue inadmitida mediante auto interlocutorio notificado en debida forma a través de estado electrónico No. **054 del 03 de julio del año en curso**, por tanto, el término para subsanar la misma venció el día **10 de julio de 2020**.

Revisado el correo electrónico institucional del despacho, se observa que no fue enviada la correspondiente subsanación, en consecuencia y ante la falta de la misma se rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de subsanación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la misma a la parte actora, junto con los anexos y traslados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 71 del día de hoy / / **2020**

**03 AGO 2020**

**MARIA FERNANDA PEÑA C**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 JUL 2020  
del señor Juez el presente proceso, informado que el presente proceso se encuentra  
pendiente por resolver admisión o inadmisión. Sírvase proveer. . A despacho

**MARIA FERNANDA PEÑA C.**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE.:** JULIO CESAR GOMEZ SALAZAR  
**DDO:** PRODUCTOS QUIMICOS ESPECIALIZADOS S.A. –  
PROQUIMES S.A.  
**RAD.:** 76001 31 05-017-2020-00006-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1554.**

Santiago de Cali,

31 JUL 2020

Evidenciado el informe secretarial, constatadas las actuaciones surtidas dentro del trámite procesal se observa que la demanda de la referencia fue inadmitida mediante auto interlocutorio notificado en debida forma a través de estado electrónico No. **055 del 06 de julio del año en curso**, por tanto, el término para subsanar la misma venció el día **13 de julio de 2020**.

Revisado el correo electrónico institucional del despacho, se observa que no fue enviada la correspondiente subsanación, en consecuencia y ante la falta de la misma se rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de subsanación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la misma a la parte actora, junto con los anexos y traslados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N<sup>o</sup> 71 del día de hoy / /2020

**03 AGO 2020**

**MARIA FERNANDA PEÑA C  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 JUL 2020 . A despacho del señor Juez el presente proceso, informado que el presente proceso se encuentra pendiente por resolver admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

MARIA FERNANDA PEÑA C.  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: LAURA LUCY ARBOLEDA LOAIZA  
DDO: COLEGIO TECNICO ALMIRANTE COLON DE CALI  
LTDA  
RAD.: 76001 31 05-017-2020-00021-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1553

Santiago de Cali, 31 JUL 2020

Evidenciado el informe secretarial, constatadas las actuaciones surtidas dentro del trámite procesal se observa que la demanda de la referencia fue inadmitida mediante auto interlocutorio notificado en debida forma a través de estado electrónico No. 055 del 06 de julio del año en curso, por tanto, el término para subsanar la misma venció el día 13 de julio de 2020.

Revisado el correo electrónico institucional del despacho, se observa que no fue enviada la correspondiente subsanación, en consecuencia y ante la falta de la misma se rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de subsanación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la misma a la parte actora, junto con los anexos y traslados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 71 del día de hoy /2020

03 AGO 2020

MARIA FERNANDA PEÑA C  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **31 JUL 2020**. A despacho del señor Juez el presente proceso, informado que el presente proceso se encuentra pendiente por resolver admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA C.**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE.:** YONY JAVIER ORDOÑEZ CARDONA  
**DDO:** LUIS ALFONSO VILLAREAL VASQUEZ  
**RAD.:** 76001 31 05-017-2020-00053-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1552.**

Santiago de Cali, **31 JUL 2020**

Evidenciado el informe secretarial, constatadas las actuaciones surtidas dentro del trámite procesal se observa que la demanda de la referencia fue inadmitida mediante auto interlocutorio notificado en debida forma a través de estado electrónico No. **055 del 06 de julio del año en curso**, por tanto, el término para subsanar la misma venció el día **13 de julio de 2020**.

Revisado el correo electrónico institucional del despacho, se observa que no fue enviada la correspondiente subsanación, en consecuencia y ante la falta de la misma se rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de subsanación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la misma a la parte actora, junto con los anexos y traslados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 71 del día de hoy / /2020

**03 AGO 2020**

**MARIA FERNANDA PEÑA C**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **3 1 JUL 2020**. A despacho del señor Juez el presente proceso, informado que el presente proceso se encuentra pendiente por resolver admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA C.**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANDRES FELIPE ANTE MENA**  
**DDO: COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA**  
**LTDA**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2020-00058-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1551.**

Santiago de Cali, **3 1 JUL 2020**

Evidenciado el informe secretarial, constatadas las actuaciones surtidas dentro del trámite procesal se observa que la demanda de la referencia fue inadmitida mediante auto interlocutorio notificado en debida forma a través de estado electrónico No. **055 del 06 de julio del año en curso**, por tanto, el término para subsanar la misma venció el día **13 de julio de 2020**.

Revisado el correo electrónico institucional del despacho, se observa que no fue enviada la correspondiente subsanación, en consecuencia y ante la falta de la misma se rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de subsanación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la misma a la parte actora, junto con los anexos y traslados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 71 del día de hoy / /2020

03 AGO 2020

MARIA FERNANDA PEÑA C  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 31 JUL 2020. A despacho del señor juez la presente demanda radicada con el número 2020-0071, que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ELCIRA ROSA DUQUE DE ARCILA**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-017-2020-00071-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1549**

Santiago de Cali, 31 JUL 2020

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la demanda presentada por la señora **ELCIRA ROSA DUQUE DE ARCILA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, resulta ajena a su competencia, toda vez que no cumple lo preceptuado en artículo 11 del C.P.T., modificado por el artículo 8 de la Ley 712 de 2001:

*“Artículo 11. En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*

*En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil”.*

En la demanda, la apoderada judicial de la parte actora determina que la competencia corresponde a este Despacho por la naturaleza del asunto, además, por ser el domicilio de la parte demandante, contrariando lo establecido en el anterior artículo en mención, puesto que, al observar la resolución No. 01614 del 13 de abril de 1984, que reconoció la pensión de vejez al causante señor JOSE MARIA ARCILA MAYO, obrante a folio – 7 y vto- el mismo fue expedido por el entonces Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones de Medellín, Antioquia.

Por consiguiente, atendiendo al factor territorial para determinar la competencia del presente asunto y, tratándose de una entidad del Sistema de Seguridad Social como lo es la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de carácter nacional, la demanda debió presentarse en la sede de Medellín, Antioquia.

De acuerdo a lo anterior, este despacho no es competente para dirimir el asunto, por lo cual rechazará la demanda por falta de competencia en razón al factor territorial y se remitirá el expediente para que sea sometido al reparto de los Jueces Laborales del Circuito de la ciudad de Medellín.

En virtud de lo anterior, el juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia interpuesta a través de apoderada judicial, por la señora **ELCIRA ROSA DUQUE DE ARCILA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial, con la finalidad de que sea sometido al reparto de los **Juzgados Laborales del Circuito de la ciudad de Medellín**.

**TERCERO: CANCELÉSE** la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

<p>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>RAMA JUDICIAL REPUBLICA DE COLOMBIA</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 7 del día de hoy 13 AGO 2020</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali,

31 . III . 2020

. A despacho

del señor Juez el presente proceso, informado que el presente proceso se encuentra pendiente por resolver admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

MARIA FERNANDA PEÑA C.

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: LUZ ESTELA MOLINA BERMUDEZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 76001 31 05-017-2020-000104-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1555

Santiago de Cali,

31 JUL 2020

Evidenciado el informe secretarial, constatadas las actuaciones surtidas dentro del trámite procesal se observa que la demanda de la referencia fue inadmitida mediante auto interlocutorio notificado en debida forma a través de estado electrónico No. **056 del 06 de julio del año en curso**, por tanto, el término para subsanar la misma venció el día **14 de julio de 2020**.

Revisado el correo electrónico institucional del despacho, se observa que no fue enviada la correspondiente subsanación, en consecuencia y ante la falta de la misma se rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de subsanación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la misma a la parte actora, junto con los anexos y traslados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 71 del día de hoy / /2020

03 AGO 2020

MARIA FERNANDA PEÑA C  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

*REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE. ÁLVARO JOSÉ SOLARTE URMENDIS*  
*DDO: PROTECCIÓN VALLE S.A.S*  
*RAD: 76001-31-05-017-2017-00227-00*

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN VALLE S.A.S**

Costas primera instancia	\$ 3.500.000,00
Costas segunda instancia	\$ 0,00
<b>Gastos materiales</b>	
Publicación de edicto	\$ 80.000,00
<hr/>	
TOTAL:	\$ 3.580.000,00

**SON: TRES MILLONES QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020)

La Secretaria,

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**