

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: ELIZABETH QUINTERO CARDONA  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: 76001-31-05-017-2016-00203-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1791**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002545486 del 2020/08/20 por valor de \$2.982.761,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial FRANK RODRIGUEZ ESPINEL quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002545486 del 2020/08/20 por valor de \$2.982.761,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial FRANK RODRIGUEZ ESPINEL identificado con C.C. N° 94.498.056 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° *9A* del día de hoy

*02* SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que el apoderado de la parte demandante, informa del fallecimiento del señor LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ CAICEDO. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE:** LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ CAICEDO  
**DDO:** TERMOCAUCA S.A. ESP  
**RAD:** 76001-31-05-017-2016-00216-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1827.**

Santiago de Cali,

01 SEP 2020

Visto el informe que antecede y el memorial al cual se refiere, procede el Despacho a resolver en su orden la sucesión procesal conforme las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

A folio 480 se encuentran esgrimidos los argumentos por los cuales el apoderado de la parte demandante, solicita la sucesión procesal en cabeza de los señores MARÍA LEONOR VELÁSQUEZ RASCH y LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ BUENO, con ocasión del fallecimiento del señor LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ CAICEDO, adjuntando para tal efecto los correspondientes registros civiles de nacimiento y el registro civil de defunción del litigante fallecido.

Frente al tema de la sucesión procesal, debemos remitirnos a las disposiciones del Código General del Proceso aplicable por el principio de integración normativa, cuyo Art. 68 prescribe:

*“ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. <Inciso modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019. El nuevo texto es el siguiente:> Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador. Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran. El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente. Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.*

Conforme la doctrina, la figura de la sucesión procesal consiste en que una determinada persona, que no es la titular del derecho perseguido en el proceso, se le

admita como integrante de éste, en virtud de la sucesión procesal que opera ya por acto entre vivos o por causa de muerte. En otras palabras se trata de una alteración de la parte pero con las mismas condiciones en que ingresó aquel al proceso, es decir, con iguales derechos y obligaciones a las que tenía el litigante inicial (la parte) en el proceso.-

En el caso bajo estudio, se dan los supuestos de la sucesión procesal por causa de muerte, lo que obliga a que una persona diferente a la que dio inicio al proceso, lo continúe en el lugar del litigante fallecido, por haber cesado sus atributos personales.

En este orden de ideas, advierte el despacho que en el presente caso se dan los presupuestos procesales señalados en el artículo 68 del C. G del P, necesarios para admitir como sucesores procesales a los señores **MARÍA LEONOR VELÁSQUEZ RASCH** y **LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ BUENO**, por demostrar su calidad de hijos del causante, señor **LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ CAICEDO**, por lo tanto, se tendrá a estos como demandantes en el proceso, no sin antes advertir que en el evento de existir otras personas con igual o mejor derecho al suyo que no comparezcan al proceso, los sucesores procesales aquí reconocidos deberán responder solidariamente por lo que a aquellos legalmente les corresponda.-

Los señores **MARÍA LEONOR VELÁSQUEZ RASCH** y **LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ BUENO**, tomarán el proceso en el estado en que se encuentra al momento de su intervención, en orden a lo estipulado por el artículo 70 del C.G.P.

En virtud de lo anterior se,

### DISPONE

**TENER COMO SUCESTORES PROCESALES** del causante **LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ CAICEDO** en este proceso, a los señores **MARÍA LEONOR VELÁSQUEZ RASCH** y **LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ BUENO**, hijos de la causante.-

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**



**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES, Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: MARGOTH GARAVIÑA GARCÍA  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2016-00354-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1741**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002517948 del 2020/05/19 por valor de \$ 3.312.464,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, toda vez que no confirió facultad de recibir a su apoderada judicial.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002517948 del 2020/05/19 por valor de \$ 3.312.464,00, a favor de la parte actora, señora MARGOTH GARAVIÑA GARCÍA identificada con C.C. N° 31.878.202.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 9A del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: HUBERTO ARIAS OSPINA  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2016-00711-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1743**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002545506 del 2020/08/20 por valor de \$4.062.484,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial MARÍA VERÓNICA HARO GÓMEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

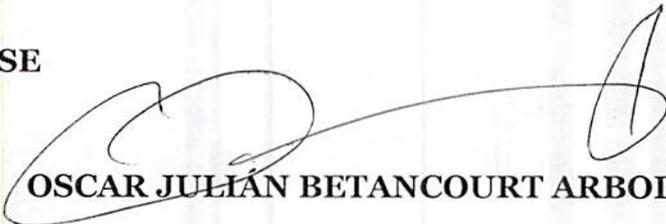
**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002545506 del 2020/08/20 por valor de \$4.062.484,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial MARÍA VERÓNICA HARO GÓMEZ identificado con C.C. N° 1.126.564.217 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 24 del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto No. 1267 del 08 de julio de 2020, notificado en estados electrónicos el 21 de julio de 2020. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ÁLVARO JOSE SOLARTE**  
**DDO: PROTECCIÓN VALLE S.A.S**  
**RAD: 76001-31-05-017-2017-00227-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1787**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**I. ANTECEDENTES**

Dentro del proceso ordinario de la referencia, mediante auto No. 1267 del 08 de julio de 2020, notificado en estados electrónicos el 21 de julio de 2020, en el micrositio web de la Rama Judicial, se dispuso la corrección aritmética de la sentencia No. 166 del 14 de agosto de 2019 y en consecuencia, se ordenó rehacer la liquidación de las costas del proceso ordinario.

Considerando que el término para interponer el recurso de reposición feneció el día 23 de julio de 2020, el recurso recibido en dicha fecha en el buzón del correo institucional del Despacho, cumple con el requisito de oportunidad para ser considerado.

**II. EL RECURSO**

Son argumentos del recurrente que la providencia cuya corrección se dispuso, no presentaba error aritmético alguno, por el contrario, solamente se incurrió en cambio u omisión de palabras que no influían en los conceptos y valores reconocidos en la sentencia, razón por la cual, no debió efectuarse la modificación de la providencia.

Procede el Despacho a resolver previas las siguientes:

### III. CONSIDERACIONES

Revisado el trámite surtido a la fecha, se advierte que mediante sentencia No. 166 del 14 de agosto de 2019 se resolvió de fondo la *Litis* en el proceso de la referencia, providencia que adquirió firmeza en la fecha por no haber sido recurrida por las partes, como consecuencia de lo anterior, el 26 de agosto de 2019 se procedió con la liquidación de las costas del proceso (fl. 84), actuación en la cual se tuvo en consideración las agencias en derecho fijadas en la sentencia, cuyo resolutivo sexto indica que lo fue en la suma de \$3.000.000,00

Teniendo en cuenta que se presentó demanda ejecutiva a continuación del proceso ordinario, al hacer el ejercicio de verificación de los conceptos y las sumas ordenadas, se advirtió que lo indicado en el acta que se levantó de la sentencia dictada, no correspondía con lo que se encontraba en el registro audiovisual, errores que tenían incidencia directa en las sumas a ejecutar; ejemplo de ello son las agencias en derecho, las que por error se consignó que correspondían a \$3.000.000,00, cuando en realidad su monto se fijó en \$3.500.000,00.

Por lo expuesto y contrario a lo que sostiene el memorialista, de la simple lectura del auto atacado, se extrae que el acta de la sentencia no se corrigió por errores aritméticos sino precisamente por cambio de palabras contenidas en la parte resolutive, conforme el Art. 286 del C.G.P inc. 2º, por lo que si bien, la corrección de los numerales primero, segundo y tercero los yerros no resultan tan evidentes, no puede sostenerse lo mismo frente al resolutivo sexto alusivo a las agencias en derecho, pues tal error si trascendió a la liquidación de costas, en perjuicio de la parte demandante.

Conforme lo anterior, considera el Despacho que los argumentos expuestos en el recurso que se resuelve, dejan por fuera la totalidad de los aspectos de la providencia que se intentó corregir y ajustar a la realidad procesal, en beneficio incluso de la parte que ahora la recurre. Por lo anterior, se habrá de negar la reposición, sin conceder la apelación por cuanto la providencia no es susceptible de este recurso (Art. 65 C.P.T y la SS en con. Art. 321 C.G.P)

Por lo anterior el Juzgado

#### RESUELVE:

**PRIMERO: NO REPONER para REVOCAR** el auto interlocutorio No. 1267 del 08 de julio de 2020 por las razones expuestas.

**SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE**, el recurso de apelación.

#### NOTIFÍQUESE

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

/MPC

**NOTIFICACIÓN**  
Cali \_\_\_\_\_ 02 SEP 2020  
El auto que inmediatamente precede fue  
notificado en estado No. BA  
do hoy \_\_\_\_\_  
El Secretario \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, **01 SEP 2020**. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: GLORIA PIEDAD CORRALES ZÚÑIGA  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: 76001-31-05-017-2017-00681-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1740**

Santiago de Cali, **01 SEP 2020**

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002495961 del 2020/03/03 por valor de \$ 1.428.116,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002495961 del 2020/03/03 por valor de \$ 1.428.116,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA identificado con C.C. N° 16.929.297 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 94 del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: NANCY SALGADO CIFUENTES  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00312-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1742**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002545039 del 2020/08/19 por valor de \$1.656.232,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CESAR AGUSTO BAHAMÓN GÓMEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

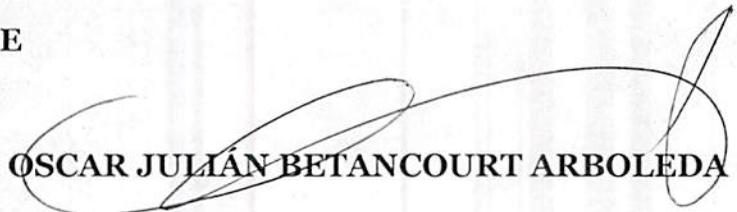
**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002545039 del 2020/08/19 por valor de \$1.656.232,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial CESAR AGUSTO BAHAMÓN GÓMEZ identificado con C.C. N° 7.688.723 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 04 del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 01 SEP 2020 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por COLFONDOS S.A. a favor del demandante. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: FLOR LETICIA CASTAÑO GUTIERREZ  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00509-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1739**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que COLFONDOS S.A. consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial No. 469030002536712 del 2020/07/21 por valor de \$828.116,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial JAZMIN ANGÉLICA ARIAS ORDÓÑEZ quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002536712 del 2020/07/21 por valor de \$828.116,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial JAZMIN ANGÉLICA ARIAS ORDÓÑEZ identificada con C.C. N° 29.583.018 quien tiene la facultad de recibir, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: ANGEL MARTÍN OTERO RANGEL  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00577-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1744**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002545503 del 2020/08/20 por valor de \$1.656.232,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial NELLY ANYELINE NEIRA IBARRA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002545503 del 2020/08/20 por valor de \$1.656.232,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial NELLY ANYELINE NEIRA IBARRA identificado con C.C. N° 31.589.808 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1 y 99), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVÚELVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N<sup>o</sup> 94 del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARÍA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020 . A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: JUAN ENRIQUE MOSQUERA MOSQUERA  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00677-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1788**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002545502 del 2020/08/20 por valor de \$900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial EILLEN XIOMARA ARANDA MARIN quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002545502 del 2020/08/20 por valor de \$900.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial EILLEN XIOMARA ARANDA MARIN identificada con C.C. N° 1.144.050.916 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° <sup>94</sup> del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada PORVENIR S.A.. Sírvase proveer.

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: DIANA MILENA NARANJO  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00790-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1790**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada PORVENIR S.A. consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002542933 del 2020/08/06 por valor de \$1.656.232,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderada judicial ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002542933 del 2020/08/06 por valor de \$1.656.232,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA identificada con C.C. N° 31.644.807 quien tiene la facultad de recibir (fl. 3), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA** el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 94 del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso ordinario informándole que obra depósito judicial consignado por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: JULIO CESAR TORO TOVAR  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: 76001-31-05-017-2018-00828-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1789**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada COLPENSIONES consignó a órdenes de este despacho y para el presente proceso depósito judicial 469030002545481 del 2020/08/20 por valor de \$900.000,00, por concepto de la condena en costas a favor del demandante dentro del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del mencionado depósito judicial a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial NÉSTOR RAÚL VELEZ ZÚÑIGA quien tiene la facultad de recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002545481 del 2020/08/20 por valor de \$900.000,00, a favor de la parte actora, a través de su apoderado judicial NÉSTOR RAÚL VELEZ ZÚÑIGA identificado con C.C. N° 16.449.454 quien tiene la facultad de recibir (fl. 1), suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario.

**TERCERO: DEVUELVA**SE el expediente al archivo, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 0A del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020 . A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que la parte demandante atendió el requerimiento del Despacho. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE.** HERNANDO DUQUE LOAIZA  
**DDO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**RAD:** 76001-31-05-017-2019-00171-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1786**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto el informe que antecede y el memorial al cual se refiere, por el cual la apoderada de la parte demandante informó del pago del valor del crédito por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en sede administrativa, por cuanto canceló los valores liquidados en la resolución No. SUB 44911 del 18 de febrero de 2020, solicitando en consecuencia la terminación del proceso por pago.

Conforme lo anterior y revisadas las actuaciones surtidas a la fecha, se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación, teniendo en cuenta que dentro del presente proceso ejecutivo no queda suma pendiente por cancelar por parte de Colpensiones.

En virtud de lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo laboral, promovido por HERNANDO DUQUE LOAIZA contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas de embargo y retención. Líbrense los correspondientes oficios.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

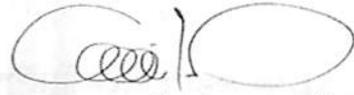


La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 94 del día de hoy

02 SEP 2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali 01 SEP 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro el término legal. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNANDO PENAGOS CONCHA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00248-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1785**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Observa el Despacho que visible a folios 103 a 126, reposa contestación de la demanda allegada por PORVENIR S.A. Teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Así mismo, se observa a folios 57 a 64, contestación de la demanda allegada por COLPENSIONES, la que, si bien fue presentada dentro del término legal, no se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S, toda vez que el apoderado judicial de dicha entidad no se pronuncia sobre la totalidad de las pretensiones de la demanda, por lo que deberá referirse a las pretensiones que la parte activa ha señalado como "*declarativas subsidiarias y condenas subsidiarias*".

Una vez notificada de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** (folio 56), éste contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (folio 54-55), ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Como quiera, que el poder anexo a la contestación de la demanda del COLPENSIONES se ajusta a lo previsto en el artículo 74 del C.G.P., se procederá a reconocer personería en los términos del poder conferido.

En virtud de lo anterior, se

## DISPONE

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda a COLPENSIONES y conceder el termino de cinco (5) días para que subsane las falencias que se le ponen de presente.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

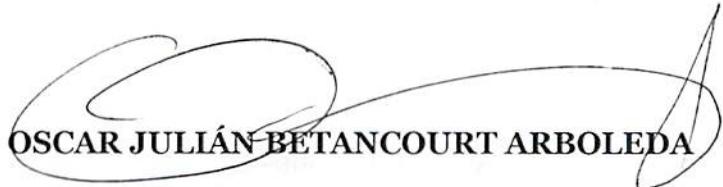
**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor de la abogada **MARÍA ALEJANDRA MARTÍNEZ JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.287.421 y portadora de la tarjeta profesional No. 263.972 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

  
OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <u>84</u> del día de hoy <u>02 SEP 2020</u>.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ISABEL ALZATE GIRALDO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00533-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1825**

Santiago de Cali, Primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Observa el Despacho que visible a folios – 35 a 43- reposa la contestación de la demanda allegada por COLPENSIONES, y teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería y sustitución de la misma.

El **MINISTERIO PÚBLICO** a través de la Procuradora 28 Judicial II para asuntos laborales, fue notificada personalmente (folio 34), no obstante no presentó escrito en el término concedido para ello, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haberse notificado a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** –fl 32 y 33-, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA” que será compartida a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor del abogado **JAVIER JIMENEZ OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la tarjeta profesional No. 296839, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presenta.

**CUARTO:** Tener por **NO** descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por **NO** descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **MARTES OCHO (8) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 a.m.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 084 del día de hoy 02/09/2020.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali 01 de septiembre de 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se encuentra vencido el término del traslado para contestar la demanda. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CELINA UCHIMA MENESES**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00601-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1822**

Santiago de Cali, Primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Observa el Despacho que visible a folios -78 a 88- obra contestación de COLPENSIONES, a folios - 139 a 165- obra contestación de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS, a folios -166 a 197- contestación de PORVENIR S.A., teniendo en cuenta que las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que las allegadas por OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A. Y PORVENIR S.A. se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda por estas dos entidades.

Por su parte, la contestación de Colpensiones no se encuentra ajustada a lo dispuesto en los numerales 2º y 3º del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, toda vez que el apoderado judicial no se pronuncia de manera expresa y concreta sobre las pretensiones y cada uno de los hechos de la demanda, contestando de manera agrupada, debiendo entonces adecuar su escrito de contestación a lo estipulado en la normatividad indicada.

Se tiene que a folios - 198 a 208- obra memorial presentado por el apoderado judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, mediante el cual manifiesta que dicha entidad se allana de las pretensiones de la demanda. No obstante, como quiera que la demanda también va dirigida contra COLPENSIONES, OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y PORVENIR S.A., es necesario que conteste de manera clara, concreta e individualizada respecto a los fundamentos de hecho que acepta y frente a que pretensiones se allana, teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 98 del C.G.P, por lo que se deberá inadmitir el allanamiento presentado por el demandado y conceder el termino de cinco días para que subsane las falencias.

Así las cosas, se inadmitirá la contestación de la demanda por parte de Colpensiones y Colfondos S.A., otorgando el término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería y sustitución de la misma.

El **MINISTERIO PÚBLICO** a través de la Procuradora 28 Judicial II para asuntos laborales, presentó escrito (Fls. 95 a 100) dentro del término concedido para ello, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haberse notificado a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** -fl 72 y 73-, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** **INADMITIR** el allanamiento a las pretensiones presentado por el apoderado judicial de COLFONDOS S.A., y la contestación de COLPENSIONES, concediendo el término de cinco (5) días para que subsane las falencias que se le ponen de presente.

**TERCERO:** **RECONOCER** personería a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN** mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216519 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial principal de la parte demandada, conforme al poder otorgado.

**CUARTO:** **TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor del abogado **JAVIER JIMENEZ OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la tarjeta profesional No. 296839, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presenta.

**QUINTO:** **TENER** por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** **TENER** por **NO** descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEPTIMO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz.

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>084</b> del día de hoy <b>02/09/2020</b>.</p> <p><b>MARIA FERNANDA PEÑA SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. A Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo laboral procedente del archivo informando que a folio 72 – 87 hay memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: GALO DIAZ TRUJILLO  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: 76001-31-05-017-2019-00632-00*

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 818**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Visto el informe que antecede y el memorial al cual se refiere, por el cual el apoderado de la parte ejecutante informa de la constitución de un depósito judicial por valor de \$217.624.931,00 en favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, por concepto de devolución de las mesadas pensionales giradas con posteridad al pago de la sentencia dentro del proceso ejecutivo, suma que se desprende de la resolución No. SUB 332736 del 05 de diciembre de 2019 la cual adjunta, cuyo contenido solo se notificó el 24 de diciembre de 2019.

Revisado el trámite surtido dentro del proceso de la referencia, se extrae que mediante auto No. 4574 del 18 de diciembre de 2019, el Despacho dispuso la terminación del proceso ejecutivo por pago de la obligación, al evidenciar la existencia de un depósito judicial que cubría el valor de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, cuya entrega se resolvió en favor de la parte demandante en la mencionada providencia.

Ahora, conforme los documentos aportados, la entidad demandada procedió a liquidar y pagar en sede administrativa los conceptos y valores de la Sentencia en ejecución, sin considerar que el proceso ejecutivo se encontraba legalmente terminado; por lo anterior, la parte demandante acude a esta instancia para efectuar la devolución del dinero cancelado en exceso, mediante la constitución de un depósito judicial. Por lo anterior, el Despacho procedió a consultar el portal web del banco Agrario, evidenciando la existencia del depósito judicial No. 469030002542481 del 2020/08/06 por valor de \$217.624.931,00, el cual se pondrá en conocimiento de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, previniéndola para que gestione la entrega del referido título.

En consecuencia, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso ejecutivo de la referencia.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la entidad ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, el depósito judicial No. 469030002542481 del 2020/08/06 por valor de \$217.624.931,00. Líbrese la comunicación pertinente, previniendo a la entidad para que gestione la entrega del título.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** el expediente al archivo, una vez en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

*Mf*



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada COLPENSIONES, contestó la demanda en el término legal. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARCO ANTONIO HIGUITA SALAS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00634-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1756**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

Observa el Despacho que visible a folios 29 a 32, reposa contestación de la demanda allegada por COLPENSIONES. Teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal, pero que no se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S, se procederá a inadmitir la misma, toda vez que el apoderado judicial de dicha entidad se pronuncia frente a los hechos de manera general, por lo que deberá manifestarse de cara a cada uno de los supuestos fácticos de la demanda tal y como lo dispone el numeral 3º del artículo en mención.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

En vista que una vez notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** (folio 28), ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

No obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (folio 18-19), ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda y otorgarle a la demandada **COLPENSIONES**, el termino de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y de la SS.

**SEGUNDO: TENER** por revocado el poder conferido al abogado **ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO** como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional No. 216.519 del C.S.J., como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido..

**CUARTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN** a favor del abogado **JHON JAVIER JIMÉNEZ OCAMPO** identificado con cedula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la tarjeta profesional No. 296.839 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SÉXTO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <u>84</u> del día de hoy <u>02 SEP 2020</u>.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la accionada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA INÉS VILLEGAS CABAL**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00665-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1826**

Santiago de Cali, Primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Observa el Despacho que visible a folios – 57 a 70- reposa la contestación de la demanda allegada por COLPENSIONES, y teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería y sustitución de la misma.

El **MINISTERIO PÚBLICO** a través de la Procuradora 28 Judicial II para asuntos laborales, fue notificada personalmente (folio 54), no obstante no presentó escrito en el término concedido para ello, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haberse notificado a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** –fl 55 y 56-, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, de ser posible, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA” que será compartida a los correos electrónicos que los apoderados judiciales de las partes indicaron previamente para efectos de notificación.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor del abogado **JAVIER JIMENEZ OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la tarjeta profesional No. 296839, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presenta.

**CUARTO:** Tener por **NO** descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por **NO** descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **MARTES OCHO (8) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 p.m.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*), con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 084 del día de hoy 02/09/2020.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali 01 SEP 2020 de 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que las accionadas contestaron la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GONZALO ALFONSO ARISTIZÁBAL VÁSQUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00682-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1703**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020 de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que a folios 109 a 117 milita en el expediente contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES. Teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal, pero que no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, se procederá a inadmitir dicha contestación, toda vez que el apoderado judicial se pronuncia frente a los hechos contenidos en los numerales segundo a décimo segundo de manera general, por lo que deberá contestar cada uno de dichos supuestos fácticos de manera individual.

Así mismo, visible a folios 125 a 151, reposa contestación de la demanda allegada por PROTECCIÓN S.A. Teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumple con lo previsto en los artículos 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Una vez notificada de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** (folio 91), ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (folio 87 a 88), ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda y otorgarle a COLPENSIONES, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de dar aplicación al

parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor del abogad **JAVIER JIMÉNEZ OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la tarjeta profesional No. 296.839 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 84 del día de hoy <u>02 SEP 2020</u>.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA SECRETARIA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 01 SEP 2020 de 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que las accionadas contestaron la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA INÉS YATE POLOCHE**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00755-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1704**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020 de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que a folios 28 a 32 milita en el expediente contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES. Teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal, pero que no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, se procederá a inadmitir dicha contestación, toda vez que el apoderado judicial omitió pronunciarse sobre la totalidad de los hechos de demanda, siendo que la demanda consta de ocho hecho y solo se manifestó respecto de siete; por lo que deberá contestar cada uno de los supuestos fácticos esgrimidos en la presente acción.

Como quiera que el memorial poder y la sustitución anexos a la contestación de COLPENSIONES cumple con lo previsto en los artículos 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Una vez notificada de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** (folio 24), ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (folio 25-26), ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda y otorgarle a COLPENSIONES, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de dar aplicación al párrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.706.667 y portadora de la tarjeta

profesional número 216.519 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **MARIA CLAUDIA ORTEGA GUZMAN**, en favor del abogad **JAVIER JIMÉNEZ OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.569.081 y portador de la tarjeta profesional No. 296.839 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

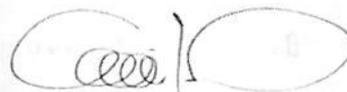
**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 84 del día de hoy <u>02 SEP 2020</u>.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 SEP 2020. A despacho del señor Juez la presente demanda radicada con el número 2020-00851 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FÁBRICA DE CALZADO RÓMULO S.A.S.**  
**DDO.: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S. E.P.S.**  
**RAD.: 760013105-017-2019-00851-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1687**

Santiago de Cali, 01 SEP 2020

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. El certificado de existencia y representación legal de la demandada Servicio Occidental de Salud S.A. S.O.S E.P.S., relacionado en el acápite de pruebas, no se encuentra anexo al expediente, por lo cual deberá ser aportado de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 26 del CPT y SS.
2. Los documentos relacionados en los puntos cuatro, cinco y seis del acápite de pruebas no están discriminados de acuerdo con lo señalado en los hechos de la demanda; por tanto, se deberá especificar a cuáles trabajadores corresponden las incapacidades, los contratos de trabajo y las planillas de pago aportadas con la demanda. Así mismo, se requerirá que las pruebas se presenten debidamente enumeradas.
3. En el acápite denominado "*procedimiento*", se indica que el trámite a impartir es el de un proceso ordinario de menor cuantía, procedimiento que no se encuentra establecido en el instrumental laboral, por lo que deberá ajustarse el acápite correspondiente a lo preceptuado en el artículo 12 del C.P.T. y de la S.S.
4. La cuantía de las pretensiones se estima en \$60.000.000; sin embargo, no existe ningún sustento dentro del plenario que justifique su afirmación, lo que impide establecer la competencia del presente trámite en razón de la cuantía.
5. El acápite de notificaciones no cumple con lo establecido en el numeral 3 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que no se aporta dirección de notificación del apoderado judicial del demandante. Por tanto, se requerirá para que aporte la respectiva dirección física de notificación, así como un número telefónico y el correo electrónico.

Lo anterior en contravía con lo dispuesto en el artículo 25, en concordancia con el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

De otra parte, en orden a procurar una adecuada contestación de demanda, de garantizar el derecho de defensa de la parte pasiva y la debida conformación de la relación jurídico procesal, de conformidad con el C.G.P., se requerirá a la parte actora para que allegue la subsanación en un escrito de demanda nuevo, que contenga o integre las correcciones y modificaciones aquí requeridas en un sólo documento, en tantos ejemplares como partes a notificar haya en este proceso.

Como quiera que el poder anexo a la demanda cumple con lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P., se procederá a reconocer personería en los términos del poder conferido.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada MARTHA LUCÍA LÓPEZ ZAMBRANO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.278.478 y portadora de la tarjeta profesional número 120.862 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la entidad demandante, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia formulada por **FÁBRICA DE CALZADO RÓMULO S.A.S.**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá al rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**

Lmz.

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 84 del día de hoy <b>02 SEP 2020</b></p> <p style="text-align: center;">MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso, que la parte demandante subsanó la demanda. Sírvase proveer.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALEJANDRO RODRIGUEZ CUARTAS**  
**DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**  
**RAD.: 76001 31 05 017-2019-00878-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1631**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial y constatadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso se observa que la parte accionante dentro del término legal para ello, allega subsanación de la demanda, cumpliendo con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPT SS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, por lo cual será **ADMITIDA**.

Consecuentemente con la admisión de la demanda se ordena notificar a **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.** a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **ALEJANDRO RODRÍGUEZ CUARTAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.466.748, en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.** a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de su notificación. **DAR** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.** a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de su notificación, de conformidad con lo estatuido en los artículos 29 y 41 del CPT y de la SS, en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P. y el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

CM.-/

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° **084** del día de hoy **02/09/2020**

**MARIA FERNANDA PEÑA C.**  
SECRETARIA