

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente por reprogramar la audiencia preliminar. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MELBA ROSA LASSO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2018-00595-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 964**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia preliminar que estaba programada para el día ONCE (11) DE MAYO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M), debido a la suspensión de términos judiciales que fue decretada mediante el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, expedido por el CSJ y prorrogada mediante los acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 del 7 y 22 de mayo de 2020 respectivamente, y que la misma corporación a través del acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, decidió levantar los términos judiciales a partir del 1 de julio de 2020, el despacho, con el fin de continuar con el respectivo trámite, procederá a fijar el día **MIÉRCOLES SIETE (07) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, como fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado **“PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”**.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

Por otro lado, de la contestación de la demanda, observa el despacho que COLPENSIONES aportó el expediente administrativo de la demandante y no del causante; por tanto, se le requerirá para que en el término de CINCO (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue el expediente administrativo del señor PEDRO ANTONIO CAMILO, quien en vida se identificó con la C.C. 4.736.620.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas para el día **MIÉRCOLES SIETE (07) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia, con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que aporte, con destino al proceso, el expediente administrativo del señor PEDRO ANTONIO CAMILO, quien en vida se identificó con la C.C. 4.736.620.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 98 del día de hoy 24/09/2020.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente por reprogramar la audiencia de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FELIX ANTONIO GARCÍA ZÚÑIGA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00072-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 957**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S. que estaba programada para el día TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M), el despacho, con el fin de continuar con el respectivo trámite, procederá a fijar el día **MARTES TRECE (13) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**, como fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado "*PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA*".

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

- **REPROGRAMAR** la audiencia de trámite y juzgamiento para el día **MARTES TRECE (13) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 98 del día de hoy 24/09/2020.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 22 de septiembre de 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada COLPENSIONES subsanó las falencias que se le pusieron de presente y que la demandada PORVENIR S.A., contestó la demandada dentro del término legal. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNANDO PENAGOS CONCHA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00248-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1986**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la apoderada judicial de COLPENSIONES arribado por medios electrónicos el día 4 de septiembre de 2020, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto número 1785 del 1 de septiembre de 2020, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda a COLPENSIONES.

Así mismo, se observa que visible a folios 103 a 126, reposa contestación de la demanda allegada por PORVENIR S.A. Teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

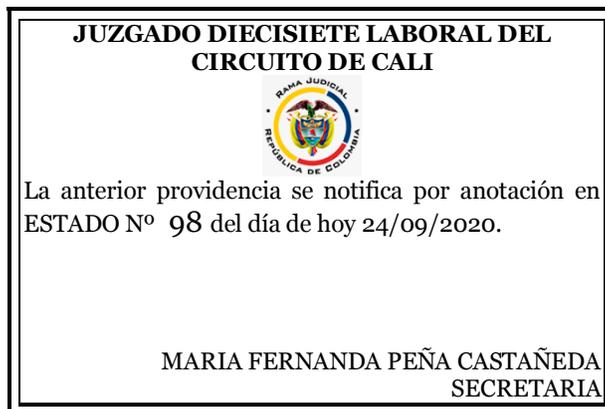
**CUARTO: FIJAR** el día **JUEVES PRIMERO (01) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente por reprogramar la audiencia preliminar. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HEISER CAMACHO CORREDOR**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00264-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 958**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia preliminar que estaba programada para el día DIECISIETE (17) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M), debido a la suspensión de términos judiciales que fue decretada mediante el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, expedido por el CSJ y prorrogada mediante los acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 del 7 y 22 de mayo de 2020 respectivamente, y que la misma corporación a través del acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, decidió levantar los términos judiciales a partir del 1 de julio de 2020, el despacho, con el fin de continuar con el respectivo trámite, procederá a fijar el día **VIERNES DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**, como fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado *“PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”*.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

Por otro lado, de la contestación de la demanda, observa el despacho que COLPENSIONES aportó el expediente administrativo de la demandante y no del causante; por tanto, se le requerirá para que en el término de CINCO (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue el expediente administrativo del señor BENITO PERDOMO TOLA, quien en vida se identificó con la C.C. 16.600.861.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas para el día **VIERNES DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia, con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que aporte, con destino al proceso, el expediente administrativo del señor BENITO PERDOMO TOLA, quien en vida se identificó con la C.C. 16.600.861.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 98 del día de hoy 24/09/2020.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 22 de septiembre de 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada COLFONDOS subsanó las falencias que se le pusieron de presente y que la llamada en garantía contestó la demandada dentro del término legal. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARCO AURELIO ARIZA VALENZUELA**  
**DDO.: COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00266-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1972**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la apoderada judicial de COLFONDOS S.A. que milita a folios 62 a 77 del expediente, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto número 4017 del 12 de noviembre de 2019, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda a COLFONDOS S.A.

Así mismo, se observa que visible a folios 81 a 11, reposa contestación de la demanda allegada por MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, el despacho requerirá a la demandada COLFONDOS S.A. para que aporte la historia laboral actualizada y sin inconsistencias de la señora MARÍA ZORAIDA LOTERO SOTO, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 66.781.008. Así mismo, para que allegue el expediente administrativo del trámite de la pensión de sobreviviente adelantado por el señor MARCO AURELIO ARIZA VALENZUELA.

Por último, el despacho requerirá al señor MARCO AURELIO ARIZA VALENZUELA, a través de su apoderado judicial, para que aporte los registros civiles de nacimiento de los hijos que concibió con la señora MARÍA ZORAIDA LOTERO SOTO (q.e.p.d.).

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

## DISPONE

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**

**TERCERO: REQUERIR** a **COLFONDOS S.A.** para que aporte la historia laboral actualizada y sin inconsistencias de la señora **MARÍA ZORAIDA LOTERO SOTO**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 66.781.008. Así mismo, para que allegue el expediente administrativo del trámite de la pensión de sobreviviente adelantado por el señor **MARCO AURELIO ARIZA VALENZUELA**.

**CUARTO: REQUERIR** al señor **MARCO AURELIO ARIZA VALENZUELA**, a través de su apoderado judicial, para que aporte los registros civiles de nacimiento de los hijos que concibió con la señora **MARÍA ZORAIDA LOTERO SOTO** (q.e.p.d.).

**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

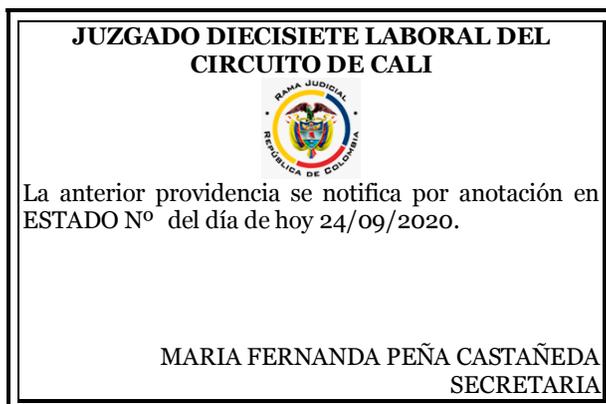
**SEXTO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas.

**ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

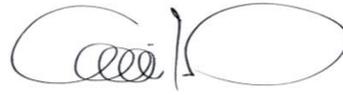
**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente por reprogramar la audiencia preliminar. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LIDA MARÍA CARABALÍ**  
**DDO.: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00438-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 959**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia preliminar que estaba programada para el día TRES (03) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M), debido a la suspensión de términos judiciales que fue decretada mediante el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, expedido por el CSJ y prorrogada mediante los acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 del 7 y 22 de mayo de 2020 respectivamente, y que la misma corporación a través del acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, decidió levantar los términos judiciales a partir del 1 de julio de 2020, el despacho, con el fin de continuar con el respectivo trámite, procederá a fijar el día **JUEVES VEINTIDÓS (22) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, como fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado *“PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”*.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la audiencia preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas para el día **JUEVES VEINTIDÓS (22) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia, con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 8o del C.PT y S.S.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 98 del día de hoy 24/09/2020.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente por reprogramar la audiencia preliminar. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ ABEL DELGADO RIVERA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00517-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 960**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia preliminar que estaba programada para el día DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS TRES Y MEDIA DE LA TARDE (03:30 P.M), debido a la suspensión de términos judiciales que fue decretada mediante el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, expedido por el CSJ y prorrogada mediante los acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 del 7 y 22 de mayo de 2020 respectivamente, y que la misma corporación a través del acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, decidió levantar los términos judiciales a partir del 1 de julio de 2020, el despacho, con el fin de continuar con el respectivo trámite, procederá a fijar el día **VIERNES VEINTITRÉS (23) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, como fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado *“PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”*.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la audiencia preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas para el día **VIERNES VEINTITRÉS (23) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia, con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

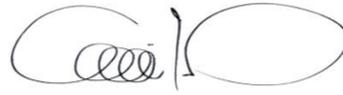
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 98 del día de hoy 24/09/2020.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente por reprogramar la audiencia preliminar. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDGAR YAMEL CORREA MURCIA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00549-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 961**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia preliminar que estaba programada para el día VEINTIDÓS (22) DE MAYO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M), debido a la suspensión de términos judiciales que fue decretada mediante el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, expedido por el CSJ y prorrogada mediante los acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 del 7 y 22 de mayo de 2020 respectivamente, y que la misma corporación a través del acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, decidió levantar los términos judiciales a partir del 1 de julio de 2020, el despacho, con el fin de continuar con el respectivo trámite, procederá a fijar el día **MIÉRCOLES VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, como fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado *“PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”*.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la audiencia preliminar de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas para el día **MIÉRCOLES VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**. Audiencia que se desarrollará conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia, con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 98 del día de hoy 24/09/2020.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 22 de septiembre de 2020. Paso a despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la demandada COLFONDOS subsanó las falencias que se le pusieron de presente. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GONZALO ALFONSO ARISTIZÁBAL VÁSQUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00682-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1985**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la apoderada judicial de COLPENSIONES arribado por medios electrónicos el día 4 de septiembre de 2020, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto número 1703 del 1 de septiembre de 2020, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda a COLPENSIONES.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

La diligencia anteriormente indicada, se realizará de forma virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, y en los términos indicados en el documento denominado “PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA Y APLICACIÓN DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DEL 25 DE ABRIL DE 2020 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA”.

Igualmente se informa que el expediente quedará a disposición de las partes en medio digital para su consulta, el link será compartido en los correos electrónicos indicados por cada apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

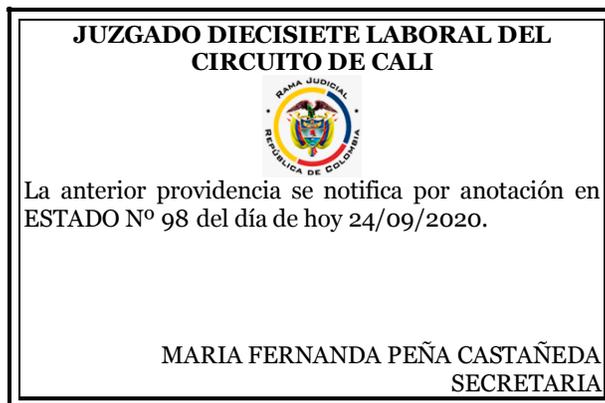
**TERCERO: FIJAR** el día **JUEVES PRIMERO (01) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, para llevar a cabo audiencia preliminar conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas. Con la advertencia que de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.PT y S.S.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**



MCGJ

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el Departamento del Valle del Cauca dio respuesta al requerimiento efectuado en audiencia pública. Sírvase proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA ELENA BEDOYA**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2019-00725-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 969**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Visto el informe que antecede, se evidencia que el 23 de septiembre de 2020 a través del correo electrónico del Juzgado, el demandado Departamento del Valle del Cauca, allegó el expediente administrativo contentivo de la reclamación de la pensión de sobreviviente efectuada por las señoras MARÍA ELENA BEDOYA identificada con la C.C. 31.921.801 y MARÍA STELLA DAZA GONZÁLEZ identificada con la C.C. 31.848.062, con ocasión del fallecimiento del Señor JOSÉ SANTIAGO QUIÑONES QUIÑONES (q.e.p.d.). La documental será incorporada al expediente digital que fue previamente compartido con las partes a quienes les correrá traslado para que dentro del término de cinco (05) días, manifiesten lo que a bien tengan.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**INCORPORAR AL PLENARIO** para que obre, el expediente administrativo contentivo de la reclamación de la pensión de sobreviviente efectuada por las señoras MARÍA ELENA BEDOYA identificada con la C.C. 31.921.801 y MARÍA STELLA DAZA GONZÁLEZ identificada con la C.C. 31.848.062, con ocasión del fallecimiento del Señor JOSÉ SANTIAGO QUIÑONES QUIÑONES (q.e.p.d.), el cual se pone en conocimiento de las partes para que en el término de cinco días, se pronuncien sobre el mismo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 98 del día de hoy  
24/9/2020

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA