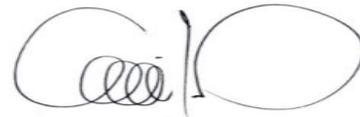


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que las partes no han dado respuesta a requerimiento hecho por el despacho. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALBEIRO MARTINEZ GALLEGU**  
**DDO.: RAMON ANTONIO GONZALEZ, MARIA LILIA MEJIA DE**  
**GONZALEZ Y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2016-00135-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 040**

Santiago de Cali, Dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se tiene que este despacho requirió a las partes mediante proveídos 135 del 03 de julio de 2018 y No. 482 del 18 de febrero de 2019 para que aportaran nombre y dirección de los herederos determinados del señor PEDRO NEL MEJÍA, sin que a la fecha se haya allegado respuesta alguna y toda vez que este sería el tercer requerimiento que se realiza, se advierte a las partes que deberán allegar lo solicitado o pronunciarse sobre lo pedido, so pena de aplicársele la sanción prevista en el numeral 3º del art. 44 del CGP.

El Código general del proceso, establece en su artículo 44: los “*Poderes correccionales del Juez*”, los cuales puede ejercer sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, dentro de los cuales se encuentra en el numeral 3:

*“ Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.”*

Por lo anterior, y como quiera que esta información ha sido solicitada con tiempo de antelación, sin que a la fecha hayan dado respuesta a la misma, y que dicha información es necesaria para continuar con el trámite dentro del presente proceso, SE REQUIERE POR TERCERA VEZ, esta vez advirtiendo la aplicación de la sanción anteriormente mencionada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**REQUERIR por TERCERA VEZ** a las partes demandante y demandada para que se sirva dar respuesta al requerimiento hecho mediante auto No. 135 del 03 de julio de 2018

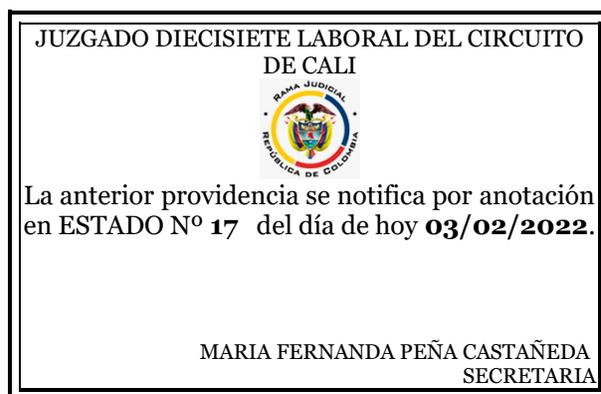
y auto No. 482 del 18 de febrero de 2019, en el sentido de aportar los datos como nombre completo y direcciones de los herederos determinados del señor PEDRO NEL MEJÍA, necesarios para realizar su notificación.

**NOTIFIQUESE.**

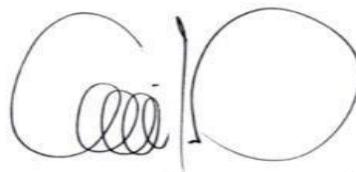
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que los curadores nombrados en auto que antecede no comparecieron a notificarse. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HECTOR JAVIER MORA**  
**DDO.: MERC@TTEL S.A.S Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-017-2017-00194-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0061**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que pese a haberse librado las comunicaciones a los curadores nombrados mediante auto No. 3365 del 20 de septiembre de 2019, siendo ellos VICTOR HUGO GIRALDO GÓMEZ, DIANA MARCELA REYES y ROCÍO MONTOYA, los mismos no comparecieron a notificarse.

Por todo lo anterior, en aras de aplicar el principio de economía y celeridad procesal, sería del caso procedente relevar del cargo a los abogados mencionados y designar nueva terna de curadores ad – litem en aplicación de lo dispuesto en el artículo 49 del C.G.P. Sin embargo, el Despacho dispondrá, previo al reemplazo de curadores, el uso de las facultades y herramientas previstas en el Decreto 806, procediendo a remitir notificación a la dirección de correo electrónica registrada en el certificado existencia y representación legal de las demandas, que se tomará del sistema RUES -el cual se glosa al legajo procesal-

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFICAR** a la demandada **MERC@TTEL S.A.S**, del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al plenario certificado existencia y representación legal a la demandada **MERC@TTEL S.A.S**, que se toma del sistema RUES.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

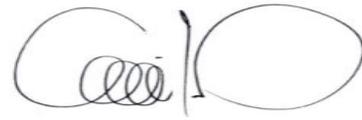
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° 17 del día de hoy **03/02/2022**.

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la entidad demandada no ha comparecido a notificarse. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: ADRIANA MARIA HERNANDEZ  
DDO.: CAFESALUD EPS S.A. Y OTROS  
RAD.: 760013105-017-2017-00435-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0069**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se tiene entonces que mediante providencia 3323 del 19 de septiembre de 2019, se requirió a la parte actora para que allegara la constancia de entrega del AVISO librado a la demandada ESIMED S.A. con el fin de continuar con el trámite del proceso. No obstante, esta parte no se ha pronunciado al respecto.

Por lo anterior, en aras de aplicar el principio de economía y celeridad procesal, sería del caso requerir NUEVAMENTE para que allegue lo solicitado. Sin embargo, el Despacho dispondrá, previo al llamado al apoderado de la parte actora, el uso de las facultades y herramientas previstas en el Decreto 806, procediendo a remitir notificación a la dirección de correo electrónica registrada en el certificado existencia y representación legal de la demanda, que se tomará del sistema RUES -el cual se glosa al legajo procesal-.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIEMRO: REQUERIR NOTIFICAR** a la demandada ESIMED S.A., del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

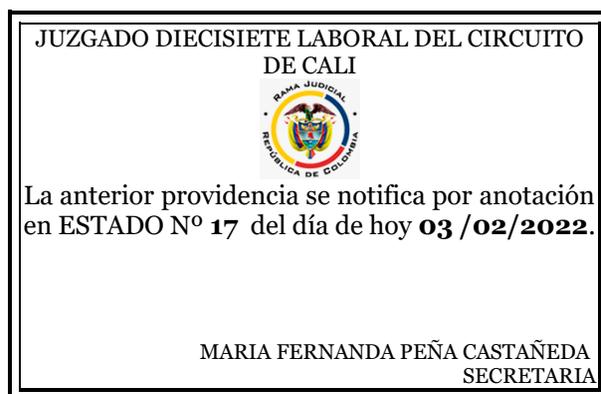
**SEGUNDO: INCORPORAR** al plenario certificado existencia y representación legal de la demanda, ESIMED S.A., que se toma del sistema RUES.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

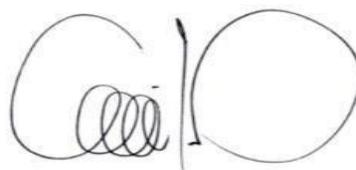
  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz



ABOGADA@VHMLEGAL.COM.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que los curadores nombrados en auto que antecede no comparecieron a notificarse. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BLADIMIR MARTINEZ Y OTROS**  
**DDO.: TALENTO EFECTIVO DE OCCIDENTE SAS Y OTROS**  
**RAD.: 760013105-017-2017-00739-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0070**

Santiago de Cali, 02 febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que pese a haberse librado las comunicaciones a los curadores nombrados mediante auto No. 2238 deñ 12 de julio de 2019, siendo ellos JANETH GOMEZ MESA, ADRIANA GOMEZ MOSQUERA Y DORIS ESPERANZA GOMEZ PEREA, los mismos no comparecieron a notificarse, allegando esta última la solicitud de relevarse del cargo de curador ad litem por cuanto tenía a su cargo más de 5 procesos.

Por todo lo anterior, en aras de aplicar el principio de economía y celeridad procesal, sería del caso procedente relevar del cargo a los abogados mencionados y designar nueva terna de curadores ad – litem en aplicación de lo dispuesto en el artículo 49 del C.G.P. Sin embargo, el Despacho dispondrá, previo al reemplazo de curadores, el uso de las facultades y herramientas previstas en el Decreto 806, procediendo a remitir notificación a la dirección de correo electrónica registrada en el certificado existencia y representación legal de las demandas, que se tomará del sistema RUES -el cual se glosa al legajo procesal-

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFICAR** a las demandadas **EMPRESA SERVICIOS TEMPORALES - TALENTO EFECTIVO DE OCCIDENTE S.A.S** y a **TALENTO EFECTIVO S.A.S.**, del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**SEGUNDO:** INCORPORAR al plenario certificado existencia y representación legal de la demanda, **EMPRESA SERVICIOS TEMPORALES - TALENTO EFECTIVO DE OCCIDENTE S.A.S** y a **TALENTO EFECTIVO S.A.S.**, que se toma del sistema RUES.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **17** del día de hoy **03/02/2022**.

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente respuesta a requerimiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PETER JHONATAN CAÑAS VILLAMIZAR**  
**DDO: PROSEGUR DE COLOMBIA SA Y OTROS**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2018-00222-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 058**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante auto No. 1093 del 10 de mayo de 2021, se dispuso lo siguiente:

*“CUARTO: SOLICITAR al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, radicado 76001 31 05 001 2015-00721-00, y al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali proceso con radicado 76001 41 05 003 2017-00878-00, para que se sirvan remitir con destino a éste despacho certificación del estado actual del proceso que se tramita en cada juzgado, junto con la copia de la demanda, las contestaciones de los vinculados y en caso de haberse efectuado audiencia, copia de la diligencia correspondiente llevada a cabo.”*

Revisado el expediente, no obra constancia de envío de oficio a estos despachos, por lo tanto, se ordenará elevar nuevamente la solicitud anterior, librando los oficios respectivos a Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali y Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas, para que se sirvan allegar en el menor tiempo posible, lo solicitado en la providencia mencionada.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

- **OFICIAR** al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, radicado 76001 31 05 001 2015-00721-00, y al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali proceso con radicado 76001 41 05 003 2017-00878-00, para que se sirvan remitir con destino a éste despacho certificación del estado actual del proceso que

se tramita en cada juzgado, junto con la copia de la demanda, las contestaciones de los vinculados y en caso de haberse efectuado audiencia, copia de la diligencia correspondiente llevada a cabo.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

<p><b>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº <b>017</b> del día de hoy <b>03/02/2022</b>.</p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente respuesta a requerimiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PEDRO ALEJANDRO BOHORQUEZ VERA**  
**DDO: ECOPETROL S.A.**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2018-00359-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 071**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante auto No. 4283 del 02 de diciembre de 2019, se dispuso lo siguiente:

*“REQUERIR al Tribunal Contencioso Administrativo, despacho del Magistrado OSCAR VALERO NISINBLANT, para que remita con destino a este proceso copia de la demanda y su reforma, así como la contestación de la demanda y de la reforma de la misma, si hubiere dentro del proceso con radicación No. 76001-23-33-006-2014-01201-00, que cursa ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo, cuyo promotor ese el señor PEDRO ALEJANDRO BOHORQUEZ VERA y el demandado es ECOPETROL S.A. en trámite de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO”*

Revisado el expediente, no obra respuesta alguna a lo solicitado, razón por la cual se elevará nuevamente solicitud, toda vez que la información aquí requerida resulta necesaria para continuar con el trámite del proceso, el cual se encuentra suspendido desde el año 2019 en espera de la documentación solicitada.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

- **OFICIAR NUEVAMENTE** al Tribunal Contencioso Administrativo, despacho del Magistrado OSCAR VALERO NISINBLANT, para que remita con destino a este proceso copia de la demanda y su reforma, así como la contestación de la demanda y de la reforma de la misma, si hubiere dentro del proceso con radicación No. 76001-23-33-006-2014-01201-00.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

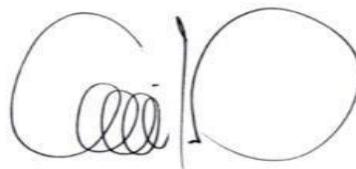
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº 017 del día de hoy 03/02/2022.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que los curadores nombrados en auto que antecede no comparecieron a notificarse. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANDRES FELIPE ANDRADE TAPASCO**  
**DDO.: FRANCISCO ANTONIO ABRIL LARROTA**  
**RAD.: 760013105-017-2018-00422-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0066**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que pese a haberse librado las comunicaciones a los curadores nombrados mediante auto No. 499 del 17 de febrero de 2020, siendo ellos BEATRIZ FORERO, CONSUELO GOMEZ HENAO y ADOLFO LEON GOMEZ LOAIZA, los mismos no comparecieron a notificarse, por tanto, en aras de aplicar el principio de economía y celeridad procesal, se dispone designar nueva terna de curadores ad – litem en aplicación de lo dispuesto en el artículo 49 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo a los curadores ad-litem de **FRANCISCO ANTONIO ABRIL LARROTA**, siendo ellos los abogados BEATRIZ FORERO, CONSUELO GOMEZ HENAO y ADOLFO LEON GOMEZ LOAIZA.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Curadores de **FRANCISCO ANTONIO ABRIL LARROTA**, a los abogados: **PIEDAD MERCEDES FRANCO ROJAS, ORLANDO LASPRILLA VASQUEZ y CARMEN LUCERO JARAMILLO FLECHAS**. Todos abogados inscritos. Líbrense los correspondientes oficios comunicando esta determinación y practicar la notificación del admisorio de la demanda con el primero de los que se presente o comuniquen al correo de este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación  
en ESTADO N° **017** del día de hoy **03/02/2022**.

**MARIA FERNANDA PEÑA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente respuesta a requerimiento. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS EDUARDO LEON DIAZ**  
**DDO: LLOREDA S.A.**  
**RAD.: 76001 31 05-017-2018-00442-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 058**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante auto No. 866 del 10 de marzo de 2020, se dispuso lo siguiente:

*“ DECRETAR PRUEBA DE OFICIO: Incorporar al expediente, las copias de las piezas procesales pertinentes del proceso con radicado No. 2013-00765 originario del Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali, encontrándose en la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, despacho del H. magistrado FERNANDO CASTILLO CADENA. Del anterior, se solicita copia del escrito de demanda, contestación, registro de audio y video de las audiencias, sentencia de primera y segunda instancia, escrito de casación, demanda de casación y el escrito de oposición si lo hubiere, elementos estos que deberán estar a cargo de la parte demandada quien fue quien formuló la demanda de casación (...).”*

Revisado el expediente, no obra respuesta alguna a lo solicitado, razón por la cual se elevará nuevamente solicitud, toda vez que la información aquí requerida resulta necesaria para continuar con el trámite del proceso.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

- **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Sala de Casación laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, despacho liderado por el Magistrado Fernando Castillo Cadena, para que se sirva allegar con destino a este proceso : copia del escrito de demanda, contestación, registro de audio y video de las audiencias, sentencia de

primera y segunda instancia, escrito de casación, demanda de casación y el escrito de oposición si lo hubiere, elementos estos que deberán estar a cargo de la parte demandada quien fue quien formuló la demanda de casación,

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

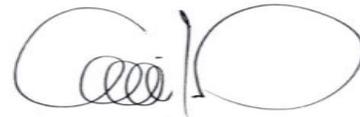
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
Nº **017** del día de hoy **03/02/2022**.

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que los vinculados como litis consorte necesario no han comparecido a notificarse. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: LUZ MAYERLY GIL TORRES  
DDO.: SUPPLA S.A. Y COMPLEMENTOS HUMANOS S.A.  
RAD.: 760013105-017-2018-00511-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0072**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se tiene entonces que mediante providencia 3864 del 19 de noviembre de 2019, se requirió a la parte demandada COMPLEMENTOS HUMANOS S.A. para que retirara y tramitaran los oficios citatorio No. 291 del CGP, hasta el momento no ha sido allegado la constancia de envío de los mismos.

Por lo anterior, en aras de aplicar el principio de economía y celeridad procesal, sería del caso procedente requerir a la parte demandada para que proceda con trámite de notificaciones, en aras de continuar con el trámite del presente proceso. Sin embargo, el Despacho dispondrá, previo al llamado a la parte acciona, el uso de las facultades y herramientas previstas en el Decreto 806, procediendo a remitir notificación a la dirección de correo electrónica registrada en el certificado existencia y representación legal de las demandas, que se tomará del sistema RUES -el cual se glosa al legajo procesal-

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** a la demandadas I ARL SURA y MANPOWER DE COLOMBIA LTDA, del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

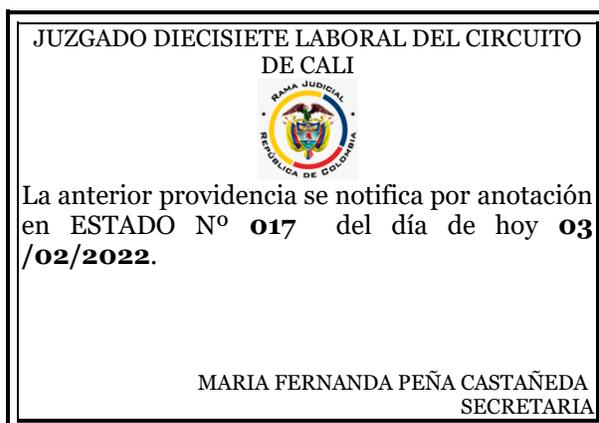
**SEGUNDO:** INCORPORAR al plenario certificado existencia y representación legal de las demandas ARL SURA y MANPOWER DE COLOMBIA LTDA, que se toma del sistema RUES.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

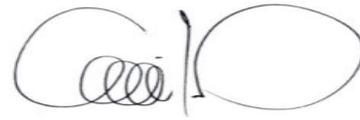
  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz



ABOGADA@VHMLEGAL.COM.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la entidad demandada no ha comparecido a notificarse. Sírvase proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: GIOVANNI LEMOS POSSO Y CARLOS COBO ROCHA  
DDO.: CORPORACION MI IPS OCCIDENTE Y OTRO  
RAD.: 760013105-017-2018-00712-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0078**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se tiene entonces que mediante providencia 442 del 14 de febrero de 2020, se ordenó expedir el aviso de que trata el art. 292 del CGP para realizar la notificación a la demandada INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GPP SERVICIOS INTEGRALES CALI.

Revisado el expediente, se observa que no hay evidencia del trámite dado al aviso en mención, por lo que, en aras de aplicar el principio de economía y celeridad procesal, sería del caso procedente requerir a la parte demandante para que proceda a informar sobre el mismo, en aras de continuar con el trámite del presente proceso. Sin embargo, el Despacho dispondrá, previo al llamado a la parte actora, el uso de las facultades y herramientas previstas en el Decreto 806, procediendo a remitir notificación a la dirección de correo electrónica registrada en el certificado existencia y representación legal de la demanda, que se tomará del sistema RUES -el cual se glosa al legajo procesal-

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFICAR** a la demandada INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GPP SERVICIOS INTEGRALES CALI, del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**SEGUNDO:** INCORPORAR al plenario certificado existencia y representación legal de la demanda INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GPP SERVICIOS INTEGRALES CALI, que se toma del sistema RUES.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

<p>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 17 del día de hoy <b>03 /02/2022.</b></p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A despacho del señor el presente proceso, informando que se cometió un error en providencia anterior, igualmente que la parte demanda BAVARIA S.A. no ha comparecido al proceso. Sírvasse proveer.



**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ MARY GARCÍA GIL**  
**DDO.: SERDAN S.A. Y BAVARIA S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-017-2018-0789-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 0079**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia que antecede, observa el Despacho que mediante auto interlocutorio No. 4297 del 3 de diciembre de 2019, se resolvió en el numeral PRIMERO, lo siguiente:

*“ PRIMERO: TENER POR CONTESTADA por parte de la demandada BAVARIA S.A. ....”*

Observando entonces que el despacho incurrió en un error toda vez que la presente demanda fue contestada por la demandada SERDAN S.A., por lo tanto, se corrige la providencia en mención.

Por otro lado, se tiene que el mismo proveído se ordenó el emplazamiento de la demandada BAVARIA S.A., designándole como curadores ad litem a los abogaos DIANA MARCELA REYES RAMIREZ, VICTOR HUGO GIRALDO GOMEZ y VIVIANA BERNAL GIRON, los cuales no comparecieron al proceso para notificarse, además, que no existe en el proceso ninguna constancia que evidencia el trámite dado al oficio de emplazamiento, por parte de la parte demandante.

Por todo lo anterior, en aras de aplicar el principio de economía y celeridad procesal, sería del caso procedente relevar del cargo a los abogados mencionados y designar nueva terna de curadores ad – litem en aplicación de lo dispuesto en el artículo 49 del C.G.P. Sin embargo, el Despacho dispondrá, previo al reemplazo de curadores, el uso de las facultades y herramientas previstas en el Decreto 806, procediendo a remitir notificación a la dirección de correo electrónica registrada en el certificado existencia y representación legal de la demanda, que se tomará del sistema RUES -el cual se glosa al legajo procesal-

En virtud de lo anterior, con fundamento en lo anterior, y conforme lo dispuesto por el art. 286 del Código general del Proceso, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral “**PRIMERO**” del auto interlocutorio No. 4297 del 3 de diciembre de 2019, el cual quedará así:

*“**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SERDAN S.A.**...”*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada **BAVARIA S.A.**, del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado por el término de DIEZ (10) días.

**TERCERO: INCORPORAR** al plenario certificado existencia y representación legal de la demanda, **BAVARIA S.A.**, que se toma del sistema RUES.

**NOTIFIQUESE.**

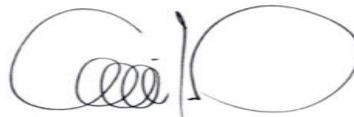
El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

<p>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <b>017</b> del día de hoy <b>03</b> <b>/02/2022.</b></p> <p>MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.



**MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS FERNANDO GUZMAN RESTREPO**  
**DDO: INELMA SAS.**  
**RAD.: 76001 31 05 017 2021-00328-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 285**

Santiago de Cali, 02 de febrero de dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente demanda para su admisión advierte esta instancia judicial que este Despacho carece de competencia para tramitarla, conforme se indica a continuación.

En efecto, como la pretensión principal que se reclama es el reajuste salarial, rubro pagado al demandante por la existencia de contrato laboral entre éste y la parte demandada, derechos que no se hayan consagrados en el Sistema General de Seguridad Social Integral, es claro que el presente no es un conflicto relacionado con el sistema pensional, sino que tiene su génesis en el marco de una relación laboral. Consecuente con lo dicho, la competencia se debe determinar, o bien por el último lugar en el que se prestó el servicio, o el del Domicilio del demandado a elección de la parte actora, en atención a las previsiones del Art. 5 del CPTSS.

*“La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio o por el domicilio del demandado a elección del demandante.”*

Revisado el expediente, se observa que en el archivo -54- , se aporta documento expedido por Cámara y comercio de Cartago donde indica que es en este municipio donde se encuentra el domicilio principal de la demanda INELMA S.A.S; además que conforme lo indica en los hechos de la demanda, el último lugar donde ha prestado el servicio el demandante es en el municipio de Palmira (Valle).

De conformidad con la norma transcrita y la evidencia documental anterior, el demandante debía a su elección, dirigir la demanda al Juez competente entre las

opciones que allí se consagran, por ser el último lugar de prestación del servicio el municipio de Palmira – Valle del Cauca, razón por la cual la presente acción debe adelantarse ante el Juzgado Laboral del Circuito de Palmira (Reparto).

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, la demanda promovida por **LUIS FERNANDO GUZMAN RESTREPO** en contra de **INELMA SAS.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** la demanda de la referencia al Juez Laboral del Circuito de Palmira- Reparto, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA**

Asz

