

**INFORME DE SECRETARIA:** A disposición de la señora Jueza, la demanda de Sucesión Intestada, allegada por mensaje de Datos, por reparto de la Oficina Judicial. Para revisar lo de su admisión.

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023).-

**LIDA STELLA SALCEDO TASCÓN**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023). –

Auto:	<b>1525</b>
Actuación:	<b>Sucesión Intestada</b>
Demandantes:	<b>Eladio Jaime Patiño Ocampo y otro</b>
Causantes:	<b>Jaime de Jesús Patiño Patiño</b>
Radicado:	<b>76-001-31-10-001-2023-00167-00</b>
Providencia:	<b>Auto Inadmite Demanda</b>

El señor ELADIO JAIME PATIÑO OCAMPO y el señor WILLIAM PATIÑO OCAMPO, en calidad de hijos por medio de apoderada formulan demanda de Sucesión Intestada Acumulada de los causantes JAIME DE JESUS PATIÑO PATIÑO, con domicilio en esta ciudad.

Revisada la demanda conforme lo dispone el artículo 25, 82, 83, 84, 90, 488 y 489 de Código General del Proceso y artículo 6 y ss de la Ley 2213 de 2022 se observa alguna falencias que impiden su admisión, las cuales se determinan como sigue:

1. No se acreditó el cumplimiento dl requisito señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
2. No se aportó el registro civil del matrimonio, contraído con la señora MARIA ADELA OCAMPO DE PATIÑO.
3. No se aportó los certificados de tradición, de los bienes propios del causante y de los que hace hacen parte de la sociedad conyugal, pues el aportado en los anexos se observa que en bien se encuentra a nombre de otras personas (ALBA LUCIA ATIÑO OCAMPO, BLANCA AZUCENA PATIÑO OCAMPO y ELADIO JAIME PATIÑO OCAMPO) por lo no hace parte de la masa sucesoral del causante.
4. Se Advierte que es importante, tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 489 del C.G.P., numeral 5º y 6º, bienes que se encuentren en cabeza del causante, JAIME DE JESUS PATIÑO o de la sociedad conyugal.

5. Aunque no es causal de inadmisión, se observa con los hechos planteados en la demanda, el inmueble relacionado, no hace parte de masa sucesoral y social del causante y de conformidad con la conciliación allegada, en donde el señor ELADIO JAIME PATIÑO OCAMPO, se compromete a entregar a los demás interesados un porcentaje del inmueble, razón por la cual le corresponde adelantar el trámite notarial prometido; se advierte que hasta tanto el inmueble determinado, no regrese, al haber del señor JAIME DE JESUS PATIÑO PATIÑO, no podría tenerse en cuenta en el trámite sucesoral.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda y se concederá el término de cinco días para subsanarla so pena de rechazo.

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI.**

**RESUELVE:**

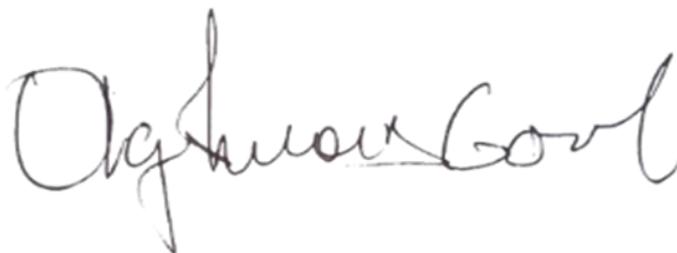
**PRIMERO: INADMITIR la demanda de** Sucesión Intestada del causante JAIME DE JESUS PATIÑO PATIÑO, formulada por el señor ELADIO JAIME PATIÑO OCAMPO y el señor WILIAM PATIÑO OCAMPO, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería CONSUELO GARCÍA SÁNCHEZ, identificada con la cédula de ciudadanía 31.254.440 y tarjeta profesional 96351 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a los demandantes, con los efectos legales y los expresamente señalado en el poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**

**JUEZA**



**OLGA LUCÍA GONZÁLEZ**



JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARIA

**ESTADO No. 123**

**EN LA FECHA 25 DE JULIO DE 2023**

NOTIFICO A LAS PARTES LA PROVIDENCIA ANTERIOR SIENDO

LAS 8:00 A.M.

La Secretaria,

FIRMA EXCLUSIVA SOLO PARA ESTADOS

**LIDA STELLA SALCEDO TASCÓN**