

**INFORME DE SECRETARIA:** A disposición de la señora Jueza, la presente demanda remitida por la Oficina Judicial, la cual correspondió por reparto, para resolver sobre su admisión. Para proveer. –

Santiago de Cali, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Lida Stella Salcedo Tascón**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023). –

Auto:	<b>767</b>
Actuación:	<b>Custodia y Cuidado Personal, Fijación de Cuota Alimentaria y Regulación de Visitas</b>
Demandante:	<b>Andrés Felipe Herrera Hincapié</b>
Demandada:	<b>Juan José Herrera Ramírez representado por la señora Maria Del Mar Ramírez Rebellón</b>
Radicado:	<b>76-001-31-10-001-2023-00141-00</b>
Providencia:	<b>Auto inadmite demanda</b>

Una vez revisado el expediente de Custodia y Cuidado Personal, Fijación de Cuota Alimentaria y Regulación de Visitas, que a través de apoderado judicial solicita el señor Andrés Felipe Herrera Hincapié contra Juan José Herrera Ramírez representado por la señora Maria Del Mar Ramírez Rebellón, misma que no reúne los requisitos de ley, por las siguientes falencias:

1.- En la demanda se omitió informar el domicilio o residencia actual de la menor de edad. Art. 28 Numeral 2º, Inciso 2º del C.G.P.

2.- No indica la forma como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación del demandado, ni se allegaron las evidencias que lo demuestren, tal y como lo exige el inciso 2º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022

3.- Deberá aclararse la demanda, respecto al tipo de proceso a instaurar, así como lo pretendido, toda vez que los hechos versan sobre una situación determinada, y en las pretensiones se solicitan regular visitas, fijar cuota alimentaria y Custodia y Cuidado personal, valga acotar que, para los trámites verbales sumarios, al tenor de lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 392 del C.G.P., resulta improcedente adelantar la acumulación de procesos.

4.- No se dio exacto cumplimiento a lo dispone el art. 255 y art. 61 ibídem, del C.C.

5.- No discrimina los hechos para cada una de las pretensiones Custodia y Cuidado personal, Fijación de cuota Alimentaria y regulación de Visitas, y cada una de las pretensiones específicas; Artículo 82 numeral 4 del C.G.P.

6.- Deberá acompañarse la demanda íntegra que contenga las correcciones a las falencias advertidas en el presente auto.

7.- Deberá proceder con la subsanación conforme lo establece el inciso 5º de la Ley 2213 de 2022, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, **LA JUEZA PRIMERA DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI,**

**RESUELVE:**

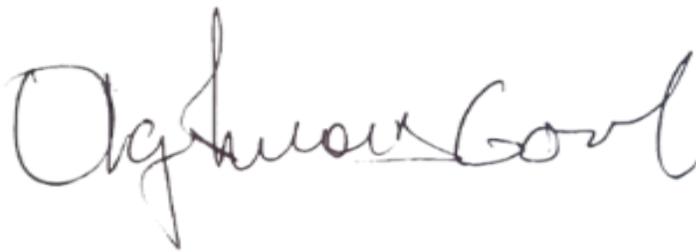
**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda de Custodia y Cuidado Personal, Fijación de Cuota Alimentaria y Regulación de Visitas, que a través de apoderado judicial solicita el señor Andrés Felipe Herrera Hincapié contra Juan José Herrera Ramírez representado por la señora Maria Del Mar Ramírez Rebelón, conforme las anteriores consideraciones.

**SEGUNDO. – CONCEDER** a la parte actora, el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada Lizet Botero Palacio, portadora de la CC 1036621629 y TP No. 253774 del C.S. de la J., para que obre en representación del demandante, conforme los términos del poder conferido para tal fin.

**NOTIFÍQUESE.**

**Jueza**



**OLGA LUCÍA GONZÁLEZ**

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA <b>ESTADO No. 064</b> <b>EN LA FECHA: 21 de abril de 2023</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL AUTO ANTERIOR SIENDO LAS 8:00 A.M. La Secretaria,  FIRMA EXCLUSIVA SOLO PARA ESTADOS LIDA STELLA SALCEDO TASCÓN
---

