

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho de la señora Jueza, para informarle que la presente demanda, fue remitida por la oficina de apoyo judicial sección reparto, para su revisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Lida Stella Salcedo Tascón**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE  
SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo dos mil veintitrés (2023).

Auto No.: **1072**  
Proceso: **Regulación de Visitas**  
Demandante: **Cristhian Libardo Pantoja Tovar**  
Demandados: **María Marcela Buitrago García**  
Radicación: **76001-31-10-001-2023-00239-00**  
Providencia: **Auto Inadmite demanda**

Revisada la anterior demanda de REGULACIÓN DE VISITAS, solicitada a través de apoderada judicial por el señor CRISTHIAN LIBARDO PANTOJA TOVAR contra MARIA MARCELA BUITRAGO GARCIA representante legal del menor MATIAS PANTOJA BUITRAGO, demanda que no reúne los requisitos formales, toda vez que adolece de las siguientes falencias:

1.- Debe aclarar las pretensiones, toda vez que insiste que desde el auto admisorio de la demanda se establezca un régimen de visitas, pero éstas son efecto de Sentencia, por lo que las pretensiones deben ser aclaradas. Art. 82 numeral 4 del C.G.P.

2.- Respecto de los testigos deberá atender la limitación establecida en el inciso 2º artículo 392 del C.G.P.

3.- Se omitió informar el domicilio o residencia del menor de edad -Inciso 2º, Núm. 2º del art. 28 del C.G.P., en concordancia con el artículo 97 del C.I.A.

4.- Al tenor del núm. 5 del art. 82 del CGP., y tomando en consideración la existencia de la Petición No. 317105940 H.A. 1112069981 de fecha 02 de junio de 2022, del Centro Zonal Centro del ICBF, deberá exponer los hechos en que se fundamente el cambio del régimen de visitas establecido.

5.- De conformidad con el Art. 61 del Código Civil, se deberá indicar el nombre de los parientes por vía paterna y materna de la menor de edad, con el fin de ser escuchados dentro del presente proceso.

6.- Omite indicarse en el poder de manera precisa el régimen de visitas que pretende sea regulado a través del presente trámite.

7.-Debe allegar íntegramente el acta de la solicitud de conciliación solicitada ante el Centro Zonal Centro del ICBF de fecha 03 de marzo de los corrientes, toda vez que solo fue aportada una constancia de la manifestación de no asistencia de la citada madre del menor de la Litis.

8.- Deberá proceder con la subsanación conforme lo establece el inciso 4º del Art. 6º de la Ley 2213 de 2022, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA. -**

**RESUELVE:**

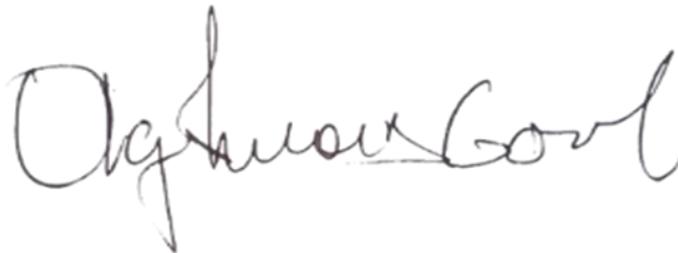
**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar lo anotado, so pena de ser rechazada.

**TERCERO. RECONOCER** personería a la Dra. GALDYS ALEXANDRA GRUESO CUERO, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 29104635 T. P. No. 98201 del C.S. de la J., para que represente a la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**Jueza**



**OLGA LUCÍA GONZÁLEZ**

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI -  
SECRETARIA

**ESTADO No. 88**

**EN LA FECHA 29 de mayo de 2023**

NOTIFICO A LAS PARTES EL AUTO ANTERIOR SIENDO LAS 8:00 A.M.

La Secretaria



FIRMA EXCLUSIVA SOLO PARA ESTADOS

LIDA STELLA SALCEDO TASCÓN