

**INFORME DE SECRETARIA:** A disposición de la señora Jueza, la demanda de Sucesión Intestada, allegada por mensaje de Datos, por reparto de la Oficina Judicial el 1 de septiembre de 2022. Para revisar lo de su admisión.

Santiago de Cali, dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).-

**LIDA STELLA SALCEDO TASCÓN**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023). –

Auto:	<b>295</b>
Actuación:	<b>Sucesión Intestada Acumulada</b>
Demandantes:	<b>Eladio Jaime Patiño Ocampo y otro</b>
Causantes:	<b>Jaime de Jesus Patiño Patiño y otra</b>
Radicado:	<b>76-001-31-10-001-2022-00445-00</b>
Providencia:	<b>Auto Inadmite Demanda</b>

El señor ELADIO JAIME PATIÑO OCAMPO y el señor WILLIAN PATIÑO OCAMPO, en calidad de hijos por medio de apoderada formulan demanda de Sucesión Intestada Acumulada de los causantes JAIME DE JESUS PATIÑO PATIÑO y MARIA ADELA OCAMPO DE PATIÑO, con domicilio en esta ciudad.

Revisada la demanda conforme lo dispone el artículo 25, 82, 83, 84, 90, 488 y 489 de Código General del Proceso y artículo 6 y ss de la Ley 2213 de 2022 se observa alguna falencias que impiden su admisión, las cuales se determinan como sigue:

1. No se suministró, la dirección física, electrónica y demás canales digitales en dónde los señores RODRIGO ANTONIO PATIÑO OCAMPO, PAULO EMILIO PATIÑO OCAMPO, MIRIAM DEL SOCORRO PATIÑO OCAMPO, BLANCA AZUCENA PATIÑO OCAMPO, CELMIRA PATIÑO OCAMPO, JOSE EFRAIN PATIÑO OCAMPO, GUILLERMO ANTONIO PATIÑO OCAMPO, ALVEIRO DE JESUS PATIÑO OCAMPO, GILDARDO ANTONIO PATIÑO OCAMPO, JHON JAIRO PATIÑO OCAMPO y ALBA LUCIA PATIÑO OCAMPO, en dónde recibirán notificaciones judiciales.
2. No se acreditó el cumplimiento dl requisito señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
3. No se hizo relación al inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia y de los bienes, deuda y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal.

4. No se aportó los certificados de tradición, de los bienes de propiedad de los causantes y de los que hace hacen parte de la sociedad conyugal, pues el aportado en los anexos se observa que en bien se encuentra a nombre de otras personas, por lo no hace parte de la masa sucesoral de los causantes.
5. No se indicó el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con el artículo 444 del Código General del Proceso.
6. Se Advierte que es importante, tener en cuenta que la sucesión intestada y liquidación de sociedad conyugal, se adelanta por los bienes inmuebles, los bienes muebles, los vehículos, derechos de distinto tipo, inversiones, cuentas bancarias, etc., que se encuentren en cabeza de los causantes, JAIME DE JESUS PATIÑO PATIÑO y MARIA ADELA OCAMPO DE PATIÑO.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda y se concederá el término de cinco días para subsanarla so pena de rechazo.

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI.**

**RESUELVE:**

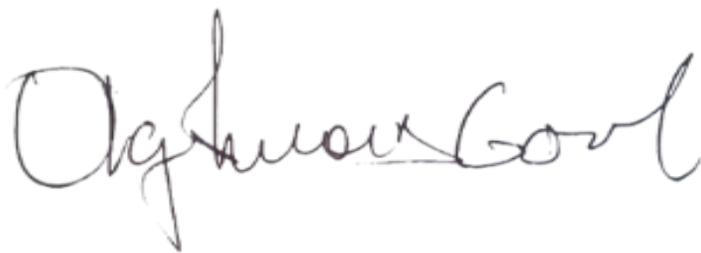
**PRIMERO: INADMITIR la demanda de** Sucesión Intestada Acumulada de los causantes JAIME DE JESUS PATIÑO PATIÑO y MARIA ADELA OCAMPO DE PATIÑO, formulada por el señor ELADIO JAIME PATIÑO OCAMPO y el señor WILLIAM PATIÑO OCAMPO, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería CONSUELO GARCÍA SÁNCHEZ, identificada con la cédula de ciudadanía 31.254.440 y tarjeta profesional 96351 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a los demandantes, con los efectos legales y los expresamente señalado en el poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**

**JUEZA**



**OLGA LUCÍA GONZÁLEZ**