INFORME DE SECRETARIA: A despacho de la señora Jueza, el presente expediente para resolver. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de abril de 2023.



Lida Stella Salcedo Tascón secretaria



JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Auto:

736

Actuación:

Declaración de Existencia de Unión Marital,

Disolución y Liquidación de la Sociedad Patrimonial

de Hecho de Hecho

Demandante:

Margot Fernández Leal Guillermo Flórez contreras

Demandado: Radicado:

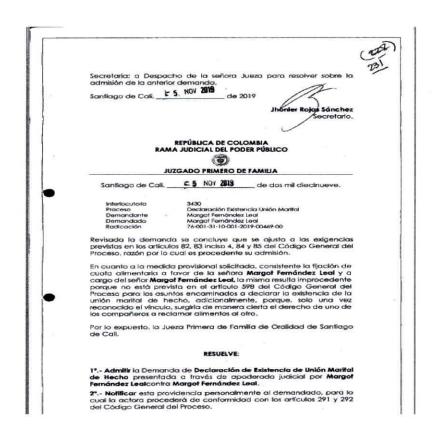
76-001-31-10-001-2019-00469-00

Providencia:

Trámite

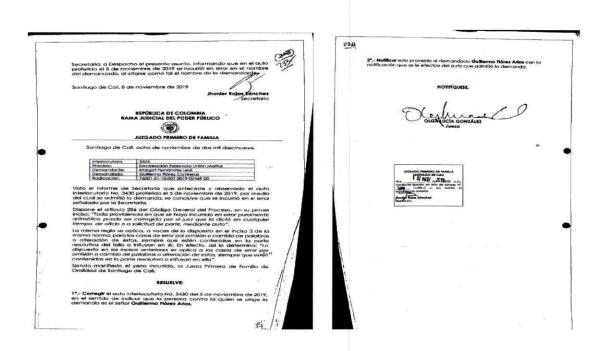
De la revisión realizada del presente expediente digital para proferir el auto 727 de calenda 17 de los corrientes, se avizoro por esta operadora judicial inconsistencias que se omitieron resolver y pronunciarse en su oportunidad y en mencionado auto ellas son las siguientes:

Primero: el auto 2325 de noviembre 08 de 2019, notificado por estado 180 el 14 de noviembre del mismo año, se dispuso corregir el auto admisorio, en él se indicó como demandante y demandado la señora Margot Fernández Leal tanto en la parte de la referencia como en la considerativa. Se anexa pantallazo.



En el referido auto, se corrige la parte referenciada al nombre indicado en la demanda como demandado señor Guillermo Flórez Contreras, pero en la parte considerativa se indicó que la demanda esta dirigida contra el señor Guillermo Flórez Arias, encontrándonos nuevamente con error en el segundo apellido del demandado, pues el nombre y apellidos correctos son GUILLERMO FLÓREZ CONTRERAS, como se desprende del escrito de demanda y el registro civil de nacimiento aportado con la misma, por lo cual en esta providencia se corregirá tanto el auto 3430 de noviembre 05 de 2019 y el 3525 de noviembre 08 de 2019, en el sentido de indicar que la persona contra quien va dirigida esta demanda es el señor GUILLERMO FLÓREZ CONTRERAS, y es a quien debe notificarse tal como se dispuso en los numerales segundo y tercero del auto admisorio – auto 3430 de noviembre 05 de 2019-. Se anexa pantallazo.

046	COLOMBIA	REGISTRO DE NACIM		AS275	
MUNICIPO MACRONAL E		1		W 7-20	
	A AMERIC TENNERSON	ATA, EYE MUNICIPID.	1 1 K 1	COURT	
notaria Prin		ON GENERICA	Oul1	630	
N APPLIES	SERTINGS YOUTURE	HURSHELL			
Figres —	Cantrera	Centreras		Guillorus	
	ABOULING X	MARIA DE NACIONA DE	O6+ Junis	1.956	
cos	BET BETATTALETTE	COSHEG MUNICIPALITY	CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF	Conven	
Gelambia	Vall		Calt-	11/2	
A HOMEN'S SUBSTITUTE OF	0.000.0		The second second	- 1 To	
21 arris de	TY CYGY" CEMERY" COM	PERSONAL PROPERTY CO. THE PROPERTY CONTINUES IN CO., MA. 44.	ACIM NOTO	9700-	
		Timmana sec semantimer ore cons.		M 0 "5"	
	7.1.1	I MINISTER SEC MANAGEMENT OF COMM		MA AN VICENCIA	
0.58		KONTHEN		ASSESSMENT OF THE PARTY OF	
Cardent pores-	20 2 2 3	1 22			
PICAL NAME OF THE PARTY OF THE		HECOMAL MERILING	PROPERTAN IS BYICLE	STATEGE	
06.J-	4 15	delembiana	Hasar	2.34	
Flores - Ayalde-	222	The state of the s	rles maximo	The state of the state of	
A CACIGN		MACIONALIGAD PROFESION U SPICIO		22ADe	
0	- 10	Calambiang	Emploado	7.00	
PICALIUN	7	Traux		1 75	
T. P. # 1. 00226	N7- De Call-	ال الم	Constitution of	144	
SEN ASSYAL	120 (1	mosenne			
calle- 7. # 19-	42-		milleres Flores C	- "	
			description to	2 1	
LIG (MORHELPHIE)		The Lax	F-72-10-00	4 6 60	
		MONTHS			
MCACION		PRILL SALA SE. OF	Ca. V.		
OR DRIVERSION		37.0	A #		
		Mediame Account the core	J. 18		
	Año	We Marie Marie			
		70	A	1.2	
OS- Julie	1.974-	F. Laborated Life			
03- Julis	1.974-	En.		143	
A LA OFICINA DE REGII	erno civil.	BLICA DE COLOMBI			



Segundo: de otro lado también se observó que el 22 de septiembre del corriente año, se allego de canal digital de la demandante -margotfeleal@hotmail.com-, en asunto fotos y videos, obrante en el archivo digital 47.

16/11/22, 23:38

Correo: Maria Del Carmen Lozada Uribe - Outlook

26082RV: ESTOS SON FOTOS Y VIDEOS QUE DEBEN DE SER CONFIDENCIALES FAVOR TRAMITARSE DE LA MANERA QUE SE SOLICITA.

Juzgado 01 Familia Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j01fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Para: Maria Del Carmen Lozada Uribe <mlozadau@cendoj.ramajudicial.gov.co>

De: Margot Fernández <margotfeleal1@gmail.com> Enviado: miércoles, 21 de septiembre de 2022 5:03 p. m

Para: Juzgado 01 Familia Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j01fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; maritzarico@hotmail.com <maritzarico@hotmail.com>; guiflo56@hotmail.com <guiflo56@hotmail.com> Asunto: ESTOS SON FOTOS Y VIDEOS QUE DEBEN DE SER CONFIDENCIALES FAVOR TRAMITARSE DE LA MANERA QUE SE SOLICITA.

VIDEO EVIDENCIA GUI 5.41 SALE 20ContinuacionAud...

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Fotos obrantes al archivo 47.1., en el momento de proferir el auto 2515 de noviembre 18 de 2022 visible al archivo digital 48, se pasó por alto pronunciarse sobre las fotografías que allí reposan, en el que aparece una persona mayor un hombre en su intimidad, es bien sabido por la profesional del derecho que la oportunidad procesal para aportar pruebas y estas a su vez sean apreciadas por el juez deberán aportarse con la demanda, su contestación, o cuando el juez las solicite de oficio para practicarlas e incorporarlas al proceso dentro de los término de ley art. 173 Ley 1564 de 2012.

Las mencionadas fotografías fueron allegadas al canal digital del despacho, no estando en oportunidad procesal como se dijo anteriormente, y sin argumento o justificación alguna simplemente se allegan y un video que no abrió porque requiere de clave para acceder a él.

En las mencionadas fotografías se muestra la intimidad -sexual- de un ciudadano por lo cual se ordena retirarlas del expediente digital y devolverlas a la apoderada judicial de la parte actora. -maritzarico@hotmail.com-, una vez de cumplimiento al requerimiento efectuado en el numeral cuarto del auto 727 del 17 de los corrientes.

Por lo anterior se dejará por el despacho un archivo reservado para dejar constancia y conminar a la parte demandante y su apoderada judicial para que se abstengan de remitir documentación, fotografías, y videos que no han sido solicitados por el despacho.

Por lo anotado, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA.

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR los autos 3430 de noviembre 05 de 2019 y auto 3525 de noviembre 08 del mismo año, en el sentido de indicar que la persona contra quien se dirige la demanda es el señor GUILLERMO FLÓREZ CONTRERAS, a quien se debe notificar tal como se dispuso en los numerales segundo y tercero del auto admisorio – auto 3430 de noviembre 05 de 2019-.

SEGUNDO: RETIRAR del expediente digital las fotografías obrantes en el archivo digital 47.1, por lo anteriormente expuesto.

TERCERO: DEJAR un archivo reservado para dejar constancia.

CUARTO: CONMINAR a la demandante y su apoderada judicial para que en lo sucesivo se abstengan de remitir documentación, fotografías y videos que no han sido solicitados por el despacho.

QUINTO: UNA vez la apoderada judicial de la parte actora de cumplimiento al requerimiento efectuado en el numeral cuarto del auto 727 del 17 de los corrientes, se procederá a su devolución.

NOTIFIQUESE

Jueza

OLGA LUCIA GONZALEZ

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

ESTADO No. 64

EN LA FECHA 21 DE ABRIL DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL AUTO ANTERIOR SIENDO LAS 8:00 A.M.

> Lida Stella Salcedo Tascon La secretaria