

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora jueza la presente demanda de Fijación de alimentos pendiente para su revisión. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2024.

**LIDA STELLA SALCEDO TASCON**

La secretaria,



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>AUTO No.</b>	<b>360</b>
<b>PROCESO</b>	<b>FIJACION DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANDREA CATALINA PARRA GUTIERREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CESAR EDULFO LERMA LEÓN</b>
<b>RADICACION</b>	<b>760013110001-2024-00079-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO INADMITE</b>

La señora **ANDREA CATALINA PARRA GUTIÉRREZ** en representación de su hija **MARÍA JOSÉ LERMA PARRA**, presenta demanda de Fijación de Alimentos, a través de apoderada judicial, en contra de **CESAR EDULFO LERMA LEÓN**, se observa que la demanda presenta las siguientes fallas:

- a) Debe la parte actora aclarar las pretensiones de la demanda, toda vez que se observa que, en el numeral octavo de la demanda, se pretende además se conceda la custodia y cuidado personal de la menor **MARIA JOSÉ LERMA PARRA** y tanto en el poder y la demanda, lo pretendido es la fijación de Alimentos para la citada menor.
- b) Si lo pretendido es que se conceda la custodia y cuidado personal, se debe de allegar nuevo poder y la demanda corregida.
- c) No se aporta la constancia del envío de la notificación de la demanda y los anexos, a la parte demandada tal como lo dispone el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 del 2022.
- d) En la demanda no se indica el correo electrónico del ejecutado, tal como lo prevé el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.
- e) En el acápite de anexos se indica que se adjuntaron 96 folios y de la revisión de los mismos, la parte interesada al momento de radicar la demanda ante la oficina de reparto, como datos adjuntos aportó: caratula (1 página), demanda (11 páginas) y anexos (44 paginas) para un total de 56 folios, por lo tanto, se debe de aclarar ello.
- f) El poder no llena los requisitos del inciso 2 del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, pues a pesar que a mano alzada la apoderada judicial anotó

su el correo electrónico, tampoco dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 9 del artículo 78 del C.G.P.

Se inadmitirá la demanda a fin que esta sea adecuada de acuerdo con las observaciones realizadas.

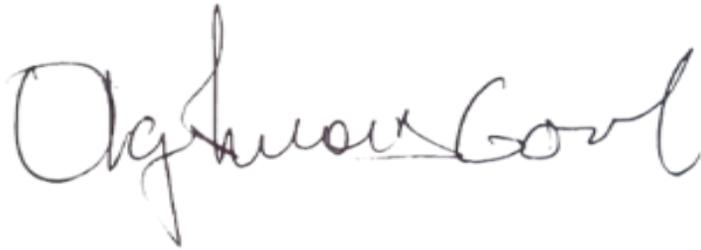
Por lo anotado, **EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA. -**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - Inadmitir** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - Conceder** el término de cinco (05) días para ajustar el escrito de demanda, so pena de rechazar la misma.

**NOTIFÍQUESE**



**OLGA LUCÍA GONZÁLEZ**  
La Juez

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA <b>ESTADO No. 031</b> <b>EN LA FECHA 23 DE FEBRERO DE 2024</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL AUTO ANTERIOR SIENDO LAS 8:00 A.M. La Secretaria,  FIRMA EXCLUSIVA SOLO PARA ESTADOS LIDA STELLA SALCEDO TASCÓN
--