

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora jueza la presente demanda de Fijación de alimentos pendiente para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2024.

**LIDA STELLA SALCEDO TASCON**

La secretaria,



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

|                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| <b>AUTO No.</b>   | <b>040</b>                         |
| <b>PROCESO</b>    | <b>FIJACION DE ALIMENTOS</b>       |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>SEBASTIAN PENAGOS RODRIGUEZ</b> |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>PAULA ANDREA PACHECO PRIETO</b> |
| <b>RADICACION</b> | <b>760013110001-2023-00664-00</b>  |
| <b>ASUNTO</b>     | <b>AUTO INADMITE</b>               |

El señor **SEBASTIÁN PENAGOS RODRÍGUEZ**, presenta demanda de Fijación de Alimentos, a través de apoderada judicial, en contra de **PAULA ANDREA PACHECO PRIETO**, se observa que la demanda presenta las siguientes fallas:

a) No se allega el Requisito de Procedibilidad para este tipo de casos (Ley 2220 de 2022), toda vez que, de los anexos allegados, tenemos que a pesar de haberse allegado la Conciliación llevada a cabo 04 de enero de 2023 ante el Centro de Conciliación Fundafas, el que se declaró fracasado por falta de ánimo conciliatorio entre las partes en materia de Custodia y cuidado personal y fijación de alimentos, hasta esa fecha, no existía providencia judicial que determinara en cabeza de quien se encontraba la alimentaria, si a bien se tiene que de lo aportado como anexos se tiene que, se adjuntó la Sentencia No. 188 del 19 de octubre de 2023 proferida por este Despacho Judicial, mediante el cual se aprobó el acuerdo sobre la custodia y cuidado personal en beneficio de la alimentaria **ANTONELLA PENAGOS PACHECO**, quedando con ello a cargo del aquí demandante, razón suficiente para que posterior a la fecha del fallo, la parte interesada citara a conciliación a la demandada, para resolver el asunto pretendido.

b) No se aporta la constancia del envío de la notificación de la demanda, a la parte demandada tal como lo dispone el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 del 2022

Se inadmitirá la demanda a fin de que esta sea adecuada de acuerdo con las observaciones realizadas.

Por lo anotado, **EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA. -**

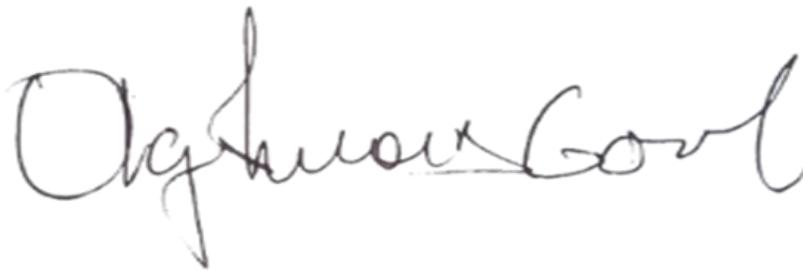
**RESUELVE:**

**PRIMERO. - Inadmitir** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - Conceder** el término de cinco (05) días para ajustar el escrito de demanda, so pena de rechazar la misma.

**TERCERO.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora LILIANA JARAMILLO PAQUE identificada con la cedula de ciudadanía No. 25.363.874 y T.P. 55.569 del C. Superior de la Judicatura, para que represente a la parte actora conforme a las voces del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**OLGA LUCÍA GONZÁLEZ**

La Juez

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI -  
SECRETARIA

**ESTADO No. 006**

**EN LA FECHA 19 DE ENERO DE 2024**

NOTIFICO A LAS PARTES EL AUTO ANTERIOR SIENDO LAS 8:00 A.M.

La Secretaria,



FIRMA EXCLUSIVA SOLO PARA ESTADOS

LIDA STELLA SALCEDO TASCÓN