

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora jueza el presente proceso ejecutivo de alimentos pendiente para su revisión. Sírvasse proveer.  
Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2021

**MARIA DEL CARMEN LOZADA URIBE**  
La Secretaria,



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto: **1729**  
Actuación: **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
Demandante: **ORMILDA SONELLY RAMIREZ**  
Demandado: **HENRY BERMÚDEZ GIRALDO**  
Radicado: **76 001 31 10 001 2021 00262 00**  
Providencia **Auto inadmite demanda**

La señora **ORMILDA SONELLY RAMÍREZ** en representación de su hijo John Alejandro Bermúdez Ramírez presenta demanda Ejecutiva de Alimentos en contra del señor **HENRY BERMÚDEZ GIRALDO** se observa que la demanda presenta las siguientes fallas:

- La demanda fue presentada sin apoderado judicial, para lo cual se le indica a la demandante que puede acudir a la Defensoría de Familia, Defensoría Pública o en su defecto a un Consultorio Jurídico para que le brinden la asesoría para este tipo de procesos.
- Lo pretendido en la demanda va encaminado al cobro de las cuotas alimentarias adeudadas por el padre de John Alejandro Bermúdez Ramírez, es menester dar cumplimiento al art. 424 del Código General del Proceso, la deuda deberá señalarse “...en una cantidad líquida expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética...”.  
Por lo tanto, deberá presentar la relación detallada mes por mes del valor de las cuotas alimentarias, de acuerdo con la forma como se señaló la obligación alimentaria.
- No se aportan los datos de notificación del demandado
- Los datos de la parte demandante no permiten establecer el lugar de residencia del alimentario
- No se evidencia constancia de envío de la demanda y sus anexos al demandado tal como lo dispone el Decreto 806 de 2020 en su artículo 8, que a la letra indica:  
“...El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente

*el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos...”*

Es por lo anterior que la demanda no puede ser admitida, pues se requiere que este presentada bajo los lineamiento del Código General del Proceso y el Decreto 806 de junio de 2020.

Por lo anotado, **EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA. -**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - Inadmitir** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - Conceder** el término de cinco (5) días para ajustar el escrito de demanda, so pena de rechazar la misma.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Olga Lucía González', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

**OLGA LUCÍA GONZÁLEZ**  
Jueza