

INFORME DE SECRETARIA: A despacho de la señora Jueza, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvese proveer.  
Santiago de Cali, 27 de enero de 2022.

**María del Carmen Lozada Uribe**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA**  
**SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022).

|              |                                   |
|--------------|-----------------------------------|
| Auto:        | 153                               |
| Actuación :  | Divorcio Matrimonio Civil         |
| Demandante : | Gloria Mildred Marsiglia Olivares |
| Demandado:   | James López Sánchez               |
| Radicado:    | 76-001-31-10-001-2021-00459-00    |
| Providencia: | Auto que inadmite la demanda.     |

Revisada la demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL presentada por la señora GLORIA MILDRED MARSIGLIA OLIVAREZ, a través de apoderado judicial en contra del señor JAMES LÓPEZ SÁNCHEZ, presenta las siguientes falencias que incide en su admisión:

1. Se indica en la demanda que se aportan audios, los cuales no se avizoran con la demanda presentada.
2. Como medida cautelar en el literal **a**, solicita la residencia separada de los cónyuges, se desprende del encabezado de la demanda y el acápite de notificaciones que los cónyuges tienen fijada su residencia separada, uno es España y el otro en Colombia, por lo que no hay lugar a pronunciarse al respecto.
3. En cuanto al literal **b**, es un hecho y no hay claridad respecto de cuál de los progenitores tiene la custodia y el cuidado personal de la menor de edad HANNAH LOPEZ MARSIGLIA.
4. Con relación al literal **c**, lo esboza como una pretensión, es de advertir que para la fijación de cuota alimentaria en forma provisional debe dar cumplimiento a los lineamientos establecidos en el numeral 1 del art. 397 del C.G.P.
5. Al literal **d**, debe tenerse en cuenta los lineamientos del artículo 129 inciso 5° de la Ley 1098 de 2006, se reitera no hay claridad respecto de quien ostenta la custodia y cuidado personal de la menor de edad, y si existe providencia que fijó cuota alimentaria, o si por el contrario hay acuerdo verbal por parte de los progenitores.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará se subsane dentro del término de cinco días so pena de rechazarla.

Por lo anotado, **EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA. -**

**RESUELVE:**

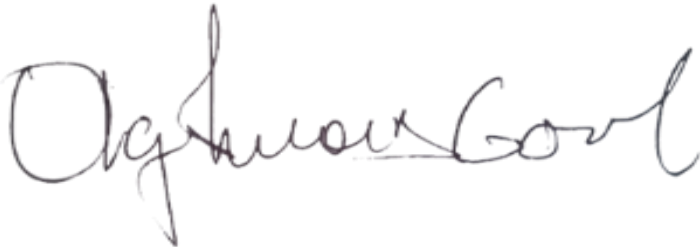
**PRIMERO:** INADMITIR la demanda.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días, para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER personería para actuar a CLAUDIA INES VICTORIA LARA, abogada titulada identificada con cédula de ciudadanía No 1.032.368.373 y Tarjeta Profesional No. 333.963 del C.S.J., conforme a los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Olga Lucia Gonzalez', written in a cursive style.

**OLGA LUCIA GONZALEZ**