

RV: CONTESTACION DEMANDA Radicación No. 2022-00001-00

Juzgado 03 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j03fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 31/05/2022 8:52

Para: Paula Andrea Villaquiran Caicedo <pvillaqc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (17 MB)

Contestación de la demanda y poder.pdf; Anexos.pdf;



JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
j03fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
TEL. 8986868 EXT 2032
PALACIO DE JUSTICIA
EDIFICIO PEDRO ELIAS SERRANO ABADÍA
CARRERA 10 #12-15
CALI - VALLE DEL CAUCA



Por favor no imprima este correo a menos que lo necesite,
contribuyamos con nuestro planeta.

Link Estados y otros efectos

procesales: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-de-familia-de-cali>

De: lorayala09@gmail.com <lorayala09@gmail.com>

Enviado: martes, 31 de mayo de 2022 8:49

Para: Juzgado 03 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j03fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: asesorarteabogados@gmail.com <asesorarteabogados@gmail.com>

Asunto: CONTESTACION DEMANDA Radicación No. 2022-00001-00

Buenos días:

Adjunto archivos correspondientes a la contestación de la demanda del proceso en referencia.

Cantidad de folios -- 95

PD: Por favor omitir el email anterior, por error fue enviado desde el email personal.



LORENA AYALA
T.P 345.317 C.S.J
Cel: 316 2977820

SEÑOR:
JUEZ TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI.
E. S. D.



**REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA
PARA MAYOR DE EDAD
DEMANDANTE: JHON JAIRO SALAZAR ARENAS
DEMANDADA: JUDITH SALAZAR ARENAS
RADICACIÓN: 2022-00001-00**

LORENA AYALA, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.992.969 de Cali, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 345.317 del C. S. J., en mi calidad de apoderada judicial de la Señora **JUDITH SALAZAR ARENAS**, mayor de edad, vecina de Cali - Valle, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.923.322, encontrándome dentro del término de ley, procedo a descorrer el traslado y para esos efectos contesto la demanda, refiriéndome a la misma en los siguientes términos:

EN CUANTO A LOS HECHOS:

HECHO 1: Es cierto.

HECHO 2: Es cierto.

HECHO 3: Es cierto.

HECHO 4: Es cierto.

HECHO 5: No es cierto. Es una afirmación de la parte demandante que no se encuentra probada, ya que por iniciativa propia la señora **FLOR DE MARIA ARENAS** fue quien le propuso a su hija la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** encargarse del cuidado de su nieta **DANIELA ALEJANDRA ESPINOSA SALAZAR** quien nació el 20 de abril de 1999.

LORENA AYALA
Cel.: 316 297 7820 / lorayala09@gmail.com

HECHO 6: No es cierto. Es una afirmación de la parte demandante que no se encuentra probada, puesto que desde el mismo momento que la señora **FLOR DE MARIA ARENAS** inicio con el cuidado de su nieta **DANIELA ALEJANDRA**, los esposos **ESPINOSA SALAZAR**, dieron inicio a un reconocimiento económico mensual por esa labor, adicionalmente de la vivienda y su alimentación, le colaboraban con gastos adicionales como transportes, medicamentos, etc.

Tampoco es cierto, que la señora **FLOR DE MARIA ARENAS** atendía todas las labores de ama de casa, en el hogar conformado por los señores **ESPINOSA SALAZAR**, ya que su única función era el cuidado de su nieta, y en caso dado que realizara otra actividad lo hacía por su propia voluntad.

HECHO 7: No es cierto. El maltrato psicológico que dice el demandante sufrió la señora **FLOR DE MARÍA** por parte del señor **JUAN CARLOS ESPINOSA**, es una afirmación de la parte demandante que no se encuentra probada, contrario a lo manifestado por este, la señora **FLOR DE MARIA** durante su permanencia en el hogar **ESPINOSA SALAZAR**, siempre fue tratada con especial consideración y cariño, fue incluida en reuniones, celebraciones, vacaciones y planes familiares, donde la señora **FLOR DE MARIA** disfrutó con todos los gastos pagos por cuenta de la familia **ESPINOSA SALAZAR**.

HECHO 8: Parcialmente cierto, puesto que durante el primer año de vida de su nieta **DANIELA ALEJANDRA**, la señora **FLOR DE MARÍA**, junto con unos familiares vivía de alquiler en una casa cerca al hogar **ESPINOSA SALAZAR**, acudiendo al cuidado de la menor de lunes a viernes de 7:30 am a 6:00 pm, durante ese tiempo esporádicamente se quedaba a dormir, muchas veces por su voluntad y algunas por petición de su hija **JUDITH**, cuando no se quedaba en el cuarto de la menor, era porque manifestaba que estaba haciendo mucho calor y el sofá aparte de ser cómodo, estaba ubicado en la sala donde le llegaba el viento.

Después del primer año de vida de la menor en el año 2000, la señora **FLOR DE MARÍA**, presentó problemas familiares con las personas con quien compartía el alquiler, es ahí cuando la señora **JUDITH**, le propuso que se fuera a vivir con su familia en la casa que acababa de comprar con su esposo el señor **JUAN CARLOS ESPINOSA URIBE**, asignándole sin ningún costo un cuarto exclusivo con todos los enseres básicos para su permanencia y comodidad, adicionalmente se le continuaría dando un reconocimiento por su colaboración en el cuidado de su nieta. La señora **FLOR DE MARÍA** vivió en esas mismas condiciones en el hogar **ESPINOSA SALAZAR** durante 11 años.

Es cierto que, durante algunas labores de remodelación en el 2009, la señora **FLOR DE MARÍA** sufrió incomodidades como todos los habitantes del hogar y totalmente entendibles como bien se sabe estas labores pueden ocasionar; también es cierto que la señora **FLOR DE MARÍA** tuvo un incidente, pero la señora **JUDITH** y su primo **JOSE GREGORIO ARENAS** la llevaron a la EPS donde le hicieron las curaciones necesarias, no presentando repercusiones posteriores en su salud, sin embargo y desde ese momento la señora **JUDITH**

a fin de prevenir futuros inconvenientes de salud o accidentes, tomó la decisión de afiliar a la señora **FLOR DE MARÍA** al plan de atención médica EMI, con el fin de que su señora madre contara con atención inmediata en caso de cualquier emergencia. - dicha afiliación actualmente sigue activa.

HECHO 9: Es cierto.

HECHO 10: Parcialmente cierto. Es cierto que durante los años 2000 al 2011, cuando vivía en el hogar de la señora **JUDITH** la señora **FLOR DE MARÍA ARENAS TENORIO**, presentó inconvenientes de salud, pero no es cierto que la señora **JUDITH** fuera propietaria del vehículo, pues este pertenecía al señor **JUAN CARLOS** y no estaba a libre disposición de ella, sin embargo, cada que la señora **FLOR DE MARÍA** le informaba sobre una cita médica que tenía, la señora **JUDITH** le daba dinero para que se transportara en taxi.

Igualmente es cierto que, a finales del año 2011, la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** cambia de lugar de residencia y se traslada al sur de la ciudad, proponiéndole que continuara viviendo en su hogar, propuesta a la que la señora **ARENAS TENORIO** dijo que no, pues no le agradaba vivir en apartamento y prefería vivir cerca de su hijo **JHON JAIRO**, pero lo que no es cierto es que durante el tiempo que la señora **JUDITH** vivió en el sur de la ciudad la señora **FLOR DE MARIA** se quedaba muchas veces hasta por varios días, realizando labores domésticas ya que esta iba exclusivamente de visita, no para realizar ninguna labor encomendada por los esposos **ESPINOSA SALAZAR**.

HECHO 11: No es cierto. La señora **FLOR DE MARÍA** visitaba esporádicamente a la señora **JUDITH** cuando vivía en el apartamento del sur cuando ella la recogía, y a su vez iba a visitarla, en el año 2014, cuando la señora **JUDITH** se separó del señor **JUAN CARLOS ESPINOSA** esta se fue a vivir con su hija a un apartamento de dos cuartos, a veces la señora **FLOR DE MARIA** se quedaba varios días en dicho apartamento y dormía en el cuarto de su nieta **DANIELA** y la señora **JUDITH** dormía con su hija.

Es importante hacer mención que durante el tiempo que la señora **FLOR DE MARÍA** vivió con el señor **JOHN JAIRO** compartían los gastos y esta no estaba bajo su amparo como él lo quiere hacer creer, así mismo, cuando vivió en casa de las señoras **ANA MARÍA GUAYARA** y **NANCY RENTERÍA**, la señora **FLOR DE MARIA** sufragaba sus gastos no solo con los ingresos que percibía por el alquiler de su casa, si no con la ayuda económica que la señora **JUDITH** le proporcionaba mensualmente, sin importar que no viviera con ella.

HECHO 12: Parcialmente cierto, la señora **FLOR DE MARÍA** le pedía en ocasiones a la señora **JUDITH** que la llevara a su apartamento donde vivía con su nieta **DANIELA**, y a veces se quedaba varios días, como se mencionó en el hecho 11, pero específicamente en la noche que menciona el demandante, la señora **FLOR DE MARÍA** quiso dormir en el sofá porque estaba haciendo mucho calor en el cuarto, al día siguiente cuando la señora **JUDITH** se iba a su trabajo, la señora **FLOR DE MARÍA** no se había levantado y solo le comentó que se sentía cansada, cuando regresó del trabajo la señora **JUDITH**, la señora **FLOR**

DE MARÍA no se encontraba en el apartamento, motivo por el cual ésta la llamó, con el fin de saber porque se había ido sin avisar, la señora **FLOR DE MARÍA** le informó que el señor **JHON JAIRO** había ido por ella, puesto que cuando este la llamó aún se sentía indispuesta.

HECHO 13: Parcialmente cierto. El motivo central de la reunión realizada alrededor del mes de mayo de 2016 fue para tratar el tema de los arreglos a realizar en la casa, los cuales para criterio de la señora **JUDITH** no eran indispensables para poder alquilarla nuevamente, sin embargo y pese a la agresividad del demandante el señor **JHON JAIRO** quien aparte de querer que la señora **JUDITH** se comprometiera con una obligación que no podía asumir, pretendía que esta fuera la titular de deuda ante la entidad financiera, situación que no era viable toda vez que ella en esos momentos no tenía capacidad de endeudamiento y mucho menos de pago; sin embargo y en aras de poder solucionar la situación de su señora madre, propuso que la señora **FLOR DE MARÍA** volviera a vivir con ella y de esta manera contribuía con la vivienda y su alimentación y que los arreglos de la casa los iban realizando en la medida que se obtuviera el dinero, propuesta a la cual el señor **JHON JAIRO** se negó.

En esa misma reunión, el señor **JHON JAIRO** también manifestó que se sentía agotado de estar solicitando las citas médicas de la señora **FLOR DE MARÍA** y estar coordinando quien la acompañara, la señora **JUDITH** ante esto solicitó que le informaran que citas se requerían y se alternaran tanto para pedir las como para acompañarla, a lo que el señor **JHON JAIRO** también se negó aduciendo que la señora **JUDITH** no conocía la historia clínica de la señora **FLOR DE MARÍA**, por tanto no podía encargarse de eso, argumento totalmente absurdo, si se tiene en cuenta que cuando a la señora **FLOR DE MARÍA** se le realizó la cirugía de las cataratas en el 2015, fue la señora **JUDITH** quien la acompañó.

HECHO 14: Parcialmente cierto. Como se mencionó en el hecho anterior (13), la señora **JUDITH** no estaba en capacidad económica de adquirir más compromisos financieros por eso se negó ante dicha propuesta. Lo que definitivamente no es cierto es que la señora **JUDITH** hubiese adquirido el vehículo que menciona el señor **JHON JAIRO**, un mes antes de dicha reunión, pues realmente lo había comprado en el mes de febrero del año 2015, es decir un año antes de los hechos narrados y que la cuota que debía pagar era inferior a la mencionada por este, adicionalmente dicho vehículo fue adquirido para cubrir las necesidades de transporte tanto de la señora **JUDITH** a su lugar de trabajo, como de su hija **DANIELA** al Colegio.

HECHO 15: Parcialmente cierto, Las razones para que la señora **JUDITH** se negara a las pretensiones del señor **JHON JAIRO** fueron exclusivamente las expresadas en los hechos 13 y 14.

HECHO 16: No me consta que a partir del año 2016 el señor **JHON JAIRO** comenzó con la administración del inmueble cuya propiedad es en proindiviso de la señora **FLOR DE MARÍA**, el señor **JHON JAIRO** y la señora **JUDITH**, lo que si es cierto es que, en ese año en el mes de julio, se

constituyó un fideicomiso mediante escritura pública No. 2283 de la notaria novena del círculo de Cali, a favor del señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS**, suceso del que la señora **JUDITH** se enteró hasta el mes de septiembre del año 2021, pero lo que no es cierto, es que la señora **FLOR DE MARÍA** constituyó ese fideicomiso por su propia voluntad, toda vez que al preguntarle la señora **JUDITH** en presencia de su nieta **DANIELA ESPINOSA** esta respondió que: Ella lo único que hizo fue firmar unos documentos que le solicitó el señor **JOHN JAIRO**, pero que ella no entendía nada de eso.

No es cierto que la señora **FLOR DE MARÍA** sufriera desatención por parte de su hija la señora **JUDITH**, pues como se indicó en el hecho once (11) la señora **FLOR DE MARÍA** sufragaba sus gastos con los arrendamientos de ese inmueble y con la mensualidad fija de trescientos mil pesos mcte. (\$300.000) que le suministraba en efectivo la señora **JUDITH**, cuyo monto se vio obligada a disminuir a comienzos del año 2016 a la suma de ciento cincuenta mil pesos mcte. (\$150.000), lo anterior debido a la crisis económica por la que estaba atravesando a causa de su divorcio y por tener que asumir la carga económica como madre soltera de una hija adolescente, sin que esto le impidiera seguir asumiendo la responsabilidad de su señora madre como lo ha hecho desde que comenzó a laborar a sus dieciséis (16) años, sin importar que con los cánones del inmueble en podía cubrir sus gastos.

HECHO 17: No es cierto que la señora **FLOR DE MARÍA** le firmara recibos a la señora **JUDITH** como evidencia de pagos por labores domésticos, lo que si es cierto es que la señora **JUDITH** le firmaba certificaciones de ingresos (como se evidencia en las pruebas aportadas por el demandante folios 838 y 1347) con el fin de que la señora **FLOR DE MARÍA** pudiera soportar más ingresos ante las entidades financieras que le otorgaban créditos para hacerle mejoras al inmueble durante su administración, créditos que cancelaba con parte de los cánones que recibía del inmueble en mención.

HECHO 18: No me consta, las recomendaciones del Neurólogo, ni los motivos y las condiciones por las que el señor **JHON JAIRO** decide trasladar a la señora **FLOR DE MARÍA** al lugar de residencia de la señora **NANCY CIELO GÓMEZ RENTERÍA**, pero lo que si es cierto, es que durante el tiempo que vivió la señora **FLOR DE MARÍA** con el señor **JHON JAIRO** y la señora **MARÍA EMMA MEJÍA**, su esposa en ese tiempo, se quedaba sola bajo llave todo el día realizando labores del hogar (planchar, hacer aseo, hacer de comer) sin ninguna remuneración económica, poniendo en riesgo su integridad física, de esto se enteró la señora **JUDITH**, porque la misma señora **FLOR DE MARÍA** se lo comentó.

HECHO 19: No me consta que el señor **JHON JAIRO** asista los temas de manutención, parte de los de salud y el acompañamiento que le hace la señora **ANA MARÍA GUAYARA** a la señora **FLOR DE MARÍA** con sus propios recursos, lo que si es cierto es que la señora **FLOR DE MARÍA** cubre estos gastos con los frutos que obtiene del bien en comunidad que se posee y del aporte que la señora

JUDITH le brinda. Tampoco me consta que el señor **JHON JAIRO** le haga las visitas y llamadas con la regularidad que menciona.

HECHO 20: No me consta el motivo por el cual no continuara su permanencia en ese lugar, tampoco me consta que el señor **JHON JAIRO** le pagara terapias particulares a la señora **FLOR MARÍA** aproximadamente desde diciembre de 2020 hasta junio de 2021, toda vez que el informe de fisioterapia que el demandante aporta (folio 1346) firmada por la terapeuta y fechada del 17 de septiembre de 2021 certifica que hasta esa fecha le ha realizado 30 sesiones 3 veces a la semana desde el mes de noviembre de 2020, lo significaría que estas se dieron máximo hasta la segunda semana de enero de 2021.

HECHO 21: No me consta que el endeudamiento que dice tener el señor **JHON JAIRO** sean única y exclusivamente por préstamos para las reparaciones del inmueble. Lo que sí es cierto es que en varias ocasiones la señora **FLOR DE MARÍA** le comentó a la señora **JUDITH** su preocupación por que el señor **JHON JAIRO** se encontraba muy endeudado a raíz de los estudios que él había realizado tanto de especialización como de maestría. Igualmente, no me consta y no es sustancial para el proceso que el señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS**, se haya divorciado en el año 2017 y se encontrara habitando en un aparta-estudio.

HECHO 22: No me constan los motivos ni las condiciones de como la señora **FLOR DE MARÍA** fue trasladada a vivir con el sobrino el señor **JOSÉ GREGORIO ARENAS** y su esposa **LORENA LILIANA CASANOVA CASANOVA**, tampoco me consta que este traslado se haya efectuado con el consentimiento de la señora **FLOR DE MARÍA**, pues ocho (8) días antes la señora **JUDITH** visitó a la señora **FLOR DE MARÍA** y esta no le informó de su decisión, fue solo hasta los ocho (8) días siguientes cuando en vista de que la señora **FLOR DE MARÍA** no contestaba, la señora **JUDITH** llamó a la señora **NANCY RENTERÍA** a preguntar por su mamá, y esta con cierto temor decidió contarle que el señor **JOHN JAIRO** se había llevado a vivir a su mamá donde el sobrino el señor **JOSÉ GREGORIO**.

HECHO 23: No me consta los motivos ni las condiciones de cómo se dio nuevamente el traslado de la señora **FLOR DE MARÍA** a la casa que se tiene en comunidad ya que la señora **JUDITH** se dio cuenta de esta nueva decisión porque casualmente el día del traslado llamó a la esposa de su primo la señora **LORENA LILIANA CASANOVA** y esta le informó.

HECHO 24: No me consta los motivos que llevaron al señor **JHON JAIRO** a tomar la decisión de solicitar una audiencia de conciliación. Lo que si es cierto es que el día 21 de agosto de 2021 la señora **JUDITH** recibió vía WhatsApp citación a la audiencia de conciliación por parte la Comisaria de Familia Octava Villanueva ubicada en la Carrera 12E No. 49-00, Doctora Elizabeth Bermúdez, que se efectuaría el 27 de agosto de 2021 a las 8:30 a.m.

HECHO 25: No me consta. La señora **JUDITH** siempre fue concedora que todo lo referente al inmueble lo gestionaba la señora **FLOR DE MARÍA**.

HECHO 26: No me consta si los cánones de arrendamiento eran recibidos y administrados por la señora **FLOR MARÍA** o el señor **JHON JAIRO**.

HECHO 27: No me consta en qué momento el señor **JHON JAIRO** tomó la iniciativa de ponerse al tanto de los asuntos de la casa.

HECHO 28: Es cierto.

HECHO 29: No me consta, que luego de la audiencia de conciliación, cuando la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** ha visitado a la señora **FLOR DE MARÍA ARENAS TENORIO** esta se torna intolerante con las personas encargadas de su cuidado y pide la venta de la casa. Son afirmaciones de la parte demandante.

Pero lo que, si se puede probar mediante testimonios de las señoras **NANCY RENTERÍA, DANIELA ESPINOSA** y **ROSAURA ARENAS** es que la señora **JUDITH** después de las exigencias mencionadas en el hecho 13 comenzó a notar que cuando visitaba a la señora **FLOR DE MARÍA** o cuando la llevaba de visita a su apartamento y el señor **JOHN JAIRO** la llamaba la señora **FLOR DE MARÍA** le mentía sobre con quien y donde estaba e inmediatamente entraba en crisis nerviosa y si de casualidad el señor **JOHN JAIRO** llegaba o estaba cuando la señora **JUDITH** la visitaba el señor **JOHN JAIRO** se alteraba.

HECHO 30: No es cierto. La señora **JUDITH** desde los dieciséis (16) años (afirmación en el hecho 16), ha contribuido no solo de manera económica si no en especies al sustento de su mamá la señora **FLOR DE MARÍA**, es solo a partir de septiembre de 2021 después de la audiencia de conciliación a la que fue convocada la señora **JUDITH** cuando en presencia de la señora **LORENA CASANOVA** le solicita a la señora **FLOR DE MARÍA** que le firme recibos, dado que nunca había considerado necesario tener este soporte, pese a que es Contadora pública, petición a la que la señora **FLOR DE MARÍA** se negó, manifestando "No Judith yo no puedo hacer eso, ¿Usted se imagina como se va a poner **JOHN JAIRO** si yo hago eso?", motivo por el cual la señora **JUDITH** decidió continuar aportando únicamente en especies como: Frutas, artículos de uso personal, ropa, etc.

HECHO 31: No es cierto. El señor **JHON JAIRO** antes de la citación a la audiencia nunca convocó a la señora **JUDITH** para tratar el asunto de la manutención de la señora **FLOR DE MARÍA** y mucho menos hacerle conocer de otra necesidad diferente a las básicas ya cubiertas como son: salud, vivienda, vestuario y alimentación. Lo que si vale la pena mencionar es que meses antes de iniciar todo este proceso la señora **FLOR DE MARÍA** se negaba a recibir los dineros que le entregaba la señora **JUDITH**, lo que la obligaba a dejarlos encima del almario o de la cama, teniendo como testigo a su nieta la joven **DANIELA ESPINOSA**.

HECHO 32: No es cierto que el señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS** ha incurrido desde el año 2016 hasta el presente año con la totalidad de los gastos de la señora **FLOR DE MARÍA ARENAS TENORIO**, toda vez que la señora **FLOR DE MARÍA** recibe los cánones de la casa que se tiene en proindiviso y recibe la contribución de la señora **JUDITH SALAZAR**.

HECHO 33: Es cierto que la señora **FLOR DE MARÍA** padece las enfermedades mencionadas como se puede evidenciar en la historia clínica anexada por el demandante, pero lo que no es cierto es que el señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS** se ha encargado de todos los gastos que en salud corresponden y todo lo relacionado con su manutención, ya que la señora **JUDITH** ha estado presente (cuando se lo ha permitido el demandante) en muchas de estas necesidades con su aporte económico, en especies y con su participación del 25% de los cánones de arrendamiento del bien que se tiene en comunidad. La señora **JUDITH** tiene conocimiento que la mayoría de las **necesidades básicas** de la señora **FLOR DE MARÍA**, son cubiertas con el valor total que se recibe por los cánones del inmueble, sin que hasta el momento se le haya justificado lo contrario.

HECHO 34: Parcialmente cierto, ya que, durante la época que el señor **JHON JAIRO** estuvo sin empleo, la señora **JUDITH** la afilió a su EPS de SURA, pero por decisión de la señora **FLOR DE MARÍA**, cuando el señor **JHON JAIRO** tuvo nuevamente empleo, ella solicitó cambio ya que para ella era más cómodo reclamar los medicamentos en Comfenalco (todo en un solo edificio) porque no tenía que desplazar a otro lugar como si lo era en SURA.

HECHO 35: No es cierto que la señora **FLOR DE MARIA ARENAS TENORIO** depende total y económicamente del señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS**, toda vez que la señora **FLOR DE MARÍA**, obtiene ingresos de cánones como propietaria del 50% del inmueble y usufructúa el 25% de los cánones sobre el derecho que le pertenece a la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS**, adicionalmente la señora **JUDITH** le aporta bien sea en efectivo o especies.

HECHO 36: Es cierto, que previa a la presentación de la demanda la cual fue el 11 de enero de 2022 (Según página de la rama judicial), en el folio No. 1339 de los anexos de la demanda, se puede evidenciar el certificado médico expedido por el Psiquiatra **IVAN ALBERTO OSORIO SABOGAL** el 11 de octubre de 2021, en el cual manifiesta que a petición de la señora **FLOR DE MARÍA** realiza "una evaluación psiquiátrica, la cual la señora piensa utilizar para sustentar su condición mental actual ante su despacho" (subrayado fuera del texto) y que dentro del informe en el párrafo **EXAMEN PSIQUIÁTRICO** que esta le permite certifica que la señora **FLOR DE MARÍA** presenta **ESCASA INICIATIVA Y CAPACIDADES DIRECTIVAS.**

HECHO 37: Es cierto, que para la fijación de la cuota alimentaria ha de tenerse en cuenta los gastos que genera la manutención, tales como: alimentación, habitación, vestido, asistencia médica y en general todo lo que es necesario para el bienestar de la señora **FLOR DE MARÍA ARENAS TENORIO**, como también es cierto que se debe tener en cuenta la capacidad del alimentante y el hecho

de que la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** sea profesional activa laboralmente y cuente con un bien inmueble a su nombre, esto no significa una total capacidad económica, toda vez que también tiene compromisos financieros y tiene a cargo una hija que actualmente está en la Universidad y depende económicamente de ella.

Pero adicionalmente también se debe tener en cuenta que la señora **FLOR DE MARÍA** tiene otro alimentante, en este caso el demandante que no tiene hijos a su cargo y que es propietaria del 50% de un inmueble el cual renta y usufructúa el 25% de la cuota parte a nombre de la señora **JUDITH**.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

PRIMERA: Me opongo, a la pretensión que consiste en fijar como cuota alimenticia a cargo de la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** la suma de **OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$800.000)** mensuales, pagaderos los primeros cinco (5) días de cada mes, en el lugar de residencia de la señora **FLOR MARÍA ARENAS TENORIO**, no solo porque actualmente la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS**, está reconociendo como cuota alimentaria a la señora **FLOR DE MARÍA** mensualmente no solo la cuota parte del 25% de los cánones de arrendamiento del inmueble que tienen en comunidad y que son recibidos por el demandante señor **JHON JAIRO** y la señora **FLOR DE MARÍA**, si no que en promedio está aportando la suma de **DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE (\$229.400)**, la cual está representada en treinta y nueve mil novecientos pesos mcte. (\$39.900) que cancela por el plan de atención médica EMI y ciento ochenta y nueve mil quinientos pesos mcte. (\$189.500) en la compra de frutas, verduras y cualquier otro gasto adicional que se le pueda presentar a su señora madre **FLOR DE MARIA ARENAS TENORIO**, sino porque su capacidad de pago no le permite responder por una cuota superior a la ya aportada, como prueba anexo desprendibles de nómina, ingreso por canon de arrendamiento de inmueble de su propiedad y soportes de gastos y obligaciones a su cargo.

Por anteriormente argumentado, muy respetuosamente me permito solicitar señora Juez, se mantenga el valor que actualmente la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** está aportando como cuota alimentaria a su señora madre **FLOR DE MARÍA ARENAS TENORIO**.

SEGUNDA: Me opongo, a la pretensión que consiste ordenar a la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** a reintegrarle al señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS** la suma de **QUINCE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$15.376.475)** equivalente al 50% de los gastos asumidos desde el año 2016 por el señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS** y hasta octubre de 2021, en virtud de que no existe un documento que preste merito ejecutivo, en la que conste por parte de la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** una obligación clara, expresa y exigible.

Adicionalmente el asunto que trata esta demanda no es para la ejecución por el pago de sumas de dinero.

PROPOSICIÓN DE EXCEPCIONES

Respetuosamente formulo a usted la siguiente excepción:

EXCEPCIONES DE MERITO: - COBRO DE LO DEBIDO -

De lo anteriormente mencionado propongo como excepción de mérito el cobro de lo no debido, toda vez que la obligación que pretende hacer valer el demandante no obra en un título valor o en un documento que preste mérito ejecutivo, y en el cual conste por parte de la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** una obligación clara, expresa y exigible de pagar. Es así como en ninguno de los anexos presentados con la demanda se desprende que la señora **JUDITH** haya hecho algún compromiso de pago con el demandante. Adicionalmente este trámite no fue instituido para tratar esta clase de asuntos, toda vez que la demanda no versa sobre la ejecución para el pago de sumas de dinero.

MEDIOS DE PRUEBA

1. Documentales:

Solicito se tenga como prueba los siguientes documentos:

1. Declaración juramentada del señor **JUAN CARLOS ESPINOSA**, certificando el reconocimiento hecho a la señora **FLOR DE MARÍA** por el cuidado de su nieta **DANIELA ALEJANDRA ESPINOSA SALAZAR**.
2. Registro de fotos en celebraciones y actividades familiares en los cuales participó la señora **FLOR DE MARIA**
3. Certificación de afiliación al plan de atención medica EMI de la señora **FLOR DE MARÍA** desde el año 2009.
4. Certificación de desembolso del crédito del vehículo en el año 2015
5. Declaración juramentada de la señorita **DANIELA ALEJANDRA ESPINOSA SALAZAR**, certificando la ayuda económica hecha a la señora **FLOR DE MARÍA** por parte de la señora **JUDITH SALAZAR**
6. Copia de derecho de petición realizado al demandante (a la fecha sin responder) a fin de conocer el valor actual de los contratos por el cual se tienen alquilados los dos apartamentos (1er y 2do piso) del inmueble

propietaria del 50% la señora **FLOR DE MARÍA**, con soporte del envío al correo electrónico del señor **JHON JAIRO SALAZAR ARENAS**.

7. Certificado de tradición del bien inmueble M.I No. 370-20046 en el cual se evidencia que la señora **FLOR DE MARIA ARENAS TENORIO** tiene el 50% de los derechos.
8. Paz y salvo predial vigencia 2022 donde se evidencia el avalúo catastral del predio por la suma de \$64.073.000.
9. Avalúo comercial con foto de la fachada del inmueble donde se evidencia que tiene 2 piso y de los cuales el 1^{er} piso cuenta con un apartamento con entrada independiente.
10. Relación de ingresos y egresos de la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** con sus respectivos soportes.
11. Relación de aportes a la señora **FLOR DE MARÍA ARENAS** hechos por la señora **JUDITH SALAZAR ARENAS** en los años 2021 y 2022
12. Soportes de compras de frutas, verduras, medicamentos, vestuario y otros a la señora **FLOR DE MARÍA** por parte de la señora **JUDITH SALAZAR**.
13. Certificado de afiliación a la EPS de la hija de la señora **JUDITH SALAZAR** donde se evidencia que es beneficiaria y depende económicamente de sus padres.

2. De oficio:

Solicito al despacho se sirva oficiar al demandado para que exhiba los siguientes documentos:

1. Contratos vigentes en los cuales tienen alquilado los apartamentos tanto del primer piso como del segundo piso.
2. La relación actualizada de los gastos única y exclusivamente por alimentos de la señora **FLOR DE MARÍA**.
3. Y las demás que su señoría considere convenientes dentro del proceso.

Lo anterior su señoría a fin de tener más claridad en el valor de los ingresos que perciben la señora **FLOR DE MARIA** por el alquiler de la casa y conocer el valor real y actual de las necesidades alimenticias que ella tiene.

ANEXOS

Además de los documentos referidos como pruebas, me permito aportar como anexos, poder a mi favor enviado desde el correo electrónico de la demandada juditharies@hotmail.com

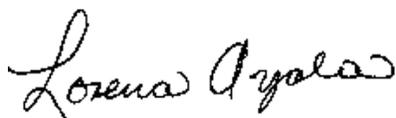
NOTIFICACIONES

Las personales las recibiré en la secretaría de su despacho o en la carrera 5 No. 12 - 16 oficina 806 edificio suramericana Cali. Celular 3162977820, correo electrónico: lorayala09@gmail.com

La demandada las recibirá en la Calle 58N No. 5B-62 Cali. Celular: 3177336536, correo electrónico: juditharies@hotmail.com

Del Señor Juez,

Atentamente,



LORENA AYALA

C. C. No. 31.992.969 de Cali

T. P. No. 345.317 del C. S. de la J.



Lorena Ayala <lorayala09@gmail.com>

PODER

1 mensaje

JUDITH SALAZAR ARENAS <juditharies@hotmail.com>
Para: "lorayala09@gmail.com" <lorayala09@gmail.com>

20 de mayo de 2022, 8:23

SEÑOR:

JUEZ TERCERO (03) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MAYOR DE EDAD

DEMANDANTE: JHON JAIRO SALAZAR ARENAS

DEMANDADA: JUDITH SALAZAR ARENAS

RADICACIÓN: 2022-00001-00

JUDITH SALAZAR ARENAS, mayor de edad, vecina de Cali - Valle, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.923.322, ante su despacho muy respetuosamente manifiesto por medio del presente escrito que confiero PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE a la Abogada LORENA AYALA, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.992.969 de Cali, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 345.317 del C. S. J. con correo electrónico lorayala09@gmail.com, para que en mi nombre y representación conteste la DEMANDA VERBAL DE FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MAYOR DE EDAD presentada en mi contra por el señor JHON JAIRO SALAZAR ARENAS.

Mí apoderada queda ampliamente facultada en los términos que otorga el Art. 77 del C.G.P. Al igual que para recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir, renunciar al presente mandato, aportar y solicitar pruebas, presentar excepciones, interponer recursos, asistir a audiencias, efectuar si fuere necesario aclaraciones, en el orden que considere conveniente y todas aquéllas facultades necesarias que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión.

Solicito Señor Juez, se le reconozca personería a mi apoderada para actuar.

Atentamente,

JUDITH SALAZAR ARENAS

C. C. No. 66.923.322

Acepto,

LORENA AYALA

C. C. No. 31.992.969 de Cali

T. P. No. 345.317 del C. S. J