

**RV: CONTESTACION DE DEMANDA 003-2021-00168-00**

Juzgado 03 Familia - Valle Del Cauca - Cali &lt;j03fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mié 24/08/2022 13:57

Para: Judith Lili Alvarez Rivas &lt;jalvareri@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

 18 archivos adjuntos (9 MB)

CONTESTAR DEMANDA DE UNION MARITAL DE HECHO DE CLAUDIA MILENA BLANDON RODRIGUEZ.pdf; VID-20220823-WA0023 (1).mp4; VID-20220823-WA0024 (1).mp4; IMG-20220823-WA0006.jpg; IMG-20220823-WA0011.jpg; IMG-20220823-WA0013.jpg; IMG-20220823-WA0012.jpg; IMG-20220823-WA0021.jpg; IMG-20220823-WA0007.jpg; IMG-20220823-WA0020.jpg; IMG-20220823-WA0008.jpg; IMG-20220823-WA0019.jpg; IMG-20220823-WA0009.jpg; IMG-20220823-WA0018.jpg; IMG-20220823-WA0017.jpg; IMG-20220823-WA0014.jpg; IMG-20220823-WA0015.jpg; IMG-20220823-WA0016.jpg;



**JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**  
[j03fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TEL. 8986868 EXT 2032  
PALACIO DE JUSTICIA  
EDIFICIO PEDRO ELIAS SERRANO ABADÍA  
CARRERA 10 #12-15  
CALI - VALLE DEL CAUCA



Por favor no imprima este correo a menos que lo necesite,  
contribuyamos con nuestro planeta.

Link Estados y otros efectos procesales: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-de-familia-de-cali>

---

**De:** Ferney Varela <ferneyare1@yahoo.es>

**Enviado:** miércoles, 24 de agosto de 2022 11:11

**Para:** Juzgado 03 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j03fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; FERCHO OSORIO <diferosco\_usc@hotmail.com>; andre-fania92@hotmail.com <andre-fania92@hotmail.com>; milenablandon84@gmail.com <milenablandon84@gmail.com>

**Asunto:** CONTESTACION DE DEMANDA 003-2021-00168-00

Señora.

JUEZ TERCERA DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI.

E. S. Email.

PROCESO: DELARATORIA DE UNION MARITAL DE HECHO

DTE: MARIA ELIZABETH PACHO

DDA: CLAUDIA MILENA BLANDON RODRIGUEZ.

RAD: 76001-3110-003-2021-00168-00

FERNEY VARELA MENDEZ, actuando en mi calidad de apoderado Judicial de la demandada, y estando dentro del termino legal, me permito aportar la contestación de la demanda del proceso de la referencia, quedo atento al acuse de recibido gracias.

Envío copia a los sujetos procesales de conformidad con el Art.3o de la Ley 2213 de 2022.

Atentamente

FERNEY VARELA MENDEZ  
ABOGADO.



FERNEY VARELA MENDEZ

Abogado en Derecho de Familia

Carrera 9 No. 9-49 Of. 501 Tel. Cel. 310-3951978 correo [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es)

---

Señora.

**JUEZ TERCERA DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI.**

E. S. Email.

**REF:** PROCESO VERBAL DE DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO.

**DTE:** MARIA ELIZABETH PACHO.

**DDA:** CLAUDIA MILENA BLANDÓN RODRÍGUEZ.

**RAD:** 76001-3110-003-2021-000168-00.

**ASUNTO:** CONTESTACIÓN DE DEMANDA.

**FERNEY VARELA MENDEZ**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Santiago de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.16.712.920 expedida en Cali, portador de la tarjeta profesional de abogado No.129.661 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como en mi calidad de apoderado Judicial de la señora **CLAUDIA MILENA BLANDÓN RODRÍGUEZ**, me permito dar contestación a la **DEMANDA VERBAL DE DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO** instaurada por la señora **MARIA ELIZABETH PACHO**, a través de apoderado Judicial, que seguidamente expongo oponiéndome de la siguiente manera.

A los **HECHOS** de la demanda:

**HECHO PRIMERO.** Es totalmente falso, porque la que convivía con el señor **JONATHAN BRAHIAN DAHIAN CALLE VALENCIA (Q.E.P.D.)** era su señora esposa **Claudia Milena Blandón Rodríguez**, quienes contrajeron Matrimonio Civil, mediante Escritura Pública No.1803 con indicativo serial No.5615566 de la Notaria Tercera del Circulo de Cali, y cuyo vinculo se encontraba vigente hasta el día del deceso del causante.



FERNEY VARELA MENDEZ

Abogado en Derecho de Familia

Carrera 9 No. 9-49 Of. 501 Tel. Cel. 310-3951978 correo [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es)

---

**HECHO SEGUNDO.** Es totalmente cierto, el señor **JONATHAN BRAHIAN DAHIAN CALLE VALENCIA (Q.E.P.D.)** se encontraba activo como agente de la Policía Nacional de Colombia.

**HECHO TERCERO.** Es totalmente cierto, el señor **JONATHAN BRAHIAN DAHIAN CALLE VALENCIA (Q.E.P.D.)** falleció por traumas sufridos en accidente de tránsito.

**HECHO CUARTO.** Es totalmente falso, el cual se probará en el trámite de este proceso. De lo anterior surge una pregunta: Si como dice la demandante la relación de convivencia deprecada subsistió de manera continua por el lapso superior a los cinco años, siete meses y cinco días, desde el año 2015 hasta el 14 de agosto de 2020, fecha en que falleció el señor el señor **JONATHAN BRAHIAN DAHIAN CALLE VALENCIA (Q.E.P.D.)** ¿Por qué el señor **Calle Valencia**, no la tenía a filiada a la seguridad social?

Están falso este cuarto hecho, que la persona que convivía de manera continua y permanente bajo el mismo techo en calidad de esposos con el señor **Calle Valencia**, era mi poderdante la señora **Claudia Milena Blandón Rodríguez** matrimonio que duro hasta el día de su sensible fallecimiento de su esposo.

**HECHO QUINTO.** No es cierto, esa dirección debe ser inventada, por cuanto dicha convivencia no existió con la señora **MARIA ELIZABETH PACHO**, la convivencia se dio como esposo fue con mi poderdante la señora **Claudia Milena Blandón Rodríguez**.

**HECHO SEXTO.** Es falso de toda falsedad, toda vez que, al no darse la unión marital de hecho deprecada, mucho menos puede haber sociedad patrimonial, como lo manifiesta la demandante a través de su apoderado judicial, que no adquirieron bienes muebles, ni inmuebles y mucho menos deudas, en este hecho se demuestra que la demandante nunca convivio con el causante.



FERNEY VARELA MENDEZ

Abogado en Derecho de Familia

Carrera 9 No. 9-49 Of. 501 Tel. Cel. 310-3951978 correo [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es)

---

**HECHO SÉPTIMO:** Es cierto, solo tuvo dos hijas, pero con su esposa la señora **Claudia Milena Blandón Rodríguez** quien era la persona que vivía con el causante hasta el momento de su deceso. Se manifiesta en este hecho que el señor **Calle Valencia**, se separó de hecho en el mes de mayo de 2013 de su esposa, debe la parte demandante en su debido momento explicar o que tiene que decir con el nacimiento de su segunda hija **LAURA SOFIA CALLE BLANDON** el día 20 de julio de 2014 donde el causante **Calle Valencia** la reconoce y firma el Registro Civil de Nacimiento con indicativo serial No.54802153 expedido por la Registraduría de Auxiliar Cuarta del Distrito de Agua Blanca.

**HECHO OCTAVO.** Manifiesta mi poderdante, que la mamá del finado y la demandante se aliaron para hacerle la vida insostenible a mi poderdante, tan es así, que ellas irrumpieron en la propiedad donde vivía el señor **Calle Valencia** y la señora **Blandón Rodríguez** llevándose documentación privada de los esposos y las cuales han sido aportadas como medios probatorios a esta demanda.

**HECHO NOVENO.** Este hecho es totalmente falso, como se relató en el hecho anterior son documentos que tenían guardados los esposos y los cuales están siendo aportados como medios probatorios, es de anotar que en todo matrimonio hay desavenencias, y las cuales son de parejas y las cuales llegan siempre a un acuerdo como esposos.

**HECHO DECIMO.** Manifiesta nuevamente mi poderdante que estos documentos fueron robados de la casa donde ella vivía con su esposo.

**HECHO NOVENO. (Creo que se refiere al hecho undécimo).** Es cierto, prueba de ello reposa en el expediente, manifiesta mi poderdante que esto ocurría cuando el señor **Calle Valencia** se amanecía con viejas en la calle, porque era un hombre muy mujeriego.



FERNEY VARELA MENDEZ

Abogado en Derecho de Familia

Carrera 9 No. 9-49 Of. 501 Tel. Cel. 310-3951978 correo [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es)

---

**HECHO DECIMO. (Creo que se refiere al hecho duodécimo).** Este hecho es totalmente falso, manifiesta mi poderdante que no se había separado de su esposo, que ella convivió con el hasta el día de su fallecimiento.

**HECHO UNDECIMO. (Creo que se refiere al hecho décimo tercero).** Este hecho es totalmente falso, porque el señor **Calle Valencia** vivía con su esposa la señora **Claudia Milena Blandón Rodríguez** y no puede ser cierto por cuanto dicha convivencia no existió con la demandante **MARIA ELIZABETH PACHO**, la convivencia de esposos se dio con la demandada **Claudia Milena Blandón Rodríguez**, entonces al no existir Unión Marital de Hecho, no tiene por qué darse la consecuencia de la Sociedad Patrimonial.

**HECHO DUODÉCIMO. (Creo que se refiere al hecho décimo cuarto).** No corresponde a un hecho sino a una orden, así se advierte del poder conferido, sin embargo, no configura un hecho, toda vez que, al no darse la unión marital de hecho deprecada mucho menos puede haber sociedad patrimonial, la única derecho de esa pensión es la señora **Claudia Milena Blandón Rodríguez** que es la esposa del causante señor **Calle Valencia**.

### **A LAS PRUEBAS DOCUMENTALES DE LA DEMANDANTE.**

De sele el valor probatorio que ameriten.

### **A LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

Las normas citadas existen, más no son aplicables al caso en concreto tal como lo expongo en las excepciones de mérito que propuse.



FERNEY VARELA MENDEZ

Abogado en Derecho de Familia

Carrera 9 No. 9-49 Of. 501 Tel. Cel. 310-3951978 correo [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es)

---

### **A LAS DECLARACIONES O PRETENSIONES.**

En cuanto a las declaraciones o pretensiones de la demanda me opongo desde ya a todas y cada una de ellas, y en su defecto solicito a la señora Juez:

1. Se declare probada las excepciones planteadas y se dé por terminado el presente proceso.
2. Que se condene en costas, agencias en derecho, la parte demandante por lo expuesto en esta contestación de la demanda.

### **EXCEPCIONES DE MERITO**

**PRIMERA:** Carencia de causa para demandar la Declaración de Unión Marital en virtud de que el causante estaba realmente casado con la Sra. Claudia Milena Blandón Rodríguez y este sería un impedimento Sra. Juez, para que declare la Unión Marital de Hecho con la Sra. **MARIA ELIZABETH PACHO** y el Sr. **JONATHAN BRAHIAN DAHIAN CALLE VALENCIA (Q.E.P.D.)** ya que la ley, ha establecido como condición para que se pueda declarar que los compañeros permanentes estén en calidad de solteros, bien porque si habiendo estado casado uno de los dos hizo el divorcio o si estuvo otro en unión marital también debió haber demandado la separación de cuerpos, y al no darse la unión marital de hecho deprecada, mucho menos puede haber liquidación sociedad patrimonial.

### **LA GENERICA O IMMOMINADA**

**SEGUNDA:** Con fundamento en el art. 282 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito que al momento de encontrarse probado un hecho que permita la aprobación de una decisión favorable para mis representadas así se declare con base en las facultades otorgadas en la ley.



FERNEY VARELA MENDEZ

Abogado en Derecho de Familia

Carrera 9 No. 9-49 Of. 501 Tel. Cel. 310-3951978 correo [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es)

---

### **PRUEBAS DOCUMENTALES.**

- 1.- Registro Civil de Matrimonio de los cónyuges **Calle – blandón** expedido por la Notaria Tercera del Circulo de Cali.
- 2.- Registro fotográfico del transcurso de convivencia de los cónyuges **Calle – blandón.**
- 3.- Video de los de los cónyuges **Calle – blandón.**

### **PRUEBAS TESTIMONIALES.**

Solicito al señor Juez, citar y hacer comparecer a este despacho a las siguientes personas a fin de que rindan declaraciones sobre lo que les conste sobre el presente asunto, los cuales pueden ser citados en la siguiente dirección. Carrera 9 No.9-49 Oficina 501 del Edificio Residencias Aristi de Cali.

**LUZ ALEIDA DIAZ** identificada con la cédula de ciudadanía No.38.888.447 con Celular 316-3742935

**DULY JHOANA CASARÁN POSSU** identificada con la cédula de ciudadanía No.38.682.898 con celular 314-5829219.

**RODOLFO MANZANARES GALVIS** identificado con la cédula de ciudadanía No.94.455.836 con Celular 318-542.5303.

**DIANA GRUESO GONZALEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No.67.038.143 con celular 318-5180807.

**VENERADA ARROYO** identificada con la cédula de ciudadanía No.31.959.136 con Celular 320-633.5250.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Sírvase fijar fecha y hora para llevar a cabo el interrogatorio que en forma oral habré de formular a la demandante señora **MARIA ELIZABETH PACHO.**

Me reservo el derecho a contra interrogar a los testigos solicitados por la parte actora.



FERNEY VARELA MENDEZ

Abogado en Derecho de Familia

Carrera 9 No. 9-49 Of. 501 Tel. Cel. 310-3951978 correo [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es)

---

## **ANEXOS**

Me permito anexar los documentos indicados como pruebas, de la demanda en formato PDF.

## **NOTIFICACIONES**

La demandante y su apoderado en la dirección aportadas en libelo de la demanda o en sus correos electrónicos.

La demandada **CLAUDIA MILENA BLANDÓN RODRÍGUEZ**, puede ser notificada en la Carrera 39 No.53A-57 del Barrio el Vallado de la ciudad de Santiago de Cali, o al correo electrónico [milenabladon84@gmail.com](mailto:milenabladon84@gmail.com)

Las que a mi corresponde recibiré notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado situada en la Carrera 9 No.9-49 oficina 501 del Edificio Residencias Aristi de Cali, o en mi correo electrónico [ferneyare1@yahoo.es](mailto:ferneyare1@yahoo.es) .

De la Señora Juez.

Atentamente.

**FERNEY VARELA MENDEZ**  
**C.C. No.16.712.920 de Cali.**  
**T.P. No.129.661 del C.S.J.**