

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, enero 31 del 2022. Paso a Despacho del señor Juez, informando que venció el término de traslado del recurso interpuesto. Favor proveer.

**DIEGO SALAZAR DOMINGUEZ**  
Secretario

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Providencia nro.181  
Radicación nro. 760013110003 **2018 00214-00**

Santiago de Cali, febrero quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede esta instancia a estudiar y resolver sobre el Recurso de Reposición y el Recurso de Queja, que presentó la apoderada de la parte demandante contra la Providencia Nro.1671 de fecha diciembre diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022), que negó el recurso de apelación contra la sentencia Nro. 167 de fecha treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**II. ANTECEDENTES**

Indica en su escrito que el despacho de manera equivocada negó la apelación propuesta contra la providencia judicial que aprobó el trabajo de partición (No. 167 del 30 de noviembre de 2022), toda vez, que, pese a que en el acto de la audiencia se formuló las objeciones pertinentes, el numeral quinto del artículo 509 del Código General del Proceso prescribe que háyase o no propuesto objeciones, el juez ordenará rehacer el trabajo de partición al no estar conforme a derecho.

Señala que la suscrita juzgadora no se pronunció con relación a si hacía parte o no el pagaré introducido en la diligencia de inventarios y avalúos, y en el trabajo de partición allegado de la declarada sociedad patrimonial, así como los pasivos contraídos por el demandante con las entidades financieras como deudas sociales, las que actualmente paga periódicamente.

Reitera su inconformidad contra la decisión que resolvió las objeciones presentadas por las partes a los inventarios y avalúos.

Se corrió traslado de la actuación a la parte demandada quien guardó silencio sobre la actuación.

**III. CONSIDERACIONES**

Revisada la actuación se tiene que mediante providencia No 775 del 18 de julio de 2022, se corrió traslado del trabajo partitivo allegado por la auxiliar de la justicia.

La apoderada de la parte demandada presentó “una solicitud de corrección del trabajo de partición” por los errores observados, conforme lo cual el despacho ordenó a la partidora rehacer el trabajo partitivo.

Presentado nuevamente el trabajo de partición se observa que se corrió traslado de este sin que se hubieran propuesto objeciones ni por la quejosa ni por la contraparte.

Luego, conforme lo dispuesto en el artículo 509-2 del C.G.P “Si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable”.

De manera que siguiendo la directriz de la norma en cita, esta juzgadora procedió a dictar sentencia aprobatoria de la partición y a negar el recurso de apelación que la aquí impugnante promueve, toda vez que se torna improcedente.

Al tenor del artículo 352 de CGP, cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente.

En el sub judice, el recurso de queja se interpuso en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación, por lo que se concederá y se ordenará la remisión ante el superior del expediente digital para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Cali – Valle del Cauca,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: **NO REPONER** la providencia Nro.1671 de fecha diciembre diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022), conforme lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: **CONCEDER** el recurso de **QUEJA**, presentado por la apoderada de la parte demandante.

TERCERO: **REMITIR** el expediente digital al Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala de Familia, para lo de su competencia.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LAURA MARCELA BONILLA VILLALOBOS**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En Estado No. 023 de hoy se notifica a las partes la providencia anterior.

Fecha: dieciséis (16) de febrero de 2023



El Secretario

**Firmado Por:**  
**Laura Marcela Bonilla Villalobos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **279d19049080242f4eda12e222bc306dc399337b86dae4bb12c15d40584d44d6**

Documento generado en 15/02/2023 04:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**